

Llingua asturiana y Universidá d'Uviéu: cuatro siglos de rocea

por XULIO VIEJO FERNÁNDEZ

DENDE la so fundación en 1608, la Universidá d'Uviéu nun foi aye-
na al devenir históricu de la llingua asturiana, tanto dende'l pun-
tu de vista de l'estudiu, que-y ye propiu, como dende'l de la creación
lliteraria. Efectivamente, dambos aspectos pueden empezar a rastrexase
precisamente dende'l momentu en qu'esiste una actividá universitaria
en territoriu asturianu nes primeres décadas del sieglu xvii y ye razo-
nable postular ente ún y otru fechu una rellación causa-efectu.

Si ye la reflexón erudita al rodiu de la llingua, afáyase yá un discursu
definiu sobre ella, bien ye verdá que dende bases precientífiques, na
figura d'un de los sos primeros profesores, el xesuita Luis Alfonso de
Carvallo (1571-1635), historiador y preceptista lliterariu que na so obra
histórica *Antigüedades y cosas memorables del Principado de Asturias*
ufierta yá un carrapiellu d'idees sobre la *lengua asturiana* (términu
qu'él mesmu emplega, xunto a *asturiano*, baxo la forma castellana co-
rrespondiente), enxertu nel marcu más xeneral de la historia local'. Ye;

* Analicé esti tipu de testimonios en «Sociolingüística y lliteratura asturiana nel sieglu xvii», en *La lliteratura asturiana nel cuartu centenariu d'Antón de Marirreguera*, Uviéu (Trabe), 2002, páxa. 27-58.

sicas¹, llamativo, qu'estes alusiones d'Alfonso de Carvallo a la llingua nun se presenten nes primeres versiones manuscrites de la obra (culminada contra 1613), sinón na versión definitiva que recueye la so edición póstuma de 1695. Ello falaría quiciabes d'un progresivu maurecimiento de les ideas llingüístiques asturianistes del padre Alfonso de Carvallo nos últimos años de la so vida (si nun tien que se pensar n'otra redactor distintu), que probablemente pudieren xuncise al creciente dinamismu qu'al rodiu del asturianu quier albidrase per aquellos años.

Esto diz bien col emerxer de la lliteratura asturiana pela mesma época y, precisamente, en mesmu entornu universitariu uvieín, nel que yá paez algamar cierta sonadía y reconocencia'l primer autor conocíu (Antón de Marirreguera)² ente lo que yerá una xeneración d'escritores más amplia anque malapenes conocida al traviés de la escueta referencia d'Andrés Mendo a cuenta de los xuegos florales de 1639, afayada de recién por Pilar Fidalgo³.

Sía que non, l'incipiente discursu eruditu sobre l'asturianu y la difusión de los primeros textos lliterarios nesta llingua n'ambientes universitarios ye bien a esplicar que l'asturianu sia oxetu d'atención y estudiu (y de creación poética) na valiosa xeneración ilustrada que corre n'Asturies nes últimes décades del sieglu XVIII y primeros del XIX encabezada por Gaspar Melchor de Xovellanos y el so íntimu amigu Carlos González de Posada, responsables de los primeros planteamientos científicos sobre esti asuntu.

La recuperación d'esti bagaxe eruditu y lliterariu de parte de Xosé Caveda y Nava en 1839, tres del tronzamientu d'estes primeres xeres

¹ Véase la mio «Introducción» a ANTON DE MARIRREGUERA, *Fábulas, teatro y romances*, Uviéu (Abixons Llibros), 1997, págs. 11-12.

² PILAR FIDALGO PRADA, «Lletres Vieques», *Lletres Asturianes*, 79 (2002), pág. 103, n. 2.

asturianistes pola Guerra d'Independencia Española y los sócesos que siguieron darréu, supunxo nes décadas centrales d'esta centuria un emburrión decisivu a la llingua asturiana nestes dos facetes que se vien considerando: la erudita y la lliteraria, que conocen de magar un xorrécimientu significativu de testos de distinta valir. Ello, en marcu d'un importante desarrollu nestos años de los estudios llingüísticos en xeneral y romanísticos en particular, determinó los primeros planteamientos explícitos tocantes a la conveniencia d'un estudiu universitariu de la llingua.

Efectivamente, nun momentu nel que los estudios sobre l'asturiana multiplíquense dientro y fora d'Asturies y d'España, Gumersindo Laverde Ruiz, llaniscu, caderalgu na Universidá de Santiago de Compostela, foi'l primeru n'encamentar la creación d'una cátedra de *lingua bable* na d'Uviéu, mesmo que la revitalización del vieyu proyectu xovellanista d'una Academia Asturiana «que centralizando las luces y observaciones de las personas entendidas de todo el Principado determinara las leyes gramaticales de nuestro dialecto e hiciera el inventario etimológico y razonado de su riqueza léxica»⁴. Al propiu Laverde débese-y, arriendes de delles publicaciones d'orientación xeneralista (tal como l'artículu titulaú «Dialecto asturiano», asoleyáu na revista *La Ilustración Gallega y Asturiana*), la que tien que se considerar la primer monografía dialectal del nuesu dominiu llingüísticu: los «Apuntes lexicográficos sobre una rama del dialecto asturiano», publicaos nos números 2 y 3 de la *Revista de Asturias* ente 1879-1880, dedicaos a la habla de Llanes, nun modelu d'estudiu que, abondosamente continuáu nes sos traces esenciales hasta los últimos años, constitúi ún de los principales bagaxes investigadores de la Filoloxía Asturiana.

⁴ GUMERSINDO LAVERDE RUIZ, «Apuntes lexicográficos sobre una rama del dialecto asturiano», *Revista de Asturias*, vol. II, Uviéu, 1879, páxs. 369-373.

Les propuestes de Laverde foron, de primeres, acoyíes con simpatía ente parte de la intelectualidá asturiana de finales del sieglu XIX, anque nun llegaron a cuayar en proyectos sólidos, magar da alguna tentativa⁵. Sía como quier, el rector de la Universidá d'Uviéu de per aquellos años, Fermín Canella y Secadés, participaba d'estes esmoliciones y constituyóse en principal validu de los estudios asturianistes, nel sen más ampliu.

Canella ye'l cabezaleru del grupu d'investigación conocíu como *La Quintana*, dedicáu sobremanera a estudios de tipu folklóricu, dientro de los que s'enxerten los tocantes a la llingua popular. Nesti ámbitu, Canella publica dellos artículos (ente 1882-83, «El dialecto asturiano», nos números 5 y 6 de *Revista de Asturias*, prácticamente reeditáu col títulu «El bable», dientro del llibru *Estudios Asturianos (Cartafueyos d'Asturies)*, de 1886) o reedita, ampliándola, l'antoloxía poética de Cavada de 1839 (en 1887), arriendes d'otres publicaciones ya iniciatives. En mesmu ambiente intelectual trabayen, amás, otres persones, sobremanera n'ámbitu de la lexicografía, casu d'Apolinar de Rato (que publica'l so diccionariu en 1891)⁶, Julio Somoza (autor d'un diccionariu fecháu contra 1896, bien qu'ensin espublizar hasta un sieglu depués)⁷, o, como autores de vocabularios dialectales, Braulio Vigón⁸ y Bernar-

⁵ Por casu, la obra de JOSÉ ARIAS DE MIRANDA, «Diferentes estudios para una gramática y diccionario bables», manuscritu tornanáu y citáu por CANELLA (*Estudios asturianos*, páx. 144), por aciu del que se conocen dellos contenidos.

⁶ APOLINAR DE RATO Y HEVIA, *Vocabulario de palabras y frases bables que se hablaban antiguamente y de las que aun hoy se hablan en el Principado de Asturias, seguido de un compendio gramatical*, Madrid, 1891, con una temprana reseña de BERNARDO ACEVEDO Y HUELVES en *Zeitschrift für romanische Philologie*, 20 (1896), páxs. 105-109.

⁷ JULIO SOMOZA, *Primer ensayo de un vocabulario bable o dialecto de los naturales de Asturias*, ed. de Alvaro Arias Cabal, Uviéu (Academia de la Llingua Asturiana), 1996.

⁸ BRAULIO VIGÓN, *Vocabulario dialectológico del concejo de Colunga*, Villaviciosa, 1896, con segunda edición como anesu de la *Revista de Filología Española*, anexo 63, Madrid (CSIC), 1955. La primer edición foi reseña de nueña por AXE W:SON MUMTHE, «Ein neuer Beitrag zur

do Acevedo y Huelves (*Diccionario del bable de occidente, asoleyáu póstumamente en 1932*⁹ y *daveres relativu al gallego-asturianu*)¹⁰.

Dellos otros personaxes de la vida universitaria asturiana caitienen tamién un protagonismu relevante nel entornu de la llingua nes últimes décadas del XIX, casu del tamién rector (ente 1888-1905) Félix Aramburu y Zuloaga, fundador de la *Revista de Asturias*, poeta y traductor d'Anacreonte al asturianu, o del secretariu xeneral de la institución José Fernández Quevedo, conocíu tamién como poeta baxo'l nomatu de Pepín Quevedo, o d'otros nomes como Marcelino Flórez de Prado y, daqué más tardiamente, el propiu Valentín Andrés Álvarez, tamién con obra lliteraria n'asturianu. Nun tienen que se faer de menos tampoco les intervenciones, más o menos controverties, nos alderiques llingüísticos d'otros personaxes fundamentales de la nueva universidá como Leopoldo Alas *Clarín*, que, otra manera, pæx ser el contactu académicu n'Asturies del filólogu suecu Munthe a la d'entamar la so monografía dialectal sobre l'asturianu suroccidental¹¹, al tiempu que fai les veces de valedor de poetas como Tiadoro Cuesta o'l citáu Pepín Quevedo¹².

«Kerentis der asturischen Mundarten», *Zeitschrift für romanische Philologie*, 23 (1899), páxs. 321-325, y la segunda por LORENZO RODRÍGUEZ CASTELLANO, *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos* 27, (1916), páxs. 159-160.

⁹ BERNARDO ACEVEDO Y HUELVES y M. FERNÁNDEZ, *Vocabulario del bable de occidente*, Madrid (Junta para Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas), 1932, reedición de ERITZ KROGER, *Vokabular und Kultur der Romanen*, 7 (1934), p. 371-372.

¹⁰ Un repás a esta rica xera lexicográfica faiu ÁLVARO ARIAS CABAL, «La lexicografía asturiana: Cronoloxía de doscientos años d'intentosa», *Llectura Asturiana*, 60 (1996), páxs. 41-63.

¹¹ Trabayu readitáu en castellan, un sieglu depués, pola mesma universidá (ACE WILSON MUNTHER, *Anotaciones sobre el habla popular de una zona del occidente de Asturias*, Uviéu (Universidá d'Uviéu, Biblioteca de Filoloxía Asturiana, 1), 1987.

¹² Les actives y el papel xugáu por Clarín nel alderique sobre l'asturianu analízalu XOSÉ LLUIS GARCÍA ARIAS, *Bable y regionalismu*, Uviéu (Conceyu Bable), 1975.

Sicasí, lo que ye un estudiu científicu y sistemáticu de la llingua asturiana nun respunde, de primeres, a una iniciativa entamada propiamente dende la Universidá d'Uviéu, sinón más bien dende'l Centro de Estudios Históricos de la de Madrid, afalada fundamentalmente por Ramón Menéndez Pidal, cabezaleru d'una espléndida promoción de filólogos españoles ente los que se formen los asturianos Lorenzo Rodríguez Castellano (responsable de les encuestes del ALPI en territoriu asturianu, arriendes d'otres obres posteriores) y María Josefa Canellada, que ye la d'iniciar, desque acabada la Guerra Civil, una fecunda serie d'estudios monográficos sobre la dialectoloxía asturiana col so *El bable de Cabranes de 1944*¹³, ensin faer de menos otres notables contribuciones tanto dende'l puntu de vista de la investigación filolóxica como dende'l de la creación lliteraria¹⁴.

Pero va ser esti xéneru de la monografía dialectal el que prienda de manera definitiva na Universidá d'Uviéu los estudios al rodiu de la Filoloxía Asturiana, de mano siguiendo la marcha de la dialectoloxía tradicionalista (d'aínde la obra d'autores como Jesús Neira o Manuel Menéndez García) y darréu al abelugu de les corrientes estructuralistes que xorrecen na Facultá de Filosofía y Lletres d'Uviéu dende los años 50 y 60 del sieglu xx y que dexen nos estudios asturianistes un valiosu bagaxe d'obres cola firma d'autores como Emilio Alarcos o Álvaro Galmés, neto que d'autores d'una emergente xeneración d'investigadores asturianos como Xosé Lluís García Arias, Ana María Cano y otros. A otru sen, de les aules de la mesma Universidá d'Uviéu salieron

¹³ MARÍA JOSEFA CANELLADA, *El bable de Cabranes*, Madrid (CSIC, Revista de Filología Española, anexo 31), 1944 (reimp. Uviéu [Academia de la Llingua Asturiana], 1996).

¹⁴ El merecedu homenaxe que les instituciones asturianes tributaron a esta autora en 2002 pon a la disposición del interesáu un ampliu volume nel que s'esbilla la valiosa contribución de Canellada a la filoloxía y les lletres asturianes: XUAN CARLOS BUSTO CORTINA (coord.), *M.ª Josefa Canellada 1903-1995*, Uviéu (Principáu d'Asturies), 2002.

per estos mesmos años la mayor parte de los nuevos autores literarios en llingua asturiana, una fecunda xeneración que tien nel so haber, ente otros llogros, el méritu de tener algamao, quiciabes pela primer vez na historia de les nueves lletres, la reconocencia a la creación poética n'asturianu fora de les propies fronteres.

L'espoixigue que conoz la filoloxía asturiana dende los años 60 y los avances nel conocimientu científicu del asturianu algamaos pola acumulación d'estudios, pola actualización de los métodos d'análisis llingüísticu y pol nuevu marcu sociolóxicu xeneráu cola fin de la dictadura franquista, derrompió-y camín a una creciente demanda de presencia de la llingua nos programes d'estudiu ya investigación de la Universidá d'Uviéu, como encontu esencial de cualisquier proyectu creyible de recuperación llingüística. Ello ye que los primeros estatutos democráticos de los que se dota la Universidá d'Uviéu yá faen reconocencia explícita de la llingua asturiana, una y bones recueven, nel so artículu 6, que «La Universidad de Oviedo, por su vinculación histórica, social y económica al Principado de Asturias, dedicará especial atención a los aspectos culturales e intereses colectivos de Asturias. La Lengua Asturiana tendrá el tratamiento adecuado, de acuerdo con la legislación. Nadie será discriminado por razón de su uso».

Dende'l puntu de vista docente ya investigador, un primer ensayu tuvo llugar col *Seminariu de Llingua Asturiana* entamáu na nuesa universidá en 1977-78 nel qu'andecharon filólogos d'Uviéu y d'otres universidaes¹¹. Sicasi, hubo qu'esperar a los planes de estudia de 1984 p'afitar, pela primer vez, una asignatura específica tocantes al asturianu, que foi la que, en quintu cursu de la licenciatura de Filoloxía Románica, foi denominada xenericamente *Filoloxía Asturiana*. Darréu, entamó im-

¹¹ Les sos conclusiones foron recuytes nos dos volumes de *Estudios y Trabajos del Seminario de Llingua Asturiana*, Uviéu (Universidá d'Uviéu), 1978-79.

partise na Escuela Universitaria de Maestru l'asignatura *Lengua Asturiana*, como optativa nos estudios de formación de profesora.

Por embargu, pelos mesmos años engañentóse notablemente la polémica llingüística dientro de la Universidá d'Uviéu, en bona medida a les resultes de les enceses engarradielles personales ente les distintes persones implicaes y que llevaron a figures significatives del gobiernu universitariu a una actitú roceana cuando non abiertamente intolerante contra la normalización de los estudios asturianistes. El puntu más ingriente d'estes disputes foi de xuru la sorprendente resolución de la oposición a la Cátedra de Dialectoloxía Hispánica, celebrada na Facultá de Filoloxía n'ochobre de 1987, na que'l tribunal acordó, por rara unanimidá, refugar al candidatu Xosé Lluis García Arias, presidente daquella de l'Academia de la Llingua Asturiana y una de les cabeces visibles de la investigación filolóxica asturianista¹⁶.

Otres frustraciones na normalización académica de la llingua asturiana tuvieron llugar daquella con menor impactu social y mediáticu que l'episodiu anterior. La incipiente xera docente ya investigadora entamada nos ochenta na universidá asturiana complementárase con una interesante y novedosa iniciativa editorial que, dende'l mesmu ámbitu universitariu, respía por dar a la lluz títulos esenciales de la filoloxía asturiana, tanto de la so tradición pasada como de la investigación actual. Refiérome a la *Biblioteca de Filoloxía Asturiana*, entamada y dirixida pol profesor Juan Carlos Villaverde Amieva dende 1987, y que tien asoleyao de magar entós hasta 1993 cinco títulos¹⁷. Esta iniciativa,

¹⁶ Otramiente, García Arias solicitara (apelando a problemes d'enemistá personal) la impugración d'esti tribunal, integráu por delles persones manifiestamente belixerantes contra'l procesu de normalización llingüística, como yeren Emilio Alarcos, la so muyer, Josefina Martínez, Gregorio Salvador Caja, J. González Cuenca y Agustín Vera Luján.

¹⁷ Siendo'l primeru'l citáu trabayu de MURPHY (cfr. *supra* nota 11) arriendes de FERRÉ KATÓICA, *Palabras y cosas del Sureste de Asturias. Tres estudios*, introducción de Xosé Lluis García

que nun tenía antecedentes na Universidá d'Uviéu, foi igualmente tronzada, tanto pola actitú represiva de les autoridaes universitaries como quiciabes pola falta d'un sofitu decidíu por parte d'otros sectores, de manó, más receptivos a esta llinia de trabayu ya intereses intelectuales. Quedaron d'esta miente ensin publicar trabayos orixinales y traducciones d'autores como Ramón Menéndez Pidal, Yakov Malkiel, Alfonso García Leal y otros. De magar entós, nun s'entamó na Universidá d'Uviéu nenguna otra iniciativa editorial asemeyada.

En 1996, nos nuevos planes d'estudiu enanchóse la ufierta docente de llingua asturiana, non yá calteniendo la dicha asignatura de la llicenciatura de Filoloxía Románica (agora col nome de *Asturiano: estudio diacrónico del asturiano*) sinón amestando, dientro del grupu de *Tercera lengua y su literatura*, dos niveles de llingua asturiana, como optativa, en segundu y tercer cursu de la llicenciatura de Filoloxía Española. Esta última asignatura foi, de magar la so implantación, una de les más demandaes polos estudiantes.

Coles mesmes, dende 1994 funcionen al abellu de la Extensión Universitaria Cursos d'Especialista y Espertu Universitariu en Filoloxía Asturiana, dientro de la ufierta de títulos propios de la Universidá d'Uviéu. Estos cursos tienen, dende l'entamu, un importante seguimientu por parte de los estudiantes y, son de fechu, la base de la formación de profesoraú de llingua asturiana n'otros niveles del sistema educativu.

Arias, Uviéu (Universidá d'Uviéu, Biblioteca de Filoloxía Asturiana, 2), 1987; XOSÉ LLUIS GARCÍA ARIAS, *Contribución a la gramática histórica de la lengua asturiana y a la caracterización etimológica de su léxico*, Uviéu (Universidá d'Uviéu, Biblioteca de Filoloxía Asturiana, 3), 1988 (obra que tecuce'l proyectu d'investigación presentáu por esti autor al mencionáu concursu de la Cátedra de Dialectoloxía Hispánica del añu anterior); CARLOS GONZÁLEZ DE POSADA, *Diccionario de algunas voces del dialecto asturiano (1788) y otros papeles*, edición de Xosé Lluis García Arias, Uviéu (Universidá d'Uviéu, Biblioteca de Filoloxía Asturiana, 4), 1989 y RAMÓN D'ANDRÉS DÍAZ, *Encuesta sociolingüística nuna parroquia asturiana (Deva-Xixón)*, Uviéu (Universidá d'Uviéu, Biblioteca de Filoloxía Asturiana, 5), 1991.

El progresivu desarrollu de los estudios de filoloxía asturiana na Universidá d'Uviéu tendría, como la so más lóxica culminación, la creación d'una llicenciatura específica de Filoloxía Asturiana, según ye demandada de manera xeneral por profesores y estudiantes de la nuesa universidá (nun ambiente, nos últimos años de mayor consensu internu sobre esti tipu d'estudios) y asumida pola mayor parte de la sociedá asturiana y la totalidá de les sos fuerces polítiques más representatives. Llamentablemente, esta llicenciatura vien siendo sistemáticamente vetada na llamada Subcomisión d'Humanidaes del Conseyu d'Universidaes d'España (en 1996 y darréu en 2001), magar les reiteraes solicitúes de la Universidá d'Uviéu y de la Xunta Xeneral del Principáu d'Asturies, y los distintos avales qu'enconten esi proyectu de llicenciatura por parte d'otres universidaes y centros d'investigación españoles y europeos o, más de recién, pola resolución nel mesmu sen, tomada por asentimientu, de la Conferencia de Decanos de Lletres d'España.

La represión de los estudios d'asturianu na Universidá d'Uviéu algamó'l so más altu cumal en 2002. Les últimes reformes afalaees pol Ministeriu d'Educación nel conxuntu de la universidá española forzarón a la Facultá de Filoloxía d'Uviéu a modificar los planes d'estudiu vixentes. Dichos cambios yeren puramente axustes de tipu técnicu y nun debíen afectar los conteníos académicos, que yeren los mesmos previamente aprobaos. Sicasí, n'abril de 2002 un curtiu fax unviáu pol Conseyu d'Universidaes d'España argumentaba «razones reiteradamente expresadas» a la de suprimir les asignatures de *Filología Asturiana* y *Lengua Asturiana* vixentes hasta entós, cola amenaza de nun homologar en conxuntu del estáu español les titulaciones de Filoloxía Hispánica y Filoloxía Románica d'Uviéu.

Tien que s'aportunar que si eses asignatures taben siendo impartíes, yera porque, de mano, foren aprobaes pol mesmu organismu que, agora, lliteralmente, les prohibía baxo coacciones. Poro, eses «razones reiteradamente expresadas» citaes en fax, en rigor, nun esistíen, sinón

que se procedía a una prohibición puramente arbitraria, afalada dende sectores de la propia Universidá d'Uviéu, minoritarios pero influyentes y con accesu directu a les actuales autoridaes polítiques del Principáu d'Asturies, manifestamente conniventes nesta cuestión cola escueta burocracia del yá obsoleto Conseyu d'Universidaes.

El lector d'esta revista (al que ye abondo supone-y una formación llingüística mínima) sacrá evaluar por él mesmu l'altor científicu de l'argumentación emplegada nel acta correspondiente de la Subcomisión d'Humanidaes del Conseyu d'Universidaes a la de negar la llicenciatura de Filoloxía Asturiana en 2001 con razones como que «las diferencias entre lenguas y dialectos son bien conocidas» o «habría que demostrar previamente que la lengua asturiana es una lengua en sentido filológico» (*sic*)¹⁸.

Pela mio parte, esta nota sobre la historia universitaria del asturianu nun tenía otru enfotu qu'amosar cómo l'interés eruditu y científicu pola llingua de los asturianos forma parte d'una llarga y sana tradición intelectual de la Universidá d'Uviéu y de la sociedá asturiana en xeneral.

¹⁸ Esta comisión taba integrada por los rectores Josep Nadal Farreres (catedralgu de Filoloxía Románica na Universidá de Girona), Rafael Puyol Anulín (catedralgu de Xeografía de la Universidá Complutense de Madrid), Darío Villanueva Prieto (catedralgu de Teoría de la Lliteratura de la Universidá de Santiago de Compostela), Antonio Ramírez de Vergar (catedralgu de Filoloxía Llatina de la Universidá de Huelva), Manuel Lobo Cabrera (catedralgu d'Historia de la Universidá de Las Palmas), José Gómez Soliño (catedralgu de Filoloxía Inglesa de la Universidá de La Laguna), Luis García Moreno (catedralgu d'Historia de la Universidá d'Alcalá de Henares), Vicente Ortega Castro (catedralgu d'Inxeniería de Telecomunicaciones de la Universidá Politécnica de Madrid, na so condición de secretariu del Conseyu d'Universidaes) y María Soledad Iglesias (catedralga d'Historia Moderna de la Universidá de Valladolid). La mención a estes persones nun presupón la so afinidá cola actitú represiva xeneral que se deduz de la resolución, una y bones ésta nun foi aprobada por unanimidá, habiendo dientro de la subcomisión pronunciamientos favorables a la Filoloxía Asturiana. Ye, siquis, públicamente conocida la postura especialmente belixerante de Darío Villanueva, gracies, entre otres coses, a la indiscreción de los sos amissacos asturianos.

de la que participaron nos últimos cuatro siglos d'elles de les sos personalidaes más relevantes de la so cultura. Otra manera, la mio postura al respectu ye bona de suponer y, nel so casu, el llector sabrá prevenise énte ella. Cuento, sicasí, que l'actual estáu de les idees llingüístiques fai innecesaria cualaquier argumentación adicional al serviciu de los nuesos intereses más particulares. Efectivamente, la llingüística moderna tien ente los sos postulaos fundamentales la reconocencia del interés valor epistémicu de toa llingua humana, pol puru fechu de selo, y la esencial igualdá de toes elles, desque niega cualisquier fundamentu científicu a ciertos prexucios ancestrales sobre la xerarquía de llingües, desplazándolos definitivamente al terrén ideolóxicu, al apriorismu clasicista, nacionalista o de cualisquier otru xéneru o, simplemente, reduciéndolos a una cuestión d'ignorancia.

Claro que, a última hora, tamién podía pasar qu'estos postulaos universales de la llingüística moderna tampoco nun acabaren de presta-yos a los miembros del Conseyu d'Universidaes, polo que quiciabes vagara la pena recordar la existencia d'otros principios esenciales de la vida académica como los de llibertá de cátedra y autonomía universitaria, que ye precisamente lo que vulneren estes resoluciones al pretender imponer un determináu enfoque sobre la realidá llingüística asturiana y escluir esplicitamente otros posibles que, por cierto, son anguaño los mayoritarios. Había ser abondo con apelar, nesti puntu, a la pura ética científica de la que supuestamente participa tola comunidá universitaria y abogar d'esta miente por un debate científicu llibre y plural. A nun lo ser, quiciabes tenga que se pasar a considerar la existencia d'una rica llexislación que defende con firmedume talos principios⁹, dende l'artículu correspondiente de la Constitución Española

⁹ Fai casu qu'esta cuestión (con remisión concreta y sobre datos documentales bien precisos a la situación actual del asturianu na Universidá d'Uviéu y a la tuerba trama burocrática y política) analizase con detenimientu nel dossier avistáu por mio meismu sul títulu «Informe sobre

de 1978, hasta los propios estatutos de la Universidad d'Uviéu, por cierto, oxetu d'un procesu de revisión y reforma de la que se redacten estes llinies, nel que ye bien inciertu'l tratamientu que pretende acutáse-y a la llingua asturiana.

Evidentemente, nun ye l'oxetu d'estos apuntes pensaos pa una llamada *Revista de Filoloxía Asturiana* entrar en considerances de tipu xuridicu nin n'alderiques de calter ideolóxicu, pero dende un puntu de vista puramente filolóxicu la so pertinencia abúltanos fora de duldes una y bones les arbitrarias ya indignantes decisiones del Conseyu d'Universidaes sobre los estudios de llingua asturiana son, irónicamente, eso: historia de la llingua asturiana. Y como talo, materia susceptible d'estudiu, tamién na Universidá, si l'autoridá nun lo prohíbe.

Las últimas actuaciones del Consejo de Universidades con relación a los estudios universitarios de lengua y filología asturianas», de próxima presentación pública.