

Universidad de Oviedo

Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo

TRABAJO FIN DE MÁSTER

SELECCIÓN DE INDICADORES PARA LA
EVALUACIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE DE
UN DESTINO TURÍSTICO

APLICACIÓN AL MUNICIPIO DE GIJÓN

Autor: Raquel Álvarez Díaz

Tutor: Luis Valdés Peláez

Junio, 2015

AUTORIZACIÓN

D. Luis Valdés Peláez, tutor del Trabajo Fin de Máster realizado por Dña Raquel Álvarez Díaz, en el Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo de la Universidad de Oviedo, **AUTORIZA** la presentación y defensa del presente Trabajo Fin de Máster.

Gijón, 04, Junio, 2015.

Firma del tutor

DECLARACIÓN

Dña Raquel Álvarez Díaz **DECLARA** que es el autor del presente Trabajo presentado para optar al título de Máster Universitario en Dirección y Planificación del Turismo por la Universidad de Oviedo, que es un Trabajo original realizado para este fin y que se han detallado todas las fuentes bibliográficas relevantes utilizadas durante su elaboración.

Gijón, 04, Junio, 2015.

Firma del estudiante

RESUMEN

Este trabajo está dedicado, por un lado, a la propuesta de un sistema de indicadores para el análisis del desarrollo turístico sostenible de destinos municipales y, por otro, a la aplicación del mismo al caso de Gijón. Una vez establecida una base conceptual en torno a los temas tratados, el turismo sostenible y la utilización de indicadores como herramienta de medición, se propone un sistema basado en determinadas referencias bibliográficas. Una vez establecido el sistema, se procede a su aplicación tras reunir todas las cifras y datos correspondientes.

SUMMARY

This research is dedicated to, on the one hand, establish a set of indicators that will make possible the analysis of the sustainable tourism development of the several municipalities and, on the other hand, it is also dedicated to the implementation of this indicators system to Gijon's case. Once the conceptual basis are set about the main matters discussed, sustainable tourism and the use of indicators as a measurement tool, the system will be suggested. The indicators system is based on specific bibliographic references. Having been established the system, it will be applied to Gijon, after having gathered all the numbers and information necessary.

CONTENIDO

Capítulo I. Introducción	1
I.1. Metodología	2
I.2. Objetivos.....	2
Capítulo II. Turismo Sostenible	4
II.1. Criterios Globales de Turismo Sostenible para Destinos	6
Capítulo III. Indicadores.....	8
III.1. Criterios de selección de indicadores	10
III.2. El uso de indicadores en turismo.....	11
III.3. Sistema Español de Indicadores Ambientales de Turismo	12
III.4. Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos para Destinos Sostenibles	13
Capítulo IV. Análisis Situación Actual del Destino Gijón.....	16
IV.1. Recursos turísticos	19
IV.2. Coyuntura turística de Gijón.....	23
IV.3. Oferta Turística de Gijón.....	28
IV.3.1 Oferta de Alojamientos Turísticos.....	28
IV.3.2 Oferta de Empresas de Turismo Activo	31
IV.4. Características de la Demanda Turística de Gijón.....	31
Capítulo V. Sistema de Indicadores de Sostenibilidad Turística para Gijón.....	35
V.1 Sostenibilidad en Gijón	35
V.2 Propuesta de un Sistema de Indicadores de Sostenibilidad Turística para Gijón.....	36
V.2.1 Gestión Sostenible del Destino.....	38
V.2.2 Dimensión Económica.....	40
V.2.3 Dimensión Social/Cultural	42
V.2.4 Dimensión Medioambiental	44
Capítulo VI. Resultados de la Aplicación del Sistema de Indicadores	47
VI.1. Resultados de la Gestión Sostenible del Destino.....	48
VI.2. Resultados de la Dimensión Económica.....	50
VI.3. Resultados de la Dimensión Social/Cultural	53
VI.4. Resultados de la Dimensión Medioambiental	55
Capítulo VII. Conclusiones	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
Páginas web consultadas	63
ANEXOS	65
Anexo 1. Índice de Gráficos.....	65
Anexo 2. Índice de Tablas.....	65

Capítulo I. Introducción

Este trabajo nace de la necesidad de lograr un turismo viable económicamente, soportable socialmente y respetuoso con el medio ambiente. Es decir, de alcanzar y fomentar un desarrollo turístico sostenible (CE, 2013).

El concepto de sostenibilidad en el sector turístico ha evolucionado desde su aparición, cuando sólo se consideraba su dimensión medioambiental, hasta hoy en día que se considera como una herramienta para el desarrollo sostenible de las comunidades y como medio para fomentar el crecimiento de la sociedad (OMT, 2011).

Con el fin de conseguir este tipo de turismo, es necesario que el nivel de sostenibilidad que alcanzan los distintos territorios sea medible. Esto, en la actualidad, es posible pero extremadamente difícil. Se han sucedido diversos trabajos y estudios que tenían como objetivo la construcción de sistemas de indicadores que facilitaran dicha medición, pero a día de hoy, no se ha logrado elaborar un sistema global y único (Sánchez y Pulido, 2011).

La dificultad de la cuantificación reside, por un lado, en el hecho de que la sostenibilidad es un concepto todavía confuso y amplio, en su carácter transversal, en la necesidad de utilizar diferentes unidades de medida y en la relatividad de la medición, dado que en función de la referencia tomada, los resultados y conclusiones de los indicadores pueden variar (Sánchez y Pulido, 2011).

Con el fin de facilitar la medición de la sostenibilidad de los destinos turísticos, en este trabajo se va a proceder a la elaboración de un sistema de indicadores que permita verificar y analizar el desarrollo turístico sostenible de Gijón, segunda ciudad en obtener la certificación *Biosphere Responsible Tourism* y que dispone de un Plan de Acción de Turismo Sostenible. Por lo tanto, se trata de un destino con antecedentes entorno a la materia tratada.

El objetivo principal es doble ya que se pretende, por un lado, conocer la situación actual del desarrollo turístico sostenible del destino mencionado y, por otro, formular un sistema de indicadores de sostenibilidad turística que pueda ser extrapolado a otros destinos municipales de características similares. Los indicadores son una herramienta de medición

cuya utilización puede resultar beneficiosa, otorgando credibilidad a los destinos y logrando un mayor apoyo por parte de los gobiernos (CE, 2013).

I.1. Metodología

Este trabajo implica una parte práctica, pero también va a estar compuesto por una parte teórica en la que se van a abordar diversos conceptos necesarios para una mayor comprensión de la sostenibilidad en el sector turístico y la utilización de indicadores. La conceptualización estará compuesta, por lo tanto, de una aproximación al turismo sostenible, a los sistemas de indicadores como herramientas de medición y de un análisis de Gijón, cuyo desarrollo turístico sostenible se trata de examinar.

Una vez finalizada la revisión literaria, se procederá a la aplicación práctica. Para ello, primero se hará una selección de los indicadores, basada en las referencias bibliográficas incluida en la parte teórica del trabajo. Una vez seleccionados, se procederá a su cuantificación a través de la recopilación de información, su sistematización, cálculo y posterior análisis de los resultados. Las principales fuentes estadísticas para esto último serán el Sistema Información Turística de Asturias (SITA) e InvesMark, empresa encargada de realizar los últimos informes disponibles acerca del turismo en Gijón.

Con el objetivo de, no sólo conocer la situación actual, sino la evolución y desarrollo del turismo sostenible, el sistema de indicadores se aplicará al periodo de tiempo comprendido entre 1997 y 2014, fijado en relación a los datos disponibles.

Finalmente, se terminará el trabajo con una serie de conclusiones y propuestas cuyo objetivo es el de servir de base para posibles acciones a llevar a cabo en el destino Gijón.

I.2. Objetivos

El objetivo general que se busca lograr a través de este trabajo y, por lo tanto, la meta final del mismo, como se ha mencionado con anterioridad, es doble. Se trata de medir y examinar el desarrollo turístico sostenible de Gijón pero también de formular un sistema de indicadores que sirva para realizar dicho análisis.

Para alcanzar esta meta, se han fijado los siguientes objetivos específicos:

1. Realizar una conceptualización en torno al concepto de turismo sostenible.

2. Efectuar una breve investigación acerca de los sistemas de indicadores y su utilización en materia de turismo.
3. Realizar un análisis previo de la situación turística actual del municipio de Gijón.
4. Elaborar un sistema de indicadores para poder cuantificar el desarrollo turístico sostenible de un destino municipal.
5. Aplicar los indicadores al destino Gijón para el periodo de tiempo seleccionado.
6. Realizar un diagnóstico entorno a la situación en materia de turismo sostenible de Gijón.

Capítulo II. Turismo Sostenible

Se puede considerar al turismo como clave para el desarrollo del sector económico. La inversión en este sector produce ingresos por exportaciones, además de creación de empleo y empresas y el desarrollo de infraestructuras (OMT, 2013).

Aún y encontrándonos ante una inestabilidad económica a nivel mundial, esta actividad sigue produciendo beneficios y se le puede calificar como uno de los sectores económicos más grandes y que más rápido crece del mundo. Excepto en pequeños lapsos de tiempo, el turismo medido en llegadas de turistas internacionales ha crecido de manera ininterrumpida durante las últimas 6 décadas (OMT, 2013).

Por otro lado, la sostenibilidad, a día de hoy, preocupa a la sociedad en general dado el rápido crecimiento de la población y la incertidumbre de la duración en el tiempo de los recursos utilizados por los seres humanos. Si nos centramos en el turismo, es un tema de actualidad debido al aumento del deseo de viajar que ha derivado en un crecimiento no solo de la actividad turística sino también de sus efectos nocivos. La sostenibilidad se ha convertido así, en la clave para reducir los impactos negativos y aumentar y potenciar los positivos a través del desarrollo de políticas y planes con tales fines (OMT, 2011).

Pero no es sólo la sociedad la que ha tomado conciencia, sino también las instituciones. Durante los últimos años, más bien décadas, se han sucedido diferentes eventos y documentos en los que organizaciones internacionales subrayaban la presión que se estaba ejerciendo sobre el medio ambiente y la sociedad. Los más remarcables son: el Informe de Brundtland (1988) y la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Río de Janeiro, 1992).

El Informe Brundtland fue elaborado por la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas y su nombre original es "Nuestro futuro común". En él se define el desarrollo sostenible como "Aquel que busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades" (CMMAD, 1988).

Tras la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, también conocida como Cumbre de Río o de la Tierra, que tuvo lugar en Río de Janeiro en

1992, se crea una Comisión sobre el Desarrollo Sostenible y se aprueba el programa Agenda 21, que trata de llevar a cabo acciones orientadas al desarrollo sostenible (ONU, 1992).

Por lo tanto, en cuanto al inicio de concienciación, se podría tomar como referencia el Informe Brundtland en el que, como se ha mencionado con anterioridad, se comienza a definir el desarrollo sostenible. La Cumbre de Río, por otra parte, marcaría el inicio de la implantación de acciones en torno a la sostenibilidad.

La realidad de la sostenibilidad es que trata de evitar la destrucción del territorio y del patrimonio, así como impedir que la presión turística provoque la reducción del valor del destino. Por lo tanto, es totalmente contrario al crecimiento imparable y masivo de la oferta y demanda (Valls, 2004).

Si consultamos a la Organización Mundial del Turismo, se define al turismo sostenible como “El turismo que tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y medioambientales para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades anfitrionas” (OMT, s.f.).

Dado que esta definición es muy general y ambigua, se establecieron los principios del turismo sostenible, que se centran en tres dimensiones: la medioambiental, la social y la económica, y cuyo equilibrio permitirá una práctica sostenible a largo plazo. En consecuencia, se debería (OMT y PNUMA, 2005):

- Garantizar un uso óptimo de los recursos medioambientales.
- Respetar la identidad sociocultural de la comunidad residente en el destino turístico conservando su patrimonio cultural y sus valores tradicionales.
- Garantizar operaciones económicas viables a largo plazo cuyos beneficios se repartan de forma equitativa y se reduzca la pobreza.
- Lograr un alto grado de satisfacción por parte de los visitantes, a la vez que se les conciencie sobre la sostenibilidad y se fomentan las prácticas sostenibles por su parte.
- Conseguir una participación informada por parte de todos los agentes implicados en el desarrollo del destino.

Y sus objetivos son: garantizar la viabilidad económica a largo plazo, la prosperidad local (incluyendo una buena distribución del beneficio económico), la calidad del empleo, la

igualdad social, la satisfacción de los visitantes, el control local, el bienestar de la comunidad, la riqueza cultural, la integridad física, la diversidad biológica, la eficiencia de los recursos y la pureza medioambiental (OMT y PNUMA, 2005).

En resumen, el turismo sostenible busca el equilibrio entre las tres dimensiones que lo componen (social, económica y medioambiental) mediante la conservación tanto del medio y de su calidad como de la propia identidad cultural de la comunidad receptora y los recursos naturales, históricos y culturales a la vez que se reparten de forma adecuada los beneficios, no sólo económicos, entre la sociedad receptora.

La importancia de este tipo de turismo reside, en parte, en el hecho de que esta actividad depende en gran medida de los recursos y del medio natural y con su degradación y/o desaparición, no se podrían llevar a cabo ciertas actividades (OMT, 2011).

Dadas las características de este trabajo, se ha de abordar el concepto de desarrollo sostenible. En términos generales, consiste en un modelo fundamentado en las tres dimensiones de la sostenibilidad. Por lo tanto, se basa en la conservación del medio ambiente, la equidad social y la eficiencia económica, a lo que se ha de añadir la visión a largo plazo (Tarlombani da Silveira, 2005 citado en Thiel Ellul, 2014).

II.1. Criterios Globales de Turismo Sostenible para Destinos

Los Criterios Globales de Turismo Sostenible para Destinos se crean con intención de llegar a un acuerdo en torno al concepto de destino sostenible y los requisitos a cumplir para ser considerado como tal. Representan lo mínimo que toda institución turística que trabaja en aras de un turismo sostenible debe tratar de alcanzar. Estos criterios han sido elaborados para su utilización por todos los destinos, independientemente de cuales sean sus características o dimensión (GSTC, s.f.).

Los encargados de su elaboración son los miembros del Global Sustainable Tourism Council, que está formado por numerosas organizaciones y particulares. Para ser miembro se ha de superar un riguroso proceso de selección a través del cual se comprueba que los candidatos se comprometen a implementar y promover un turismo sostenible (GSTC, s.f.).

Los Criterios Globales de Turismo Sostenible para Destinos están divididos en cuatro grandes criterios generales que son los siguientes (GSTC, 2012):

- A. Demostrar una gestión sostenible eficaz.
- B. Maximizar los beneficios sociales y económicos para la comunidad local y minimizar los impactos negativos.
- C. Maximizar beneficios a las comunidades, a los visitantes y al patrimonio cultural y minimizar los impactos negativos.
- D. Maximizar los beneficios para el medio ambiente y minimizar los impactos negativos.

Tal y como se puede observar, estos criterios abarcan las tres dimensiones de la sostenibilidad y no sólo con el objetivo de minimizar los impactos negativos, sino también de maximizar los beneficios. Por lo tanto, si Gijón desea ser un destino turístico sostenible debería tener presentes dichos criterios, que sí serán tenidos en cuenta a la hora de seleccionar los indicadores de este trabajo.

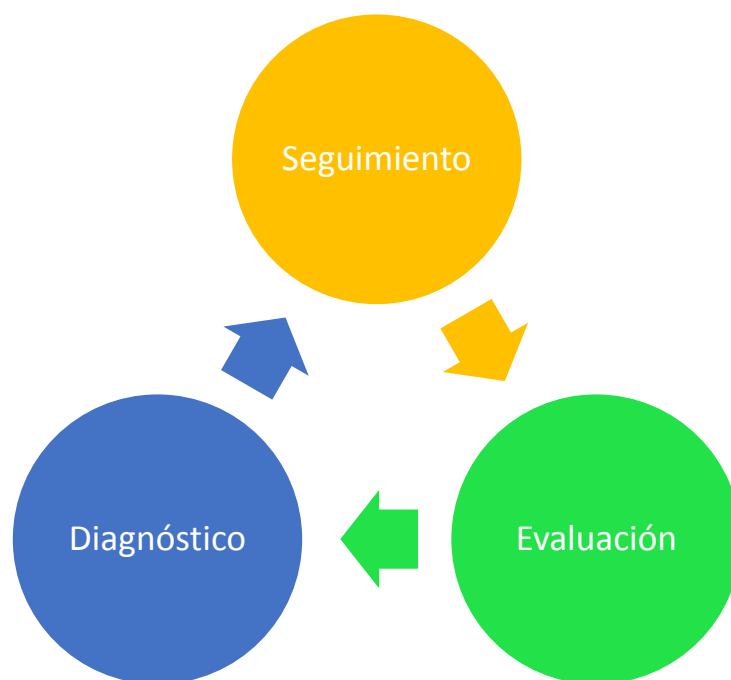
Capítulo III. Indicadores

A lo largo de este capítulo se va a proceder a establecer unos antecedentes en torno a los indicadores y su aplicación a la actividad turística. Así, este capítulo va a servir de referencia para elaborar un sistema de indicadores destinado a medir el desarrollo turístico sostenible del municipio de Gijón.

No existe una única definición de indicador, pudiéndose definir como “Aquel instrumento cuantitativo y sintético que facilitaría el análisis y evaluación de la información de manera que, junto a cualquier otro tipo de instrumentos, los actores decisores reduzcan la probabilidad de adoptar inadvertidamente decisiones desafortunadas” (OMT, 1995). Acercándonos más en el tiempo, también se ha definido a los indicadores como “Conjuntos de datos que indican el progreso hacia unos objetivos” (GSTC, 2008). Por otra parte, se les pueden atribuir tres funciones básicas: la simplificación, la cuantificación y la comunicación (OCDE, 1997).

Cuando se establece un sistema de indicadores, se han de tener en cuenta los términos seguimiento, evaluación y diagnóstico. El seguimiento consiste en reconocer los cambios producidos en el sistema y las consecuencias derivadas de las actuaciones. La evaluación se basa en los datos procedentes del seguimiento para conocer la eficacia de las medidas tomadas y el diagnóstico es la obtención del conocimiento necesario para proceder a intervenir. Estos tres términos componen un ciclo basado en la retroalimentación (Sánchez y Pulido, 2011).

FIGURA 1. CICLO DE LOS SISTEMAS DE INDICADORES



Fuente: Sánchez y Pulido, 2011 / Elaboración propia

Dadas las características de la zona geográfica de aplicación de este trabajo, es interesante analizar también sistemas de indicadores urbanos. Para ello, se ha tenido en cuenta el Plan de Indicadores de Sostenibilidad Urbana de Vitoria-Gasteiz (2010) y los indicadores utilizados en el mismo, aunque este sistema no es propiamente turístico. En él se establece el concepto de “urbanismo ecológico”, fundamentada en tres dimensiones: la superficie, el subsuelo y la altura. La altura hace referencia a la atmósfera y, por lo tanto, a las condiciones del entorno, incluyendo energía, agua y residuos. La superficie se corresponde con el espacio público y las condiciones de habitabilidad. Y, por último, el subsuelo sería la funcionalidad del sistema, está vinculado a las infraestructuras. La formulación de este nuevo concepto de urbanismo, tiene como finalidad aprovechar el espacio urbano en dichas dimensiones (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, 2010).

Así mismo, cabe destacar algunos conceptos altamente relacionados con los sistemas de indicadores como lo son la Huella Ecológica y la Capacidad de Carga.

La Capacidad de Carga se puede definir como el número máximo de personas que puede soportar un territorio sin verse afectado de manera significativa. Por lo tanto, se refiere a la presión y explotación al puede estar expuesto un determinado territorio o recurso sin

que se vea deteriorado su esencia. Es un concepto a tener muy en cuenta dado que los recursos utilizados por la especie humana son limitados (Rueda, 1999).

La Huella Ecológica por su parte, es “El área de territorio ecológicamente productivo (cultivos, pastos, bosques o ecosistemas acuáticos) necesaria para producir los recursos utilizados y para asimilar los residuos producidos por una población definida con un nivel de vida específico indefinidamente, donde sea que se encuentre esta área” (Wackemagel y Rees, 1996 citado en Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio e Infraestructuras, 2009).

Para cuantificar la Huella Ecológica se calcula la superficie necesaria para poder hacer frente a los distintos consumos asociados a la alimentación, productos forestales, gasto energético y la ocupación del terreno (Consejería de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio e Infraestructuras, 2009).

Ambos conceptos no nacen expresamente con el objetivo de aplicarlos a la actividad turística, pero dado que dicha actividad supone un incremento del flujo de personas y, en consecuencia, un aumento del uso de recursos, son diversos los estudios y documentos en los que se aplican al turismo.

III.1. Criterios de selección de indicadores

Para que los indicadores sean útiles y se les otorgue credibilidad, es imprescindible que se puedan verificar de manera objetiva y que la fuente de información utilizada sea claramente identificada (Sánchez y Pulido, 2011). Además, a la hora de diseñar un sistema de indicadores, se ha de hacer una selección con el fin de proponer un sistema formado por una lista reducida, maximizando así la información de los mismos y minimizando el coste (Ministerio de Medio Ambiente, 2003).

El Ministerio de Medio Ambiente (2003) establece unos requisitos que han de ser considerados a la hora de seleccionar y construir el sistema:

- Validez científica: Los indicadores deben tener cierto fundamento científico
- Representatividad de la información obtenida
- Sensibilidad a los cambios: Debe ser capaz de identificar y señalar los cambios en las tendencias

- Fiabilidad de los datos
- Relevancia de la información provista
- Comprensible: Para tal efecto, debe ser simple y claro
- Predictivo: Que proporcione señales de alarma acerca de futuros cambios
- Metas a alcanzar por dicho indicador
- Comparabilidad interterritorial
- Cobertura geográfica
- Coste-eficiencia: La relación entre la información obtenida y el coste debe ser eficiente

III.2. El uso de indicadores en turismo

El desconocimiento de la situación actual de un territorio en materia de sostenibilidad imposibilita el avance hacia un modelo respetuoso, de hecho, uno de los “doce principios rectores” planteados por la OMT, es “El establecimiento de indicadores relativos a los fines y objetivos de la sostenibilidad para verificar las condiciones, características e influencia del turismo” (OMT y PNUMA, 2005). Queda así patente la necesidad de medir la sostenibilidad, sobre todo si se pretende avanzar en torno a la misma.

En el sector turístico el mayor avance realizado en torno a los sistemas de indicadores se ha dado en los aspectos cuyo análisis proporcionan una evaluación sobre el impacto del turismo en el medio ambiente. Por lo tanto, se ha avanzado más en torno al aspecto medioambiental de la sostenibilidad, mientras que a la hora de tener en cuenta el social y el económico, se tiende a adaptar los modelos previamente utilizados en el otro ámbito. La formulación de sistemas de indicadores que impliquen los tres aspectos o dimensiones, es todavía escasa (Sánchez y Pulido, 2011).

Es necesario diseñar un sistema de indicadores adaptado a cada territorio y sus características, ya que no se podrán utilizar los mismos indicadores en zonas que difieran en el tipo de espacio turístico que son, el grado de desarrollo del territorio y otras propiedades que inciden sobre la actividad turística y su desarrollo y en la orientación del espacio hacia el desarrollo sostenible (Ivars et al., 2001). Dependiendo del destino, por lo tanto, se habrá de seleccionar unos indicadores u otros y se habrá de tomar distintas referencias, además de adaptarse a las fuentes de información disponibles en cada caso.

La inexistencia de consenso a nivel internacional en torno a unos indicadores específicos para medir el desarrollo sostenible puede deberse a las siguientes razones: la ambigüedad que rodea al término “desarrollo sostenible”, la diversidad de propósitos que derivan de la caracterización y medición del mismo y la confusión existente en relación a los términos, datos y métodos de análisis (Parris y Kates, 2003 citado en Thiel Ellul, 2014).

III.3. Sistema Español de Indicadores Ambientales de Turismo

Este sistema es la única propuesta de indicadores relacionados con la sostenibilidad realizada en España por una institución oficial. El Sistema Español de Indicadores Ambientales de Turismo fue elaborado por el Ministerio de Medio Ambiente en el año 2003.

Los indicadores que conforman este sistema son los siguientes (Ministerio de Medio Ambiente, 2003):

1. Número medio de plazas de alojamiento turístico por establecimiento
2. Distribución anual de la afluencia de turistas
3. Gasto turístico total anual
4. Porcentaje de empleo en hostelería y restauración
5. Porcentaje de la población turística equivalente
6. Establecimientos de alojamiento colectivo
7. Presión potencial sobre áreas protegidas
8. Densidad de turistas en medio urbano
9. Factor de antropización turística
10. Distancia de los aeropuertos respecto de asentamiento población
11. Presencia de segundas residencias
12. Visitantes a lugares de interés histórico-cultural
13. Intervenciones realizadas por el SEPRONA en materia de turismo y deporte en entornos naturales
14. Playas equipadas
15. Oferta de amarres en puertos deportivos
16. Generación de residuos sólidos urbanos atribuibles al turismo
17. Consumo de agua de abastecimiento urbano atribuible al turismo

18. Consumo de energía eléctrica atribuible al turismo
19. Distribución modal de las llegadas de turísticas
20. Grado de naturalidad del medio
21. Calidad de las aguas de baño continentales
22. Calidad de las aguas de baño marítimas
23. Capacidad de depuración de las aguas residuales en relación con los habitantes equivalentes en las localidades eminentemente turísticas
24. Porcentaje de espacios protegidos con control de accesos y recorridos
25. Establecimientos hoteleros certificados con sistemas de gestión ambiental
26. Recogida selectiva de envases cuya generación es atribuible al turismo
27. Incorporación de criterios ambientales en la legislación y planificación turística y territorial

Este sistema presenta varias deficiencias: no ha tenido continuidad en el tiempo y que no se hace referencia a la dimensión de la sostenibilidad con la que se relaciona cada indicador (Sánchez y Pulido, 2011).

III.4. Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos para Destinos Sostenibles

Esta herramienta es una de las referencias bibliográficas más importantes para este trabajo junto con el Sistema Español de Indicadores Ambientales de Turismo, ya que van a servir como punto de partida para la formulación del sistema de indicadores.

La Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos para Destinos Sostenible tiene como objetivo el seguimiento, gestión y mejora de la sostenibilidad. Su diseño se ha basado en trabajos previos de sistemas de indicadores y, posteriormente, se ha perfeccionado mediante la recogida de información en distintos destinos europeos (CE, 2013).

Este sistema consta además de una herramienta, de una serie de datos y de un listado de indicadores formado por 27 valorados como básicos y 40 como opcionales. Se ha formulado de forma que puedan integrarse en sistemas ya existentes en el destino, con el objetivo de servir de herramienta de seguimiento. Su aplicación es flexible ya que puede ampliarse o

reducirse el listado de indicadores para ajustarlo las necesidades de cada destino (CE, 2013).

Los indicadores se dividen en cuatro secciones: Gestión del destino, Valor económico, Impacto social y cultural e Impacto medioambiental. Y, a su vez, estas secciones se dividen en criterios (CE, 2013):

Sección A: Gestión del destino

- A.1. Política pública de turismo sostenible
- A.2. Gestión sostenible del turismo en las empresas turísticas
- A.3. Satisfacción del cliente
- A.4. Información y comunicación

Sección B: Valor económico

- B.1. Flujo turístico en el destino (volumen y valor)
- B.2. Resultados de la(s) empresa(s) turística(s)
- B.3. Cantidad y calidad del empleo
- B.4. Seguridad y salud
- B.5. Cadenas de suministros del sector turísticos

Sección C: Impacto Social y cultural

- C.1. Impacto comunitario/social
- C.2. Igualdad de género
- C.3. Igualdad/Accesibilidad
- C.4. Protección y valorización del patrimonio cultural y la identidad y los activos locales

Sección D: Impacto medioambiental

- D.1. Reducción del impacto del transporte
- D.2. Cambio climático
- D.3. Gestión de los residuos sólidos
- D.4. Tratamiento de las aguas residuales
- D.5. Gestión del agua

- D.6. Consumo de energía
- D.7. Protección del paisaje y la biodiversidad
- D.8. Gestión de la luz y el ruido
- D.9. Calidad de las aguas de baño

La Comisión Europea establece siete pautas a seguir para poder aplicar esta herramienta en un destino determinado, estas son: 1) Sensibilización, 2) Creación de un perfil de destino, 3) Formación de un grupo de trabajo de partes interesadas, 4) Establecimiento de funciones y responsabilidades, 5) Recopilación y registro de datos, 6) Análisis de los resultados, 7) Puesta en marcha del desarrollo constante y mejora continua (CE, 2013).

Capítulo IV. Análisis Situación Actual del Destino Gijón¹

Dado que una de las partes de este trabajo consiste en la aplicación de un sistema de indicadores al destino Gijón, se va a proceder a lo largo de este capítulo a realizar un análisis de dicho territorio, con el fin de realizar una aproximación y caracterización del mismo.

Gijón está localizado en el Principado de Asturias, la capital del concejo ostenta su mismo nombre y es una ciudad costera de 181,6km² de extensión. El frente marítimo de la ciudad está compuesto por nueve playas, un puerto deportivo que dispone del galardón “bandera azul”, gracias a sus instalaciones de calidad, y un puerto industrial. Constituyendo así 18 kilómetros de costa.

La ciudad se encuentra a 40km del aeropuerto más cercano, el cual está localizado en la misma provincia de Asturias. En este aeropuerto operan las siguientes compañías aéreas: Air Europa, Air Nostrum, Easy Jet, Evelop Air, Iberia, TAP Portugal, Volotea y Vueling. Los vuelos son principalmente nacionales habiendo también vuelos regulares con destino Londres, París y Lisboa.

La mayoría de la población de este territorio, más del 90%, tiene localizada su vivienda en el casco urbano, el cual a su vez está localizado a lo largo de la línea de la costa. La zona industrial está ubicada al oeste y se compone por el puerto industrial, astilleros, polígonos y barrios como La Calzada y el Natahoyo, caracterizados por su origen obrero. En cuanto al centro histórico, está situado al sur, entre el puerto deportivo, la plaza de San Miguel y los jardines de Begoña.

Gijón se convirtió en el centro industrial de Asturias gracias a su puerto, astilleros y fábricas a partir del siglo XIX. Pero en la actualidad ha sufrido una modernización de su población que, junto con las condiciones naturales excelentes, lo han convertido en un municipio caracterizado por un potente sector servicios y una amplia oferta cultural y deportiva.

El clima del territorio es oceánico, caracterizado por lluvias abundantes en invierno y principios de la primavera, en verano temperaturas más estables y un otoño cada vez más frío según avanza. La precipitación media anual es de 1000l/m² aproximadamente, siendo

¹ Fuente: Ayuntamiento de Gijón (<http://www.gijon.info>)

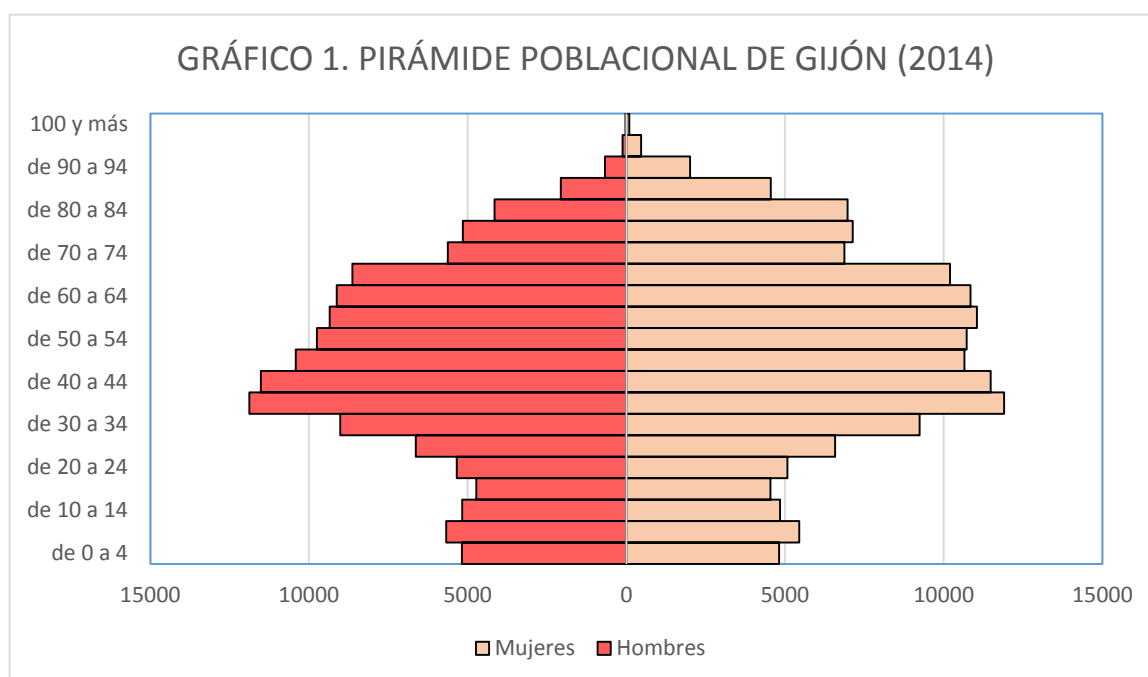
de las más bajas de toda la región. La temperatura media en invierno es de 9,5°C, 19,5°C en verano y una media anual de 14°C.

TABLA 1. POBLACIÓN DE GIJÓN (2014)

Población	Total	Mujeres	Hombre
España	46.464.053	23.620.334	22.843.719
Asturias	1.061.756	553.829	507.927
Gijón	275.735	145.531	130.204

Elaboración propia, fuente: INE, 2014 (Datos extraídos de la Estadística del Padrón Continuo))

La población de Gijón asciende a las 275.735 personas, lo cual corresponde a casi el 26% de la población total del Principado de Asturias (INE, 2014). La población del municipio presenta unas características típicas, siendo algo mayor el número de mujeres. La distribución de dicha población por sexo y edad se puede ver a continuación:



Elaboración propia, fuente: INE, 2014

En cuanto a la pirámide poblacional, también se ajusta a lo usual, siendo mayor el número de habitantes situado en edades correspondientes al centro de la pirámide. El gráfico nos muestra, además, otra característica típica de la población española, su envejecimiento. Esto último queda patente al observar un mayor número de residentes localizado en edades cada vez más avanzadas y menos población en edades jóvenes. El intervalo con

mayor población, tanto en el caso de los hombres como en el de las mujeres, es el de entre 35 y 39 años.

TABLA 2. EMPLEO EN ASTURIAS (2014)

Activos (en miles)			
	Hombres	Mujeres	Total
España	12.382,0	10.644,9	23.026,8
Asturias	248,0	225,7	473,7
Tasa de actividad (%)			
	Hombres	Mujeres	Total
España	65,95	53,90	59,77
Asturias	56,94	46,84	51,63
Tasa de paro (%)			
España	23,70		
Asturias	20,78		

Elaboración propia, fuente: INE, 2014

Tal y como se puede observar en la tabla anterior, la población asturiana sigue las mismas pautas que la población española, siendo mayor el número de hombres activos. Aunque la tasa de actividad del Principado es inferior a la nacional, la tasa de paro también es inferior. En la siguiente tabla, se puede observar la población activa de Asturias según el sector de actividad.

TABLA 3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ACTIVOS POR SECTOR ECONÓMICO (2014)

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
España	4,3	11,5	5,5	64,3
Asturias	2,9	13,9	5,9	64,5

Elaboración propia, fuente: INE, 2014

El sector que más población activa reúne es el de servicios, al igual que pasa a nivel nacional. Esto implica cierta importancia de la actividad turística para la población, dado que pertenece a dicho sector.

IV.1. Recursos turísticos²

Centrándonos en el ámbito turístico, Gijón posee un amplio patrimonio cultural y natural además de infraestructuras de apoyo para que se puedan desarrollar diferentes actividades de turismo y ocio.

Su patrimonio cultural está formado por 13 museos e instalaciones: 3 museos arqueológicos, 3 museos dedicados a la identidad campesina e industrial del territorio, 3 museos de pintura y 4 centros de creación contemporánea. Pero este patrimonio está compuesto también por distintos eventos y festividades. Entre ellos, podemos encontrar festivales internacionales como el de cine, actuaciones en la calle de teatro, música, cine y circo, la Fiesta de la Sidra Natural, declarada de interés turístico, teatro de vanguardia y el Campeonato Internacional de Salto de obstáculos.

Dada la situación geográfica, dispone no sólo de recursos naturales relacionados con el mar (5 playas urbanas, 5 playas en el entorno rural, 1 acuario, 1 centro de talasoterapia, 2 puertos deportivos y 4 campos de golf) sino también de recursos ligados a la naturaleza (52 parques, 7 jardines y el primer Jardín Botánico Atlántico de España con jardines históricos y bosques naturales). De hecho, las zonas verdes de Gijón corresponden a 1.500.000 m².

En los distintos informes de turismo de Gijón realizados desde el 1997, se mencionan como recursos y zonas de interés turístico más visitados de este destino turístico:

- Jardín Botánico: Este jardín es joven, ya que sus puertas se abrieron por primera vez en Abril de 2003. Año tras año su equipamiento va aumentando, incorporando actualmente el Jardín de la Isla, un jardín con más de 150 años y, por lo tanto, histórico. Y también incorpora el Monumento Natural de la Carbayeda de El Tragamón, un bosque que cuenta con árboles de hasta 400 años de antigüedad. Este jardín está comprometido con el desarrollo sostenible de su entorno y con la preservación de la biodiversidad vegetal. Este recurso turístico se encuentra ubicado a escasos 2 kilómetros del centro de la ciudad y frente a la Universidad Laboral.

² Fuente: Ayuntamiento de Gijón (<http://www.gijon.info>)

- Termas Romanas de Campo Valdés: Este recurso es un museo de sitio creado con el objetivo de conservar, investigar y difundir los restos que permanecen a día de hoy de unas termas públicas pertenecientes a la época romana. Los visitantes de este museo pueden visitar el yacimiento arqueológico mientras reciben información sobre lo que representaban las termas en la época romana, sus funciones, su distribución espacial y las actividades que se llevaban a cabo en ella. Además, en el museo también se difunde la historia de la evolución de Gijón desde esa época.
- Laboral Ciudad de la Cultura: El conjunto de edificios fue originalmente construido para albergar un orfanato minero y, posteriormente, se transformó en la Universidad Laboral, pensada para formar a hijos de obreros como profesionales. En la actualidad, podemos encontrar además, la Facultad de Comercio, Turismo y Ciencias Sociales “Jovellanos” de la Universidad de Oviedo con más de 18.000 metros cuadrados dedicados a sus instalaciones, aulas y despachos. Así mismo, el conjunto también alberga otras instalaciones como el Centro Integrado de Formación Profesional, Conservatorio Profesional de Música y Danza, Paraninfo, Patio Corintio, Escuela Superior de Arte Dramático, Jardines de la Laboral, Iglesia de la Laboral, Biblioteca, Cocina y el Café de la Laboral, Plaza, Torre, Laboral Casa Joven, Laboral Centro de Arte, Radiotelevisión del Principado, SERPA, Sociedad Turística y Cultural del Principado, Teatro de la Laboral y ThyssenKrupp Elevator.
- Acuario: El Acuario de Gijón cuenta con 60 acuarios de agua salada y dulce que pone a la disposición del visitante con el fin de que pueda conocer la flora y fauna de los mares. Dispone de más de 2.000 metros cúbicos para recrear la vida marina de los ríos asturianos, Costa Cantábrica, Mar Caribe, océanos Pacífico e Índico, Mar Rojo, Océano Índico Africano, Océano Atlántico Sur y el Océano Atlántico Subtropical. Todo esto disponible para que el cliente lo pueda visitar en dos horas.
- Museo del Pueblo de Asturias: Es uno de sus museos más importantes de la red de museos de Gijón ya que es el segundo de Asturias en cuanto a visitas. Se encuentra por detrás únicamente del MUJA (Museo Jurásico de Asturias) el cual está localizado

en el concejo de Colunga. Por lo tanto, se puede decir que en términos cuantitativos parece el principal museo de la ciudad. Además, es uno de los museos etnográficos más importantes de Europa por sus completas colecciones. Este museo cuyo objetivo es la conservación de la memoria del pueblo asturiano y la difusión de su patrimonio, está compuesto por tres espacios que representan los pueblos, las villas y las ciudades. Sus elementos expuestos corresponden a la sociedad tradicional asturiana, lo que compone un patrimonio de gran utilidad social y turística.

- Museo del Ferrocarril: El edificio que alberga el museo está formado por la antigua estación de tren de Gijón y por otro edificio donde se localiza la exposición permanente, andenes, playa de vías y una nave polivalente donde está localizado el taller de restauración. Este museo posee uno de los patrimonios ferroviarios más importantes de España, algo atribuible a la tradición minera y el carácter industrial de Asturias. Además, Asturias puede presumir de la autenticidad de estos recursos patrimoniales e históricos. El objetivo del museo es la conservación y difusión del patrimonio ferroviario y, de hecho, ha sido declarado patrimonio de interés regional por el Principado de Asturias. La diferencia de este museo frente a otros es que el 100% del patrimonio que posee es de origen asturiano, estuvo o circuló por la región.
- Parque Arqueológico Campa Torres: Este museo arqueológico se encuentra a 7 kilómetros del centro de la ciudad. Se trata de un museo interactivo en el que se desarrollan actividades vinculadas al conocimiento y disfrute del patrimonio arqueológico. Tiene por objetivo la protección y conservación del patrimonio a la vez que se difunde, así como, ir ligado siempre a la historia del yacimiento.
- Villa Romana Veranes: Se trata de un museo de sitio de la Villa Romana de Veranes, antiguamente conocida como Torrexón de San Pedro. Tiene una hectárea de extensión. La visita a estos restos arqueológicos se realiza atravesando un sendero a lo largo del cual, se pueden encontrar distintos puntos de observación.

- Puerto Deportivo: El puerto deportivo de Gijón está formado por el antiguo puerto de pescadores perteneciente al siglo XIX, el cual se encuentra rehabilitado. Se encuentra en el centro de Gijón y se considera uno de los mejores ejemplos de ingeniería española. Ofrece numerosas actividades deportivas y lúdicas así como instalaciones para el amarre de embarcaciones deportivas.
- Playas: Como se ha mencionado con anterioridad, Gijón cuenta con 5 playas urbanas y 5 playas en entorno rural.

Urbanas

- Playa de San Lorenzo. Considerada la playa más tradicional y de mayor tamaño de Gijón. Su paseo es de casi 3 kilómetros y cuenta con accesos urbanizados y diversos servicios y equipamientos.
- Playa de Poniente. Se encuentra junto al puerto deportivo y dispone de un paseo de 500 metros de longitud. El acceso está también urbanizado y es totalmente accesible para personas de movilidad reducida.
- Playa del Arbeyal. Esta playa está ubicada al oeste de Gijón, entre El Natahoyo y La Calzada, con una longitud de 500 metros y con zonas verdes a sus alrededores.
- Playa de los Mayanes. Cuenta con una longitud de 300 metros y está formada principalmente por rocas y cantos. Su arenal depende de las mareas y su acceso se encuentra urbanizado.
- Playa del Cervigón. También denominada Playa del Rinconín, tiene una longitud de 400 metros, formada principalmente por rocas y cantos.

Rurales

- Playa de Peñarrubia. Se encuentra al este de Gijón y tiene una longitud de 500 metros aunque con un escaso arenal. Suele estar frecuentada por nudistas-naturistas y se ha de tener cierta precaución a la hora del baño ya que su fondo es rocoso.
- Playa de Serín. Ubicada al este de la ciudad con 350 metros de longitud y con un arenal escaso. Es de fondo rocoso por lo que el baño se debe tomar con precaución. Es otra de las playas frecuentada por nudistas-naturistas. Además, en esta playa se puede practicar la pesca submarina y buceo.

- Playa de la Cagonera. Al este de la Playa de Serín, cuenta con 75 metros de longitud y, a su vez, un arenal escaso. Suele estar poco frecuentada a lo largo de todo el año. Se utiliza mayoritariamente como refugio para barcas y pescadores.
 - Playa de Estaño. Se encuentra también al este de Gijón, cuenta con 200 metros de longitud y el baño debe tomarse con precaución por su fondo rocoso.
 - Playa de la Ñora. Ubicada en la desembocadura del arroyo de La Ñora, cuenta con 150 metros aproximadamente de longitud. En ella se pueden practicar actividades acuáticas como rappel y escalada de acantilados.
- Elogio del Horizonte: Se trata de una escultura de hormigón cuyo autor es Eduardo Chillida, de 10 metros de altura y 500 toneladas de peso. Consiste en dos pilares que soportan una elipse abierta.
 - Sendas Verdes: En Gijón se pueden encontrar diversas rutas ubicadas en un entorno natural que se pueden recorrer a pie o en bicicleta. Estas rutas son diversas, de distinta longitud, dificultad y paisaje.
 - Talasoniente: Este moderno centro de talasoterapia, ofrece a sus clientes beneficiarse de las propiedades marinas a través de diversos tratamientos tanto de salud como de belleza. El edificio se encuentra al lado del mar, a escasos minutos del centro de la ciudad.

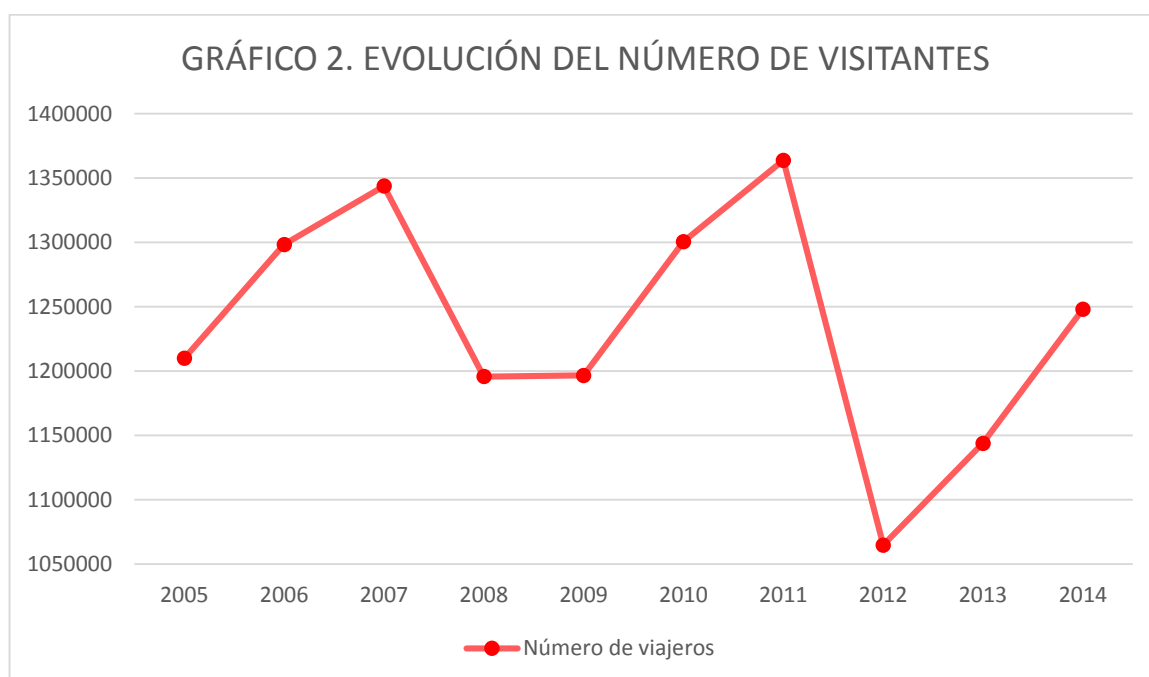
IV.2. Coyuntura turística de Gijón³

Durante el año 2014 Gijón acogió a un total de 1.247.922 visitantes, lo cual supuso un incremento de dicho valor respecto al año anterior en un 9,1%. Esta cifra hace referencia a todos aquellos que se han desplazado a Gijón estando este municipio fuera de su entorno habitual y por cualquier motivo, independientemente de que hayan pernoctado o no en el destino. Los excursionistas, es decir, aquellos que no pernoctaron en el

³ Fuente: InvesMark, 2014

municipio fueron 401.961 personas, un 4,7% más que en 2013. Y la cifra de turistas, aquellos que si pernoctaron incluyendo tanto los de alojamiento colectivo como los de privado, ascendió a 845.961, un 11,3% más que el año anterior.

Para analizar la evolución del número total de viajeros, podemos dirigirnos a los informes disponibles desde el año 2005 del SITA, que fue el primero en el que se incluyó dicho dato. Realizando este análisis, podemos observar que la evolución no ha sido estable a lo largo del periodo. Los dos últimos años, presenta una tendencia al alza tras un gran descenso en el año 2012.

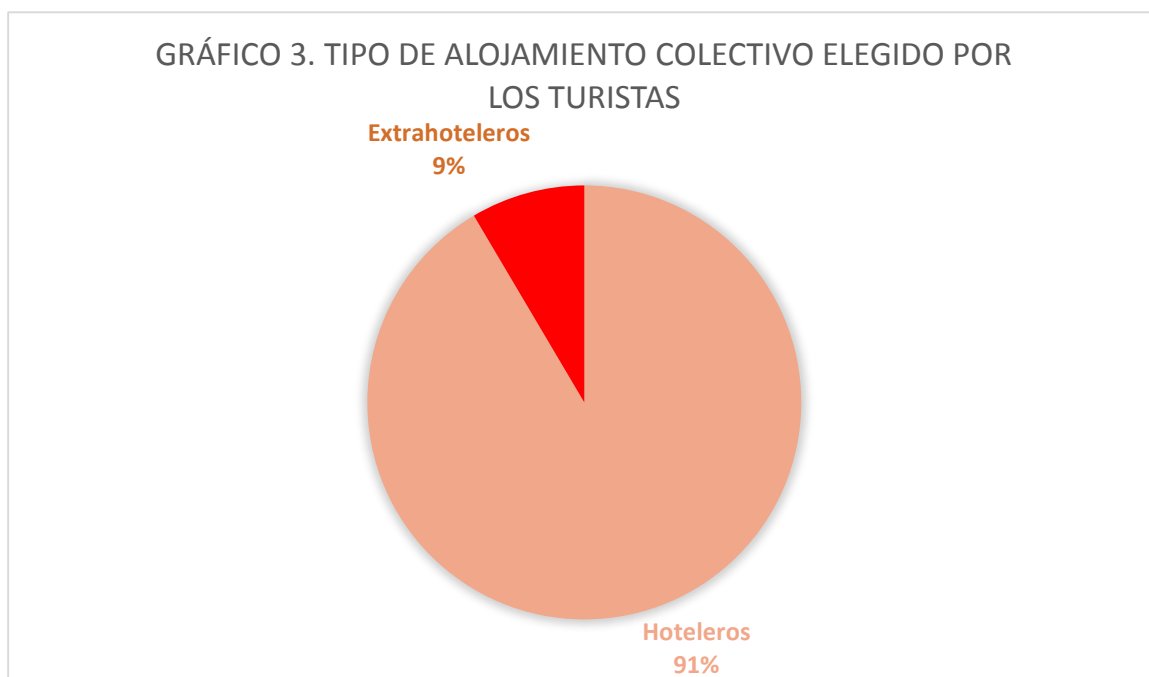


Elaboración propia, fuente: SITA, InvesMark, 2005-2015

Como se puede observar en el Gráfico 2, el año en el que se registró la mejor cifra fue el 2011. La notable caída del número de viajeros en 2012, puede achacarse a la inestabilidad económica que, a día de hoy, todavía se atraviesa a nivel nacional. Y que, dado que el principal mercado de origen del municipio es el nacional, repercute negativamente en Gijón.

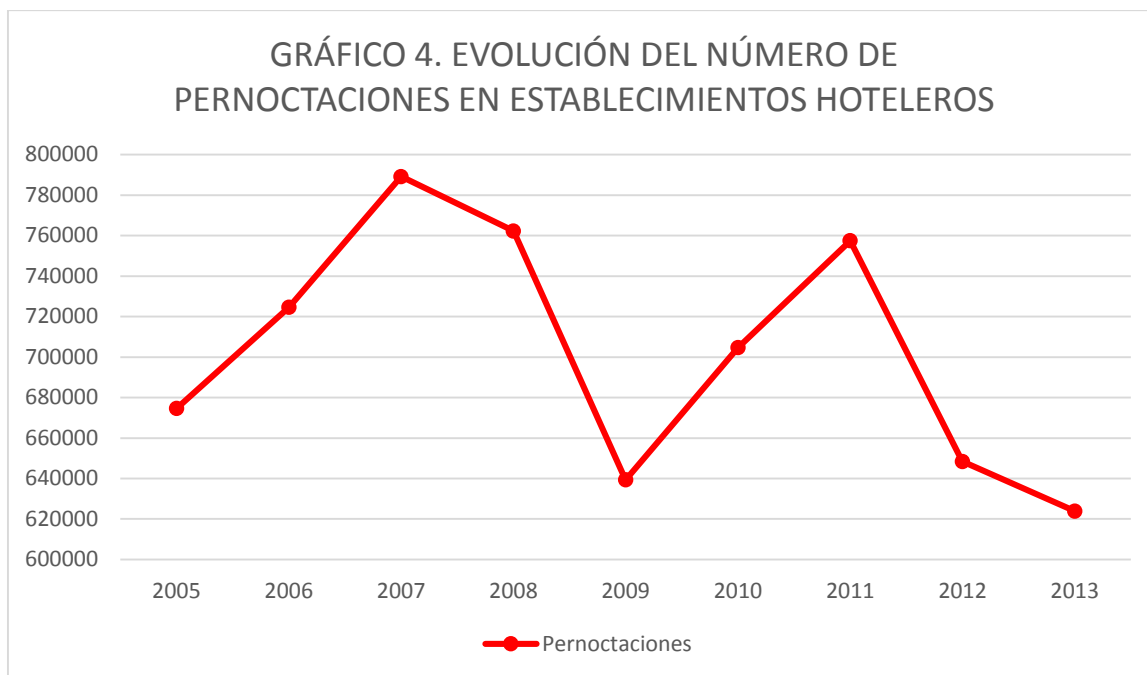
La mayor afluencia de visitantes tiene lugar en el mes de agosto, seguido por julio. Es decir, los meses estivales. Y las cifras más bajas se registran en enero y febrero. Siendo siempre a lo largo de todo el año mayor el número de turistas que de excursionistas.

En cuanto al tipo de establecimiento de alojamiento turístico elegido por los turistas, el 37,7% del total de los visitantes se decanta por alojamientos privados. Este tipo de establecimientos corresponden a viviendas propias, de amigos, de familiares y pisos de alquiler. Esta cifra ha crecido un 8,3% respecto a 2013.



Elaboración propia, fuente: InvesMark, 2014

El 30,1% de los visitantes elige un alojamiento colectivo. Este tipo de alojamiento puede ser hotelero (hoteles y pensiones) o extrahotelero (apartamentos turísticos, albergues, casas de aldea, vivienda vacacional y campings). Respecto al 2013, la cifra de los turistas que se hospedaron en un alojamiento hotelero, ha crecido un 16%. La cifra de pernoctaciones en 2013, al contrario que la de visitantes, descendió respecto al año anterior, en concreto un 3,8% con una cifra total de 623.942 pernoctaciones. Se registró un mayor descenso en las pernoctaciones del visitante nacional (4%) que en las del visitante extranjero (2,4%). La distribución mensual de las mismas sigue las pautas que la de los visitantes, concentrándose los valores más altos en los meses estivales (julio y agosto).



Elaboración propia, fuente: EOH (INE), 2005-2015

Como se puede observar en el gráfico anterior, la evolución del número de pernoctaciones a lo largo del periodo 2005-2014 tampoco ha sido estable, presentando altibajos a lo largo de los años. La mayor cifra se registró en 2007 y la menor en 2013, cabe destacar que aunque se ha podido observar una recuperación en el número de viajeros, no parece ser así con las pernoctaciones. Por lo que se puede resaltar que Gijón recibe un mayor número de visitantes pero que realizan estancias más cortas.

En cuanto a los indicadores de rentabilidad, el ADR (Average Daily Rate - Tarifa Media Diaria) desde 2010 ha ido descendiendo, situándose en 2014 en 59,7€/habitación. Esta cifra es 6,7€ inferior a la de 2010 y alcanza su mayor valor en agosto (82,29€/habitación), mes de mayor afluencia. Si se comparan las cifras del indicador de rentabilidad ADR de Gijón con la media de Asturias, el municipio tiende a estar por encima. Es decir, las tarifas medias diarias de Gijón superan las tarifas medias diarias del Principado de Asturias (InvesMark, 2015).

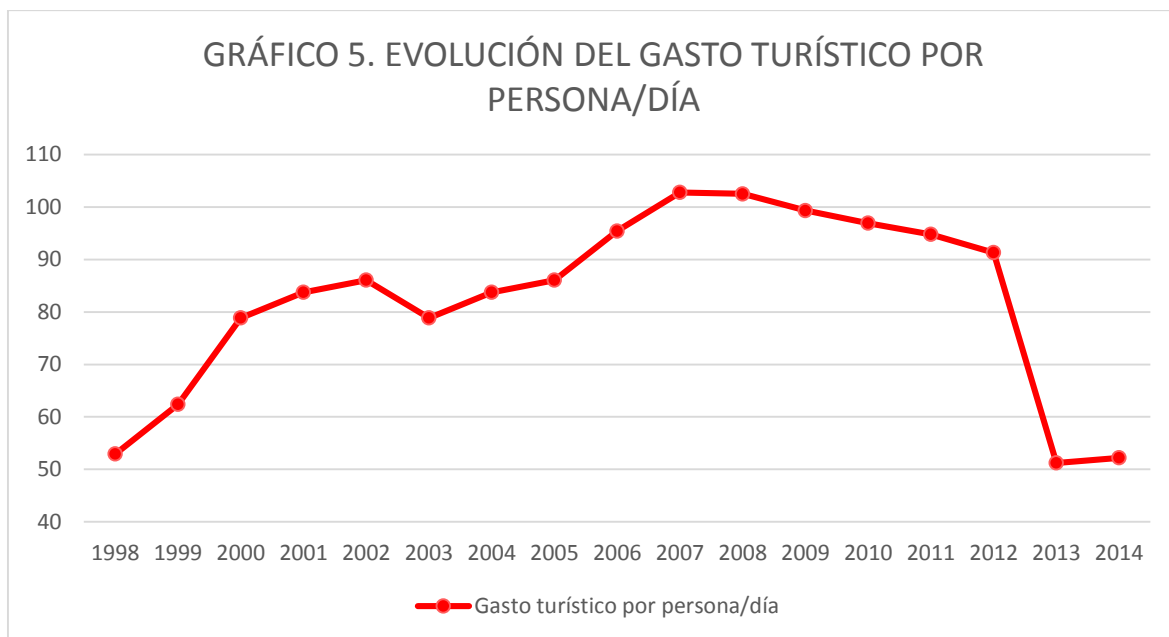
Existe otro indicador de rentabilidad, el RevPar (Revenue Per Available Room - Ingresos por Habitación Disponible), que a diferencia del ADR, tiene en cuenta todas las habitaciones disponibles del hotel y no sólo las que se han vendido. Este indicador ha incrementado un 3% en 2014 respecto al año anterior. Aunque si se compara con la cifra obtenida en 2010, ha descendido un 2,77%. Por lo tanto, el sector turístico de Gijón está experimentando una

mejoría, aún y siendo menor la tarifa media diaria, la rentabilidad ha crecido, acercándose cada vez más a las cifras del 2010, que fue uno de los más positivos de los últimos 10 años (InvesMark, 2015).

La actividad turística tiene una repercusión en el territorio en el que se desarrolla, en este caso, Gijón. Los turistas que se decantan por alojamientos colectivos, gastan de media por persona y día 85,42€. Esta cifra ha descendido un 0,2% respecto a 2013. En el caso de aquellos que se deciden por alojamientos privados, la cifra es de 42,44€, habiendo incrementado un 0,2%. Los excursionistas gastan de media por persona y día 32,53€, cifra que también incrementó, en concreto un 0,8%. Por lo tanto, el gasto turístico ha variado, aunque de manera muy leve.

Si observamos la evolución del gasto turístico por persona y día desde el primer año en el que estuvo ese dato disponible en los informes del SITA, 1998 (Gráfico 5). Podemos observar que hasta el 2007 esta cifra mantuvo una tendencia al alza y a partir de ese año, comenzó a descender. En el año 2013, el gasto turístico experimentó un descenso notable y en 2014 se recuperó ligeramente. El descenso de esta cifra, se puede atribuir a la inestabilidad del mercado.

El consumo turístico en Gijón durante el año 2014, se estima en 305,48 millones de euros, un 7,8% más que en 2013. Se tiene en cuenta el gasto realizado en comercio y reparación, hostelería, transporte y comunicaciones y otros servicios. Dada la transversalidad del turismo, el cálculo del consumo de esta actividad es algo muy complejo, ya que existe una gran dificultad a la hora de establecer los límites de la misma.



Elaboración propia, fuente: SITA, InvesMark, 1998 - 2014

IV.3. Oferta Turística de Gijón⁴

Para analizar la oferta turística de Gijón, se va a proceder a dividir este apartado en la oferta de alojamientos turísticos y oferta de empresas de turismo activo. Los datos utilizados corresponden generalmente al ejercicio de 2013, aunque se han incluido cifras de 2014 cuando ha sido posible.

IV.3.1 Oferta de Alojamientos Turísticos

La oferta de empresas de alojamiento turístico en Gijón es muy variada, habiendo tanto hoteleros como extrahoteleros y de categorías variadas. La gran parte de la oferta corresponde a establecimientos hoteleros, predominando los hostales y pensiones, seguidos por los hoteles de 3 estrellas.

Si se observan no sólo el número de establecimientos sino las plazas disponibles, los extrahoteleros son los que más concentran, seguidos por los hoteles de 4 estrellas. Por lo tanto, aunque hay más hostales y pensiones y hoteles de 3 estrellas, son los establecimientos extrahoteleros y los hoteles de 4 estrellas los que más plazas ofertan a los visitantes.

⁴ Fuente: InvesMark, 2014 / SITA 1997-2011

TABLA 4. TIPOLOGÍA, CATEGORÍA Y PLAZAS DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO (2014)

	Establecimientos Hoteleros				Establecimientos extrahoteleros
	4*	3*	1 y 2*	Hostales y pensiones	
Distribución porcentual	13,8	18,1	19,1	29,8	19,1
Plazas (%)	28,7	21,5	12,1	6,1	31,6

Elaboración propia, fuente: SITA, 2015

Por otra parte, cada empresa dedicada al sector del alojamiento, emplea de media a 6,1 personas en temporada baja y a 7,7 en temporada alta. Como es bien sabido, el sector turístico está sometido a una alta estacionalidad marcada por la época estival, en la cual se concentra la mayor afluencia de visitantes. Y claro ejemplo de esta estacionalidad es la media de empleados. Son los hoteles de 4 estrellas los que mayor número de trabajadores concentran (23 de media), algo atribuible al hecho de que son los establecimientos que más plazas ofrecen, es decir, son de mayor tamaño.

En la siguiente tabla, se compara el número de establecimientos y plazas en alojamientos colectivos existentes en 1997 y 2014. La mayor variación, se ha dado en los establecimientos de 4 estrellas, tanto en número de establecimientos como en plazas. Además, han aparecido más tipos de establecimientos, habiendo en la actualidad viviendas vacacionales, apartamentos turísticos y alojamientos rurales.

TABLA 5. ALOJAMIENTO COLECTIVO EN GIJÓN, COMPARACIÓN 1997 - 2014

Alojamientos	Plazas		Establecimientos	
	1997	2014	1997	2014
Hoteles 5 Estrellas	0	0	0	0
Hoteles 4 Estrellas	622	2.050	4	13
Hoteles 3 Estrellas	1.060	1.537	8	17
Hoteles 2 Estrellas	740	686	9	13
Hoteles 1 Estrellas	177	176	6	5
Total Hoteles	2.599	4.449	27	48
Hostales	164	84	11	4
Pensiones	321	348	34	24
Total Hotelería	3.084	4.881	72	76
Hoteles Rurales	0	44	0	2
Casas de Aldea	0	18	0	2
Apartamentos Rurales	0	0	0	0
Total Alojamientos Rurales	0	62	0	4
Total Camping	1.788	1.812	2	2
Apartamento Turístico	0	216	0	6
Albergue	50	132	1	1
Viviendas Vacacionales	0	38	0	5
TOTAL	4.922	7.141	75	94

Elaboración propia, fuente: SITA, 1997, 2015

Dadas las características de este trabajo, la gestión ambiental de los establecimientos de alojamiento turístico se ha de tener en cuenta. Respecto a 2013 únicamente se conocen aquellas empresas que disponían de la ISO 14001, certificación internacional que establece un sistema de gestión integral medioambiental, y las adheridas al SICTED (Sistema Integral de Calidad Turística en Destino) el 5,1% y 3,7% del total de establecimientos de alojamiento correspondientemente. Estos porcentajes aunque son muy reducidos, demuestran cierta concienciación ambiental por parte de este tipo de empresas. Aunque hay otras

certificaciones que incluyen criterios ambientales y de calidad como la Q de Calidad Turística.

IV.3.2 Oferta de Empresas de Turismo Activo

En Gijón las empresas de turismo activo se dedican a diversas actividades, tanto de montaña como aéreas, acuáticas, terrestres, con vehículos y con caballos. Hay un total de 11 empresas, siendo las más numerosas y, de hecho, la mayoría, las dedicadas a actividades acuáticas (8 empresas). Son pequeñas, sólo hay una con más de 11 empleados, teniendo la mayoría de 1 a 2.

Aunque sólo una cuenta con la certificación ISO 14001, 5 de las 9 encuestadas utilizan productos de limpieza biodegradables, 4 de ellas tienen en cuenta criterios medioambientales a la hora de seleccionar a sus proveedores, 5 utilizan bombillas de bajo consumo y 4 utilizan papel reciclado.

Por lo tanto, se puede observar que por parte de la oferta, tanto en el caso del alojamiento turístico como en el del turismo activo, se empieza a tomar conciencia sobre el medio ambiente y la necesidad de su protección y conservación.

IV.4. Características de la Demanda Turística de Gijón⁵

La mayoría de los visitantes corresponden a residentes españoles, para ser exactos el 83,4%. El 11,5% a extranjeros y el 5,1% restante a aquellos procedentes del propio principado.

TABLA 6. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS VISITANTES SEGÚN MOTIVO PRINCIPAL Y COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ORIGEN (2013)

	Ocio	Visita Familiar	Otros - Personal	Negocios - Trabajo
Madrid	23,4%	23,8%	18,8%	26,5%
Castilla y León	13,3%	16,2%	13,9%	11,5%
País Vasco	12,2%	3,6%	11,3%	7,6%
Cataluña	6,3%	5,2%	7,4%	14,6%

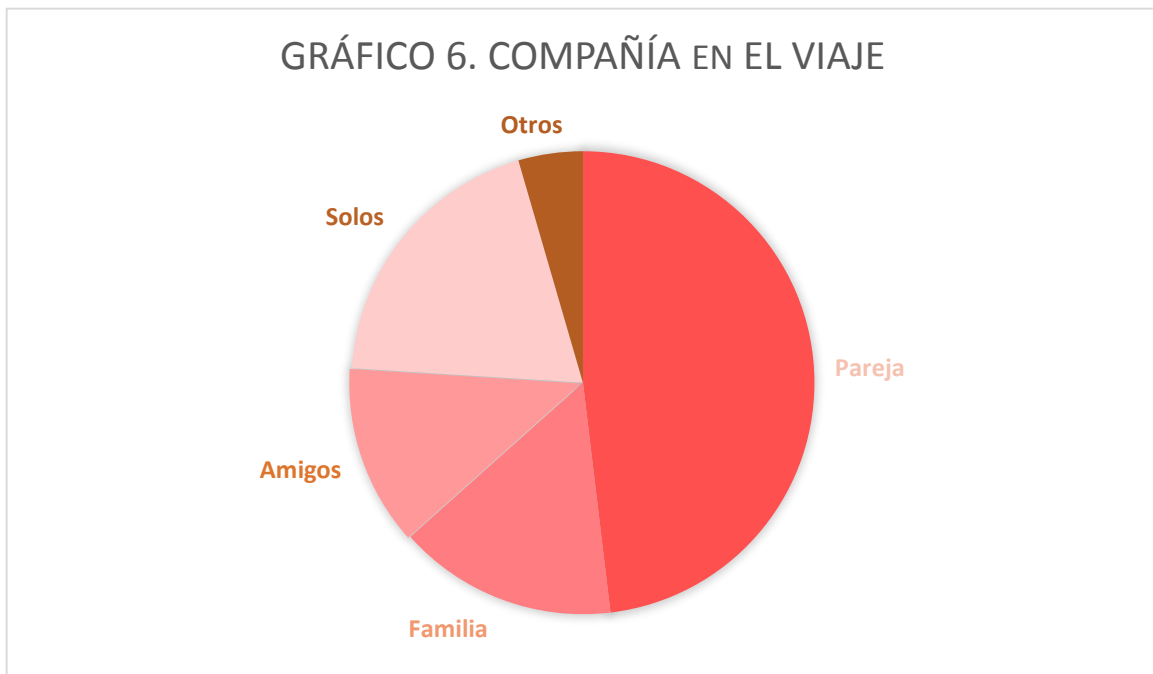
Elaboración propia, fuente: InvesMark, 2014

⁵ Fuente: InvesMark, 2014

En cuanto al turismo receptor nacional, las comunidades autónomas de las que más visitantes proceden son Madrid (23,3%), Castilla y León (13,8%), País Vasco (9,7%), Galicia (6,7%) y Cataluña (5,7%). Dependiendo del motivo principal de viaje, estas comunidades ganan o pierden importancia. Aunque, en general, siguen el orden mencionado.

Los turistas extranjeros, durante el año 2013, provenían mayoritariamente de Reino Unido (15,1%), Francia (14,0%), Alemania (10,8%), Argentina (10,8%) y Bélgica (9,7%). Estos cinco países suman entre ellos el 60,4% del total de turistas extranjeros.

La mayor parte de los visitantes de Gijón realiza el viaje con su pareja seguido, aunque de lejos, por aquellos que viajan solos y por los que viajan con amigos.



Elaboración propia, fuente: InvesMark, 2014

Queda patente que uno de los mercados potenciales de Gijón está formado por las parejas. El 60,9% de los excursionistas corresponden a este mercado y, respecto a los turistas, son el 45,3% los que se deciden por realizar el viaje junto a su pareja.

El motivo principal del viaje para el 57,95% del total de los visitantes es el ocio/vacaciones y a la hora de organizar el viaje, el 73,4% lo hace por su cuenta mientras que aquellos que acuden a una agencia de viajes sólo representan al 2,8% del total. Para la obtención de información acerca del destino Gijón antes de la realización del viaje, cuando se trata de la primera visita, se utiliza internet. Este es también el medio más utilizado para contratar el alojamiento colectivo.

A la hora de desplazarse al destino, la gran mayoría lo hace en vehículo particular, algo comprensible teniendo en cuenta que los mayores mercados de origen son comunidades autónomas próximas. Una vez en Gijón, gran parte de los visitantes opta por desplazarse a pie seguido por los que utilizan el vehículo particular.

La estancia media ronda las 5,3 noches, siendo los viajes de 3-4 noches los más frecuentes seguidos de cerca por los de 2 noches. Aquellos que viajan con el objetivo principal de visitar a familiares, son los que realizan viajes más largos y si se comparan las procedencias de los turistas, son los catalanes los que más noches pernoctan, algo lógico dada la distancia entre las comunidades autónomas en comparación a otros mercados nacionales de origen. Si se tienen en cuenta los mercados turísticos, es el náutico el de estancia más larga seguido por el de sol y playa y el de turismo activo.

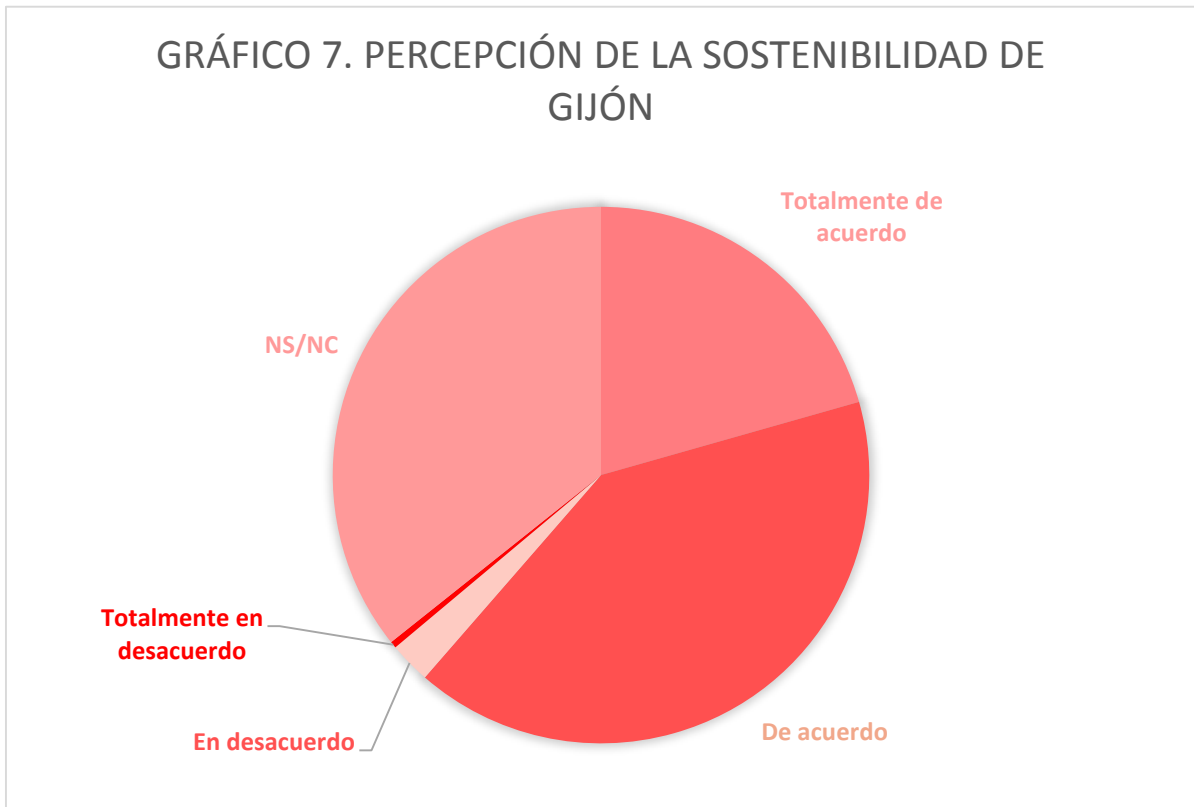
Aunque la mayoría, el 73,9%, viaja directamente a Gijón, hay un 26,1% que pernocta en otro municipio distinto ya sea antes o después. La gran mayoría lo hace en la misma comunidad autónoma eligiendo, por lo general, Oviedo.

Los visitantes realizan diversas actividades durante su estancia, las más comunes se muestran a continuación ordenadas de más a menos afluencia: visita a monumentos, visita a otros pueblos o lugares, ir de compras, visita a museos, ir a la playa, salir de fiesta/copas, eventos musicales, deportivos o culturales, realizar senderismo/rutas de montaña, actividades de turismo activo, actividades relacionadas con la salud, actividades náuticas y otras.

Los centros de interés turístico reciben también numerosas visitas, los más destacables son: el Jardín Botánico, las Termas Romanas, la Universidad Laboral y el Acuario. Y como lugares de interés turístico cabe destacar el casco antiguo, el puerto deportivo y las playas.

Durante su estancia, además, los visitantes tienden a utilizar ciertos servicios destinados a la actividad turística como lo son la oficina de turismo Infogijón y el bus turístico, además de otros servicios que Infogijón pone a disposición del usuario como la ruta de la sidra, Gijón goloso, Gijón gourmet y la Gijón Card.

A la hora de valorar al municipio como destino, se le otorga una valoración global de 8,8 puntos sobre 10. Destacando la información turística, la hospitalidad y la conservación del entorno. Este último aspecto es muy relevante en este trabajo y se encuentra en tercera posición con 8,6 puntos, situándose ligeramente por debajo de la media global. Además, entre los atributos que más gustan se encuentran las playas, el paisaje, la naturaleza y la limpieza entre otros.



Elaboración propia, fuente: InvesMark, 2014

Cuando se consulta a los visitantes sobre la percepción que tienen sobre la sostenibilidad o no del destino a través de la afirmación "Gijón es un destino sostenible, preocupado por el cuidado del medio ambiente", la gran mayoría dice estar de acuerdo con dicha premisa. Aunque todavía son muchos los que se decantan por "no sabe no contesta".

Capítulo V. Sistema de Indicadores de Sostenibilidad Turística para Gijón

V.1 Sostenibilidad en Gijón⁶

Gijón en la actualidad trabaja para convertirse en un destino turístico responsable de referencia tanto a nivel nacional como internacional. Siguiendo esta línea de acción, la ciudad de Gijón logró en 2013 ser la segunda a nivel mundial en conseguir el distintivo de “Biosphere World Urban Destination” el cual es otorgado por el Instituto de Turismo Responsable. Una de las ventajas de esta certificación es que abarca las tres dimensiones de la sostenibilidad, la económica, la medioambiental y la social.

Para su obtención, la ciudad tuvo que cumplir ciertos requisitos en torno a la conservación del patrimonio natural, cultural y paisajístico, el desarrollo económico y social de la comunidad local, la contribución a la calidad de vida de los empleados, la conservación del medio ambiente y la satisfacción de los clientes en cuanto a su involucración en el sistema y la calidad del servicio.

Gracias a este distintivo, Gijón disfruta de los siguientes beneficios:

- Preservación y correcta gestión de los valores naturales y paisajísticos
- Protección del patrimonio y diversidad cultural
- Mejora de la calidad de vida de la comunidad local
- Aumento de la eficiencia en cuanto a la energía, agua, emisiones, residuos y consumos
- Maximización de la experiencia turística de los visitantes
- Aumento de la calidad turística
- Aumento de la confianza del visitante potencial

Por otra parte, Gijón dispone de un Plan de Acción de Turismo que desde 2012 incluye objetivos relacionados con la sostenibilidad y un Plan de Acción de Turismo Sostenible. Este último, elaborado para el período 2013-2014, incluye medidas orientadas a minimizar los impactos nocivos relacionados con el desarrollo de la actividad turística y maximizar los

⁶ Fuente: Ayuntamiento de Gijón, s.f. (<http://www.gijon.info/page/12528-gijon-sostenible>)

positivos. También se ha publicado una política de turismo responsable que abarca únicamente a la ciudad, la cual es resultado del Plan de Acción de Turismo. Esta política busca lograr un modelo de desarrollo turístico sostenible basado en favorecer el medio ambiente, la diversidad cultural y la responsabilidad social. Una vez más se ponen de manifiesto las tres dimensiones de la sostenibilidad.

Durante el pasado año se realizó un estudio sobre la valoración de los gijoneses sobre el turismo sostenible. Gracias a él se pudo concluir que el punto fuerte del municipio es la concienciación de los habitantes sobre la importancia de trabajar en materia de sostenibilidad y la valoración positiva sobre ser distinguido como un destino turístico sostenible. Y como punto débil, la necesidad de mejorar la comunicación sobre las acciones llevadas a cabo en esta materia.

Por otra parte, existe la Asociación de Gijón para la Calidad Turística (AGICATUR) creada en 2004 con el objetivo de mejorar tanto la calidad como la competitividad del sector turístico en Gijón, a través de la coordinación de actuaciones de fomento y desarrollo de sistemas de gestión de calidad. En la actualidad su labor principal se centra en la implantación del SICTED en Gijón, encargándose de la formación, asesoramiento y evaluación de todos aquellos establecimientos que deseen adherirse al sistema (AGICATUR, s.f.).

Gracias al sistema de indicadores propuesto, además, se podrá observar que existen establecimientos que disponen de otras certificaciones relacionadas con la calidad turística como la Q de calidad, y con el medioambiente como la ISO 14001.

V.2 Propuesta de un Sistema de Indicadores de Sostenibilidad Turística para Gijón

Como se ha mencionado con anterioridad, para la elaboración del sistema de indicadores cuyo objetivo es la medición del desarrollo turístico sostenible de Gijón, se van a tener en cuenta, en primer lugar, los Criterios Globales de Turismo Sostenible que servirán como referencia para establecer los objetivos de los indicadores. Y, en segundo lugar, el Sistema Español de Indicadores Ambientales de Turismo y la Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos para Destinos Sostenibles.

El sistema propuesto en este trabajo se divide en cuatro grandes bloques, los cuales corresponden a las tres dimensiones de la sostenibilidad y un cuarto dedicado al análisis de la gestión sostenible del territorio. Se ha procedido a hacer esta división con el fin de poder valorar el desarrollo del territorio no sólo en términos generales, sino también dependiendo de la dimensión a la que pertenece cada indicador. De esta forma, se podrá observar si existen grandes diferencias entre los tres componentes de la sostenibilidad y su evolución. Al mismo tiempo, se ha decidido dedicar un bloque en exclusividad a la gestión sostenible del destino para poder así analizar este aspecto de manera más exhaustiva. Se han tomado como referencias para la división del sistema de indicadores en estos cuatro bloques los Criterios Globales de Turismo Sostenible para Destinos y la Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos para Destinos Sostenibles.

Para la elección de los indicadores, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica tras la cual se ha decidido considerar los indicadores propuestos por el Ministerio de Medio Ambiente y la Comisión Europea, autores de las dos grandes herramientas utilizadas y mencionadas a lo largo de este trabajo. Partiendo de este listado inicial, se han eliminado los que no es posible cuantificar por falta de datos.

La falta de información ha sido la causante también de no incluir otros tipos de empresas turísticas como las de turismo activo, ya que aunque estas se incluyen en los últimos informes relativos al turismo en Gijón, esta incorporación es reciente y por ello no se podría analizar la evolución que han tenido las mismas. Así mismo, hay indicadores que también se han tenido que eliminar por esta misma razón, ya que no se busca conocer únicamente la situación actual del destino sino su desarrollo turístico sostenible.

A continuación se expone el sistema de indicadores que se propone.

V.2.1 Gestión Sostenible del Destino

Para este apartado, no se han podido seleccionar más indicadores por falta de información relacionada con el mismo.

TABLA 7. SISTEMA DE INDICADORES PROPUESTO: GESTIÓN SOSTENIBLE DEL DESTINO

CRITERIOS		NÚMERO DE INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN
A. GESTIÓN SOSTENIBLE DEL DESTINO	A.1. Gestión Sostenible del Turismo en las Empresas Turísticas	A.1	%	Establecimientos de alojamiento colectivo con certificados o distinciones relativas a la calidad turística	SITA, INVESMARK
	A.2. Satisfacción del Cliente	A.2	Del 1 al 10	Valoración global de la estancia en Gijón (sobre 10)	

Elaboración propia

Para cuantificar los indicadores de esta sección, se han utilizado los informes relativos al turismo en Gijón del SITA y los más recientes elaborados por InvesMark. El primer indicador permitirá conocer el porcentaje de empresas que incluyen los principios de sostenibilidad. Las certificaciones tenidas en cuenta son: la Q de Calidad, la ISO 9000 (Sistema de gestión de la calidad), la ISO 14000 (Sistema de gestión medioambiental) y otras como el Sistema Integral de Calidad Turística en Destino (SICTED) o el Compromiso con la Calidad Turística. El segundo, posibilitará averiguar cómo ha sido el progreso de la satisfacción de los viajeros, ya que garantizar la satisfacción de los mismos es uno de los principios del turismo sostenible y es, por lo tanto, un aspecto clave del desarrollo turístico sostenible.

Hubiera sido interesante y de gran relevancia, poder tener en cuenta la participación de los residentes en el desarrollo del turismo y conocer todas aquellas empresas turísticas implicadas con la calidad y/o sostenibilidad y no sólo los establecimientos de alojamiento colectivo.

V.2.2 Dimensión Económica

Examinar esta dimensión, permitirá conocer la contribución a la sostenibilidad económica del destino.

TABLA 8. SISTEMA DE INDICADORES PROPUESTO: DIMENSIÓN ECONÓMICA

CRITERIOS		NÚMERO DE INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN
B. DIMENSIÓN ECONÓMICA	B.1. Flujo Turístico en el Destino (volumen & valor)	B.1.1	%	Número de turistas que pernoctan al mes	EOH (INE)
		B.1.2	%	Aportación del turismo al VAB	SITA, INVESMARK
		B.1.3	Miles de € / %Δ	Gasto turístico total anual	
		B.1.4	€ / %Δ	Gasto diario por excursionista	
		B.1.5	€ / %Δ	Gasto diario por turista (alojamiento, alimentación y bebidas, otros servicios)	
	B.2. Resultados de las Empresas Turísticas	B.2.1	Noches	Duración media de la estancia de un turista (noches)	EOH (INE)
		B.2.2	%	Grado de ocupación por plazas en alojamiento colectivo (mensual y media anual)	
		B.2.3	€ / %Δ	Evolución del indicador de rentabilidad ADR (Average Daily Revenue)	INVESMARK
		B.2.4	€ / %Δ	Evolución del indicador de rentabilidad RevPar (Revenue Per Available Room)	
	B.3. Cantidad del Empleo	B.3.	Trabajador/Plaza disponible	Empleo en servicios de alojamiento según plazas disponibles (trabajadores afiliados)	IET

Elaboración propia

El número de turistas que pernoctan al mes nos permitirá observar la estacionalidad del destino y qué variaciones ha sufrido a lo largo de los años. Examinar el gasto turístico anual así como la aportación al VAB, facilitará comprender el impacto económico del turismo en el destino así como el progreso del mismo. El aumento del gasto diario representaría una mayor eficiencia por parte del destino a la hora de generar valor turístico. Para la cuantificación de estos indicadores y de la estancia media, se han utilizado los informes del SITA e InvesMark.

Los indicadores relacionados con los resultados de las empresas turísticas, proporcionan información acerca de la posible influencia de la sostenibilidad en ellas. La importancia de analizar la estancia media de los turistas reside en la repercusión que tiene en las empresas, debido a que una estancia más larga proporciona mayores márgenes de beneficio. El estudio del grado de ocupación de los establecimientos proporciona una visión global del avance de estas empresas a lo largo de los años y los indicadores de rentabilidad, el ADR y RevPAR, permiten a su vez conocer el progreso de la rentabilidad de las empresas, ya que un grado de ocupación mayor puede no significar un mayor beneficio o rentabilidad. Hubiera sido valioso conocer datos correspondientes a los resultados de empresas turísticas de otras tipologías.

Por último, en torno a la creación de empleo como efecto positivo del turismo, se ha seleccionado un indicador que cuantifique la variación producida en el número de los trabajadores afiliados respecto a empleos en servicios de alojamiento. Lamentablemente, no se ha podido analizar la calidad del empleo turístico. Para dicho análisis, no se dispone de información relativa al porcentaje de empresas turísticas que ofrecen prácticas para estudiantes, por ejemplo.

V.2.3 Dimensión Social/Cultural

Los indicadores que pertenecen a esta sección hacen referencia a los impactos del turismo en los propios residentes del destino y en su patrimonio.

TABLA 9. SISTEMA DE INDICADORES PROPUESTO: DIMENSIÓN SOCIAL/CULTURAL

CRITERIOS		NÚMERO DE INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN
C. DIMENSIÓN SOCIAL/CULTURAL	C.1. Impacto Comunitario/Social	C.1.	Nº	Número de plazas de alojamiento colectivo disponibles por cada 100 residentes	SITA, INVESMARK
	C.2. Protección y Valorización del Patrimonio Cultural y la Identidad y los Activos Locales	C.2.1	Lugar	Lugar de interés histórico-cultural más visitado	
		C.2.2.	% / %Δ	Visitantes al lugar de interés histórico-cultural más visitados	

Elaboración propia

Cuantificando el número de plazas de alojamiento disponibles, se puede medir en cierto modo, las consecuencias de la actividad turística sobre los habitantes del destino. Otro indicador que podría aportar datos relevantes, sería el porcentaje de residentes satisfechos con el turismo en el destino.

Conocer el lugar de interés histórico-cultural más visitado a lo largo de los años y sus visitantes, proporciona una visión general de la valoración del patrimonio cultural que realiza el propio destino. En aras de alcanzar un desarrollo turístico sostenible, estas visitas no deberían aumentar de forma significativa con el fin de que el lugar sea protegido de manera adecuada. Por otra parte, con el objetivo de valorizar el patrimonio, este lugar debería ir variando como muestra del esfuerzo del destino por promover y fomentar la visita a todos sus lugares de interés histórico-cultural.

Lamentablemente no se han podido incluir indicadores relacionados con la igualdad de género y la igualdad/accesibilidad. Para tener en cuenta estos aspectos, debería disponerse de información relativa al salario medio femenino y el masculino y los puestos de trabajo que ostentan mujeres, sobre todo aquellos que corresponden a altos cargos, y sobre la accesibilidad de los medios de transporte, de las habitaciones de los establecimientos de alojamiento colectivo y de las atracciones turísticas del destino.

Además, un examen más completo de la protección y valoración del patrimonio cultural y la identidad y los activos locales, aportaría resultados más concluyentes. Sería necesario así, disponer de datos acerca de la protección del patrimonio cultural del destino y la opinión de los residentes sobre el impacto del turismo en su propia identidad.

V.2.4 Dimensión Medioambiental

Estos indicadores se centran en aquellos elementos esenciales para conseguir y mantener la sostenibilidad del entorno natural del destino.

TABLA 10. SISTEMA DE INDICADORES PROPUESTO: DIMENSIÓN MEDIOAMBIENTAL

CRITERIOS		NÚMERO DE INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	INDICADOR	FUENTE DE INFORMACIÓN
D. DIMENSIÓN MEDIOAMBIENTAL	D.1. Gestión de los Residuos	D.1.	%	Establecimientos de alojamiento colectivo que cuentan con recogida selectiva de basuras	SITA, INVESMARK
	D.2. Gestión del Agua/Aguas residuales	D.2.1.	%	Establecimientos de alojamiento colectivo que disponen de sistemas de depuración y reutilización de aguas residuales	
		D.2.2.	%	Establecimientos de alojamiento colectivo que cuentan con sistemas de limitación de consumo de agua	
	D.3. Gestión de la Luz	D.3.1.	%	Establecimientos de alojamiento colectivo que utilizan bombillas de bajo consumo e interruptores de presencia	
		D.3.2.	%	Establecimientos de alojamiento colectivo que cuentan con paneles solares	
		D.3.3.	%	Establecimientos de alojamiento colectivo que disponen de sistemas de limitación de uso de energía	
	D.4. Calidad de las Aguas de Baño	D.4.	Muy buena/ Buena/ No Apta para el baño	Calidad de las aguas de baño de las playas	Consejería de Sanidad (Gobierno del Principado de Asturias)

Elaboración propia

En torno a la gestión de residuos, en este trabajo se va a proceder a cuantificar el porcentaje de establecimientos colectivos que disponen de recogida selectiva de basuras. Sólo se han incluido los residuos reciclados ya que es la única información de la que se ha podido disponer. Este indicador mostrará los esfuerzos, en caso de que existieran, por parte de las empresas para contribuir a la reducción de residuos.

Sobre la gestión del agua y aguas residuales, se ha incluido, en primer lugar, el porcentaje de empresas que incluyen sistemas de depuración y reutilización del agua, ya que el turismo contribuye a la presión ejercida sobre las plantas de tratamiento de aguas residuales. En el caso de destinos costeros, el análisis de este indicador ostentará mayor importancia debido a que en caso de no realizar una buena gestión se podrían causar problemas medioambientales y sanitarios tanto a turistas como a habitantes. Conociendo el porcentaje de empresas que utilizan sistemas de limitación del consumo de agua, se puede observar el compromiso empresarial y, a su vez, el éxito de posibles iniciativas que se quieran emprender en este sentido.

Siguiendo esta misma metodología, se analizará la gestión de la luz, la cual puede tener un impacto negativo en los residentes y fauna y flora debido a la contaminación lumínica. Se va a tener en cuenta también el porcentaje de alojamientos colectivos que limitan el uso de energía pero también, el de aquellos que disponen de paneles solares y utilizan bombillas de bajo consumo, minimizando así su impacto negativo sobre el entorno natural utilizando, en cierta medida, energía renovable y reduciendo la emisión de gases efecto invernadero.

Por otro lado, se va a estudiar la calidad de las aguas de baño, que son un atractivo principal de los destinos costeros y, por lo tanto, es importante garantizar su calidad y seguridad. Además, una mala calidad de las mismas podría provenir de una mala gestión de las aguas residuales.

Se han adaptado los indicadores al no poder obtener información de más tipos de empresas turísticas, procediendo a analizar únicamente las de alojamiento colectivo, cuyos datos se encuentran disponibles en los informes del SITA e InvesMark.

La falta de información no ha permitido tampoco tener en cuenta indicadores acerca del cambio climático, el consumo de energía y la protección del paisaje y la biodiversidad. Del primero, hubiera sido relevante analizar el porcentaje del destino incluido en estrategias o planes de adaptación al cambio climático, así como el porcentaje de establecimientos o infraestructuras situados en zonas vulnerables por el clima. No se ha podido tampoco cuantificar el consumo anual de energía por turista y noche para poderlo, posteriormente, compararlo con el de los habitantes, ni conocer el porcentaje de destino que se encuentra designado para protección.

Se han eliminado aquellos que analizaban la reducción del impacto del transporte ya que, no resulta concluyente qué tipo de transporte es más beneficioso. Esto es debido a que por mucho que se utilice un medio de desplazamiento público, este puede transportar a un número inferior de personas que un vehículo particular en un determinado momento y derivar en una mayor contaminación.

Capítulo VI. Resultados de la Aplicación del Sistema de Indicadores

Con el fin de poder analizar el desarrollo turístico sostenible y no únicamente la situación actual del territorio, se va a proceder a examinar la evolución de los indicadores a lo largo del tiempo. Para ello se van a tomar de referencia los informes territoriales de Gijón del SITA, los cuales están disponibles desde 1997 hasta 2012 y el informe de InvesMark correspondiente al 2013 y el avance de su informe de 2014. En un principio, se contaba con disponer del relativo a 2014 completo pero finalmente la publicación del mismo se ha visto atrasada. Por lo tanto, se ha decidido sustituir los datos de 2014 por los de 2013 en aquellos indicadores que se han visto afectados.

Dada la amplitud del periodo 1997-2014, se ha optado por seleccionar sólo determinados años. Por ello, en primer lugar, se ha decidido reducir dicho periodo al comprendido entre 2005-2014 dado que a raíz de 2005 se empieza a utilizar una metodología prácticamente similar a la utilizada a día de hoy y, por lo tanto, por la simplificación que supone para la búsqueda, obtención y disponibilidad de datos.

Una vez reducido el periodo, se ha optado por realizar un análisis de los datos de cada tres años, con el fin de seleccionar pocos años y así poder llevar a cabo un análisis más exhaustivo pero no demasiado extenso. En definitiva, se han elegido para su examinación los años 2005, 2008, 2011 y 2014.

Para la exposición de los resultados de los indicadores, se ha optado por dividirlos en apartados dedicando uno en exclusiva por cada dimensión, al igual que en la propuesta del sistema: Gestión Sostenible del Destino, Dimensión Económica, Dimensión Social/Cultural y Dimensión Medioambiental.

VI.1. Resultados de la Gestión Sostenible del Destino

Para el 2013 no está disponible el dato referente a los establecimientos de alojamiento colectivo con certificados o distinciones relativas a la calidad turística. Únicamente, se sabe que en 2013 el 5,1% de estos establecimientos disponían de la certificación ISO 14001 y el 3,7% del total estaba adherido al SICTED. Tanto para el resto de años, como para el otro indicador, se ha podido extraer los datos mostrados de los informes del SITA.

TABLA 11. RESULTADOS DE LOS INDICADORES RELATIVOS A LA GESTIÓN SOSTENIBLE DEL DESTINO

CRITERIO		NÚMERO DE INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	RESULTADO DEL INDICADOR			
				2005	2008	2011	2014
A. GESTIÓN SOSTENIBLE DEL DESTINO	A.1. Gestión Sostenible del Turismo en las Empresas Turísticas	A.1	%	26,8	50	51,8	Dato no disponible
	A.2. Satisfacción del Cliente	A.2.1	Del 1 al 10	7,9	8	7,9	8,8

Elaboración propia

Gracias a los indicadores que se han cuantificado, se puede comprobar que los establecimientos de alojamiento colectivo con certificados o distinciones relativas a la calidad turística han aumentado con el paso de los años sobre todo de 2005 a 2008, llegando incluso a doblarse dicha cifra. Por lo tanto, se puede comprobar cierta toma de conciencia por parte de estas empresas.

El otro indicador nos muestra la valoración global de la estancia en Gijón por parte de sus visitantes, que en el periodo analizado ha ido en aumento, a excepción de 2011 en el que sufrió un pequeño descenso. Para el cálculo del mismo, se ha realizado una media de las valoraciones de los turistas de establecimientos de alojamiento colectivo, los de alojamiento privado y los excursionistas. Se puede afirmar, por lo tanto, que en torno a la Gestión Sostenible del Destino se puede decir que son datos positivos habiendo aumentado tanto las empresas con certificaciones relativas a la calidad y/o sostenibilidad, como la valoración del destino por parte de los visitantes.

VI.2. Resultados de la Dimensión Económica

TABLA 12. RESULTADOS DE LOS INDICADORES RELATIVOS A LA DIMENSIÓN ECONÓMICA

CRITERIO	NÚMERO DE INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	RESULTADO DEL INDICADOR									
			2005		2008		2011		2014			
B. DIMENSIÓN ECONÓMICA	B.1. Flujo Turístico en el Destino	B.1.1	%	ENE	3,26	3,91	3,32	3,35				
				FEB	4,47	6,13	5,26	4,01				
				MAR	5,33	7,20	6,01	7,37				
				ABR	6,64	6,83	8,67	6,08				
				MAY	8,37	9,83	8,32	8,02				
				JUN	9,69	9,27	9,52	9,03				
				JUL	12,23	11,76	13,98	13,90				
				AGO	16,95	14,37	16,34	17,52				
				SEPT	11,83	10,51	10,80	11,25				
				OCT	9,99	8,03	8,15	8,78				
				NOV	5,93	6,93	4,67	6,07				
	DIC	5,31	5,24	4,95	4,62							
	B.1.2	%		8,86	7,32	6,54	6,0					
	B.1.3	Miles de €/%		.	426.710€	(%Δ) -11,46	382.869€	(%Δ) -10,27	305.481€	(%Δ) -20,21		
	B.1.4	€/ %		39,48€	(%Δ) -23,40	49,63€	(%Δ) +25,70	45,81€	(%Δ) -7,69	32,53€	(%Δ) -28,99	
	B.1.5	€/%		64,54€	(%Δ) -37,21	77,16€	(%Δ) +19,55	69,35€	(%Δ) -10,12	63,93€	(%Δ) -7,81	
	B.2.1	Noches		8,95	6,35	5,8	5,3					
	B.2. Resultados de las Empresas Turísticas	B.2.2	%	ENE	16,79	20,83	19,11	17,8				
FEB				26,28	35,00	32,30	23,67					
MAR				28,24	38,11	31,29	35,7					
ABR				35,64	38,86	46,00	30,02					
MAY				42,64	49,48	41,77	34,01					
JUN				51,04	48,22	49,25	39,49					
JUL				59,55	58,92	68,35	58,44					
AGO				81,87	71,43	76,65	73,76					
SEPT				59,70	54,74	55,71	49,18					
OCT				48,83	40,44	41,60	37,41					
NOV				29,98	37,65	26,74	31,92					
DIC	25,97	27,62	27,09	25,52								
B.2.3	€/%		-	-	65,6	(%Δ) -1,2	59,7	(%Δ) -9				
B.2.4	€/%		-	-	31,4	(%Δ) +6	28,8	(%Δ) -8,3				
B.3. Cantidad de Empleo	B.3.	Trabajador/ plaza disponible		42,35	35,95	35,63	33,34					

Elaboración propia

La dimensión económica es una para las que más indicadores se han seleccionado, dado que se tratan datos que, en general, han sido recogidos desde el comienzo de la emisión de los informes sobre el turismo en Gijón por el SITA en 1997. Es la dimensión que ha resultado más fácil cuantificar ya que a lo largo del periodo analizado, es la que menos afectada se ha visto por cambios en la metodología y/u orden de los elementos de los informes.

La información necesaria para el indicador B.1.1 así como para el B.2.2 no está disponible todavía para el año 2014 por lo que se muestran los de 2013. Y para el cálculo del gasto diario por turista y la estancia media, se ha procedido a realizar la media del gasto diario de los turistas de alojamiento colectivo y de los de alojamiento privado.

Si analizamos los resultados obtenidos sobre el flujo turístico en el destino, se observa que el mayor número de pernoctaciones se concentra a lo largo del periodo en los mismos meses, Agosto, Julio y Septiembre en este orden. Por lo que se muestra un alto grado de estacionalidad que no parece haberse disipado a lo largo de los años.

La aportación del turismo al VAB se ha visto afectado de manera negativa habiéndose reducido, su causa se puede observar en el siguiente indicador el cual cuantifica el gasto turístico total anual que también se ha visto reducido en el periodo 2008-2014. A su vez, para justificar el descenso del gasto turístico total anual, se han de tener en cuenta los gastos diarios de excursionistas y turistas. Estos dos datos crecieron de 2005 a 2008 pero posteriormente disminuyeron, presentando hasta la fecha una tendencia a la baja. Aunque si se compara el primer año (2005) con el último (2014) la diferencia es mínima.

Las variaciones que se muestran en los indicadores B.1.3, B.1.4, B.1.5, B.2.3 Y B.2.4, se han calculado en relación al año anterior analizado en el sistema, es decir, la variación mostrada en el año 2014 es referente al año 2011 y así sucesivamente. En el caso del primer año tenido en cuenta, 2005, se toma la cifra del año 2004 disponible en los informes del SITA.

En cuanto a los resultados de las empresas turísticas, la estancia media de los turistas ha disminuido, pasando de las 8,95 noches en 2005 a las 5,3 en 2014. Los turistas se decantan así por realizar un mayor número de viajes a lo largo de año pero de menor duración cada uno. La media del grado de ocupación por plazas de las empresas de alojamiento colectivo,

no se ha visto afectado de manera considerable durante el periodo 2005-2011. Aunque de 2011 a 2013 (todavía no se ha publicado los datos referentes a 2014) la variación ha sido mayor, detectándose un ligero descenso en prácticamente todos los meses..

Existe falta de información también para los indicadores B.2.3 y B.2.4, ya que el ADR y RevPar se comenzaron a cuantificar por el INE a partir del año 2010. Estos indicadores muestran un descenso de la rentabilidad de las empresas, aún y no habiendo sufrido descensos notables en número de viajeros ni pernoctaciones, atribuible a la disminución ya analizada del gasto turístico.

En cuanto a la cantidad del empleo, se puede observar que a lo largo de los años analizados, el número de trabajadores afiliados en los sectores correspondientes a la hostelería y agencias de viajes, se ha visto aumentado. Puede que en aras de prestar una atención más personalizada y cercana a los visitantes al destino tratando así de mejorar la propia valoración de los visitantes de la ciudad.

VI.3. Resultados de la Dimensión Social/Cultural

Esta dimensión dispone de escasos indicadores debido a, como en el caso de la Gestión Sostenible Eficaz, escasez de datos relativos a la misma.

TABLA 13. RESULTADOS DE LOS INDICADORES RELATIVOS A LA DIMENSIÓN SOCIAL/CULTURAL

CRITERIO		NÚMERO DE INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	RESULTADO DEL INDICADOR							
				2005		2008		2011		2014	
C. DIMENSIÓN SOCIAL/CULTURAL	C.1. Impacto Comunitario/Social	C.1.1.	Plazas/100 hab.	2,25		2,62		2,59		2,59	
	C.2. Protección y Valorización del Patrimonio Cultural y la Identidad y los Activos Locales	C.2.1.	Nombre	Casco Antigo Cimadevilla		Casco Antigo Cimadevilla		Casco Antigo Cimadevilla		Casco Antigo Cimadevilla	
		C.2.2.	% / %Δ	49,1	(%Δ) -	86,56	(%Δ) +37,46	88	(%Δ) +1,44	84,7	(%Δ) -3,3

Elaboración propia

Tal y como se puede observar, en el periodo analizado el número de plazas de alojamiento turístico disponibles por cada 100 habitantes, ha aumentado ligeramente hasta el 2011. Por lo que el impacto sobre los habitantes es mínimo, no existiendo un crecimiento desmesurado ni descontrolado. Este indicador se ha calculado a partir de los informes del SITA acerca de la oferta turística de Asturias por concejos y el Padrón Continuo del INE.

El lugar de interés histórico-cultural más visitado desde 2005 ha sido el mismo, el Casco Antiguo – Cimadevilla. El resultado de este indicador sería interesante tenerlo en cuenta con el fin de plantearse o no un refuerzo en el mantenimiento y protección del lugar mencionado. Por otro lado, también podría tenerse en cuenta para llevar acciones de fomento de la cultura y patrimonio propio del destino en dicho lugar.

Además, el porcentaje de visitantes a lugares caracterizados por su esencia histórica y/o cultural, ha ido en aumento aunque en el último año ha descendido ligeramente. Por lo que recalcar una vez más que es importante que se proteja el patrimonio a la vez que se valora y fomenta. Debería tenerse muy en cuenta este aumento sobre todo porque en comparación con los visitantes de 2005, los actuales son casi el doble, y este rápido crecimiento ha podido derivar en escasas o incluso inexistentes medidas de protección del patrimonio del destino.

El Casco Antiguo – Cimadevilla ha sido el lugar histórico/cultural más visitado tanto por excursionistas como por turistas de alojamiento privado y turistas de alojamiento colectivo. Además, para el cálculo del porcentaje de visitas que recibió el lugar cada año analizado, se ha realizado una media de los porcentajes de visitas de estos tres tipos de visitantes.

Aunque los indicadores C.2.1 y C.2.2 pueden parecer no concluyentes, se ha decidido incluirlos tras observar que no ha habido variación en el lugar más visitado. Ya que en caso de haber una gran variación, no se podrían sacar conclusiones claras pero al no variar, resulta relevante al implicar cierto análisis en torno a la promoción que se realiza de este lugar y el posible deterioro que esté sufriendo.

VI.4. Resultados de la Dimensión Medioambiental

TABLA 14. RESULTADOS DE LOS INDICADORES RELATIVOS A LA DIMENSIÓN MEDIOAMBIENTAL

CRITERIO		NÚMERO DE INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	RESULTADO DEL INDICADOR			
				2005	2008	2011	2014
D. DIMENSIÓN MEDIOAMBIENTAL	D.1. Gestión de los Residuos	D.1.	%	78,8	81,8	84,9	64,9
	D.2. Gestión del Agua/Aguas residuales	D.2.1.	%	9,6	7	10,7	8
		D.2.2.	%	23,1	22,4	52,7	37,6
	D.3. Gestión de la Luz	D.3.1.	%	73,1	81,3	93,4	88,1
		D.3.2.	%	3,8	5,3	6,7	6,9
		D.3.3.	%	25,0	47,5	57,4	38,9
	D.4. Calidad de las Aguas de Baño	D.4.	Muy Buena/Buena/No Apta para el baño	-	-	Muy Buena	Muy Buena

Elaboración propia

Los establecimientos de alojamiento que cuentan con recogida selectiva de residuos han aumentado con el paso de los años, pero la última cifra (correspondiente al año 2013) nos muestra un marcado descenso. Los datos del resto de años fueron extraídos de informes del SITA mientras que este último corresponde al informe de InvesMark. Puede deberse, por lo tanto, a un cambio en la cuantificación de dichas empresas o por el muestreo, ya que este cambio no parece lógico al no ser muy comprensible eliminar la recogida selectiva de basura de un establecimiento de alojamiento, aunque no se descarta.

Para el análisis de la gestión del agua/aguas residuales, se han calculado indicadores relacionados con los establecimientos de alojamiento colectivo, ya que sólo se dispone de información relativa a estas empresas turísticas. De este tipo de empresas, en los informes de turismo de Gijón se dispone de la información acerca de aquellas que disponen de sistemas de depuración y reutilización de aguas residuales y las que cuentan con sistemas de limitación de consumo de agua.

En 2008, respecto a 2005, las empresas que disponían de dichos sistemas disminuyeron en ambos casos. Pero en 2011 aumentaron sobre todo aquellas con sistemas de limitación de consumo de agua, llegando incluso a doblarse en número si se compara con 2005. Los alojamientos colectivos con sistemas de depuración y reutilización de aguas residuales son menores, puede que por la mayor dificultad de instalar dichos sistemas.

Para la gestión de la luz, todos los indicadores muestran una tendencia al alza, habiendo crecido el número de establecimientos de alojamiento colectivo que utilizan bombillas de bajo consumo, los que cuentan con paneles solares y los que disponen de sistemas de limitación de uso de energía. Queda así patente que cada vez son más las empresas de esta tipología que muestran una gestión de la luz más respetuosa con el medioambiente.

Por último, la calidad de las aguas de baño desde 2011 que es el primer año del que se dispone el dato, ha sido y es muy buena para todas las playas de Gijón sin excepción.

Capítulo VII. Conclusiones

A lo largo de los últimos años, se ha podido demostrar que es necesario implantar un modelo de turismo sostenible en los destinos con el fin de preservar sus características a lo largo del tiempo para que puedan ser disfrutadas tanto por las generaciones actuales como por las futuras. Pero con el objetivo de implantar medidas para alcanzar este tipo de turismo, es necesario realizar un análisis previo del territorio para conocer su situación y hacer un seguimiento del desarrollo del mismo.

Para proceder tanto al análisis como al seguimiento de un determinado destino turístico, una buena herramienta son los sistemas de indicadores, que si se utilizan correctamente nos otorgará información objetiva y fundamental. Además, a través de los indicadores se logra medir la sostenibilidad consiguiendo así poder verificar y analizar el desarrollo turístico sostenible.

Este trabajo se ha regido en todo momento por sus objetivos principales: la formulación de un sistema de indicadores para su aplicación a destinos municipales y el análisis del desarrollo turístico sostenible del municipio de Gijón a través de dicha herramienta. Como se ha podido observar, es un municipio con antecedentes en torno a la sostenibilidad.

Implantar un turismo sostenible en Gijón debería ser primordial para las administraciones y empresas del municipio dado que cada vez existe mayor concienciación por parte de instituciones y la sociedad en general acerca de la preservación del territorio y patrimonio. Logrando un modelo sostenible, se consigue minimizar los impactos negativos al mismo tiempo que se maximizan los beneficios. A su vez, se logra conservar la esencia del destino evitando la destrucción de su valor.

Desconocer la situación actual de un territorio en materia de sostenibilidad imposibilita el avance hacia un modelo respetuoso medioambiental, social y económicamente. Es por ello que es necesaria una herramienta que permita un desarrollo constante y la mejora continua, como puede ser un sistema de indicadores. Para que esta herramienta sea útil y creíble, es necesario que sus fuentes de información sean identificadas explícitamente y los

datos sean verificables de manera objetiva. Ambos requisitos se han tratado de cumplir en todo momento a lo largo de este trabajo.

Por otra parte, la lista de indicadores debe ser reducida con el fin de que la información se maximice y los costes se minimicen. Esta condición también se ha cumplido, aunque hay indicadores que no se han podido incluir por falta de información y que hubieran resultado muy relevantes para el análisis de Gijón.

Tras realizar un análisis del destino previo a la formulación del sistema de indicadores, se pueden resaltar varios aspectos que señalan la necesidad de un modelo turístico sostenible en el municipio. En primer lugar, entre los aspectos del destino que los visitantes más valoran podemos encontrar en tercera posición la conservación del entorno. Además, unos de los atributos que declaran que más les gustan, son el paisaje, la naturaleza, las playas y la limpieza. Aunque este análisis también muestra que todavía existe un elevado porcentaje de los visitantes que no perciben los esfuerzos del territorio por ser sostenible.

Por todo ello, no sorprende que Gijón busque ser un destino turístico responsable de referencia y que la capital del concejo fuera la segunda ciudad en obtener el certificado “Biosphere World Urban Destination”, además de poseer distintos planes y políticas destinadas a la sostenibilidad.

Para proceder a la elaboración del sistema de indicadores, se han tenido en cuenta, por un lado, los Criterios Globales de Turismo Sostenible para establecer los objetivos del mismo. Por otro lado, como referencias para la selección de indicadores, se han tomado el Sistema Español de Indicadores Ambientales de Turismo y la Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos para Destinos Sostenibles. El sistema propuesto se ha dividido en las tres dimensiones de la sostenibilidad (social, económica y medioambiental) así como en un cuarto apartado, la gestión sostenible del destino, con el fin de poder evaluarlos de manera separada y conjunta y poder valorar el desarrollo dependiendo de la dimensión.

La principal fuente de información utilizada durante la recopilación de datos para la cuantificación de los indicadores, ha sido el Sistema de Información Turística de Asturias (SITA) gracias a sus informes acerca del turismo en Gijón desde 1997 hasta 2012. Para los datos más actuales (2013 y 2014) se han utilizado los informes de InvesMark.

A la hora de elaborar el sistema de indicadores, las mayores limitaciones se han dado en la recopilación de información sobre la gestión sostenible eficaz y la dimensión social/cultural, ambos apartados son los que menos indicadores poseen siendo su evaluación, por lo tanto, escasa.

Dentro del primer apartado mencionado anteriormente, correspondiente a la letra “A” del sistema, hubiera sido relevante incluir indicadores que cuantificaran la participación de los habitantes en la gestión del destino. Así como la consideración de otras empresas turísticas y no únicamente las de alojamiento. En cuanto a la dimensión social/cultural, la otra más afectada por las limitaciones de este trabajo, se hubieran incluido si hubiera sido posible indicadores referentes a la calidad del empleo turístico.

Pero la dimensión económica y la medioambiental, aunque dispongan de un mayor número de indicadores, no han estado exentos de los efectos de la falta de información. En el primero de ellos, el económico, no se ha podido incluir cuantificación alguna de la igualdad de género y la igualdad/accesibilidad en los diferentes establecimientos, medios de transporte y atracciones turísticas del municipio. Además, de la opinión de los propios habitantes sobre cómo les afecta el turismo.

Por último, para la dimensión medioambiental, no se ha podido acceder a cifras acerca de la generación y recogida de residuos totales (no únicamente los correspondientes a la recogida selectiva), de los consumos de los turistas de energía y agua para poder realizar una comparación con los habitantes, ni sobre la protección del paisaje y la biodiversidad.

Tras el análisis realizado a Gijón para determinar su desarrollo turístico sostenible a través de la aplicación del sistema de indicadores previamente propuesto, son varias las conclusiones a las que se ha podido llegar.

El análisis nos muestra concienciación por parte de las empresas, las cuales cada vez son más con certificaciones de calidad y/o medioambiente y con sistemas de depuración y reutilización de aguas residuales, recogida selectiva de basuras, limitación de consumo de agua y limitación de uso de energía así como aquellas que usan bombillas de bajo consumo e interruptores de presencia y paneles solares. Estas empresas contribuyen así a lograr la eficiencia de los recursos, a la pureza medioambiental y al uso óptimo de los recursos

medioambientales. Además, esta concienciación muestra una predisposición empresarial que resulta interesante a la hora de plantear iniciativas o proyectos en materia de sostenibilidad, ya que se puede esperar implicación por parte del sector privado.

El incremento de la valoración global de la estancia en Gijón es importante para el desarrollo turístico sostenible ya que se ha de lograr un alto grado de satisfacción por parte de los visitantes y Gijón, en ese sentido, ha logrado el objetivo mejorando cada año dicho dato.

De la distribución mensual de las pernoctaciones resalta la alta estacionalidad a la que está sometido el municipio y que, a lo largo del periodo, no ha disminuido. Convendría tenerlo presente a la hora de promover el turismo con el fin de fomentar los viajes de congresos y negocios, por ejemplo, para conseguir disipar dicha estacionalidad.

En términos económicos, el gasto diario por turista y por excursionista ha disminuido produciendo un efecto dominó que ha derivado en la disminución también del gasto turístico total y de la aportación al VAB del turismo. Poniendo en peligro la viabilidad económica a largo plazo. Ha disminuido también la estancia media y la rentabilidad de las empresas a la vez que ha crecido el empleo. El sector turístico debería velar por su rentabilidad económica, aunque se ha de destacar el beneficio social reportado: la creación de empleo.

El incremento de las plazas disponibles por alojamiento ha incrementado aunque ligeramente. Por lo que el impacto producido sobre la población local puede suponerse que es mínimo, no habiendo un crecimiento masivo de la oferta.

El número de visitantes de los lugares de interés histórico-cultural ha incrementado de manera considerable, además de haberse mantenido en el tiempo el lugar más visitado. Debe tenerse en cuenta para poder garantizar la riqueza cultural y que esta no se vea afectada de manera negativa. Si se comparan los años 2005 y 2013, estos visitantes han llegado casi a doblar su número. Un incremento tan notorio puede requerir medidas preventivas con el fin de no superar la capacidad de carga de estos lugares y no destruir sus características esenciales.

Tras el análisis realizado se puede afirmar que Gijón, en términos generales, avanza en el camino adecuado hacia un turismo sostenible. Aunque, a día de hoy, todavía queda mucho por hacer. Son muchas las acciones que parecen llevarse a cabo pero existe una falta de comunicación que dificulta el poder profundizar. Si se mejorara se lograría además una mayor participación por parte de todos los agentes implicados en el desarrollo turístico sostenible del destino.

Con ese objetivo, podría tenerse en cuenta la posibilidad de la creación de un informe paralelo al relativo al turismo en el municipio, incluyendo todos aquellos aspectos que contribuyen a la sostenibilidad del destino. Se ha podido observar, que con el paso de los años, cada vez se iban añadiendo más apartados en los informes relativos al turismo sostenible. Se ha llegado a tal punto, que en mi opinión, creo que sería viable la redacción de uno exclusivamente dedicado a esta materia.

En términos económicos, el destino no está bien encaminado hacia la sostenibilidad económica a largo plazo ya que sus valores presentan tendencias a la baja. Aunque se ha de tener en cuenta la inestabilidad nacional actual, la cual afecta negativamente al país. La gestión sostenible del destino, aunque ha sido evaluada de manera muy leve, parece presentar una buena evolución hacia la sostenibilidad. Sobre la dimensión social/cultural, recalcar una vez más, la necesidad de preservar el patrimonio del destino sobre todo en aquellos lugares altamente frecuentados, a la vez que se fomenta la visita a aquellos que reciben menos visitas. Y, por último, acerca del medio ambiente, parece ser la dimensión que se encuentra en mejor situación en Gijón, existiendo una alta participación por parte de las empresas para lograr estos buenos resultados.

Gracias a este trabajo se ha podido resaltar, sobre todo, la gran evolución hacia la sostenibilidad de las empresas de alojamiento turístico, así como el desarrollo de la actividad turística en general. Sin embargo, son varios los aspectos que no se han podido valorar. En caso de tener la oportunidad de continuar con este proyecto en un futuro, sería interesante estudiar la posibilidad de relacionarse con la administración pública y empresas del sector para ampliar las fuentes de información.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia de Ecología Urbana de Barcelona (2010). *Plan de Indicadores de Sostenibilidad Urbana de Vitoria-Gasteiz*.
- CE, (2013). *Herramienta del Sistema Europeo de Indicadores Turísticos para Destinos Sostenibles*.
- CMMAD, (1988). *Nuestro futuro común*. Alianza.
- ONU, (1992). *Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*.
- Consejería de Medio Ambiente, Ordenación de Territorio e Infraestructuras (2009). *Análisis de la Huella Ecológica en el Principado de Asturias*.
- Dupeyras, A and N. MacCallum (2013). "Indicators for Measuring Competitiveness in Tourism: A Guidance Document", OECD Tourism Papers, 2013/02, OECD.
- GSTC, (2008). *Global Sustainable Tourism Criteria*. The Partnership for Global Sustainable Tourism Criteria.
- GSTC, (2012). *Criterios globales de turismo sostenible para destinos*.
- InvesMark, (2014). *El turismo en Gijón 2013*.
- InvesMark, (2015). *Avance el Turismo en Gijón 2014*.
- Ivars et al. (2001). *Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: propuestas para la creación de un sistema de indicadores*. Documento de Trabajo Instituto Universitario de Geografía nº1. Universidad de Alicante.
- Ivars, J.A. (2003). *Planificación turística de los espacios regionales en España*, Madrid: Síntesis.
- Ministerio de Medio Ambiente (2003). *Sistema español de indicadores ambientales de turismo*, Madrid. Ministerio de Medio Ambiente.
- OCDE, (1997). *Better understanding our cities. The rule of urban indicators*. OCDE, París.
- OMT y PNUMA, (2005). *Por un turismo más sostenible: Guía para responsables políticos*. Madrid.
- OMT, (1995). *Lo que todo gestor turístico debe saber. Guía práctica para el desarrollo y uso de indicadores de turismo sostenible*. Madrid.
- OMT, (2011). *Políticas y prácticas para el turismo mundial*. Madrid.

- OMT, (2013). *Panorama OMT del turismo internacional, edición 2013*.
- Pulido Fernández, J., y Sánchez Rivero, M. (2011). *Análisis dinámico de la sostenibilidad turística en España desde una perspectiva regional*. Palma: Universidad de las Islas Baleares.
- Rueda (1999). *Modelos e indicadores para ciudades más sostenibles*. Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya.
- SITA (1997, 2005, 2008, 2011). *El Turismo en Gijón*. Disponibles en <http://www.sita.org/>
- SITA (2015). *Resultados Anuales Concejos 2004-2014*. Disponible en <http://www.sita.org/>
- Thiel Ellul, D. (2014). *Medición y análisis de la sostenibilidad: Indicadores sintéticos a través de métodos multicriterio y su relación con el turismo en el litoral de Andalucía (Posgrado)*. Universidad de Málaga.
- Valls, J. (2004). *Gestión de destinos turísticos sostenibles*. Madrid: Ediciones Gestión 2000.

Páginas web consultadas

- AGICATUR, (s.f.). *Asociación de Gijón para la Calidad Turística*. Recuperado el 02 de Junio de 2015, de <http://www.gijoncalidad.com/index.html>
- Ayuntamiento de Gijón, (s.f.). *Ayuntamiento de Gijón*. Recuperado el 15 de Abril de 2015, de <http://www.gijon.info/page/12528-gijon-sostenible>
- Gobierno del Principado de Asturias, (2014). *Consejería de Sanidad*. Calificación sanitaria de del agua de baño de las playas asturianas temporada 2011-2014. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de <http://www.asturias.es/Asturias/playas/calificacion.htm>
- GSTC,. (s.f.). *Global Sustainable Tourism Council*. Recuperado el 28 Abril 2015, de <https://www.gstcouncil.org/>
- IET (2015). *Instituto de Estudios Turísticos*. Recuperado el 20 de Mayo de 2015, de <http://www.iet.tourspain.es/es-ES/Paginas/default.aspx>

➤ Empleo Turístico

- INE (2015). *Instituto Nacional de Estadística*. Recuperado el 19 de Mayo de 2015, de <http://www.ine.es/>
 - Encuesta Ocupación Hotelera
- INE (2014). *Instituto Nacional de Estadística*. Recuperado el 19 de Mayo de 2015, de <http://www.ine.es/>
 - Estadística Padrón Continuo
 - Encuesta de Población Activa
- OMT, (s.f.). *Organización Mundial del Turismo*. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de <http://www2.unwto.org/es>

ANEXOS

Anexo 1. Índice de Gráficos

GRÁFICO 1. PIRÁMIDE POBLACIONAL DE GIJÓN (2014).....	19
GRÁFICO 2. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE VISITANTES.....	26
GRÁFICO 3. TIPO DE ALOJAMIENTO COLECTIVO ELEGIDO POR LOS TURISTAS.....	27
GRÁFICO 4. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PERNOCTACIONES EN ESTABLECIMIENTOS HOTELEROS.....	28
GRÁFICO 5. EVOLUCIÓN DEL GASTO TURÍSTICO POR PERSONA/DÍA.....	30
GRÁFICO 6. COMPAÑÍA EN EL VIAJE.....	34
GRÁFICO 7. PERCEPCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE GIJÓN.....	36

Anexo 2. Índice de Tablas

TABLA 1. POBLACIÓN DE GIJÓN (2014).....	19
TABLA 2. EMPLEO EN ASTURIAS (2014).....	20
TABLA 3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS ACTIVOS POR SECTOR ECONÓMICO (2014)	20
TABLA 4. TIPOLOGÍA, CATEGORÍA Y PLAZAS DE LOS ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO (2014).....	31
TABLA 5. ALOJAMIENTO COLECTIVO EN GIJÓN, COMPARACIÓN 1997 – 2014.....	32
TABLA 6. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LOS VISITANTES SEGÚN MOTIVO PRINCIPAL Y COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ORIGEN (2013).....	33
TABLA 7. SISTEMA DE INDICADORES PROPUESTO: GESTIÓN SOSTENIBLE DEL DESTINO....	40
TABLA 8. SISTEMA DE INDICADORES PROPUESTO: DIMENSIÓN ECONÓMICA.....	41
TABLA 9. SISTEMA DE INDICADORES PROPUESTO: DIMENSIÓN SOCIAL/CULTURAL.....	43
TABLA 10. SISTEMA DE INDICADORES PROPUESTO: DIMENSIÓN MEDIOAMBIENTAL.....	45
TABLA 11. RESULTADOS DE LOS INDICADORES RELATIVOS A LA GESTIÓN SOSTENIBLE DEL DESTINO.....	49

TABLA 12. RESULTADOS DE LOS INDICADORES RELATIVOS A LA DIMENSIÓN ECONÓMICA.....	51
TABLA 13. RESULTADOS DE LOS INDICADORES RELATIVOS A LA DIMENSIÓN SOCIAL/CULTURAL.....	55
TABLA 11. RESULTADOS DE LOS INDICADORES RELATIVOS A LA DIMENSIÓN MEDIOAMBIENTAL.....	57