



UNIVERSIDAD DE OVIEDO

Máster en Español como Lengua Extranjera (VI Edición)

Tipologías del humor y su aplicación al aula de ELE.

**AUTOR: RODRIGO MARÍN MORALES
TUTORA: MARTA PÉREZ TORAL**

CURSO 2014-2015

Fdo.:

Fdo.:

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.1. Justificación.....	4
1.2. Objetivos.....	6
1.3. Estructura del trabajo.....	7
2. ¿QUÉ ES EL HUMOR?	9
2.1. Una polifonía intenta describir lo que es el humor.....	9
2.2. Diferencias entre <i>humor</i> y <i>comedia</i>	12
2.3. Pero, ¿qué es la risa y qué supone?.....	14
2.4. Lo serio.....	15
3. EL HUMOR EN LA EDUCACIÓN.....	17
3.1. El humorismo en los diferentes enfoques y métodos educativos de enseñanza de LE.....	17
3.1.1. Método gramática-traducción.....	17
3.1.2. Método directo.....	18
3.1.3. Método audiolingual.....	19
3.1.4. Enfoque situacional.....	21
3.1.5. Respuesta física total (RFT).....	22
3.1.6. Enfoque natural.....	22
3.1.7. Aprendizaje de la lengua en comunidad.....	23
3.1.8. Método silencioso.....	24
3.1.9. Sugestopedia.....	25
3.1.10. Enfoque comunicativo.....	26
3.1.11. Enfoque por tareas.....	27
3.2. Funciones del humor.....	28
3.2.1. Función solidaria.....	28
3.2.2. El humor como virtud curativa.....	29
3.2.3. El humor como crítica social.....	30
3.2.4. El humor como intención relativizadora.....	32
4. TIPOLOGÍA DEL HUMOR.....	34
4.1. Humor blanco.....	34
4.1.1. Propuesta de actividades con el humor blanco.....	36
4.2. Humor negro.....	38
4.2.1. Propuesta de actividades con el humor negro.....	41
4.3. Sátira.....	46
4.3.1. Propuesta de actividades con la sátira.....	49
4.4. Humor gráfico.....	51
4.4.1. Propuesta de actividades con el humor gráfico.....	52

5. CONCLUSIÓN.....	54
BIBLIOGRAFÍA.....	56

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

La enseñanza en general es efectiva cuando la comunicación es efectiva y el profesor no debe ser ajeno a este hecho. Es decir, no basta con dar una explicación aséptica sobre gramática, léxico o fonética, sino que aquel que se enfrente al aula debe interaccionar efectivamente con sus alumnos y participar de las motivaciones de estos. No es el mero hecho de ser o no ser empáticos, sino de llevar esta empatía a la acción. Para ello, utilizaremos un arma tan poderosa como el humorismo.

Hace un par de años, en el cumpleaños de mi sobrino, él y sus amigas y amigos estaban decidiendo a qué juego de rol jugar. El grupo de niños se dividía en dos facciones: unos, los más belicosos, que ansiaban una guerra entre monstruos y humanos; los otros, sin embargo, se decantaban más por el tradicional “médicos y enfermos”. Al ver aquella escena de indecisión, les propuse un tema intermedio: ¿por qué no representar un aula en la que un profesor o profesora enseñe a sus alumnos? La pregunta no pudo tener una reacción más desastrosa. “¡Qué aburrido!” o “¡no!” fueron algunas de las respuestas. La visión del aula de estos niños es la primera de las razones que me llevan a investigar el uso del humorismo como arma de motivación y entretenimiento en el aula.

En segundo lugar, me llama mucho la atención la poca información que hay sobre el uso del humorismo en el aula. Parece existir un cierto prejuicio hacia el humor ya que “no es algo serio”. De esto se deduce que todavía, actualmente, “se observa lo serio como la única forma capaz de expresar la verdad” (Muñiz Hernández, 1997: 16). Lo humorístico parece confundirse con su forma más radical, la extravagancia, y no se trata de actuar de manera extravagante en el aula puesto que los alumnos así lo percibirían, sino de encontrar el justo medio. Entenderé al extravagante como lo define Camozzi (2001: 17), un individuo que parece disponer de una lógica de lo absurdo. El extravagante realiza actos que a él le parecen, no solo razonables, sino

ajustados a la lógica. Sin embargo, el uso de la seriedad absoluta en el aula no goza de la capacidad de distanciamiento y autodistanciamiento del humor, de la que hablaremos más adelante, para corregir errores, afrontar el fracaso o, simplemente, para crear actividades más motivadoras.

Si ahondamos en el terreno del aprendizaje de lenguas extranjeras, más concretamente el del español, debemos dar por hecho que el aprendizaje de una cultura no puede separarse del de la gramática, el léxico o la fonética, ya que la lengua es inherente a las culturas que la utilizan como medio de comunicación. Como dice Bernárdez (2008: 59), la cultura o, mejor dicho, los modelos culturales vienen a ser las formas que adoptamos en un ámbito sociocultural o interpersonal determinados; es decir, creencias compartidas por los miembros de un grupo. Por lo tanto, la variabilidad existente de contextos socioculturales provoca que diferentes grupos usen el lenguaje de diferentes maneras y, así, la expresión del humorismo variará dependiendo del grupo que lo manifieste.

Por esta razón, en el aula de ELE debemos enseñar cómo el humor aparece en el discurso en el mundo hispanohablante. De hecho, el propio *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas*, en su apartado 5.1 Competencias Generales, advierte que el humor debe ser tenido en cuenta para el correcto conocimiento de la sociedad y cultura en que se desarrolla la lengua estudiada. De este modo, el humor varía dependiendo de la cultura y, por tanto, cambia de un origen a otro. Por ello, el profesor ha de ser consciente de cómo usar el humor dependiendo del origen de sus estudiantes –el denominado *humor negro* puede ser considerado ofensivo para determinadas culturas–.

Por último, resulta curioso que mientras todos hablamos de *humor negro*, *humor absurdo*, *humor gráfico*, *humor blanco*, *humor rosa*, etc., no haya una clasificación aparentemente establecida del humor en estos términos. De existir, he de decir que resulta verdaderamente complicado hacerse con ella, al menos en fuentes hispanas o anglosajonas. Por ello, me gustaría profundizar e

ir un paso más allá en esta clasificación, dar una visión personal de la misma y proponer actividades que se ajusten al aula de ELE.

En definitiva, el tema de este trabajo ha sido escogido por la carencia de información sobre el traslado del humorismo al aula, también por mi posición personal hacia el humor como herramienta motivadora para los alumnos que vaya a encontrarme en el futuro. Además, la propuesta de actividades que realizaré con respecto a los diferentes tipos de humor podría servir en un futuro a otros profesores de ELE ya que, personalmente, pienso que todo material que se crea para llevar al aula y que funciona es material personal, pero transferible.

1.2 Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es darle una importancia al humor mayor de la que posee; la importancia que considero que verdaderamente se merece. En un mundo tan competitivo donde se premia y se castiga a la mínima, donde se celebra la creación de la paella más grande jamás cocinada o donde se tiene muy en cuenta si un ruso enorme es capaz de mover un camión cisterna veinte metros con la única ayuda de su fuerza bruta, no existen premios al humor salvo en casos muy específicos, donde se pretende dar visibilidad a ciertos campos, como la ciencia. Este es el caso del concurso internacional de los monólogos científicos del humor.

En segundo lugar, busco la posibilidad de que se reflexione realmente sobre el uso del humorismo en las aulas de español como lengua extranjera. Como estudiante siempre he agradecido el uso del humor en las clases a las que he asistido. Sencillamente, me han tenido con la atención puesta en el profesor. En cierto modo, este ensayo es una llamada a que a la hora de utilizar textos periodísticos en el aula tengamos en cuenta el periódico satírico *El Mundo Today*, además de los convencionales *El País*, *El Mundo*, *El ABC*, etc.

En tercer y último lugar, quiero aprovechar este trabajo para llevar a cabo una reflexión sobre el humorismo y todos los elementos que lo rodean.

Esta es la razón más personal por la que llevo a cabo el trabajo. Como persona de naturaleza tímida, he utilizado el humor como herramienta para afrontar ciertas situaciones sociales. Para el que conozca la *sitcom Friends* tal vez se acuerde en este punto del personaje de Chandler Bing. Un hombre excesivamente tímido que se sirve del humor como actitud ante la complejidad social de la realidad. Por ello, también me veo especialmente motivado a escribir sobre este asunto y a proponer una serie de actividades que extiendan el uso del humorismo en el aula.

1.3 Estructura del trabajo

En primer lugar daré mi opinión personal de lo que es el humor, a la vez que me remito a otras voces que han pretendido definirlo a lo largo de la historia. Aquí observaremos cómo la definición de humor ha variado y sigue variando sin rastro de consenso. Además, procuraré aclarar algunos conceptos y encontrar una serie de características que describan el humor con mayor profundidad, basándome en los trabajos de Camozzi (2001) y Muñiz Hernández (1998).

Más tarde, nos aproximaremos al uso del humorismo en el aula mediante un estudio sobre las posibles adaptaciones que ha sufrido el humor en los diferentes enfoques didácticos que han tenido lugar a lo largo de la historia. En este apartado, estudiaré la cabida que han tenido la creatividad y la flexibilidad en diferentes etapas de la educación para sacar una conclusión final sobre la aplicabilidad del humor a los mismos. Por otro lado, realizaré un análisis sobre las manifestaciones del humorismo durante los últimos siglos en otros ámbitos socioculturales: bufones, terapias, etc.

Ya, por último, entraré de lleno en las tipologías del humor. Analizando una por una y proponiendo una serie de actividades en las que se den estas diversas manifestaciones del humor. Además de proveer el trabajo con una definición de las mismas, trataré de comentar las maneras en que estas pueden ser aplicadas al aula dependiendo de las características de nuestro grupo de estudiantes. Esta será la parte diferencial de este trabajo con respecto a otros:

la pretensión no solo de proponer una serie de actividades con tono humorístico, sino de delimitar el tipo de humor que utilizamos en cada una de ellas.

2. ¿QUÉ ES EL HUMOR?

Muchas son las voces que han intentado definir el humor. Algunas son literarias y otras tienen pretensiones más científicas; sin embargo, a veces aquellos conceptos que gozan de un mayor número de definiciones no suelen ser los más claros. Ese es el caso del tema que nos ocupa. Gómez de la Serna lo tiene claro cuando afirma que “definir el humorismo en breves palabras, cuando es el antídoto de lo más diverso, cuando es la restitución de todos los géneros a su razón de vivir, es de lo más difícil del mundo” (Gómez de la Serna, 1930: 353).

Hablar de humor es hablar de comedia o hablar de comedia es hablar de humor. Son dos conceptos que tienden a solaparse. Además, risa y seriedad se tienden a relacionar por antonimia. En este apartado, intentaré definir, o al menos aclarar, todo este vocabulario, remitiéndome a las descripciones que otros han hecho en el pasado. Además, procuraré dar una visión personal del humorismo y solventar la confusión que pueda surgir al relacionarlo con vocablos tales como *comedia* o *risa*.

2.1 Una polifonía intenta describir lo que es el humor

Como dijimos anteriormente, las definiciones del *humor* o *humorismo* a lo largo de la historia han sido innumerables. La Real Academia Española define el humorismo como el “modo de presentar, enjuiciar la realidad, resaltando el lado cómico, risueño o ridículo de las cosas” (RAE, 2015). Si entendemos que la educación pretende educar en la realidad y proveer de recursos al individuo para conocerla y moverse en ella, la definición de la RAE da la razón a quienes opinamos que debemos ser fieles al uso del humorismo en el aula, ya que presenta la realidad de una forma motivadora para los alumnos.

Desde un punto de vista histórico, el vocablo *humor* lleva utilizándose desde hace mucho tiempo.. Hernández Muñoz (2012) analiza la aparición de la palabra humor en las antiguas civilizaciones griega y romana: para Hipócrates

de Cos es “cada uno de los líquidos de un organismo vivo: bilis negra, bilis, flema y sangre”. Teofrasto, discípulo de Aristóteles, elaboró una relación entre los humores y el carácter de las personas y decía que la personalidad estaba conformada por los cuatro humores y si el individuo poseía una mayor cantidad de uno que de otro, su carácter sería de una manera o de otra: así, aquellos con mucha sangre eran sociables, los que segregaban demasiada flema eran calmados, aquellos con mucha bilis eran coléricos¹ y los que tenían mucha bilis negra, melancólicos.

Si atendemos al término *humorismo* en la actualidad, el humorista español Evaristo Acevedo (1966: 14) afirma que el humorismo es “lo cómico dignificado por la presencia de una actitud suprasocial”. Es decir, el humorismo supone ir “más allá” en esa realidad conocida y valorarla de un modo crítico, ridículo o jocoso, superando las convenciones sociales existentes sobre esa realidad. El mismo punto de vista posee Hernández Muñoz (2012: 16):

El humorista, partiendo de su realidad social y los problemas que en ésta se generan, intenta llevarlos más allá en un deseo de perfección que evite el anquilosamiento social. Va más lejos de los simples intereses que cada sociedad estima intangibles en épocas dadas y concretas al señalar los peligros que esos intereses suponen para el individuo cuando están deformados por el fanatismo y la ambición. Cuando las estructuras sociales no se encuentran en equilibrio con las libertades individuales, el hombre, mediante el humor, le marca límites a la sociedad. El humor surge del pueblo con carácter de crítica, con ansias de reforma y de denuncia de injusticias, es por ello, corrosivo con la sociedad.

El psicólogo y filósofo Theodore Lipps fue el autor de una de las definiciones más conocidas del humorismo. Él lo consideraba “el sentimiento de lo sublime en lo cómico y por lo cómico” (2015: 50). En esta definición nos detendremos más adelante cuando trabajemos con el concepto de comedia.

Además de lo ya comentado, creo necesario analizar algunas definiciones formuladas en un tono humorístico por diferentes intelectuales.

¹ Nótese que en español existe la expresión “arrojar bilis” para referirse a alguien que está enfadado. Por ejemplo, *el jugador arrojaba bilis cuando le sustituyeron en el descanso*.

Ayuso, García Gallarín y Solano (1990: 187-188) aportan algunas de esas definiciones en su *Diccionario de términos*. Es el caso del humorista español Antonio Mingote, para quien el “humorista es el hombre que sigue razonando cuando el hombre sesudo lo ha dejado ya todo bien sentado”. En esta definición se repite de nuevo la concepción del humor como elemento para ir más allá. Ayuso, García Gallarín y Solano (1990: 188) recogen también la definición del poeta romano Máximo, que sigue la misma línea cuando describe al humorista de esta manera:

El humorista es un señor un poco más normal que los demás. También un investigador no científico, afortunado en hallazgos que no vienen en el libro. Suele afanarse el sujeto así llamado en descubrir Mediterráneos por sí mismo, con la ingenua esperanza de llegar a saber de qué color es el agua del mar.

También me parecen interesantes algunas definiciones redactadas en tono humorístico y recogidas por Camozzi (2001: 14). Por ejemplo, para el académico alemán Fritz Krugger, “el humor es aquello que no tiene el que trata de definirlo y analizarlo” (en este punto de mi trabajo he de confesar que me siento un poco ofendido). El caricaturista y poeta alemán Wilhelm Busch, lo define como un momento: “El humor es cuando a pesar de todo nos reímos”. En esta corriente que entiende el humor como una manera de superar el fracaso, o sea, como una terapia, se encuentra el humorista y escritor español Álvaro de la Iglesia para quien “el humor es una postura optimista ante la vida que consiste en creer lo que no vemos.” Otros, como el dramaturgo Jardiel Poncela, se rinden ante la aparentemente imposible tarea de definir el humorismo: “Intentar definir el humorismo es como pretender atravesar una mariposa usando a manera de alfiler un palo telegráfico”.

Hemos podido observar que definiciones del humor hay muchas, tantas como personas han intentado explicarlo de manera precisa. El humor resulta algo tan abstracto y subjetivo que ninguna descripción parece válida para nadie, por lo que se modifican y retocan con el fin de alcanzar un resultado más o menos satisfactorio, siempre para uno mismo por supuesto. Así, llega mi turno de formular una descripción personal del humor que buenamente pueda

ser cambiada a gusto de un autor futuro. En mi opinión el *humor* es una actitud ante la realidad que nos rodea a través de la ridiculización, sobre todo frente al fracaso y la rigidez impuesta; es un análisis de lo que a simple vista no puede ser percibido, sacando lo lógico de lo ilógico. El humorista, a mayor protocolo, mayor tuétano humorístico extrae de la situación. Por ejemplo, un premio Príncipe de Asturias que recoge un premio, mientras guarda obedientemente el protocolo, en su interior se ríe a costa de la cantidad de cubiertos dispuestos sobre la mesa, de los aplausos de gente que asiste al evento pero que jamás escucharon hablar de él, etc.

Esto se debe a la estrechez que poseen los límites de la situación, donde cabe muy poco espacio para la improvisación. Digamos que al ser tan estrechos esos límites, el individuo encuentra mayor facilidad para salirse de ellos mediante el humorismo. De este modo, el que actúa con humor se ríe, *grosso modo*, de lo que la mayor parte de la sociedad considera lógico y para él no lo es, extrayendo lo lógico de lo que él entiende por ilógico. En definitiva, la facilidad para encontrar el tono humorístico es directamente proporcional a la rigidez de una situación. Así, un espacio como el aula provee al profesor y a los alumnos de un lugar para el humorismo, teniendo este un efecto muy beneficioso en el proceso de enseñanza. Ahondaremos en esto cuando profundicemos en el uso del humorismo en la educación.

2.2 Diferencias entre *humor* y *comedia*

Como hemos dicho, un concepto que tiende a solaparse con el de humor es el de comedia. Muchos autores como Muñiz Fernández, (1998: 7) parecen coincidir en que lo cómico es un elemento más de la realidad y es el humor el encargado de localizarlo, que surge, como ya hemos indicado, de la contradicción entre las cosas y de nuestra manera de juzgarlas. El mismo autor desgana de este modo el concepto *cómico*:

El rasgo inicial de lo cómico es la deformación, puesto que aparece como representación deformante de la realidad. Mientras que lo más característico de lo cómico es lo inesperado y lo sorprendente. De hecho, nos reímos de lo se sale de lo cotidiano, de lo aceptado, de lo habitual y lo esperado. Por eso puede decirse que lo cómico es fruto de una

civilización avanzada y es por todos conocido que la comedia nació en la Antigua Grecia en la época de la democracia.

Por tanto, lo cómico es una representación deformante de la realidad y el humor es el encargado de interpretarlo. Siguiendo esta misma definición y teniendo en cuenta que nuestros alumnos pretenden interpretar y analizar la realidad, parece lógico que debamos presentarles la misma desde diferentes perspectivas. Por ello, el humor tiene total cabida dentro del aula.

Otros autores entienden lo cómico como algo artificial. Para Montañés (2002: 1), “*lo cómico* queda conceptualmente demasiado próximo a *lo risible*. Pero si la risa es un hecho natural, fisiológico, la comicidad es una cualidad artificial: es cómico todo aquello que *deliberadamente* pretende provocar la risa”. Esta definición se acerca a mi definición personal de lo que comedia significa.

En mi opinión la definición de *comedia* ha cambiado mucho en estas últimas décadas, cuando la tolerancia hacia todo tipo de humor se ha agrandado y la comedia se ha universalizado. Hoy todos los canales de televisión ofrecen espacios de *stand-up comedy* y sus televidentes rinden culto a unos monologuistas determinados o a otros. Esta difusión de la comedia en todos los ámbitos es bastante reciente. Por ello, a la hora de dar una definición actual, afirmaré que la comedia hoy en día no es más que la profesionalización del humor. Hasta hace unas décadas la comedia estaba presente en pocos ámbitos, como en la literatura y los bufones malvivían utilizando el humor con el fin de entretener a su señor. Con sarcasmo nos presenta la realidad Oscar Wilde y como un absurdo el dramaturgo Miguel Mihura. Sin embargo, ahora observamos que son muchos los que buscan exclusivamente en el humor la manera de forjarse una vida. En resumidas cuentas, el cómico es aquel que deliberadamente y profesionalmente se dedica a provocar la risa.

2.3 Pero, ¿qué es la risa y qué supone?

El ser humano es el único ser vivo que se ríe. Ni las hienas ni los delfines lo hacen, al contrario de lo que pueda parecer. Sin embargo, no está nada claro la razón por la que reímos. Ya dijimos que el humorismo es un contraste entre lógico e ilógico, entre ridículo y sensible. Es decir, el humorismo es el resultado de un contrasentido. Cuando el ser humano se ríe, se enfrenta a ese contrasentido. Es decir, la risa es una reacción (Muñiz Hernández, 1998: 8). De esta manera, sabemos que la risa está íntimamente relacionada con el mecanismo del susto, del asombro o de la sorpresa. Por tanto, la risa podría funcionar como una descarga de tensión ante una encrucijada en la que nos pone el discurso humorístico.

En cuanto a su fórmula, la risa es una conjunción de elementos fisiológicos, psicológicos y socioculturales, tanto en sus expresiones como en sus motivaciones (Camozzi, 2001: 18). Aun así, no parecen estar muy claras las funciones psicofisiológicas de la risa.

En este punto me parece interesante recordar la clasificación que hace Camozzi (2001) de la risa atendiendo a su producción y motivación:

La *risa refleja* es una reacción incontrolada ante un estímulo determinado, es el caso de las cosquillas; sin embargo, por ser de origen fisiológico y necesitando de un contacto físico, es una risa ajena a una percepción mental, es una risa que poco tiene que ver con humorismo.

La *risa mecánica* es aquella risa espontánea en la que la mente del receptor actúa lo más mínimo. Se produce ante una situación clásica en la que hay que reírse, como si el ser humano hubiera evolucionado y se hubiese adaptado a una determinada situación a través de la risa como única reacción posible. Un ejemplo podría ser el de alguien que se cae sin que esa caída haya sido provocada por una situación externa.

La *risa intelectual*, en cambio, supone la máxima empatía con el emisor, pues debe captarse la intencionalidad y el contraste que provoca la sorpresa que, a su vez, desencadena la risa. Esta es la risa que pretenden encontrar los cómicos. Es el objetivo del chiste. Fijémonos en este ejemplo:

- ¡Hombre, Jerónimo! ¡Qué cambiado te veo!
- Yo no soy Jerónimo.
- Pues más a mi favor.

Cuando el hombre que saluda comete un error y se confunde de persona, cabe esperar una disculpa o un simple gesto de vergüenza. En contra de eso, utiliza una lógica superficial que le da a sí mismo la razón. De este modo vemos que hay un giro inesperado del receptor que provoca sorpresa y, en ese punto, surge el discurso humorístico.

Por todo esto, la risa es sinónimo de observación y de inclusión. Cuando un individuo se ríe motivado por el discurso de otro, el primero está siendo incluido en la misma atmósfera social que el segundo, y esa risa los hace, en cierto modo, iguales; aquí encontramos una buena razón para incluir el humor en el aula. La risa incluye y hace grupo, por lo tanto, acerca la figura del profesor a la de los estudiantes. En este punto conviene advertir que no es lo mismo *reírse con ellos* que *reírse de ellos*. *Reírse con* sigue un esquema horizontal y de inclusión que ya hemos analizado. Sin embargo, cuando nos *reímos de* alguien, estamos siguiendo un esquema vertical. Como el humorismo supone ridiculización, al reírnos de alguien nos situamos en una posición más elevada que el objeto de risión. De esta manera, se produce una degradación de aquel individuo que es objeto de mofa y, por tanto, de exclusión.

2.4 Lo serio

Es posible hablar de dos modos de interpretar la realidad social: el serio y el humorístico. El sentido común normal está ordenado ante todo por el modo interpretativo serio. La característica básica de este modo serio de interacción estriba en que los participantes asumen que hay un mundo peculiar compartido en común con los demás que es un punto de referencia común (Muñiz Hernández, 1998:9).

De acuerdo con el extracto anterior, el sentido común nos llevará a actuar de manera seria por ser el modo más seguro de actuación. No obstante, el sentido común es artificial. Si pudiéramos definirlo sería algo así como la manera de reaccionar de la mayoría social a determinados estímulos, pero, como reza el dicho, “el sentido común es el menos común de los sentidos”.

Así, tal vez podamos deducir que lo serio es la manera mayoritaria de entender y afrontar la realidad y, por tanto, presume una realidad social completa. Sin embargo, el humor, y aquí radica su fuerza, asume que hay muchas formas e interpretaciones posibles de la realidad. Por ejemplo, el término *amor* se puede definir como una ‘palabra de cuatro letras compuesta por dos vocales, dos consonantes y dos idiotas’. De este modo, utilizamos el humorismo como instrumento de ir más allá de la concepción seria de *amor* e introducimos en su definición una visión personal que puede llevar a ratificaciones y a debates y que alcanza un punto “más allá” de la visión del término. En definitiva, el humorismo nos revela otras perspectivas de la realidad social.

3. EL HUMOR EN LA EDUCACIÓN

Hasta ahora hemos hecho afirmaciones como que la risa hace grupo y acerca la figura del profesor a los alumnos. También hemos visto la capacidad motivadora que posee el humorismo en el aula. Además, pusimos de manifiesto que el humor permite una interpretación de la realidad desde múltiples perspectivas, haciendo esta realidad más accesible a nuestros alumnos. De esta manera, una vez hemos aclarado algunos elementos que rodean el concepto de *humorismo*, mi intención es la de profundizar en la importancia del humorismo en el aula. En primer lugar, llevaré a cabo una reflexión sobre la presencia del humorismo en los diferentes enfoques educativos que han existido a lo largo de la historia. Después, atendiendo a las funciones del humor, analizaré las ventajas que este tiene en el aula.

3.1 El humorismo en los diferentes enfoques y métodos educativos de enseñanza de LE

A lo largo de la historia de la educación, se han utilizado diversos enfoques con el fin de encontrar la mejor manera de proyectar el conocimiento hacia los estudiantes para que estos lo retengan. En algunos de estos enfoques, existía una interacción mayor entre profesor y estudiante, mientras que en otros, el estudiante apenas tenía voz. De acuerdo con las definiciones del *Diccionario de términos clave de ELE* y en orden de aparición, iré analizando estos diferentes enfoques con el fin de reflexionar sobre la presencia del humor en cada uno de ellos.

3.1.1 Método gramática-traducción

Este método nace en Prusia a finales del siglo XVIII y basa la enseñanza de segundas lenguas en el aprendizaje de su gramática con el único fin de traducir oraciones y textos de la lengua meta a la propia y viceversa. Así, la primera lengua es referente para el estudio de la segunda. Según este método, la lengua es un mero sistema de reglas que debe ser enseñado mediante textos, relacionándolos siempre con las reglas de la primera lengua. Por tanto, es un método deductivo en el que la memoria juega un papel muy importante. Los

errores se corrigen sistemáticamente y de manera poco asertivos y el vocabulario se aprende a través de listas de palabras.

La importancia de la gramática hace que la interacción profesor-estudiante sea mínima y el aprendizaje de la cultura, casi nulo. Por tanto, se centra en la lengua escrita, ya que la lengua no es considerada una herramienta de comunicación, sino de aprendizaje; una herramienta para traducir textos escritos en otras lenguas. Además los textos con los que se trabajaba solían ser textos humanistas sobre arte, literatura, música, religión, ciencia...

Esta falta de interacción entre el profesor y el alumno y la carencia de asertividad, así como el elitismo de los temas para traducir, dejaba al humorismo lejos de las aulas. La presencia del mismo era prácticamente nula. Por todo ello, creo que aunque esto resulte obvio teniendo en cuenta su inexistencia en las clases de lenguas extranjeras de hoy en día, su uso no es efectivo en un aula de E/LE si no es para traducir un texto

3.1.2 Método directo

Surge a finales del siglo XIX gracias a la Revolución Industrial y a las migraciones, especialmente a Estados Unidos. La Revolución Industrial y la invención de la máquina de vapor supusieron el desarrollo de las comunicaciones marítimas y terrestres. Todos estos fenómenos favorecieron el contacto a personas con diversas lenguas maternas.

De este modo, a finales del siglo XIX surge la necesidad de crear una base teórica para la enseñanza de lenguas extranjeras, la cual pretendía imitar la manera en la que el individuo adquiere la lengua materna; todo ello sin tener clara la teoría de tal adquisición. Por ello, este nuevo método centra toda la importancia en la lengua meta en la expresión oral. Además, la enseñanza de la cultura juega también un importante papel, se enseña el lenguaje cotidiano y la interacción profesor-alumno es plena, ya que tiene mucha presencia el intercambio de preguntas. De esta manera comienza a desarrollarse la

enseñanza de la fonética. Este método supondría que la memoria es el principal instrumento de aprendizaje que posee el alumno.

En este caso, creo que el humorismo todavía queda lejos del aula, debido a que la interacción existente entre profesor y alumno es muy rígida, pues esta se reduce a preguntas y respuestas, aunque también están presentes el *role-playing* o la improvisación; sin embargo, no se da la creatividad absoluta en ninguna de sus facetas y los errores aún se corrigen sin un ápice de empatía y asertividad. Aun así, considero que este método sentará las bases de otros donde el humor jugará un importante papel.

3.1.3 Método audiolingual

Si el método anterior surge a partir de las migraciones por la necesidad de comunicarse de personas con diferentes lenguas, este método también aparece a raíz de una necesidad. Los años 50 y 60 del siglo XX suponen un auge del espionaje debido a la Guerra Fría, lo que supuso un mayor interés por el aprendizaje de lenguas y con ello un nuevo método de enseñanza de lenguas extranjeras. Obviamente, la oralidad cobraba mucha importancia con el fin de llevar a cabo infiltraciones.

Siguiendo los principios del estructuralismo, este método acaba casi por completo con el método de gramática-traducción, que había estado en boga hasta hacía pocos años. El método audiolingual se basa en que la lengua es un sistema de estructuras, por ello, se comparan diferentes lenguas con el fin de observar las diferencias entre los diversos sistemas. Además, se concibe el aprendizaje de lenguas como un proceso conductista, es decir, se aprende a base de repetición de ciertas estructuras. De acuerdo con el *Diccionario de términos clave de ELE*, una clase audiolingual consta de las siguientes fases:

1. En primer lugar, los estudiantes escuchan un diálogo modelo, que sirve para contextualizar las estructuras que se introducen en la lección, e ilustrar las

situaciones en que pueden usarse. El diálogo se repite, se memoriza y luego es representado por los aprendientes, insistiendo sobre todo en la pronunciación y la entonación.

2. Se seleccionan las estructuras del diálogo y se repiten. Dichas estructuras gramaticales quedan recogidas en tablas de sustitución, donde aparecen los diferentes elementos pertenecientes al mismo paradigma que pueden conformar una determinada estructura lingüística. Así, por ejemplo, es normal encontrar tablas donde, en una columna, se conjugan todas las formas verbales que pueden ocupar una determinada posición (*voy, vas, va, vamos vais, van*), otra columna presenta las preposiciones posibles con las que se pueden combinar (*a, al, a la...*) y una última columna reúne la variedad de complementos con los que pueden aparecer (*escuela, universidad, instituto, etc...*).
3. Tras crear la tabla de sustitución, se realizan ejercicios diversos de tipo estructural. Los ejercicios estructurales - como son los de repetición, los de huecos o los de transformación - están basados en la idea de que el aprendizaje de una lengua consiste en identificar, adquirir e interiorizar sus estructuras a base de repetirlas.

En conclusión, este método, cuyos elementos están todavía muy en uso, pretende que el aprendiente domine la expresión oral produciendo un discurso automático en la segunda lengua, logrado a través de la repetición de estructuras. De este modo, la parte activa de la clase corresponde absolutamente al profesor. Esto supone que la creatividad del alumno no va más allá de repetir una serie de estructuras prefijadas.

Así, en cuanto al uso del humorismo en el aula, considero que la capacidad de crear un discurso humorístico por parte del alumno queda coartada y muy limitada, ya que el humor precisa de libertad y creatividad. Únicamente el profesor, como única parte activa del aula, tiene la posibilidad de crear estructuras que contengan elementos humorísticos. Sin embargo, estas estructuras humorísticas no pueden ser analizadas como tal pues, de acuerdo a este método, la lengua es un mero sistema de estructuras en el que no se tienen en cuenta ni situación ni elementos culturales, fuente, en numerosas ocasiones, de humorismo.

3.1.4 Enfoque situacional

Este enfoque nace en Gran Bretaña a partir del método audiolingual, que se da en Estados Unidos. La diferencia principal entre ambos es que el situacional, como su nombre indica, utiliza elementos situacionales para presentar nuevas palabras y estructuras. Al igual que el audiolingual, se basa en la práctica oral de estructuras lingüísticas mediante situaciones concebidas para ello.

En este método, la enseñanza de la gramática es inductiva porque se parte del supuesto de que los elementos que intervienen en el aprendizaje de una segunda lengua son los mismos que intervienen en la adquisición de la lengua materna y considera que el aprendizaje de palabras y estructuras es deducido a partir de la situación en que se presentan. Para proyectar estas situaciones, se utilizan imágenes, dibujos, gráficas u objetos. Como método conductista que es, la corrección sistemática de errores se convierte en algo fundamental, lo que crea de nuevo sensación de ansiedad en el alumno.

A pesar del uso de materiales gráficos y objetos, desde mi punto de vista la corrección sistemática de errores y el conductismo dejan el elemento lúdico fuera de las aulas y, en consecuencia, también el humorismo.

3.1.5 Respuesta física total (RFT)

La respuesta física total es un método de enseñanza de lenguas que propone enseñar la lengua a través de la actividad física, combinando la práctica de la oralidad con movimientos físicos. Este método está pensado para utilizarlo en los niveles más básicos. Según el *Diccionario de términos clave de ELE*, este método se basa en la *teoría de la memoria* de psicología, la cual afirma que “una conexión con la memoria puede ser más fuerte si se establece mediante la repetición verbal o a través de la asociación con una actividad motora” (Asher, 1977 *apud* Martín Peris et al., 2008: 513). Parte también de la idea de que el niño interioriza el código lingüístico mediante las órdenes que recibe, a las que responde mediante la motricidad antes de poder producir respuestas lingüísticas. Por tanto, el aprendizaje de la gramática y del vocabulario se produce por inducción.

De esta manera, este método pone el énfasis en las estrategias de comprensión antes de hablar. Además, entiende que el aprendizaje básico de una lengua radica en el aprendizaje del imperativo verbal, a través del cual se realizan movimientos y juegos; pretenden, además, expulsar la ansiedad del aula de LE y en los juegos se pueden dar elementos humorísticos y, por tanto, puede resultar motivador. Sin embargo, los aprendientes tienen poca influencia sobre el contenido del aprendizaje y únicamente responden a los mandatos del profesor. Así, muchos estudiosos dudan de su eficacia por no responder a las necesidades reales de los aprendientes, incluso su creador, el psicólogo Asher, reconocía la necesidad de combinar el RFT con otros métodos.

3.1.6 Enfoque natural

Este enfoque fue fundado en 1977 por la profesora de ELE en California Tracy Terrell y por Stephen Krashen. El estudio de lenguas extranjeras se plantea mediante el uso de la lengua meta en situaciones comunicativas, sin recurrir jamás a la lengua materna de los aprendientes. Así, al contrario que el enfoque audiolingual, este resta importancia al aprendizaje estructuralista y deductivo de la gramática, la cual pasa a jugar un papel secundario de enlace

de los elementos léxicos, y pone el foco en las destrezas idiomáticas necesarias para enfrentarse a situaciones comunicativas reales.

Con este fin, Terrel y Krashen proponen el uso lúdico de actividades que englobarían movimientos y el cumplimiento de órdenes como en la RFT², materiales auténticos, y dibujos, creando una atmosfera distendida en el aula. Creemos que este ambiente de distensión, en el cual los alumnos se enfrentan a situaciones comunicativas reales, favorece sobremanera la aparición del humor en el aula de lenguas extranjeras. Con todo y con eso, este enfoque otorga al profesor un papel nuclear frente a otros métodos comunicativos que se desarrollarán más adelante.

3.1.7 Aprendizaje de la lengua en comunidad

Este método debe su nombre a que considera el aula como una comunidad. Por tanto, excluye todo tipo de competitividad y favorece la cooperación. Así, entiende el aprendizaje de lenguas extranjeras no como un objetivo individual, sino como un objetivo de todo el grupo de aprendientes. Este nuevo método de enseñanza de LE surge de la mano del psiquiatra Charles Curran, tras el debilitamiento de métodos más estructuralistas como el audiolingual o el enfoque oral. En él se da más importancia a los elementos semánticos y pragmáticos.

Este sistema de aprendizaje entiende que el alumno ha de tener confianza en sí mismo y con el fin de lograr este objetivo, profesor y aprendiente comparten la misma responsabilidad, pues el programa se diseña de manera conjunta. En una clase en la que se lleve a cabo esta estrategia de aprendizaje, los alumnos se sientan en un círculo en el medio, creando una situación propicia para la conversación, mientras que el profesor acepta un papel secundario.

Un alumno escoge un fragmento de la transcripción de un diálogo, para practicar la pronunciación; el profesor se limita a repetirlo las veces que el alumno precise, sin hacer comentario alguno, con el fin de no crearle

² Respuesta física total.

tensión al alumno; el propio alumno se autocorrige (Martín Peris, 2008: 49).

Este método considera que las funciones primordiales de la lengua son la comunicación y el pensamiento creativo y por ello, otorga una mayor importancia a la lengua oral que a la escrita. No obstante, no se suprimen ni la enseñanza de la gramática ni las estructuras de la lengua y se puede emplear la lengua materna como elemento para aclarar significados; no obstante, en caso de enfrentarnos al aula multilingüe, debemos usar la lengua meta en todo momento. Además, por primera vez, se da entrada en el aula a la autoevaluación.

El humor, por tanto, puede tener lugar perfectamente en el aula, ya que los alumnos son los artífices del discurso y del pensamiento creativo. Además, si tenemos en cuenta el planteamiento de una clase que sigue este enfoque, el humor es perfectamente válido como herramienta de cohesión del grupo meta.

3.1.8 Método silencioso

El nombre de este método es *silencioso* porque el profesor reduce al máximo sus intervenciones, animando a los alumnos a producir la mayor cantidad posible de enunciados. El aprendizaje de este método se basa en la resolución de problemas por parte de los aprendientes, los cuales parten de su lengua materna; así, el profesor participa como un mero guía.

Como método estructuralista que es, esta estrategia de enseñanza deja fuera del aula la enseñanza de la cultura, pero utiliza materiales gráficos tales como dibujos o *las regletas de colores Cuisenaire*, usadas en matemáticas para asociar palabras y estructuras con sus significados en la lengua meta, así como los cuadros de vocabulario, codificados por colores que responden a agrupamientos conceptuales de palabras.

Creo que el uso del humor difícilmente podría ser utilizado en un aula de LE, ya que la enseñanza de la cultura queda relegada a la nada y los

aprendientes se limitan a la creación propia de estructuras fijas, sin atender tanto a la pragmática y a los elementos semánticos.

3.1.9 Sugestopedia

La Sugestopedia es un método que intenta aplicar la influencia de la sugestión en la condición humana (sugestología) a la enseñanza de lenguas extranjeras. Desarrollada por el psiquiatra búlgaro Georgi Lozanov, la sugestopedia utiliza técnicas de relajación para variar los estadios de concentración y conciencia del aprendiente. Así, utiliza variaciones del raja-yoga, al igual que de técnicas de respiración.

De este modo, el entorno donde tiene lugar la clase de LE cobra una gran importancia. La iluminación, la música³ o la decoración adecuadas son imprescindibles para crear un clima de sugestión en el aprendizaje; en este original método, el vocabulario y la traducción son de gran importancia, relegando el contexto lingüístico a un segundo plano. De este modo, el énfasis recae en la memorización y en la repetición de estructuras, seleccionadas previamente por el docente para practicar determinadas formas de la lengua.

Es evidente que los profesores deben conocer técnicas de actuación y canto para favorecer el proceso de sugestión, además de llevar a cabo la enseñanza de la lengua extranjera, esto facilitará la infantilización del aprendiente y, por tanto, su autoconfianza.

De esta manera se crea en el aula un mundo diferente al real, en el que los aprendientes se encuentran completamente inmersos. En este clima de sugestión e inmersión se ve favorecido el uso del humor, ya que propicia la relajación y evita la ansiedad. Sin embargo, consideramos que se vería muy limitado por la evasión de la realidad existente, pues deja de lado la enseñanza de la cultura y el contexto lingüístico, elementos de los que el humorismo tiene mucho que decir.

³ El ritmo y tono de la clase irá acorde con el ritmo y tono de la música que suena de fondo. Lo que favorece la sugestión de los estudiantes.

3.1.10 Enfoque comunicativo

A finales de los años 60 del siglo XX, algunos lingüistas británicos como Candlin o Widowson creyeron que hacía falta desarrollar la competencia comunicativa de manera más importante frente a otras competencias lingüísticas. Esta idea es asumida por el Consejo de Europa que decide desarrollar una alternativa acorde con la realidad social, económica y política del momento.

Este enfoque entiende la comunicación como el fin de aprender una lengua extranjera, al igual que la mayoría de los alumnos del momento, lo que motiva en gran medida a estos. Para lograr este fin, se debe propiciar en el aula la representación de la realidad existente fuera del aula. De esta manera, en el aula se llevan a cabo procesos reales de comunicación que pueden tener lugar en el día a día y a los que los alumnos deberán enfrentarse. Por tanto, la lengua es una mera herramienta de interacción y la enseñanza explícita de las diferentes destrezas lingüísticas son una pequeña parte del aprendizaje de LE.

Lo que garantiza una comunicación real son estos tres principios:

- Vacío de información: Hay algo que el alumno no sabe y debe averiguar, lo que lo impulsa a preguntar al resto de compañeros para que la actividad siga llevándose a cabo.
- Libertad de expresión: El aprendiente tiene la posibilidad de intervenir en todo momento, así como de decidir la manera de hacerlo.
- Retroalimentación: Las reacciones verbales y no verbales del resto de aprendientes indican hasta qué punto está consiguiendo su objetivo comunicativo.

Por tanto, es muy común el trabajo en pequeños grupos, que realizan *juegos de rol*, dinámicas teatrales, así como el trabajo con materiales y textos que representan la realidad.

La evaluación se realiza en función del resultado final. No se corrige inmediatamente como en métodos anteriores ya que el objetivo en los niveles más básicos es la comunicación efectiva, más que la corrección absoluta en el habla.

De esta manera, el humor no es una posibilidad, sino un imprescindible que debe darse en el aula como elemento de minimización de tensiones y como impulso a la participación y a la autoconfianza. También juega un gran papel a la hora de tratar estereotipos, pues no debemos olvidar que la enseñanza de la cultura es tremendamente relevante en la utilización de este enfoque. Por último, el humor es inherente a la cultura y ha de tratarse como tal.

3.1.11 Enfoque por tareas

Se trata de una evolución del método comunicativo basado en actividades que ponen el énfasis en el uso de la lengua como instrumento para lograr el enfoque comunicativo. Así, todos los procesos de aprendizaje incluirán elementos de la comunicación.

En este enfoque, que surge a principios de los noventa, se entiende que el aprendiente no debe conocer únicamente el texto sino también el contexto, con el fin de que exista una interpretación del mensaje relacionándolo con la actividad comunicativa del día a día. Este modelo también se basa en los estudios de adquisición de lenguas, que parten de la afirmación de que el aprendizaje de una lengua está directamente relacionado con el uso de esta.

En la programación de una clase en la que usemos este método, debemos proponer en primer lugar actividades que obliguen a los aprendientes a movilizar el uso de la lengua. Una vez estas actividades se ponen en marcha, los alumnos irán descubriendo las fórmulas y estructuras que serán objeto de aprendizaje. Así, el proceso de programación se realiza a la inversa que en métodos anteriores.

Además, las actividades irán incluidas en unidades temáticas de acuerdo a contextos o temas de comunicación de manera secuenciada, de más simple a más complejo. Normalmente, se realizan en primer lugar una serie de actividades más simples, con las que se alcanzan objetivos específicos, que conducen a una tarea final donde se trabaja lo estudiado en la unidad.

La importancia que se le otorga al contexto y a la cultura, así como al uso real de la lengua a través de materiales reales, facilita que el uso del humor sea casi imprescindible en un aula donde se utiliza el enfoque por tareas. El discurso humorístico funciona como elemento dinamizador de la participación y a la disminución de la ansiedad, además de como herramienta para el aprendizaje cultural y de representación de la realidad.

3.2 Funciones del humor

Las funciones del humor son muchas dependiendo de las circunstancias en las que se den. Sin embargo, en este apartado voy a recoger y analizar las cuatro funciones que enumera Camozzi (2001) en su obra *Aproximaciones al humor*, ya que aparecen de manera clara y sencilla para aquellos que lleven a cabo un primer contacto con el humor.

3.2.1 Función solidaria

El humor y la risa son expresiones puramente sociales pues necesitan de otro o de otros. Si fuésemos en el autobús y viésemos a alguien reírse solo nos causaría extrañeza y, tal vez, interiormente, diríamos “¡qué raro!”. Sin embargo, incluso aquel que se ríe solo de algo también lo hace de manera social. Ese que riente podemos decir que se desdobra, es decir, un yo que se desdobra en un superyó que se convierte en receptor del discurso humorístico. Por tanto, el problema no es aquel que ríe solo, sino el que no ríe, lo que puede ser interpretado como síntoma de *neurosis obsesivas* (Camozzi, 2001: 50). En cuanto al humor como función social, el historiador Jacques Le Goff afirma lo siguiente:

La risa es también un fenómeno social; requiere al menos de dos o tres personas, reales o imaginarias: la que provoca la risa, la que se ríe y, en su caso, la que es objeto de risa – tercera persona que puede coincidir con la persona o personas con las que se comparte la risa. La risa es una práctica social con sus propios códigos, sus rituales, sus agentes y su teatralidad. (Le Goff, 1999:41 *apud* Camozzi, 2001: 50)

De esta manera, es en sociedad donde la risa se presenta contagiosa y se expande y se prolonga; algo imposible si no fuese un elemento puramente social. Por tanto, el humor en su esquema horizontal, es decir, rérnos con alguien, supone un acercamiento entre interlocutores, los cuales se sitúan al mismo nivel ante una realidad, aquello que se percibe desde una perspectiva humorística. En definitiva, el humor arranca un sentimiento de intimidad y camaradería.

Además, si tenemos en cuenta que cada sociedad es diferente, el humor también se convierte en un fenómeno cultural. Así, dependiendo de la cultura, un mismo fenómeno puede ser considerado humorístico o no. De este modo, a un español le da igual la razón por la que una gallina decidió cruzar la carretera⁴.

En conclusión, el aislamiento, por lo que de reducción a uno mismo conlleva, es una barrera para el discurso humorístico y la risa. Por el contrario, es la unión la que empuja al humorismo a ver la luz y a lograr la participación acordada de la risa. Por tanto, creo que un aula es, como fenómeno social, un lugar muy adecuado para la aparición del humorismo.

3.2.2 El humor como virtud curativa

Como todos sabemos, la risoterapia es una técnica de psicoterapia que produce beneficios mentales, físicos y emocionales a través de la risa. De hecho UNICEF la utiliza para animar a niños que han sobrevivido a un desastre natural. Es bien cierto que la risa y el humor se convierten en una necesidad

⁴ Un chiste muy popular en el mundo anglosajón. “¿Por qué la gallina quería cruzar la carretera? Para llegar al otro lado”. La gracia del chiste es que no es un chiste. Mientras que el receptor espera una respuesta ingeniosa, únicamente recibe algo simple y muy lógico.

esencial. Es la razón por la que, de vez en cuando, nos permitimos un espectáculo de humor o una mera pausa cómica.

De este modo, la vulnerabilidad emocional y el desengaño, dos características puramente humanas, pueden verse aminoradas por el humorismo y la risa, también elementos exclusivos del ser humano. Ya en China, los taoístas creían que la salud de las personas era directamente proporcional a las veces que reían. Además, en la risa participa todo el cuerpo, es la natación de las emociones. Camozzi (2001: 55) lo cuenta así:

La risa se produce *toto corpore*. Por eso se es humorista con cuerpo y alma, principalmente con lo primero, pero nunca solo con la inteligencia. Interviene siempre en forma estentórea el cuerpo y en el cuerpo y sus expresiones y sus funciones manifiestan los efectos de su insistencia: uno de “desternilla de risa”, “llora de risa” o “se mea de risa”. Y esto es cierto particularmente en la risa libre, carente de inhibiciones.

Por todo ello, el humor tiene la capacidad de crear ámbitos propicios en los que uno se encuentra a gusto. Una sensación de libertad que, aunque efímera, resulta muy beneficiosa. De esta manera, es tarea del docente aprovecharse de este sentimiento beneficioso de libertad, que crea risa y humor, para fomentar la participación en el aula y reducir la tensión y los nervios que bloquean esta participación. Así, una vez más, encontramos razones para el uso del humorismo en el aula de lenguas extranjeras.

3.2.3 El humor como crítica social

Ridendo corrige mores. Y es que los romanos conocían muy bien el valor de la comedia para corregir las cosas. Su poder ridiculizador convierte el humor en un instrumento esencial contra los problemas sociales que acarrea la actualidad; sin embargo, no hay que ver esta instrumentalización desde un punto de vista moralista. Aunque es cierto que la crítica social a veces se confunde con el moralismo, el sentido del humorismo como crítica social es, ni más ni menos, que el de manifestar una discrepancia sobre un asunto, mostrando el lado risible de este.

Esta crítica resulta esencial, “ya que si siempre divierte, casi siempre convierte o revierte” (Camozzi, 2001: 58), pues presenta la parte hilarante de la realidad, de la cultura y la sociedad; y es precisamente esto lo que las hace vulnerables y *desacreditables*. Por ejemplo, ideas como las modas, que surgen por nuestra ansia de novedad o de imitación a aquellos que consideramos un modelo; es una dinámica social que puede ridiculizarse fácilmente a través del humor, ya que es un producto puramente social. Por ejemplo, una madre le dice a su hijo adolescente: “y si David Beckham saliera desnudo, ¿tú saldrías desnudo a la calle?”

Sin embargo, el crítico social primero debe saber reírse de sí mismo, debe ridiculizar su realidad intrínseca para tener una mayor capacidad de ridiculizar lo ajeno. Jean Paul Sartre sabía esto muy bien cuando creó una imagen alternativa del carácter filosófico:

Reducido a una fórmula simple, el arte de un existencialista de café puede expresarse del siguiente modo: 1) siéntese en un café; 2) permanezca sentado; 3) pida una taza de café; 4) fume un montón de cigarrillos; 5) saque un bolígrafo y una servilleta y escriba, en jerga filosófica pseudogermánica, unas cuantas verdades que no son sino lugares comunes; 6) mire con desprecio a cualquier cosa que le resulte burguesa (como sus padres) (Stewart, 1998: 423).

Así, en la España castigada económicamente de hoy en día, la sátira se ha convertido en sinónimo de éxito social. La parrilla de televisión es un menú de parodia a gusto del consumidor. Programas como *El Intermedio*, revistas como *Mongolia* o periódicos como *El Mundo Today* gozan de una salud de hierro en una España herida de problemas sociales y ahogada por el paro.

De esta manera, la crítica social a través del humor puede tener una fuerte cabida en el aula de lenguas extranjeras, pues puede abordar la realidad cultural y social de un lugar de manera divertida e irreverente. Esto hace que los alumnos observen, desde una perspectiva alternativa, no solo la cultura que engloba a su lengua meta, sino también la suya propia.

3.2.4 El humor como intención relativizadora

Hace unos días, el actual entrenador del Real Madrid, Carlo Ancelotti, salió al paso ante una difícil pregunta formulada por un periodista. El Madrid se enfrentaba a la Juventus de Turín y un periodista italiano preguntó si todavía sostenía que “jamás amaría a la Juventus”, primer equipo al que Ancelotti entrenó. Esta falta de cariño viene de pancartas que le decían algo así como que “un cerdo jamás podría ser entrenador de la Juventus”, a lo que Ancelotti dedicó una sólida peineta. La respuesta del entrenador al periodista fue muy inteligente: “Les hice una peineta porque me pareció una falta de respeto hacia los cerdos”.

Este ejemplo explicaría de manera clara el poder relativizador del humor. La respuesta de Ancelotti, como respuesta humorística, reduce de manera contundente la tensión generada por la pregunta. Además, lo que en un principio era una situación incómoda arrancó la risa de los periodistas asistentes en la sala de prensa. Este poder de suavizar que posee el humor puede ser muy útil a la hora de evaluar o de corregir a un alumno. Más adelante ahondaremos en este tema.

Ahora nos adentramos en el mundo de la superación de crisis a través del humor. Esta función del humor está muy interrelacionada con la función curativa que ya hemos comentado. Tiene que ver con el humor para la superación de dificultades, no solo ante una sala de prensa llena de periodistas que buscan titulares morbosos, sino ante cualquier obstáculo que se nos presente. Así, como afirma Camozzi (2001: 65), “poder reírse de una situación adversa es empezar a superarla”.

De esta forma, al igual que reírnos ante una adversidad es una forma de relativizarla, reírnos de nosotros mismos es una forma de *autorrelativizarnos* a nosotros mismos. Reírse de uno mismo es un modo adulto de valoración propia, en cuanto ser falible que está expuesto a un continuo resbalón; reírnos de nosotros mismos supone, pues, un ejercicio sano y eficiente de humildad. Así, el humor es un inmejorable antídoto contra la mitificación y la mitomanía.

Este poder relativizador del humor lo convierte en una herramienta muy útil a la hora de corregir a un alumno ante la clase sin causarle ansiedad o herir su sensibilidad. Sin embargo, no debe ser el alumno el blanco del chiste. Debemos conocer al grupo y haber tenido cierta experiencia con él para corregir a través del humor. Así, lo mejor es hacer ver al alumno lo risible de su error sin realizar una alusión personal. Además, hay que tener en cuenta que nuestros alumnos pueden no entender o captar el tono humorístico.

A continuación expongo un ejemplo de utilización del humor para la corrección llevado a cabo por Sonia Espiñeira Caderno y Laura Caneda

Fuentes:

Como ejemplo de la aplicación del humor en el aula de E/L E podemos presentar una experiencia derivada de nuestro trabajo con alumnos alemanes: para llamar la atención sobre los errores de interferencia comunes a los germanoparlantes escribimos un guión para una representación teatral, en la que diversos personajes recurrían a los Meigos de nivel superior, quienes proporcionaban una "bebida mágica" (que por supuesto era sangría) para solucionar sus errores, exponiendo estos en el contexto de un Congreso *galego*-alemán de Meigos. La presentación humorística de los errores típicos provocó en los estudiantes un reflejo de memorización y aplicación de la autocorrección en las clases siguientes a la representación. Otro de los puntos positivos de esta representación fue el acercamiento de los alumnos a un factor sociocultural, en este caso de la cultura gallega, que desconocían (Espiñeira y Caneda, 1998: 479-480).

4. TIPOLOGÍA DEL HUMOR

En este apartado analizaré diferentes tipos de humor según sus connotaciones o sus formas de presentación. A partir de su análisis, realizaré una reflexión sobre su posible uso en el aula y propondré, siempre que sea posible, algunas actividades para realizarlas en la clase de español como lengua extranjera.

4.1 Humor Blanco

El humor blanco es ese humor inocente que puede darse en un cumpleaños infantil. Es ese humor que carece de connotaciones negativas en relación al sexo, drogas, etnia, procedencia o condición física. También deja de lado la ironía y el sarcasmo, pues sigue el esquema vertical ya visto con anterioridad de *reírse de* en lugar de *reírse con*. Es el humor apoyado en el chiste o en el cuento. Es el humor para el pasatiempo. Así, este humor se basa en el factor sorpresa, en la calidad del continente (intérprete) y en la calidad del contenido (lo expuesto, el mensaje).

Si nos remontamos a la historia reciente, los diferentes regímenes dictatoriales que han existido han apoyado este tipo de humor, que distrae y da poco pie al debate. Provocan infantilización y entretenimiento en el receptor. En España, los niños han sido la fuente de humor principal durante el franquismo. *Marcelino Pan y Vino*, *Marisol* o *Joselito* se han llevado muchos aplausos de sus televidentes contemporáneos. Esa inocencia y simplicidad dan al humor blanco un importante papel dentro del aula, especialmente en la enseñanza a menores debido a su carencia de connotaciones negativas.

El uso de este humor con menores, por ejemplo en colegios de primaria, en el aula de español como lengua extranjera puede ayudar a eliminar la tensión y la ansiedad que bloquea su participación en el aula. Además, fomenta el pensamiento creativo de la lengua meta por parte de sus aprendientes. Por otro lado, los alumnos con edades tan tempranas suelen estar – y deben estar – protegidos en todos los sentidos por sus respectivos sistemas educativos, especialmente en países anglosajones, por lo que este tipo de humor no

supondrá ningún tipo de problema para los profesores que se encarguen de llevarlo al aula.

Para mayor claridad, añadiré algunos ejemplos de humor blanco:

- “¡Niño, sal del coche y mira si funciona el intermitente!”
- “¡Ahora sí, ahora no, ahora sí, ahora no, ahora sí, ahora no...!”

- “¡Caramba, don Jerónimo! Está usted muy cambiado.
- Es que no soy don Jerónimo.- ¡Pues más a mi favor.”

En ambos ejemplos observamos la importancia del factor sorpresa, uno de los elementos fundamentales para el alcance del objetivo humorístico. En el primero, el elemento humorístico emana de la lógica del niño ante el funcionamiento – o no funcionamiento - del intermitente de un coche. Además, es una lógica que no está reñida con la lógica esperada por el receptor del chiste, pues la respuesta del niño indica que el intermitente funciona, sin embargo es la original formulación de la respuesta lógica la que causa sorpresa.

El segundo caso es un ejemplo de *humor absurdo*⁵ en el cual lo lógico parte de una situación ilógica. Lo absurdo proviene del error cometido por el primer interlocutor, dirigiéndose a él como si lo conociera de toda la vida. Sin embargo, este error viene apoyado de otra deducción lógica por parte del primer interlocutor que nos sorprende.

⁵ El *humor absurdo* y el *humor gráfico* pueden estar englobados en otros tipos de humor porque están así clasificados según la forma de su presentación y no según las connotaciones que puedan tener. Hablaremos de ellos más adelante.

4.1.1 Propuesta de actividades con el humor blanco

Actividad 1

¿Qué cambiarías de tu compañero o compañera de piso? Escribe, por parejas, diez frases usando verbos como *gustar*, *encantar*, *interesar*, *odiar* o *fastidiar*, combinándolos con el subjuntivo. Además, deberás añadir la razón por la que cambiarías alguna costumbre de tu compañero de piso. Fíjate en el ejemplo.

Ej.: *Odio que deje la ducha llena de pelos. No es un método antideslizante eficaz. Cada vez que voy a ducharme, tengo que limpiar la ducha y me da mucho asco.*

Esta actividad utiliza un humor inocente e inofensivo. Su uso es factible con casi todos los niveles y grupos. Además, les permite escribir de manera espontánea y creativa y movilizar los procesos mentales que concluyen en el discurso como lo harían en la realidad.

Nivel (MCER)	B1-B2
Destrezas que se practican	<ul style="list-style-type: none">• Expresión escrita.• Expresión oral.• Léxico para expresar gustos.• Gramática.
Contenidos	Uso del subjuntivo.
Objetivos	Que los estudiantes aprendan el uso de la fórmula <i>que + subjuntivo</i> para expresar gustos a través de frases creadas por ellos.

Actividad 2

Relacionad cada una de las imágenes con cada una de las expresiones y crea una frase con ellas. Cuando terminéis, en grupos de tres personas, cread una breve representación en la que contextualicéis cada una de las frases.

- *Estar como una cabra.*
- *Ser un Don Juan.*
- *Estar de morros.*
- *Ser un bala perdida.*
- *Estar como un tomate.*
- *Estar en los laureles.*
- *Ser un rollo*
- *Ser un pájaro de mal agüero.*



Nivel (MCER)	A1-A2
Destrezas que se practican	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión escrita. • Expresión oral. • Gramática. • Contenidos culturales.
Contenidos	Expresiones idiomáticas con <i>ser</i> y <i>estar</i> .
Objetivos	El objetivo de este ejercicio es que los participantes contextualicen algunas de las expresiones idiomáticas más comunes con <i>ser</i> y <i>estar</i> con el fin de que aprendan su uso real.

4.2 Humor negro

El humor negro es causa de mucho debate. A diferencia del humor blanco, el humor negro es muy delicado pues para muchos puede resultar ofensivo. Esto ocurre porque la risa se alza cínica ante un asunto controvertido o considerado tabú. En definitiva, el humor negro es un humor que se ejerce hacia cosas que, desde otra perspectiva, provocan terror, tristeza o dolor. Algunos de estos tabúes podrían ser la religión, la nacionalidad, el sexo o la muerte. A pesar de todo, en este apartado pretendo romper una lanza a favor del humor negro y de su uso en el aula de ELE.

Resulta muy complicado hacer un análisis del humor negro. En primer lugar porque causa mucha controversia. Esta controversia, que viene producida por la falta de límites objetivos a la hora de pronunciar el discurso humorístico. Así, lo que es blanco para unos es negro para otros. Causas tales como la educación, la cultura o la religión influyen en nuestra postura al recibir el tono humorístico.

Una educación más conservadora puede ser la razón de una tolerancia menor hacia ciertos chistes, ya que el conservadurismo tiende a agarrarse a valores tradicionales que para el conservador resultan inamovibles.

En cuanto a la cultura, el contexto es fuente de valores y, dependiendo de los mismos, el individuo se mostrará más o menos tolerante ante el humor. Es observable que en gran cantidad de culturas se evitan ciertos temas como la política o la religión. Hace no mucho, en una entrevista a unos estadounidenses les preguntaron qué era aquello que más les llamaba la atención de los españoles. La respuesta de uno de ellos fue la conciencia política de los jóvenes españoles a la que no estaba acostumbrado.

La religión puede también conformar un espíritu más o menos tolerante con el humor. Por ejemplo, con el conservadurismo, los valores religiosos conforman la vida de las personas, considerando estos valores, del mismo modo, inamovibles. Así, de nuevo, lo que es negro para unos es blanco para otros.

También resulta muy difícil analizar el humor negro porque engloba otros muchos tipos de humor descritos. El humor verde forma parte del humor negro, así como el humor absurdo, dependiendo del contenido, puede poseer elementos del humor negro; digamos que son diferentes modos que este tiene de manifestarse. El humor verde es simplemente la rama sexual del humor negro: el sexo, como tema tabú, se ve ridiculizado por el humorismo, pudiendo ser ofensivo en ciertas ocasiones. Aunque no siempre, el humor absurdo también puede formar parte del humor negro en tanto que es una ridiculización de la realidad o de ciertas personas reales. Esto puede resultar ofensivo, pero es lo ofensivo lo esencial para la constitución del humor negro.

Pero entonces, ¿dónde está el límite del chiste?, ¿dónde debo yo parar para no ver la autoestima del otro – y consecuentemente la mía – mermada? Ante la falta de límites definidos, vamos a decir que cada uno es responsable de su propio chiste. Utilizaré un símil: cuando vamos a contar un chiste es similar al momento en que un portero va a lanzar un saque de puerta. Pueden ocurrir tres cosas: el balón puede llegar a un compañero y que este lo

aproveche, puede irse fuera y que nadie se ría o puede controlarlo un jugador rival y hacernos gol. De este modo y como hemos dicho, cada individuo es responsable de su propio saque de portería, o sea, de su propio chiste.

En mi opinión, cualquier descargue humorístico es válido siempre y cuando el contexto acompañe. No es lo mismo la manifestación del humor negro ante un grupo de desconocidos que ante una pandilla de amigos. A modo de aclaración, propondré un ejemplo:

Cuando falleció Graham Chapman, actor y guionista de *The Monty Pythons* y Brian en *La vida de Brian*, a la edad de cuarenta y ocho años, le organizaron un funeral tradicional con su misa y sus discursos. Sin embargo, los discursos del resto de miembros del genial grupo humorístico fueron de todo menos tradicionales. John Cleese, por ejemplo, dijo algo como esto:

Graham Chapman, coautor del Sketch de “El Loro Muerto”, ya NO existe. Ha dejado de ser, ha pasado a mejor vida, descansa en paz, la ha palmado, se ha ido al más allá, mordido el polvo, la ha diñado, ha exhalado su último aliento, ha ido a encontrarse con el Gran Jefe del Entretenimiento Ligero en los cielos.

Y supongo que todos los aquí presentes pensamos lo triste que es que un hombre de tal talento, tal capacidad y amabilidad, de tal inteligencia, se haya desvanecido tan de repente a la edad de tan solo cuarenta y ocho años, antes de que pudiese alcanzar muchas de las cosas de las que era capaz, y antes de que se hubiese divertido lo suficiente.

Bueno, creo que debería decir: “Estupideces. Que tenga buen viaje, el cabrón aprovechado este. Espero que se fría”. Y la razón por la que pienso que debería decir esto es que él nunca me perdonaría si no lo hiciese, si dejase pasar esta maravillosa oportunidad de tomarles el pelo en su honor.

Lo tenía todo salvo el buen gusto. Pude oírle ayer por la noche, mientras escribía estas palabras, susurrándome al oído: “Bien, Cleese, estás muy orgulloso de ser la primera persona que dijo *shit* en la televisión británica. Bien. Si este acto que preparas realmente es para mí, para empezar, quiero que seas la primera persona que en un funeral británico diga *fuck*.”

Al terminar el funeral, toda la iglesia acabó de pie cantando *Always look on the bright side of life*, canción que contiene versos tales como *life's a piece of shit when you look at it*⁶ o *always look on the bright side of death*⁷. Todo esto

⁶ Traducción: La vida es una mierda cuando la observas.

⁷ Traducción: Mira siempre el lado bueno de la muerte.

delante de los familiares y amigos del célebre difunto. Sin embargo, las palabras de los artistas fueron recogidas con mucha alegría. Seguramente, en un funeral convencional, estas palabras hubiesen sonado más que ofensivas y el hablante hubiera tenido que dar más de una explicación. No obstante, la vida del muerto y la de aquellos que hablaron dieron legitimidad moral a sus palabras. De este modo, el contexto es determinante en la acogida del chiste.

Así, en el aula, debemos tener siempre presente el contexto y el grupo meta, es evidente que no podemos usar ciertas actividades con ciertos grupos: seguramente no debemos utilizar el nudismo o el alcohol en ciertas zonas de África o Asia; seguramente tampoco debemos proponer este tipo de actividades durante los primeros días con el grupo meta. Lo mejor será usar este humor en actividades que surjan cuando el curso avance y un contexto común se haya formado. Ahora, pasamos a la propuesta de actividades.

4.2.1 Propuesta de actividades con el humor negro

Actividad 1

Escoged uno de estos personajes y, según su vida, en grupos de dos o tres, imaginad cómo serán a partir de ese momento y completadlas para exponerlas al resto de la clase. No os olvidéis de llegar hasta sus últimos días. Deberéis usar las formas de futuro.

Pablo

Pablo nació en Madrid cuando tenía tres años. Aprendía muy rápido y a los ocho años ya había creado una nueva marca de ordenadores. A los 26 años inventó los primeros ordenadores que se pueden controlar desde dentro, introduciéndonos nosotros mismos por el puerto USB. Hoy, el ordenador que está utilizando Pablo ha sido infectado por un virus y ha surgido una serie de problemas. Ahora, Pablo empezará a...

Clara

Clara nació en Murcia. Hoy, Clara es conocida por todos como la creadora del I Campeonato Internacional de Carreras de Submarinos. Al igual que Pablo, Clara siempre fue una chica muy emprendedora. De hecho, logró ser una de las primeras personas que estudió en una universidad fundada por ella misma. Hoy su submarino se ha salido del circuito y ha ido a parar a una fosa oceánica. Dentro, Clara encontrará...

Sergi

Natural de Barcelona, Sergi condujo el primer coche que utilizaba alcohol etílico como combustible. Cuando tocaba llenar el depósito, Sergi se acercaba al mostrador de la gasolinera y pedía 20 euros de whisky escocés *Macallan 12*. Tras vaciar su vaso de chupito, continuaba su ruta. Ahora, Sergi ha entrado en una depresión y se verá obligado a...

Mar

Aurora nació en Oviedo, donde creció y estudió biología, especializándose en instrumentalización de la biología. Un día, fue a Canarias a realizar un estudio sobre el creciente uso de tiburones martillo en carpintería. Durante el estudio, conoció a Marco, un carpintero de Fuerteventura del que se enamoró al instante. Ahora, Aurora trabaja de profesora de Surf en las playas de la isla. Cuando pasen los años, Aurora...

Nivel (MCER)	C1
Destrezas que se practican	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión oral. • Gramática.
Contenidos	Futuro simple.
Objetivos	Utilización del futuro simple a partir de textos donde se combinan el pasado y el presente.

Actividad 2

Lee este fragmento de *Sin noticias de Gurb* de Eduardo Mendoza y responde a las preguntas que aparecen a continuación:

22.24 El camarero sirve vino. Un parroquiano que hasta entonces ha permanecido mudo dice que va a obsequiarnos con unas soleares. Canta con mucho sentimiento la canción titulada 1092387nqfp983j41093 (güerve a mi lao, sorra) y todos damos palmas y jaleamos diciendo ele, ele (7v5, 7v5). El pío parroquiano dice que por fin ha hecho memoria y que ya sabe quién soy: Jorge Sepúlveda.

22.41 (aproximadamente) El parroquiano cantaor abre tanto la boca para expresar su penita, que se le cae la dentadura postiza en la fuente de las albóndigas. Cuando mete la mano para recuperarla, el camarero le golpea la cabeza con un queso de bola y le dice que ya está bien, que en lo que va de semana ya se lleva comidas ocho albóndigas con el truco de la dentadura, pero que él no es un (ininteligible) y que las lleva contabilizadas. El cantaor amonestado replica que él no necesita robar albóndigas de esta pocilga, que él ha sido el rey de la copla en París y que siempre que quiere tiene mesa puesta en Maxim's. Por toda respuesta, el camarero sirve vino.

23.00 o 24.00 El andoba que tiene monos en la cara pone en nuestro conocimiento que él podría haber sido alguien, porque no le han faltado nunca las ideas ni los arrestos necesarios para llevarlas a cabo, pero que se han conjurado tres cosas para impedir su éxito, a saber a) la mala suerte, b) su inclinación por el vino, el juego y las mujeres y c) la inquina de algunas personas poderosas que prefiere no nombrar. La guarrona que antes se ha sacado el parné del tetamen salta y dice que eso nada, monada, que las causas verdaderas de que el tío sea lo que es son en realidad éstas: a) la vagancia, b) la vagancia y c) la vagancia, y que ya está harta de oír tanta mentira y tanta fantasía.

? Salen finalmente de la cocina los callos andando por su propio pie. La furcia dice que ella es la única que puede vanagloriarse de algo, pues hasta hace muy poco era una hembra de bandera, por lo cual en su barrio era conocida por el sobrenombre de la bomba de Oklahoma. Añade que si ahora la vemos un poco estropeada, no es por la edad, sino por otras causas, a saber a) su inmoderada afición a las judías secas, b) las palizas que le han dado los hombres y c) la operación de cirugía estética algo chapucera que le hizo cierto médico del seguro, cuyo nombre prefiere no mentar. A continuación se pone a llorar. Entonces yo voy y le digo que no llore, que para mí es la mujer más hermosa y atractiva que jamás he visto y que de buena gana contraería matrimonio con ella, pero que me lo impide el hecho de ser extraterrestre y estar solo de paso, camino de otras galaxias, a lo que ella responde que esto es lo que le dicen todos. El gachó de los monos le dice que deje ya de dar el (ininteligible) y que se calle, a lo que replica ella (muy bien replicado), que a ella no la hace callar ni la (ininteligible) que la parió y que ella dice lo que le sale de la alcachofa y que qué pasa. Y entonces voy yo y le arreo una (ininteligible) en toda la boca al tío que la ha *faltao* o quizá se la arreo a otro, pero me da igual, y les digo a todos que a mi novia no la falta nadie.

Negra noche. El que ha recibido se levanta del suelo, me coge por las orejas y me hace dar vueltas en el aire como un ventilador.

Aprovechando el incidente, el cantaoor se mete un puñado de albóndigas en la boca. El camarero le da con una sartén en el estómago y le obliga a devolver las albóndigas (o una materia similar) a su lugar de origen. Entra la policía nacional blandiendo porras. Consigo arrancarle la porra de las manos a un policía nacional y golpear con ella al otro policía nacional o al mismo policía nacional. Las cosas parecen

complicarse. Decido desintegrarme, pero confundo la fórmula y desintegro dos chiringuitos del Moll de la Fusta. Somos conducidos a la comisaría.

Preguntas

- a) Por parejas, intentad descubrir el significado de las palabras que no conozcáis a través de su contexto.
- b) Sustituye la palabra *ininteligible* por otra. La frase tiene que tener sentido y estar totalmente contextualizada.
- c) ¿Por qué llega un momento en el texto en el que las horas a las que ocurren los eventos se presentan como *aproximadas* o sencillamente solo aparece un signo de interrogación?
- d) Procurad seguir la historia, ¿qué ocurre en comisaría?

Nivel (MCER)	B2
Destrezas que se practican	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión lectora. • Expresión escrita.
Contenidos	Comprensión de un texto humorístico.
Objetivos	Que los alumnos comprendan un texto escrito en tono humorístico con un ápice de humor negro. Han de entender algunos de los chistes para responder a algunas de las preguntas. Además, deberán continuar el texto de la misma manera.

4.3 La sátira

La sátira es la ridiculización de la realidad por antonomasia. Además es de las formas más antiguas de humor. Es como si siempre hubiera sido necesario reírse de alguien o de algo, como si fuese una necesidad inherente del ser humano. De hecho el chiste más antiguo apareció en unas tablillas de la alta Sumeria. El escribiente parecía mofarse de las continuas ventosidades que dejaba caer la que por aquel entonces era la princesa. Esperemos, por el bien del escribiente, que esas tablillas no llegaran a las manos de tan regia señora. De haber sido así, cuerpo y cabeza hubiesen gozado de una definitiva despedida.

Todavía hoy, la risa a costa de altos mandatarios está penada con cárcel y hasta con la muerte. Esto se debe a que son una fiel interpretación de la realidad. En el caso de la princesa, no muestra la imagen que la princesa quiere proyectar, sino la que perciben los ciudadanos y, muchas veces, entre la imagen que se quiere proyectar y la que se percibe existe una gran diferencia. Así, si el mandatario en cuestión es considerado un dios, la sátira resultará más ofensiva por estar desvirtuando la imagen de un ente infalible y sacro.

Por suerte, y como se suele decir, los tiempos cambian y la sátira campa a sus anchas a través del boca a boca y por los escenarios del humor. Gracias a eso, todos los países más o menos democráticos gozan de una o más revistas satíricas en las que se presenta la realidad de manera desvirtuada haciendo cavilar a sus lectores sobre la percepción de la misma; no obstante, estas revistas nunca han estado exentas de polémica.

No vamos a olvidar el atentado a la revista *Charlie Hebdo* en Francia por una caricatura del profeta Mahoma. En España, una portada de la revista *El Jueves* fue objeto de censura por parte de la casa real. También fue sonada la polémica suscitada por un programa de guiñoles francés en la que mostraban a exitosos deportistas españoles consumiendo drogas y dopándose para beneficio de su actividad física. Es aquí donde entra el clásico debate de hasta dónde llega la libertad de expresión o si esta libertad de expresión es una

libertad plena y si podemos decir todo en todo momento. Este debate parece estar a años luz de encontrar una solución.

Realmente, este dilema es muy joven. No hace mucho que se publica sátira de manera explícita en revistas y periódicos. Tampoco hace mucho que existen monólogos de micrófono y taburete donde el monologuista parece tener licencia para decir lo que se le antoje. Además, gran parte de este dilema proviene de sociedades cada vez más multiculturales. La inmigración a Gran Bretaña alcanzó su punto álgido a finales de los setenta y principio de los ochenta y en España fue en la segunda mitad de los años noventa y los dos mil. Esta mezcla de culturas ha provocado muchos choques entre grupos y personas que aún hoy día perduran. Lo comentado en el apartado del humor negro en relación con el hecho de que la cultura es determinante en ocasiones a la hora de aceptar de buena gana ciertas manifestaciones del humor ocurre también con la sátira.

De todas formas, podemos usar esa faceta de la sátira de ridiculización de la realidad en el aula de lenguas extranjeras con el fin de proponer actividades. Estas actividades harán que nuestros estudiantes adquieran un conocimiento cultural más profundo del contexto en el que se engloba la lengua meta. Así, en lugar de presentar la realidad de una manera convencional y aséptica, podemos usar la sátira como fuente de motivación y, tal vez, hasta de debate.

En el mundo hispanohablante, tenemos la suerte de disfrutar de un amplio elenco de revistas y periódicos satíricos. En España tenemos *El Jueves*, *The Canarias Taims*, *El Mundo Today*, *Mongolia o Mundo Porcino*; en Argentina, aparece la *Revista Barcelona* como principal representante del periodismo satírico; en Chile, *The Clinic*; en Colombia, *Actualidad Panamericana*; en Costa Rica, *No.ticiero.com*; en Ecuador, *El Mercio y Times New Roman*; en Uruguay, *Librumface*; en México, *Región 4* y *El Deforma*; en Perú, *Axila TV* y *El Panfleto*; en Puerto Rico, *El Ñame*; y en Venezuela, *El mostacho*.

En el caso de España, el que parece estar más en boga actualmente es *El Mundo Today*, un periódico en línea que, a simple vista, parece un periódico en

línea al uso: posee una cabecera, presenta diferentes secciones y las noticias cuentan con titular, fotos, pies de foto y cuerpo, con enlaces hacia noticias relacionadas o hacia aclaraciones del contenido de la propia noticia. Sin embargo, las noticias que expone son noticias con una fuerte carga satírica. Observamos que a una noticia real se le dan varias vueltas hasta que presenta un resultado cómico. Veamos un ejemplo:

Ejecutivo crea una empresa fantasma para asustar a sus otras empresas

Borja Díez Muñón, empresario cántabro con veinte años de experiencia, ha sido detenido esta mañana por crear una empresa fantasma, Casper Servicios SL, a la que desviaba fondos de sus otras dos compañías “para que los de contabilidad se asustaran pero siempre como una broma sin mala intención”, según dice el acusado.

En las reuniones con su equipo, en las que se informaba de fugas de dinero y cuantiosos pagos por servicios no especificados, el ejecutivo se limitaba a decir que “están pasando cosas raras y estoy empezando a tener miedo”. Logró contagiar así a sus empleados, que veían que sus empresas entraban en pérdidas mientras su jefe se limitaba a decir “estoy acojonado, os juro que yo no he tocado nada, los números se mueven solos”.

El Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE), dependiente del Ministerio de Trabajo, cree que Díez ha cometido un fraude que asciende a 440.000 euros aunque él reitera que “era una coña sin más”.

“Venga, venga, todos al trabajo, era una broma”, exclamaba el empresario mientras la Policía Nacional irrumpía esta mañana en sus oficinas. “Garcés, que sé que eres tú disfrazado”, le ha gritado el acusado a uno de los agentes. “No os paséis, coño, que soy vuestro jefe”, insistía Díez mientras era esposado y conducido a las dependencias policiales.

“Bueno, venga, os voy a seguir el juego. Pero a las cinco todos a currar, que hay que ser serios”, ha exclamado el detenido ya dentro del calabozo. (Xavi Puig, 2015)

Como se puede observar, la noticia presentada trata el caso de una empresa fantasma creada por un empresario y juega con el calificativo de *fantasma*, donde varias empresas pierden dinero y los números se ven modificados como si de un fenómeno paranormal se tratase. De esta manera, el

periódico muestra un drama social español de actualidad y lo ridiculiza a través del absurdo de manera que la sátira sirve como denuncia social.

De este modo, considero *El Mundo Today* como un material casi indispensable a la hora de trabajar con un aula de E/LE, ya que podemos trabajar la realidad cultural y social del contexto que engloba a la lengua meta, además de explotar los textos desde un perfil más lingüístico y de un modo motivador y original. Por otro lado, cumplen la función necesaria de ser textos reales como lo pueden ser otros textos sacados de periódicos convencionales. Sin embargo, no debemos abusar de su uso, a la hora de tratar textos periodísticos hay que combinar las fuentes, usando otros diarios tales como *El País*, *El Mundo*, *El Diario*, *ABC*, *Público* o *La Nueva España*. Los alumnos deben familiarizarse con diversos medios periodísticos, no solo escritos, sino también audiovisuales.

4.3.1 Propuesta de actividades con la sátira

Actividad 1

Lee esta noticia y responde a las preguntas que se presentan posteriormente:

Ada Colau eliminará los coches oficiales porque prefiere que la lleven en brazos

ES UN MEDIO DE TRANSPORTE ECOLÓGICO QUE FOMENTA EL CONTACTO CON LA GENTE

Barcelona en Comú, la formación de la nueva alcaldesa de Barcelona, Ada Colau, ha presentado esta semana su “Plan de choque para los primeros meses de mandato”. Entre otras actuaciones, el plan contempla la supresión de los coches oficiales en el Consistorio de la Ciudad Condal porque Colau prefiere que la lleven en brazos.

Ada Colau considera que desplazarse en brazos de funcionarios del Ayuntamiento ahorrará costes y garantizará el respeto medioambiental.

“Hay que asumir el gran reto del cambio climático apostando por una ruptura con las energías de origen fósil y nuclear y la implantación de las energías renovables ante el poder de los oligopolios. Y esto se quiere sacar adelante con propuestas de gobierno claras y contundentes, como por ejemplo que me lleven en brazos a los sitios”, ha explicado a lomos de un compañero.

Además, este nuevo modo de desplazamiento fomenta “mi contacto físico con la gente, porque mientras me muevo por la ciudad voy saludando a las personas en vez de escudarme tras unos cristales tintados”, ha añadido.

“No es aquí”, le ha dicho a su porteador, que ha tenido que detenerse para coger aire. “Sigue que no es aquí”, ha insistido Colau, de camino a una reunión del partido.

Molesta por las quejas y los gritos del porteador, claramente fatigado, Ada Colau ha recordado la importancia de combatir también la contaminación acústica de la ciudad.

Para encuentros en el extranjero, la alcaldesa conserva aún su carné internacional de alberguista de cuando viajaba en el Interrail, pero incluso para esos viajes contará con su porteador oficial, que podrá turnarse con agentes de los Mossos d’Esquadra en los trayectos muy inclinados.

(El Mundo Today – 26/05/2015)

Preguntas

- a) ¿Encuentras algo extraño en la noticia? ¿Podrías decir el qué?
- b) ¿Quién es Ada Colau?
- c) Escoge una noticia de tu país e intenta modificarla para que suene divertida. Procura utilizar las formas de pasado que conozcas.

Nivel (MCER)	C1
Destrezas que se practican	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión escrita. • Comprensión lectora. • Gramática.
Contenidos	Pasado.
Objetivos	Se persigue que los estudiantes comprendan una noticia contada de forma satírica. Además se espera que mejoren sus destrezas en expresión escrita a través de un texto en pasado.

4.4 Humor gráfico

A la hora de clasificar el humor como gráfico, no se tiene en cuenta el contenido como en las tres clasificaciones anteriores; en este caso, la clasificación atiende a la forma en la que se presenta este humor. No obstante, me tomo la libertad de considerar este subgénero del humor en otro apartado, donde el dibujo, obligado, suele venir acompañado de bocadillos formando viñetas. Al no estar incluido en la clasificación de los tres anteriores, podemos ver cualquiera de los humores ya comentados presentes en el humor gráfico.

Además, gracias a los cómics como los de Ibáñez o los de Quino y viñetas gráficas como las realizadas por El Roto, Peridis o Forges, en España también contamos con una bibliografía más que suficiente de humor gráfico.

4.4.1 Propuesta de actividades con el humor gráfico

Actividad 1

Fíjate en la viñeta que tienes debajo del cómic *Mortadelo y Filemón* creado por Francisco Ibañez. En primer lugar, debes realizar una descripción de los personajes. Ahora, imagínate que eres médico en ese hospital y no tienes material, imaginad, por grupos, maneras de:

- a) Sacar sangre.
- b) Escribir una receta.
- c) Comprobar los reflejos del paciente.
- d) Examinar la vista del paciente.



Nivel (MCER)	A1-A2
Destrezas que se practican	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión escrita. • Expresión oral. • Léxico.
Contenidos	<p>Descripciones físicas.</p> <p>Léxico específico de la medicina.</p>
Objetivos	<p>En primer lugar, se pretende que los estudiantes sean capaces de llevar a cabo una descripción física de los personajes que aparecen en las viñetas.</p> <p>En segundo lugar, se espera que los aprendientes sean capaces de escribir textos creativos en los que describan métodos locos con los que realizar sus funciones.</p>

5. CONCLUSIÓN

En este trabajo, he procurado plasmar una reflexión sobre el uso del humorismo en el aula de lenguas extranjeras. Mi intención ha sido la de argumentar a favor del uso del humor como herramienta didáctica. Además, he reservado una parte para analizar algunos de los tipos del humor según sus connotaciones.

En un primer momento y con la ayuda de otras voces, he intentado encontrar una definición ajustada para el vocablo *humor*. Hemos visto que el humor es una actitud ante la vida y una interpretación alternativa de la realidad. Además he atendido también a otros elementos que rodean al humor, como son la *comedia*, la *risa* o *lo serio*. Estos elementos son inherentes al concepto *humorismo*, ya sea por oposición o por inherencia.

En segundo lugar, he recorrido algunos de los diversos enfoques y métodos de enseñanza de lenguas extranjeras utilizados a lo largo de la historia, con el fin de señalar la cabida que posee el uso del humorismo en ellas, atendiendo a factores como las posibilidades de espontaneidad y creatividad que estos métodos permiten en el aula. De todos estos métodos, considero el *enfoque por tareas* como el más adecuado para el aula, ya que los estudiantes movilizan la lengua extranjera de manera espontánea, dando a la creatividad un importante papel y simulando situaciones reales en las sesiones. Además de eso, a partir de la obra de Camozzi, *Aproximaciones al humor* (2001), he tratado de poner de manifiesto los beneficios que el humorismo posee y las razones por las que los individuos lo utilizamos (función solidaria del humor, el humor como virtud curativa, el humor como crítica social y el humor como intención relativizadora).

Finalmente, he llevado a cabo una reflexión sobre los diferentes tipos de humor según sus connotaciones (humor blanco, humor negro y sátira), positivas o negativas, proponiendo algunas actividades que usen en su tono humorístico cada uno de esos tipos analizados. También trato el humor gráfico en un punto aparte ya que, aunque no está así clasificado por las connotaciones que tiene sino por la forma que presenta, ofrece muchas

posibilidades en el aula de lenguas extranjeras. Mi análisis pretende demostrar cómo hasta el denostado *humor negro* puede ser llevado al aula de E/LE.

Para terminar, ojalá este texto sirva al que lo lea para cavilar sobre los beneficios que el uso del humor tiene en el aula. Espero que el lector entienda que mostrar la realidad de manera aséptica puede, en ocasiones, no ser muy rentable y que el uso del humor como instrumento motivador en el aula puede cambiar beneficiosamente la valoración de los alumnos sobre el proceso de enseñanza en el aula. A mediados de los noventa se vendían una serie de vídeos para que los niños aprendieran inglés. Sin entrar a valorar la calidad de estos vídeos, sí recordaré el eslogan del *spot* televisivo que no he podido quitarme de la cabeza: “si la lección es divertida, nunca se olvida”.

Bibliografía

ACEBEDO, E. (1966). *Teoría e interpretación del humor español*. Madrid: Editora Nacional.

AYUSO, V., C. GARCÍA GALLARÍN y S. SOLANO, (1990). *Diccionario Akal de términos literarios*. Madrid: Akal.

BERNÁRDEZ, E. (2008). *El lenguaje como cultura*. Madrid: Alianza.

CAMOZZI, R. (2001). *Aproximaciones al humor*. Madrid: Endymion.

CONSEJO DE EUROPA. (2002). *Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

ESPIÑEIRA, S. y L. CANEDA. (1998). El error y su corrección. En T. Jiménez Juliá, M. C. Losada y J. F. Márquez Caneda (eds.), *Actas del IX Congreso Internacional ASELE*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela.

GÓMEZ DE LA SERNA R. (1930). Gravedad e importancia del humorismo. *Revista de occidente*, 84, 348-391.

HERNÁNDEZ MUÑOZ, S. (2012). El humor y su concepto. Humor, humorismo y comicidad. *Monográfica.org*, 3.
<http://www.monografica.org/03/Art%C3%ADculo/4522> [abril de 2015].

LIPPS, T. (2015). *Humor y comicidad*. Barcelona: Editorial Herder.

- MARTÍN PERIS, E., E. ATIENZA, M. CORTÉS, M. V. GONZÁLEZ ARGUELLO, C. LÓPEZ FERRERO y S. TORNER (2008). *Diccionario de términos clave de ELE*. Madrid: SGEL.
- MARTÍNEZ MENÉNDEZ, P. (2012). *El humor como estrategia transversal en el proceso de enseñanza-aprendizaje de ELE*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- MENDOZA, E. (1991). *Sin noticias de Gurb*. Barcelona: Seix Barral.
- MONTAÑÉS, R. J. (2001) Mirando hacia el humor desde el pasado. Los criterios de lo cómico en la antigüedad. En J.A. Hernández Guerrero, M^a del Carmen García Tejera, I. Morales y F. Coca (eds.), *Actas del I Seminario Interdisciplinar sobre "El humor y las ciencias humanas"*. Cádiz: Fundación Municipal y Cultura del Excmo. Ayuntamiento de Cádiz Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 41-50.
- MUÑIZ HERNÁNDEZ, L. (1997). *El sentido del humor y la comunicación: diálogo y comprensión*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- MUÑIZ HERNÁNDEZ, L. (1998). *Humor y educación*. Segovia: Universidad SEK.
- PUIG, X. (2015a). Ejecutivo crea una empresa fantasma para asustar a otras empresas. *El Mundo Today*, <http://www.elmundotoday.com/2015/06/ejecutivo-crea-una-empresa-fantasma-para-asustar-a-sus-otras-empresas/> [mayo de 2015]
- PUIG, X. (2015b). Ada Colau eliminará los coches oficiales porque prefiere que la lleven en brazos. *El Mundo Today*, <http://www.elmundotoday.com/2015/05/ada-colau-eliminara-los-coches-oficiales-porque-prefiere-que-la-lleven-en-brazos/> [mayo de 2015]
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2012). *Diccionario de la lengua española (DRAE)*. <http://lema.rae.es/drae/?val=Humorismo> [abril, 2015]

SPRINGER, M. (2013). John Cleese's Eulogy for Graham Chapman: 'Good Riddance, the Free-Loading Bastard, I Hope He Fries'. *Open Culture*, http://www.openculture.com/2013/02/john_cleeses_eulogy_for_graham_chapman_good_riddance_the_free-loading_bastard_i_hope_he_fries.html
[mayo de 2015]

STEWART, M. (1998). *La verdad sobre todo. Una historia irreverente sobre la filosofía*, Madrid: Taurus.