

SEPARATA DE



boletín do museo arqueolóxico e histórico de a coruña

**ANÁLISIS ARQUEOGRÁFICO E INTERPRETACIÓN HISTÓRICA
DE UNA CABAÑA CASTREÑA**

ELÍAS CARROCERA FERNÁNDEZ y MARCO DE LA RASILLA VIVES

volume **6**

anos 1989-1990

ANÁLISIS ARQUEOGRÁFICO E INTERPRETACIÓN HISTÓRICA DE UNA CABAÑA CASTREÑA

ELÍAS CARROCERA FERNÁNDEZ
MARCO DE LA RASILLA VIVES

Departamento de Prehistoria y Arqueología
Universidad de Oviedo

Resumen: Se presenta un análisis micro-espacial de una cabaña castreña en un intento por reconstruir su proceso histórico. Es decir, mediante una minuciosa excavación, se trata de determinar, entre otros, sus momentos y formas de ocupación, su técnica constructiva, la disposición del contexto inmediato y comparar estructuras de cabañas de similar tipo y cronología entre diferentes yacimientos del mismo contexto geográfico-cultural. Asimismo, se explicita un experimento realizado durante el transcurso de la excavación mediante un diseño de una Unidad de Flotación Autónoma, con objeto de analizar sus posibilidades en cuanto a la recuperación de elementos para estudios carpológicos, microfauna, etc.

ABSTRACT: *Archaeographical analysis and historical interpretation of a «castreña» hut.* It's presented a micro-spatial analysis of a hut «castreña» trying to reconstruct it's historical process. With a precise excavation, we try to determine the moments and forms of occupation, the constructive technique, the disposition of the nearest context; and to compare structures of similar type and cronology between different sites of the same cultural-geographical environment.

Likewise, we explain an experiment made during the excavation. It is a design of an Autonomous Flotation Unit whose object is to analyse it's possibilities relating the recuperation of microfauna, carpolologic, etc., remains.

Dentro del Proyecto de Investigación sobre los poblados fortificados del río Navia (Asturias) (1), uno de los objetivos consistió en tratar de reconstruir una cabaña con el fin de establecer criterios técnicos de construcción. A la vez, intentamos recuperar acumulaciones cotidianas tanto visibles como invisibles para determinar las distintas transformaciones que hubiere en la mencionada estructura, teniendo siempre en cuenta espacios interiores y exteriores.

Para ello elegimos fundamentalmente el yacimiento de La Escrita (Concejo de Boal), ya conocido y catalogado desde antiguo (ACEVEDO, 1898:42; FERNÁNDEZ BUELTA, 1949; GONZÁLEZ, 1978, por su hipotética condición de castro pre-romano (MAYA, 1983 y 1983/1984: 179-180) y por su ubicación geográfica dentro de la cuenca del Navia. Por su parte, la cabaña se elige porque al dejar al aire varias estructuras el desmonte para la saca de madera, la posición y orientación en el recinto de una de éstas nos hizo suponer que su derrumbe se encontraba in situ no habiendo sufrido deslizamiento alguno (2). Además, porque al ser romano el tipo de aparejo posibilitaba la hipotética existencia de una potente estratigrafía que corroborará o no la citada condición pre-romana del castro.

Particularizando, la excavación de esta cabaña pretendía determinar el tipo y técnica de construcción ya que se encuentra en una zona de contacto entre dos

(1) Tema que constituye la Tesis doctoral de uno de nosotros E. C. F.

(2) Caso similar ocurre en el Castro de Mohias, donde el derrumbe quedó encajado en una calle.

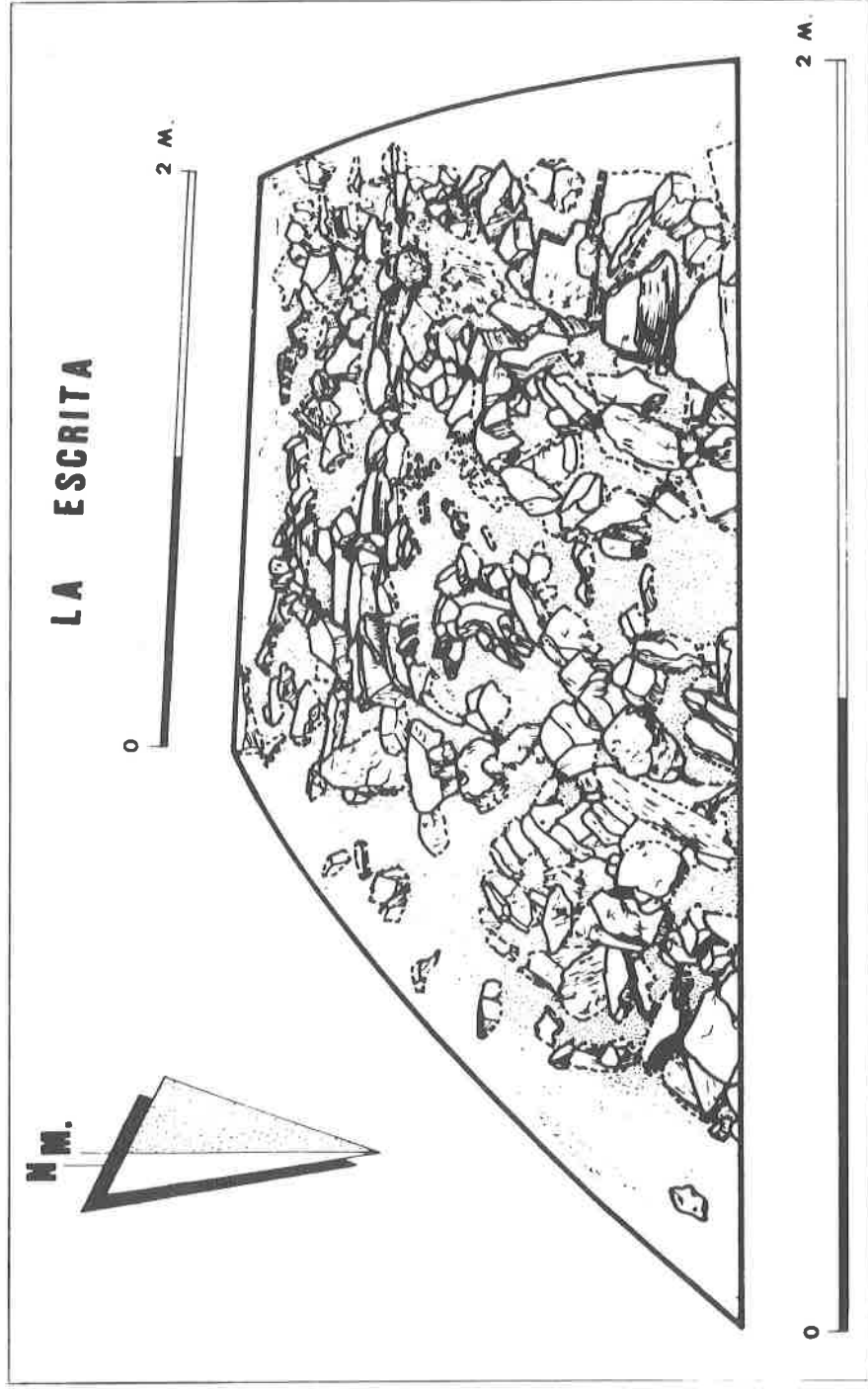


Figura 1. Croquis de la cata longitudinal, previa su ampliación, observándose parcialmente los muros y el derrumbe.

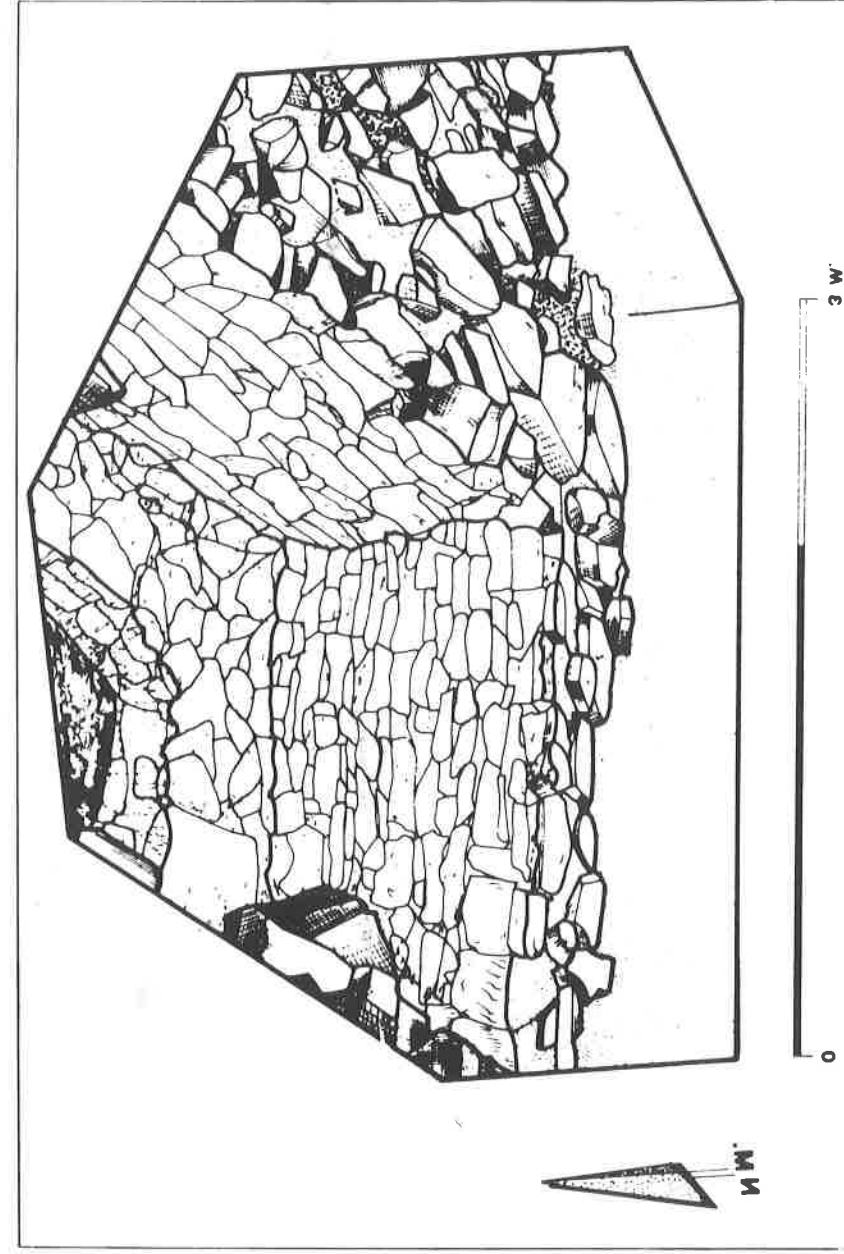


Figura 2. Croquis de la cabaña una vez finalizada la excavación.

litologías diferentes (plutón y pizarra), conocer el segmento temporal de la estructura excavada, reconstrucción de la estructura mediante el análisis del proceso de derrumbe, determinación de su función mediante el control de las acumulaciones cotidianas (vestigios visibles e invisibles) y, en lo posible, la «condición social» del grupo ocupante.

EXCAVACIÓN

En un pequeño replano de la ladera noroeste del poblado se efectuó, en la campaña arqueológica de 1985, una cata estratigráfica con el fin de excavar la estructura arquitectónica antes mencionada.

En un principio se decidió realizar una cata longitudinal norte-sur de 4 x 2 m, para levantar la capa húmica hasta la aparición de los primeros indicios de derrumbe. El aspecto que el sondeo presentaba a los 20 cm de profundidad era el siguiente (Fig. 1).

El espacio previamente delimitado quedaba dividido, por lo que visto en un plano horizontal serían las hiladas de dos muros entrelazados formando un ángulo recto. Dentro de la cuadrícula el muro delimitaba dos áreas claras, una dentro de él donde el aparejo estaba perfectamente encajado dando una visión uniforme, y otra externa donde el relleno se agrupaba informente. Esta situación nos hizo reconsiderar el espacio delimitado ampliándolo por el lado oeste, a fin de controlar los sedimentos que quedasen retenidos y adosados al muro por su cara exterior oeste orientada a la cima del poblado. Así aumentaban las posibilidades de establecer una cronología con hallazgos fechables, a la vez que ampliábamos el control del espacio externo del edificio (Fig. 2).

Con este planteamiento, se comenzó a bajar horizontalmente observando que en la zona interior de la cabaña el derrumbe se mostraba compacto y cementado por la propia argamasa de la construcción. La disposición del derrumbe indicaba, en principio, que primero se desplomó la techumbre arrastrando las primeras hiladas del muro (por su disposición horizontal en la estratigrafía) para, posteriormente, desplomarse completas las paredes. De acuerdo con la disposición del derrumbe en los cortes correspondientes cabe incluso pensar que la pared oeste se desplomó primero para, a continuación desplomarse la cara sur.

En el exterior por el contrario los restos aparecen dispersos y disociados de la argamasa, lo que interpretamos como aportes alóctonos a la estructura objeto de análisis.

Asociado al derrumbe considerado como del sistema de cubierta, aparecieron clavos de hierro y restos de tegula, lo cual refuerza la idea propuesta (3).

En el interior de la cabaña, por debajo del derrumbe y previo al suelo de ocupación —piso de la cabaña—, se descubrió un banco corrido (4) adosado a la pared. El suelo de ocupación fue realizado a base de tierra pisada (5), para lo cual se

(3) Asimismo, durante el proceso de excavación se intentaron buscar restos de materiales perecederos, improntas, modificaciones en la coloración del sedimento por aportaciones de elementos orgánicos (mantillo vegetal...), o cualquier otro indicio que permitiera conocer cual era el sistema de cubierta.

(4) Frecuentes en los castros del NO tanto en construcciones redondas como de otro tipo (Briteiros, Coaña, Ancora...).

(5) En este momento se están analizando muestras del piso para determinar su composición y procedencia.

eliminaron las aristas del sustrato. Hecho claramente visible por las huellas de percusión existentes.

En el exterior, en el corte del lado sur se observa: en primer lugar, la inexistencia de cualquier tipo de derrumbe, en segundo lugar, la separación entre la cara vista y la enterrada de la cabaña está marcada por una pestaña y, en tercer lugar, en una franja de 1,50 m desde la pared de la cabaña se observa que a la altura de la citada pestaña se pavimentó el terreno sin gran uniformidad.

Respecto al lado oeste se pueden hacer las mismas observaciones que para el sur, excepto en el punto tercero ya que a unos 40 cm de la pared oeste aparece el muro de otra construcción y entre ambas existía un relleno de tierra que nivelaba la pendiente propia del castro. Asimismo, la ausencia de derrumbe, tanto en la franja de terreno como en el corte norte, da pie a pensar que la construcción anexa a la cabaña en estudio no influyó en el derrumbe de esta última. Por tanto, los materiales de la construcción anexa tuvieron que caer también en su propio interior.

TECNICA CONSTRUCTIVA

— Cimentación

En el exterior del muro se cimenta directamente sobre el sustrato mediante la superposición de hiladas irregulares y de bloques de pizarra informes, hasta un punto en el que coincidiendo con una pestaña comienza la cara vista de la pared. Esta cimentación se ajusta a los desniveles del terreno siendo la pared este más profunda que la oeste, para conseguir un plano horizontal sobre el que asentar el resto de la estructura.

En el interior, lo más destacable es que el banco corrido, a la vez que sirve de elemento funcional, cumple las veces de contrafuerte dando solidez al edificio. Está hecho mediante la colocación de cascotes —buscando la cara «buena» para colocarla al exterior— trabados con argamasa y cubiertos por losas de pizarra.

— Muros

Los materiales de construcción (6) están dispuestos de diferente manera, en el exterior son más altos y de trabazón poco uniforme, en el interior son más planos y de trabazón más cuidada. En ambos casos la disposición de los bloques se efectúa colocando un bloque encima de la unión de los dos inferiores, aunque no siempre de forma regular. Las hiladas se unen entre sí a base de argamasa y cascotes. La esquina entre los muros oeste y sur es redondeada en la cara externa y en ángulo recto en la interna.

(6) La pizarra de los bloques es de la clase «mosqueada», cuya característica es que exfolia peor que las pizarras de Luarca, por lo que es más difícil la regularización de éstos dando como resultado final unos bloques gruesos.

— Sistema de cubrimiento

La presencia de tejas y clavos en el primer nivel de derrumbe muestra que la techumbre se confeccionó con un material de más elaborada manufactura, en detrimento de las pizarras del sustrato que, por su estructura interna, son muy difíciles de manipular con la eficacia necesaria para conseguir la homogeneidad requerida al efecto.

La presencia de clavos indica que al menos parte de la estructura de la techumbre estaría trabada con elementos que permitirían el uso de materiales más sólidos, dando a su vez una techumbre más consistente.

Otros elementos indirectos, tales como el grosor de las paredes (0,80 m aproximadamente) y el hecho de que éstas se derrumbasen hacia el interior implican también un sistema de cubrición determinado.

1. Dadas las características que hemos deducido para la techumbre era necesario que ésta descansase sobre una base sólida para soportar los empujes laterales y verticales de la cubierta.

2. El hecho de que el derrumbe se encuentre en el interior implica, entre otras cosas, la potencia del entramado interno de la cubierta que en su caída arrastró parte de las paredes.

FUNCIÓN

En lo que se refiere a la función de la cabaña no disponemos de datos tales como elementos de la cultura material, ni análisis químicos de suelos (tanto en el interior como en el exterior de la cabaña), ni los resultados que se derivan de haber sometido unas muestras a un proceso de flotación (7). Estos resultados podrían permitir aproximarnos de manera más fiable al conocimiento de la función de esta cabaña. No obstante, otros elementos permiten —pensamos— efectuar esa aproximación. En efecto, como ya hemos mencionado *ut supra*, la *configuración interior de las paredes* puede implicar varias cuestiones:

- Impedir fugas de calor manteniendo una adecuada temperatura ambiente.
- Proteger el interior de la humedad habitual en esta zona geográfica (las precipitaciones medias anuales en Boal ascienden a 1.600 mm aproximadamente, y el índice de humedad-aridez de De Martonne se sitúa en torno a los 70,0).
- Sumándose a lo anterior puede interpretarse desde un punto de vista intencionadamente estético, corroborado porque a pesar de la mala calidad de la materia prima, ésta tiene una factura y acabado esmerados.

La *presencia de un banco adosado* permite en principio descartar la utilización de la cabaña como lugar de almacenamiento o estabulación.

Las *características del suelo de la cabaña*, pisado, compacto y nivelado, implican una ocupación cotidiana.

(7) Estos análisis se están efectuando en la actualidad y estamos a la espera de los resultados.

Determinados *restos ceramológicos* aparecieron en el exterior inmediato de la cabaña, lo que puede interpretarse también como desechos de una actividad cotidiana.

Por todo ello, consideramos a título de hipótesis que la función de esta cabaña pudo ser de habitación o de reunión. Es evidente que los datos que de momento faltan permitirán establecer con mayor rigor esta cuestión, dado que la presencia de determinados elementos químicos (fósforo, nitrógeno, calcio...), carpológicos... en el suelo sería garantía de unas actividades más cercanas a la habitación que a la reunión.

OCUPACIÓN

La información disponible basada en el estudio ergológico sitúa cronológicamente esta construcción en el siglo I d. C. en un contexto claramente romano, correspondiendo a un solo nivel de ocupación que fue paulatinamente abandonado sin ningún factor exógeno que precipitase su desocupación. Sin embargo, la cronología del yacimiento abarca un segmento temporal más amplio, ya que determinadas zonas del mismo fueron reutilizadas en el Bajo Imperio.

INTERPRETACIÓN HISTÓRICA

El actual desconocimiento de la organización espacial pre-romana impide, hasta cierto punto, tener una perspectiva amplia. No obstante, parece claro que la llegada romana, con su sistema de estado, a los sectores auríferos del Noroeste obedece a la presencia del mineral citado. Las necesidades económicas que propiciaron la explotación del oro generaron, a su vez, una reorganización del espacio (8) con una mentalidad fundamentalmente militar, e incluso la llegada a determinadas zonas de gentes procedentes de otros lugares de ocupación más o menos próximos.

En el valle del Navia concretamente está clara la interrelación de los poblados romano-castreños, y puede intuirse de momento una relativa especialización de los mismos vinculada, en la mayoría de los casos, a la minería del oro. Por su parte, el asentamiento de La Escrita no presenta las características de castro minero, sino que se organiza como parte de la infraestructura relacionada con esa actividad.

Este castro es de fundación romana equiparable a Coaña (mismo momento cronológico y similares obras de infraestructura —fosos...—, con diferencias de paisaje interior debido al sustrato litológico). Los nuevos datos arqueológicos invalidan la posibilidad de que La Escrita se fundara en momentos anteriores; por lo que cuestionamos la procedencia de las fíbulas de bucle tradicionalmente asignadas a este castro (9) o, en el caso de que perteneciesen a él, estarían descontextualizadas.

(8) Reorganización que conoceremos en su justa medida cuando poseamos suficientes datos del mundo pre-romano.

(9) MAYA (1983: 19 y nota 31) analizó estos materiales, matizando que «... parecen proceder del Castro de la Escrita. Esta es al menos la procedencia mencionada en el rótulo de la vitrina del Museo Arq. de Oviedo... Desconocemos las circunstancias del hallazgo».

UNIDAD DE FLOTACIÓN AUTÓNOMA (Fig. 3 y 4)

A partir de los años setenta se comenzaron a utilizar aparatos de este tipo en determinadas excavaciones, dentro de la corriente de investigación paleoeconómica (APARICIO, 1975; FRENCH, 1971; JARMAN *et al.*, 1972; JONES, 1981; WEAVER, 1971; WILLIAMS, 1973).

HARRISON (1984: 291, 292 y 310) hace referencia a estas máquinas y a las aplicaciones efectuadas, pero manifiesta que «... La mayoría de estas máquinas han sufrido modificaciones desde 1970 y a pesar del interés en ellas en los últimos quince años, es sorprendente que todavía nadie haya hecho pruebas sistemáticas para calibrar su eficacia relativa y las óptimas condiciones operativas». Parece evidente además (HARRISON, 1984: 292) que el sistema de agua a presión es más eficaz que el de aire comprimido; ya que en este último las tierras completamente impregnadas de agua no son tratadas adecuadamente.

El modelo por nosotros diseñado es de agua a presión, y tiene la peculiaridad de que es autónomo y barato (40.000 pts. aprox.). Es decir, no es necesario que la toma de agua provenga de un caudal constante, y la misma carga de agua puede ser utilizada durante bastante tiempo.

Materiales

- Dos bidones metálicos (tipo a los empleados para contener el aceite, como los de CEPESA o CS, de unos 200-250 l).
- Una motobomba (en nuestro caso se utilizó una Hispano-Motor de 2 C.V.).
- Un tubo metálico terminado en una parrilla agujereada por donde sale el agua a presión.
- Dos cribas del diámetro del bidón de distintos grosores.
- Dos cribas de diámetros muy pequeños para recoger las muestras.
- Bidones de plástico para transporte de agua (en nuestro caso de 50 l).
- Embudo del mismo diámetro en la boca que el de las cribas pequeñas, y en la parte inferior del mismo diámetro que el tubo de goma empleado.
- Tubo de goma (en nuestro caso 8 m de 25 × 35).
- Abrazaderas, llaves de T, entronques dobles, llave de esfera.

Diseño

De acuerdo con el código incluido en la figura 3, expondremos el diseño:

Bidón (A) que contiene una mezcla de agua y gasoil (10). De este bidón parte una goma (B) provista de un filtro (C) que va directamente al motor (D) —previo paso por otro filtro (E) a la entrada del mismo—.

(10) Se utiliza una pequeña proporción del gasoil para permitir una mejor flotación de las muestras.

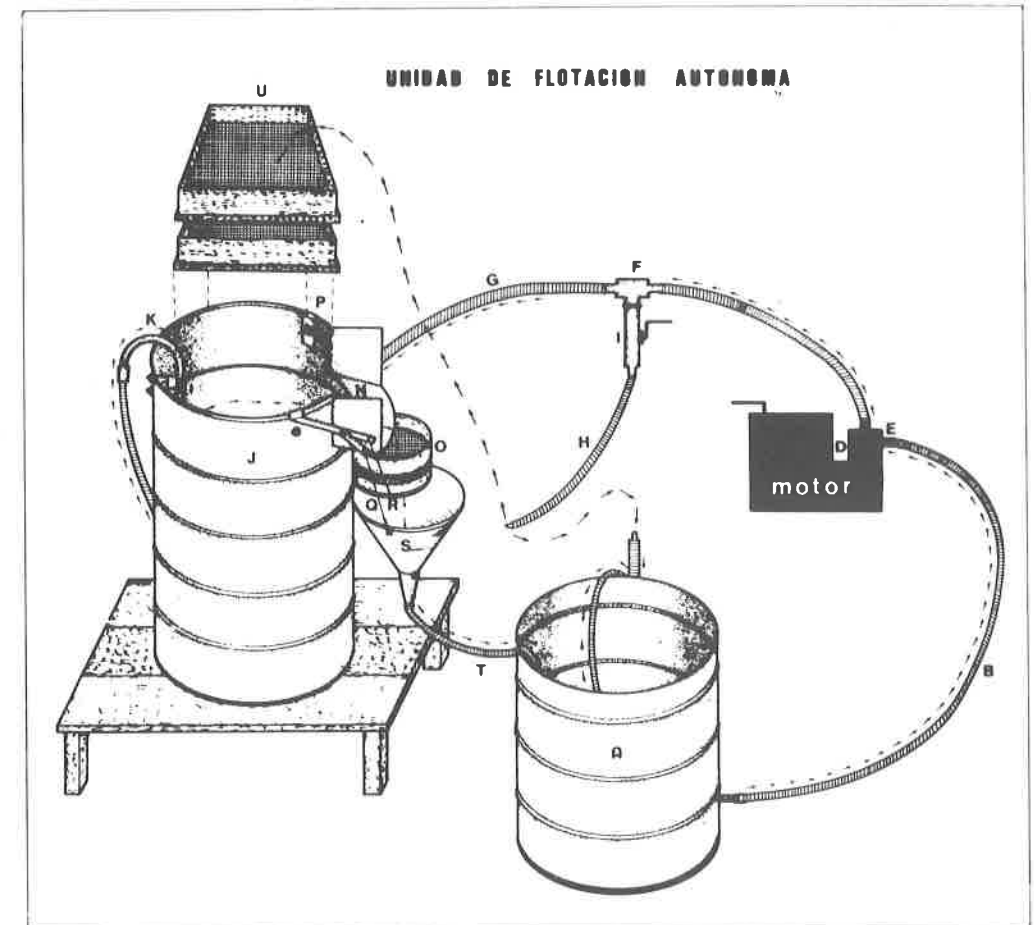


Figura 3. Esquema de funcionamiento de la Unidad de Flotación Autónoma.

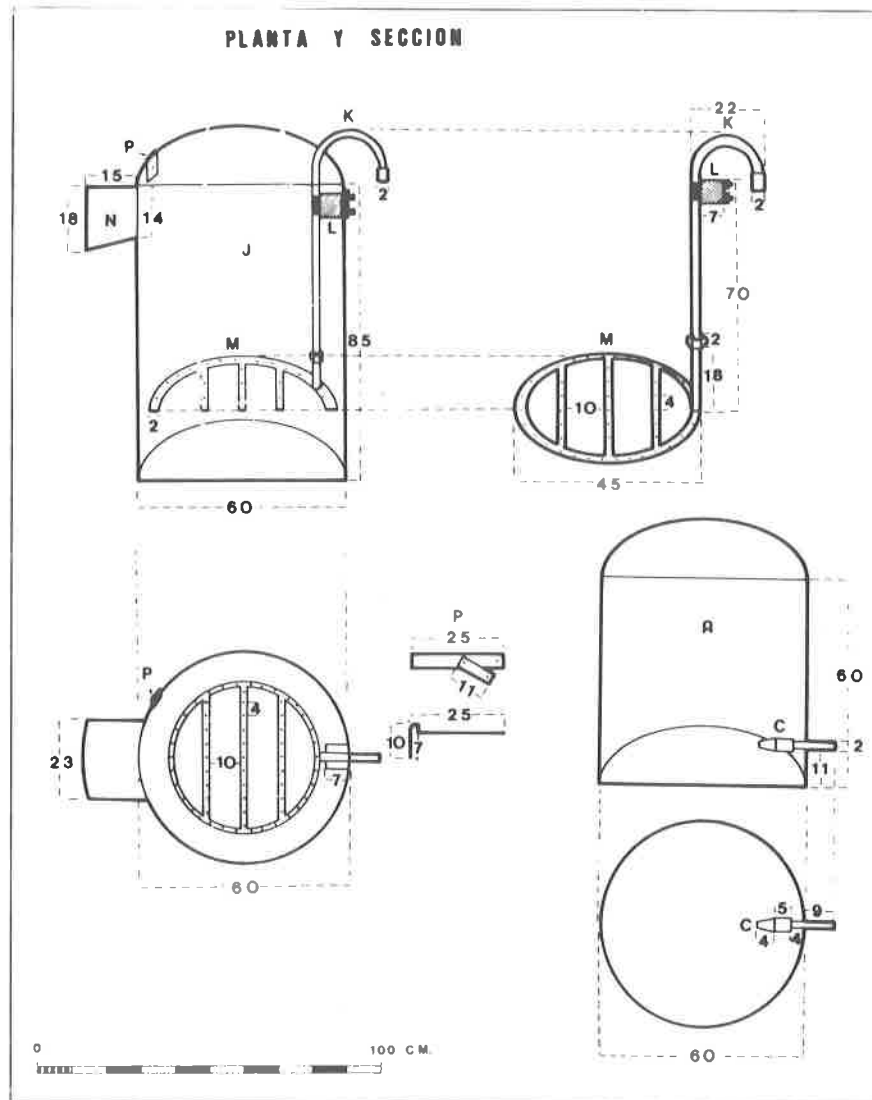


Figura 4. Plantas y secciones de los bidones utilizados en la Unidad citada.

Del motor, mediante una T (F), salen dos conductos: uno (G) va al otro bidón y otro (H) regulable mediante una llave de esfera (I) puede ir bien al bidón (A) o bien a las cribas del bidón (J).

El conducto (G) llega a un tubo metálico (K) —sujeto al bidón mediante una abrazadera (L)— terminado en una parrilla agujereada (M), que va dentro del bidón (J).

Al bidón (J) ha de practicársele en un borde una canaleta de salida (N), al final de la cual se colocan las cribas pequeñas (O). A cada lado de la canaleta (N) se coloca una tijera metálica (P) de la que parten dos cables (Q): uno sujeta un soporte circular donde se colocan las cribas pequeñas (R), y otro sujeta un embudo (S) que conduce el agua, mediante una goma (T), al bidón (A). Las cribas grandes (U) se colocan encima del bidón (A) y son las recipiendarias de la tierra objeto de muestreo.

Funcionamiento

Cargados ambos bidones con la mezcla de agua y gasoil (11) se arranca el motor (12) y se regula la fuerza del agua con un acelerador del motor, y/o con la llave de esfera (I) (13). El agua que se dirige al bidón (J) pasa a través del tubo metálico (K) y la parrilla (M) para salir a presión por los agujeros practicados en ella.

Una vez regulado el funcionamiento, se echa la muestra en las cribas grandes (U). El agua llega a presión, va descomponiendo la tierra, los restos objeto de muestreo quedan flotando y van depositándose a través de la canaleta (N) en las cribas pequeñas (O). El agua que cae por la canaleta se recoge a través del embudo (S) y retorna al bidón (A) (14), completando el ciclo.

Cuando se trabaja en circuito cerrado (15) el sedimento que se deposita en el bidón (J) puede extraerse mediante la colocación previa de un saco de los tejidos en plástico, que dejan pasar el agua y retienen dicho sedimento. En el caso de circuito abierto se vacía el bidón cuando sea necesario.

Finalmente, es interesante tener en cuenta el volumen de tierra muestreadas junto con los tiempos empleados. Además, resultaría conveniente que las muestras se humedeciesen previo su paso por la Unidad de Flotación con objeto de evitar cambios bruscos de temperatura y humedad que alteren o deshagan los elementos de muestreo (16).

Junio 1986

- (11) Esta mezcla conviene verterla sobre la criba de grosor más pequeño para eliminar cualquier resto de dicha mezcla.
- (12) Utilizamos un motor de la citada potencia a fin de que pueda ser usado en otras actividades (bombear agua, cribar, etc.), es decir que sea versátil.
- (13) Esta llave permite, aparte de aliviar la presión del conducto principal retornando al bidón (A), llevar el agua a las cribas grandes cuando se considere necesario.
- (14) Este bidón tiene un filtro en el tercio inferior que impide el paso de cualquier impureza. Es conveniente situarlo no muy próximo a la base para evitar el contacto con presumibles sedimentos.
- (15) Cuando se disponga de agua corriente no es necesaria la utilización del bidón (A) y, si la fuerza del agua es suficiente incluso se puede prescindir del motor.
- (16) Los dibujos fueron realizados por Vicente Rodríguez Otero. Por otra parte, este trabajo inicialmente iba destinado al Coloquio que, sobre microespacio, se celebró el pasado septiembre en Teruel. Por razones ajenas a nuestra voluntad no llegó en los plazos estipulados.

BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO, B., 1989. *Boal y su concejo*. Oviedo.
- APARICIO PÉREZ, J., 1975. La flora pre-romana valenciana. Nuevos métodos para su investigación. *Actas de las Jornadas de Metodología Aplicada de las Ciencias Históricas*. Vol. I Prehistoria o Historia Antigua. Santiago de Compostela.
- FERNÁNDEZ BUELTA, J. M., 1949. Castro de La Escrita o de Riu de Castro - Boal. *Boletín del I. D. E. A.*, n.º 8, páginas 121-127.
- FRENCH, D. H., 1971. An experiment on water-sieving. *Anatolian Studies* 21, pp. 59-64.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, J. M., 1978. *Historia de Asturias. Asturias Protohistórica*. Ed. Ayala, Oviedo.
- HARRISON, R. J., 1984. Nuevas bases para el estudio de la paleoeconomía de la Edad del Bronce en el Norte de España. En FORTEA, J. (ed.) *Scripta Praehistorica, Francisco Jordá-Oblata*, Salamanca, pp. 287-315.
- JARMAN, H.; LEGGE, A. J., y CHARLES, J. A., 1972. The retrieval of plant remains. En HIGGS (ed.) *Papers in Economic Prehistory*, pp. 38-49.
- JONES, G., 1981. The carbonised plant remains. En ORME, B. J. et al.; (eds.) *Meare Village West 1979. Somerset Levels Papers 7*, pp. 33-35.
- MAYA, J. L., 1983. La cultura castreña asturiana (de los orígenes a la romanización). *Indigenismo y Romanización en el Conventus Asturum*. Ministerio de Cultura. Madrid. pp. 11-44.
- MAYA, J. L., 1983/1984. Hábitat y cronología de la cultura castreña en Asturias. *Portugalia*, nova serie, vol. IV/V, páginas 175-198.
- WEAVER, M. E., 1971. A new water-separation process for soil from archaeological excavations. *Anatolian Studies* 21, pp. 65-68.
- WILLIAMS, D., 1973. Flotation at Siraf. *Antiquity* 47, pp. 288-292.