

Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

Programa de doctorado: Investigaciones Humanísticas

**Estudios diacrónicos del paisaje y del poblamiento en el noroeste  
ibérico: el territorio de Ayande (siglos I-XIII)**

---

**Diachronic Studies about Landscape and Settlement in North-  
western Iberia: Ayande's Territory (I-XIII centuries)**

Andrés Menéndez Blanco





Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
University of Oviedo

## RESUMEN DEL CONTENIDO DE TESIS DOCTORAL

<b>1.- Título de la Tesis</b>	
Español: Estudios diacrónicos del paisaje y del poblamiento en el noroeste ibérico: el territorio de Ayande (siglos I-XIII)	Inglés: "Diachronic Studies about Landscape and Settlement in North-western Iberia: Ayande's Territory (I-XIII centuries)"
<b>2.- Autor</b>	
Nombre: Andrés Menéndez Blanco	DNI: <input type="text"/>
Programa de Doctorado: Investigaciones Humanísticas	
Órgano responsable: Centro Internacional de Postgrado	

### RESUMEN (en español)

El objetivo de esta tesis es avanzar en el conocimiento del área montañosa del suroccidente de Asturias entre los siglos I y XIII d.C. Para ello se escogió como marco de estudio el territorio de Ayande, caracterizado por la escasez de fuentes para su estudio dentro de estos límites temporales. En una primera parte se recopilan y analizan una serie de evidencias del periodo relativas al poblamiento y la territorialidad a través de múltiples fuentes (arqueológicas, diplomáticas, toponímicas...). A continuación se presenta una lectura interpretativa global mediante el cruce de todos los datos recopilados de acuerdo con los principios teóricos de la Arqueología del Paisaje. En ella se plantean una serie de hipótesis sobre los procesos sociales que, actuando en diversas escalas, hay tras los cambios detectados.

### RESUMEN (en Inglés)

The aim of this thesis is to contribute to the knowledge of the mountainous south-west of Asturias (Spain) between the 1<sup>st</sup> and 13<sup>th</sup> centuries AD. The focus is on the county of Ayande, for which few historical sources relating to this period can be found. In its first part, human settlement patterns and notions of territoriality are addressed through the compilation of data from archaeological, diplomatic or toponymic sources. Its second part presents a global interpretive reading of the data in line with the theoretical principles of Landscape Archaeology; this approach leads to a number of hypotheses about the layered social changes linked to the developments detected throughout the period.

SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO  
EN INVESTIGACIONES HUMANÍSTICAS

Esta tesis doctoral realizóse con una ayuda económica dientro del programa “Severo Ochoa” pa la formación n’investigación y docencia del Principao d’Asturies, dependiente de la FICYT (Fundación para el Fomento en Asturias de la Investigación Científica Aplicada y la Tecnología), ente los años 2010 y 2014.



# Índiz

---

Índiz de figures .....	3
Agradecimientos .....	15
<b>CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>17</b>
Presentación .....	19
Objetivos.....	27
El marco temporal: ente los siglos I y XIII d.C.....	31
El marco territorial escoyú: Ayande na montaña del Noroeste ibéricu.....	33
Precisiones sobre l'área d'estudio.....	36
Dalgunos apuntes sobre la orografía y xeomorfoloxía .....	44
Característiques principales del paisaxe vexetal .....	47
El marco teórico .....	49
<b>CAPÍTULO II: METODOLOXÍA .....</b>	<b>53</b>
Teledetección.....	55
Análisis territorial y Sistemas d'Información Xeográfica (SIX) .....	63
Prospección de campu .....	65
Escavación.....	67
Documentación escrita .....	69
Toponimia.....	70
Tradición oral .....	78
<b>CAPÍTULO III: RECINTOS Y POSICIONES FORTIFICAES .....</b>	<b>81</b>
Introducción.....	83
Catálogo.....	87
Otros sitios fortificaos mencionaos na bibliografía.....	156
Castiellos na documentación escrita histórica .....	159
Castros y castiellos na toponimia .....	162
Dellos aspectos xenerales de los sitios fortificaos.....	168
Análisis comparativu de los patrones d'asentamientu mediante SIX .....	172
Como conclusión: una contextualización nel tiempo y nel espacio de los sitios estudiaos .....	179
<b>CAPÍTULO IV: EL POBLAMIENTU ABIERTO DENDE LA CONQUISTA ROMANA AL SIEGLO XIII .....</b>	<b>199</b>
Análisis de datos disponibles relativos al poblamientu.....	201

Estudio y catalogación d'evidencias del poblamientu abierto nel periodo analizáu .....	202
Rexistru escrito del poblamientu ayandés.....	202
Rexistru arqueolóxicu del periodu romanu.....	210
Dalgunes aportaciones y cuestiones sobre la toponimia pal estudiu del poblamientu n'época romana.....	222
Rexistru arqueolóxicu del poblamientu abierto medieval .....	239
Rexistru de llugares desiertos y brañes.....	253
Llugares desiertos n'Ayande .....	253
Los asentamientos estacionales n'altura: rexistru de brañes y cabañes.....	298
<b>CAPÍTULO V: TERRITORIALIDÁ HISTÓRICA NEL OCCIDENTE ASTURIANU .....</b>	<b>317</b>
Los territorios del Occidente asturianu ente los sieglos I y XIII.....	328
Los territorios constitutivos del Ayande actual.....	330
Delimitación de territorios próximos a Ayande previos a la reorganización conceyil ..	344
La Tierra de Tinéu.....	344
Conques de los ríos Eo y Navia .....	356
Conca d'El Sil .....	361
Una territorialidá complexa y variable .....	362
<b>CAPÍTULO VI: UNA INTERPRETACIÓN HISTÓRICA D'AYANDE ENTE LOS SIEGLOS I Y XIII .....</b>	<b>365</b>
Los antecedentes: modelos sociales y poblamientu na Edá del Fierro II .....	367
La conquista romana .....	376
Sieglos V al VII .....	405
Sieglos VIII-XI .....	417
Sieglos XII - XIII.....	444
<b>CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES .....</b>	<b>467</b>
Versión de las conclusiones en castellano .....	444
<b>ANNEXOS .....</b>	<b>483</b>
Anexo I: Toponimia documental.....	485
Anexo II: Menciones documentales de llugares.....	517
Anexo III: Materiales recoyíos en prospección .....	527
Anexo IV: Compilación toponímica.....	531
<b>BIBLIOGRAFÍA Y FONTES.....</b>	<b>533</b>

# Índiz de figures:

---

## Capítulo I

- Figura 1: Cartel d'un debate organizáu contra la construcción del parque eólicu en Carondio.
- Figura 2: Cartel de la segunda visita explicada de l'actuación arqueolóxica na iglesia de San Andrés de La Puela.
- Figura 3: Trabajos de prospección con xeorrádar el 29 de xineru del 2015 nel interior de la ilesia de San Andrés.
- Figura 4: Vista de Bustarel (esquierda) y la casa de Bueye (a la derecha y metida nel valle) perteneciente a Galicia, antes del incendi qu'acabó con too ello nel 2017.
- Figura 5: Cartel de visites guíaes pol padremuño arqueolóxicu d'Ayande nel 2016.
- Figura 6: Visita guiada polos monumentos megalíticos de la sierra de Carondio'l 27 d'agosto del 2016.
- Figura 7: Ámbito del nuestro estudio dientro del contextu xeneral del estremu occidental pirenaicu. Señálense los límites autonómicos pa facilitar la localización.
- Figura 8: Repartu de conques hidrográfiqes principales. La raya ancha separa la d'El Navia de la d'El Narcea. Internamente sepárense les conques de los afluentes más importantes d'estes dos pa facilitar les orientaciones xeográfiques de los textos.
- Figura 9: Ámbito del nuestro estudio (lliña blanca) sobre mapa cola distribución alministrativa de los conceyos actualmente.
- Figura 10: Espacio estudiáu (lliña blanca) sobre mapa parroquial d'Asturies. La distribución de les parroquies ta fecha a partir del trabayu de Quirós Linares (Quirós Linares, 1993). Estos límites son esquemáticos y en dalgunos casos necesiten retoques importantes p'axustase a los reales.
- Figura 11: Territorialidá supraparroquial popular dientro del marcu d'estudio.
- Figura 12: Denominaciones que reciben los habitantes de cada zona según los sos vecinos.
- Figura 13: Evolución de la población del conceyu d'Ayande del 1842 al 2010. Fonte: Wikipedia: <https://es.wikipedia.org/wiki/Allande> (consultada'l 20 de xineru del 2018).
- Figura 14: Mapa xeolóxicu del territoriu estudiáu fechu a partir de les fueyes 25, 26, 49, 50, 74 y 75 del *Mapa Geolóxicu de España* con escala 1:50.000 y editáu pol Instituto Geolóxicu y Mineru de España. Datos descargaos de la páxina [www.igme.es](http://www.igme.es) (consultada'l 17 de xineru del 2018).
- Figura 15: Lexenda del *Mapa Geolóxicu de España* con escala 1:50.000 y editáu pol Instituto Geolóxicu y Mineru de España. Sacáu de la versión impresa de la fueya 50 (AAVV, 1978)
- Figura 16: Mapa orográficu con situación de los picos más destacaos.
- Figura 17: El Picu Cazarnosu dende'l Norte. A la izquierda ábrense los valles menos zarraos y les sierres baxes y llanes de la zona oriental.
- Figura 18: El Pico Bustaúdo sobre'l valle d'El Río Valledor.
- Figura 19: Valle d'A Pontenova dende El Pico Castro, na zona d'A Serra.
- Figura 20: Valle del Navia, vista dende Bustello (Eilao) contra'l Sur.
- Figura 21: Vista de la sierra de Carondio dende'l Norte.
- Figura 22: Sierres baxes orientales de la conca d'El Narcea vistes dende La Fayona (Tinéu). Al fondo la sierra que separa de la conca d'El Navia.
- Figura 23: Sierres de cimes llanes en Trones.
- Figura 24: Vista contra'l Leste dende'l glaciar rocosu d'El Mosqueiru Nuevu.
- Figura 25: Valle d'El Ríu Arganza dende Pousada (Cangas).



- Figura 26: Arboleda mixta nel fondo del valle (monte de Cabral), cimes con monte baxo (ente 850 y 1.411 msnm) y restos de reforestaciones antigües de pinos en lladeres y zonas altas (ente 1.000 y 1.200 msnm).
- Figura 27: Las Defradas. Castañeos y arboleda per baxo del llugar y monte baxo derriba.
- Figura 28: Monte con predominiu de felechos alrededor d'El Prao da Fonte Cimeira (San Pedro, Llago).
- Figura 29: Traces de preses de riego en La Veiga (La Puela / Cimalavilla). La foto ta sacada nel año 2008, les preses dexaron de mantenesese aproximadamente nel 1996.

## Capítulo II

- Figura 1: Explicación gráfica del proceso de colmatación d'estructures negativas y la so visualización por crecimentu diferencial de la vexetación. Imaxe d'Angela Grove recoyida por Mark Bowden (Bowden 2013: 107).
- Figura 2: Evolución reciente del paisaxe de Presnas en trés fotogramas diferentes. De riba a baxo: Serie H (1958?), Vuelo Nacional (1985) y PNOA (2014).
- Figuras 3 y 4: Vista del campamento romanu de La Resieilla en LiDAR (esquierda) y n'ortofoto del PNOA del 2014 (derecha). Contrasta la visibilidad clara nel primeru frente a la del segundu.
- Figura 5: Visualización d'una posible estructura defensiva con visibilidad baxa en distintos tipos de procesaos de datos LiDAR: (1) *Hillshade from multiple directions*, (2) *Openness-Positive*, (3) *PCA of hillshading*, (4) *Simple Local Relief Model*, (5) *Sky-View Factor* y (6) *Resampling Filter* (con modificación posterior de coloración en *ArcMap*). Les cinco primeres ferramientes son del software *Relief Visualization Toolbox*, la sexta ye de *SAGA GIS*.
- Figura 6: Aterrazamientos antiguos na cima llana de la sierra, ente L'Outeiru y Taraé. Esta zona foi utilizada nes décadas recientes pal aprovechamientu del monte y p'arromper ocasionalmente cavaes pa cereal. El tamaño impresionante d'estes terraces suxer un uso permanente como tierras a lo llargo de varios años. Les formes de les parcelas recuerden d'otramiente a dalgunos tipos de tierras britániques y del Norte d'Europa, que suelen tener cronoloxíes prehistóriques o romanes, como les mal llamaes "*celtic fields*" (Fowler 2002: 128-29; Harding 2015: 80-81 y 102; Humme et al. 2006; Taylor 2000: 19-46).
- Figura 7: Prospección d'El Castru (Figueras) cola colaboración de Valentín Álvarez Martínez (na imaxe).
- Figura 8: Plano de la ilesia de San Andrés con situación del sondeo y los elementos más destacables localizaos nel siguimientu de les obres.
- Figura 9: Niveles d'enterramientos en fuexa d'época moderna localizaos nel sondeo de la capilla septentrional de la ilesia de San Andrés.
- Figuras 10 y 11: Dos momentos de la intervención arqueolóxica n'Almoñu: principiu de la escavación (esquierda) y realización de la topografía final (derecha).
- Figura 12: Topónimos de la redolada d'El Tesu (parroquia de La Puela) según tipos d'elementos nos que se divide la representación nel SIX: lliñes (arriba), polígonos (nel medio) y puntos (abaxo).
- Figura 13: Tino de Casa Basilio (El Rebollu) enseñando los restos d'una posible *tumba* derriba del llugar qu'abrieran él y so hermanu de neños. Gracias al so testemuño conocemos los intentos d'expolio previos por parte d'unos vecinos de Monón y l'apertura posterior.

## Capítulo III:

- Figura 1: Catalogaciones de castros según José Manuel González (1), Narciso Santos Yanguas (2), Jorge Camino y Yolanda Viniestra (3) y Alfonso Fanjul (4). Elaboración propia a partir de tolos trabayos citaos d'estos autores nestiapartáu.

- Figura 2: Vista de Castello dende'l llugar de Baldedo, al Suroeste.
- Figura 3: Interpretación de la planta asegún José Manuel González (1978: 217).
- Figura 4: Croquis de Castello.
- Figura 5: Arrecada de Castello (González y Fernández-Valles y Manzanares Rodríguez, 1959: 116).
- Figura 6: Croquis de los restos d'El Castello, asegún Diógenes José García González (González y Fernández-Valles, 1972: 54).
- Figura 7: Vista d'El Castello dende'l Sur.
- Figura 8: Fragmentu de muriu movíu por un estallíu nel interior de la construcción.
- Figura 9: Fragmentu de muriu conserváu nel so contextu.
- Figura 10: Croquis d'El Castello.
- Figura 11: Vista dende'l Leste de la peña onde asienta Os Castellóis.
- Figura 12: Croquis d'Os Castellóis.
- Figura 13: Sistema de cárcaves d'Os Castellóis, vistes dende la parte superior del conxuntu.
- Figura 14: Cárcava mayor d'Os Castellóis, aprovechada pal pasu del camín.
- Figura 15: Pozu d'expoliu y material argayao nel interior d'Os Castellóis.
- Figura 16: Vista d'El Castiellu de Llomes dende'l Sueste. La vexetación nun permite un bon reconocimientu del sitiu.
- Figura 17: Cárcava d'El Castiellu de Llomes dende'l Leste. Ta aprovechada pal pasu d'un camín.
- Figura 18: Croquis d'El Castiellu de Llomes.
- Figura 19: Vista d'El Castiellu dende Prada, al Oeste-Suroeste.
- Figura 20: Cárcava y turriu d'El Castiellu de Pradiella.
- Figura 21: Rellenu de la cerca d'El Castiellu de Pradiella, visible al ser cortada pol sucu d'un camín.
- Figura 22: Croquis d'El Castiellu.
- Figura 23: Vista d'Os Castros dende'l Noroeste.
- Figura 24: Croquis d'Os Castros.
- Figura 25: Cárcaves septentrionales d'Os Castros, vistes dende la caída occidental.
- Figura 26: Tramu visible de la cerca d'Os Castros, na cara oriental del recintu.
- Figura 27: Restos estructurales nel interior d'Os Castros, afectaos por ayalgueros.
- Figura 28: Croquis d'El Castro de Colada.
- Figura 29: Vista d'El Castro de Colada dende'l Sueste. Reconócense los restos constructivos no cimero y les cárcaves.
- Figura 30: Vista d'El Castro de Colada dende'l Suroeste.
- Figura 31: Cárcava interior d'El Castru de Figueras.
- Figura 32: Croquis d'El Castru de Figueras.
- Figura 33: Vista de la situación d'El Castru de Trones dende'l Leste.
- Figura 34: Cárcaves y turrios defensivos d'El Castru de Trones dende'l interior (Noroeste).
- Figura 35: Croquis d'El Castru de Trones.
- Figura 36: Escories recoyíes nel recintu interior d'El Castru de Trones.
- Figura 37: Vista del *castra aestiva* d'El Chao sobre datos LiDAR procesaos cola ferramienta *multihillshade* del software RVT.
- Figura 38: Croquis d'El Cuturuyón de San Pedro.
- Figura 39: Cárcava d'El Cuturuyón vista d'Oeste a Leste.
- Figura 40: Restos estructurales. La vexetación y la necesidá de sacar la foto dende dentro de la zanja paralela al muriu nun permite ufrir una perspectiva meyor.
- Figura 41: Vista xeneral de la situación d'A Garganta, frente al cortinal d'Is.
- Figura 42: Peña y cárcava d'A Garganta dende'l Sur.
- Figura 43: Croquis d'A Garganta.
- Figura 44: Pozu d'expoliu nel interior del recintu d'A Garganta.
- Figura 45: Bloques, posiblemente carreaos con fines constructivos p'A Garganta.

- Figura 46: Molín barquiforme recoyú n'A Garganta por José Manuel González (1978: 144)
- Figura 47: Picu onde ta'l campamento de Moyapán, nel centru de la fotografía.
- Figura 48: Perfiles de la trinchera escavada nel *uallum* de Moyapán por Luis Blanco y Patricia Suárez, asegún Alejandro Sánchez (Blanco Vázquez *et al.*, 2012: 32).
- Figura 49: Lliña septentrional del *uallum* de Moyapán.
- Figura 50: Microtopografía de les defenses del campamento de Moyapán, realizada por J. Ignacio Jiménez Chaparro (Menéndez Blanco *et al.*, 2013: 190).
- Figura 51: Vista xeneral del llombu entre Cimalaviña y El Palaciu, onde dalgunos autores señalen la existencia d'un castru.
- Figura 52: Vista d'El Pico Castro dende'l llugar de San Pedro (Suroeste).
- Figura 53: Croquis d'El Pico Castro.
- Figura 54: Sucu pequeñu d'apariencia antrópica n'El Pico Castro.
- Figura 55: Paredes con funciones posiblemente agropecuaries n'El Pico Castro.
- Figura 56: Vista d'El Pico da Cruz dende'l Sur.
- Figura 57: Restos de paredes, posiblemente con fines agropecuarios, no cimero d'El Pico da Cruz.
- Figura 58: Croquis d'El Pico da Cruz.
- Figura 59: Vista de Piqueiros dende'l Noreste. Márcase con fleches la cárcava septentrional.
- Figura 60: Croquis de Piqueiros.
- Figura 61: Vista xeneral de la situación de San Lluís –nel centru de la fotografía– dende Valbona.
- Figura 62: Llevantamientu topográficu del picu con representación de les estructures esca-  
vaes. Imaxe publicada por Jesús F. Jordá Pardo y otros (2011: 489)
- Figura 63: Vista d'El Sellón dende'l Norte, cola peña a la esquierda de les construcciones.
- Figura 64: Vista d'El Picu las Valleras dende'l Sueste, xunto a El Ríu de Comba.
- Figura 65: Desnivel del sucu qu'arrodia la cima d'El Picu las Valleras.
- Figura 66: Concentración de bloques pétreos nel sucu d'El Picu las Valleras.
- Figura 67: Croquis d'El Picu las Valleras.
- Figura 68: Vista del *castra aestiva* de La Resieña sobre datos LiDAR procesaos cola ferra-  
mienta *Openness - Positive* del software RVT y con modificación posterior de los tonos de  
representación.
- Figura 69: Vista del llugar de San Fliz y la zona arbolada catalogada como castru.
- Figura 70: Paredes agraries que formen la corona de L'Outriellu catalogada como castru.
- Figura 71: Situación de los trés topónimos citaos nel Rexistru de Courias.
- Figura 72: Vista d'El Penedón del Castro, en Bustantigo, dende'l Sur.
- Figura 73: Vista d'El Castiellu d'El Mazu dende'l Leste-Noreste.
- Figura 74: Procesos de transferencia de topónimos a partir de San Lluís.
- Figura 75: Topónimos derivaos de CASTRUM y CASTELLUM y la so relación con sitios arque-  
olóxicos.
- Figura 76: Sitios llamaos La Torre en Forniellas (esquierda) y Villabaser (derecha).
- Figura 77: Planu de la zona escavada de San Lluís cola representación de los módulos que  
conformen la cerca (Marín Suárez, 2011: 418).
- Figura 78: Posible unión entre dos módulos na cerca d'Os Castros de Samartín.
- Figura 79: Visibilidaes a 800 y 2000 m d'A Garganta (esquierda) y San Lluís (derecha).
- Figura 80: Isocrones de La Resieña, San Lluís, Os Castellóis y A Garganta (d'esquierda a de-  
recha y de riba a baxo).
- Figura 81: Clasificación asegún la primera categorización, onde podemos facer una distin-  
ción clara de castros y *castra aestiva*. Les estructures permanentes de control territorial  
amuestren una diversidá interna significativa y más difícil d'interpretar.
- Figura 82: Clasificación de les estructures permanentes de control territorial a partir de los  
rasgos principales y escartando les dos con una cronoloxía segura fuera del nuestro marcu  
cronolóxicu.

- Figura 83: Isocrones d'ElCastiellu de Llomés (esquierda) y El Cuturuyón (derecha).
- Figura 84: Isocrones de los seis sitios categorizaos como castros.
- Figura 85: Campamentos romanos localizaos hastasagora nel Noroeste peninsular.
- Figura 86: Visibilidaes de La Resiella y El Chao respecto a castros próximos.

## Capítulo IV:

- Figura 1: Lugares documentaos ente los siglos X y XIII nes colecciones diplomátiques conservaes. Nótase la densidá mayor de la zona oriental, motivada ente otres razones pol control más directu del monesteriu de Courias sobre esi espaciu.
- Figura 2: Delimitación del términu de Folguedraos en 1265.
- Figura 3: Delimitación del *monasterium Sancti Clementis de Notimas* (Llomés) descrita nel testamento falsu del rei Fruela recoyíu nel Liber Testamentorum. Dalgunos de los puntos son supuestos y márcanse por ello con interrogantes.
- Figura 4: Límite del monte ente Santolaya y Almoñu documentáu nel sieglu XIII.
- Figura 5: Distribución de les principales evidencies d'explotaciones mineres romanes.
- Figura 6: Corta monumental al pie del picu de Penasaltas, nel monte de Las Defradas (Las Montañas).
- Figura 7: Amontonamientos d'estériles en La Cárcava (San Pedro).
- Figura 8: Corta d'El Pumar.
- Figura 9: Cisterna de Los Carcavones (Eiboyu).
- Figura 10: Conxuntu mineru de Las Cárcovas (Freisnéu).
- Figura 11: Antigua nel Valle d'El Soutiel, con pendiente descendiente de derecha a izquierda.
- Figura 12: Cisterna en La Reigada.
- Figura 13: Canales (llines con trazaos más horizontales) y frentes d'explotación minera ente Santiellos (esquierda) y La Freita (derecha).
- Figura 14: Antigua n'El Tesu Rebadales (La Zreizal).
- Figura 15: Corta d'El Carcavón (Montefurao) vista dende l'Oeste.
- Figura 16: Corta de Feitharbosa (Bustantigo) dende'l Noroeste.
- Figura 19: Antigües na fastera occidental del pico de Bustaúdo (Fonteta).
- Figura 20: Corta minera de Fonteta. En primer plano vese l'amontonamientu d'estériles.
- Figura 21: Distribución d'evidencies cronoculturales romanes segures o posibles, amás de los castros documentaos.
- Figura 22: Distribución de restos romanos en Comba. Márcase la güerta de Los Llongos, onde apareció l'epígrafe dedicáu a los Lares Viales, el sucu onde s'afayaron restos de *tegulae* en contexto postdeposicional y l'área onde podríen tar les estructures de les que provienen los estos.
- Figura 23: Epígrafe dedicáu a los Lares Viales alcontráu en Comba (derriba).
- Figura 24: Epígrafe localizáu n'Arganza, Tinéu (derecha).
- Figura 25: Vista del llugar de Bisuyu y la capiya de La Madalena derriba d'él. La zona onde aparecieron los posibles restos romanos podría tar na contorna de les construcciones que se ven más contra la derecha.
- Figura 26: Argayu en Villabaser onde recoyimos un fragmentu de cerámica.
- Figura 27: Sucu d'un camín d'apertura reciente en Villafrauel (Figueras) onde recoyimos materiales de cronoloxía actual.
- Figura 28: Trés fragmentos de cerámica de cronoloxía reciente recoyíos en: 1- El Güertu (Presnas); 2- El Campiellu (Villabaser) y 3- Trosestu (Valbona).
- Figura 29: Exemplo de materiales de La Lloría (Piniella), al pie del llugar desiertu de Casares/Villafrauel: fragmentos de teya (1, 5 y 6), vidriu (2), lladriyu industrial (3 y 7), fragmentos de cacharros de lloza (4 y 8).

- Figura 30: Vista de la ilesia de San Andrés dende'l Sueste. Márcase con fleches el desnivel ente la plataforma alrededor del templo actual y la cota previa de la vega.
- Figura 31: Planta del Sondeo 4 nel exterior del templo onde se ve la estructura E6 en relación al muriu del presbiterio (E4) y otres estructuras (Arca Miguélez, 2009: 20).
- Figura 32: Exemplos de contrafuertes diagonales en presbiterios del sieglo XVII nel occidente asturianu. D'esquierda a derecha, plantes de les ilesies de Sobráu (Tinéu) y Cecos (Ibias) –del añu 1611– según Ramallo Asensio (1981: 194 y 201).
- Figura 33: Croquis de la ilesia de San Andrés y la so redolada. Representáse'l plano hipotéticu de la ilesia orixinal del sieglo XVI y el muriu que consideramos coetáneu (E5 y E9) con color azul. N'encarnao representáse la distribución d'evidencies medievals documentaes y en verde les zones afectaes por escavaciones con control arqueolóxicu. Tola superficie interior de la ilesia marcada n'azul claro foi prospectada con xeorrádar excepto una porción pequeña de les capiyes.
- Figura 34: (Derriba) Perfil Leste del Sondeo 4 nel exterior del templo según la so escavadora Cristina Arca (2004: 21). Vese la estructura E3 y la so posible función como muriu de contención en relación a la UE-IV. Vese igualmente qu'E5 pudo cumplir la mesma función nun momentu anterior como contenedora de la UE-VII.
- Figura 35: (Derecha) Vista del acceso Sur de la ilesia, reabiertu parcialmente nes obres del 2015. Na sección del rellenu obsérvase la camada de bloques cubierta d'argamasa pa llevar el suelu interior del edificiu.
- Figura 36: Situación de les trés anomalíes detectaes pol xeorrádar nel exe central de la nave (puntos verdes) a unos 2,4 - 2,6 m de profundidá (a unos 60 y 65 nanosegundos y estimando una velocidá de 0,08 m/ns). Imaxe extraída del informe realizáu polos técnicos encargaos de la prospección xeofísica (Fernández Álvarez *et al.*, 2015: 14).
- Figura 37: Distribución de tumbes de llábanes y situación de la estructura E7 según Cristina Arca a partir de la intervención arqueolóxica nel exterior de la ilesia (Arca Miguélez, 2004).
- Figura 38: (Derriba) Vista d'Aguanes dende l'Oeste y posición de los restos de la capiya de Santolaya dientro del llugar.
- Figura 39: (Derecha) Vista frontal del tenante de Santolaya d'Aguanes. Como puede vese, poco depués del so descubrimientu foi tayáu por unu de los comuneros qu'ocupaben el llugar nesi momentu.
- Figura 40 y 41: Ara d'altar guardada na Casa da Torre de Samartín del Valledor. Fotografía y interpretación feches por César García de Castro (García de Castro Valdés, 2000: 214 y 216)
- Figura 42: Vista de la ilesia de Santa María de Zalón dende'l Suroeste.
- Figura 43: Vista frontal del pórtico de Santa María de Zalón.
- Figura 44: Detalle del capitel esquierdu del pórtico de Santa María de Zalón.
- Figura 45: Planos esquemáticos de les ilesies de Villaverde (esquierda) y Zalón (derecha) según Ramallo Asensio (1981: 196).
- Figura 46: Vista frontal del pórtico de San Xuan de Villaverde (Esquierda).
- Figura 47: Detalle del capitel esquierdu del pórtico de San Xuan de Villaverde (Derriba a la derecha).
- Figura 48: Detalle del capitel derechu del pórtico de San Xuan de Villaverde (Debaxo a la derecha).
- Figura 49: Parcelario actual de Presorias (Teberga) y reconstrucción hipotética de la organización interna del llugar antiguu a partir de la toponimia menor, según Fernández Mier y Fernández Hevia (1998).
- Figura 50: Vista de la capiya de San Sidro (Arveyales / A Pontenova), nel centru de la fotografía, y la peña d'El Castillo detrás d'ella.
- Figura 51: Capiya de Vordondiu (Trones).
- Figura 52: Parcelario y toponimia actual na zona d'Arqueiru.

- Figura 53: Parcelario de Folguedraos, arrodeao pol monte, nel centro de la foto. Les cabañas y praos de baxo a la derecha pertenecen a la braña de Campel.
- Figura 54: Parcelario y toponimia actual na zona de Folguedraos.
- Figura 55: Parcelario y toponimia actual na zona de Fornellinas.
- Figura 56: Situación del siti de Fornellinas respecto al llugar de Fornellas, encima a la esquierda.
- Figura 57: Llanada que conserva'l topónimo *Fornellinas*.
- Figura 58: Parcelario ya topografía d'El Valle Garavén.
- Figura 59: Parcelario y toponimia actual na zona de Villafriel.
- Figura 60: (Derriba) Tierres de La Lloría, hoi pertenecientes a Piniella.
- Figura 61: (Derecha) Corte nel tarrén pola apertura d'una caja de camín. El bolígrafo azul, a 50 cm sobre la base del camín y aproximadamente 100 cm per baxo de la cota orixinal, marca l'aparición de fragmentos de teya.
- Figura 62: Parcelario y toponimia actual na zona de Villagrufina.
- Figura 63: Parcelario actual na zona del llugar esaparecíu de *Villaogen*, na fastera de la esquierda del valle.
- Figura 64: Parcelario y toponimia actual na zona de *Villaogen*.
- Figura 65: Praos y cabañas tradicionales y pastizales en Vordondiu.
- Figura 66: Parcelario de Vordondiu nel Vuelu Interministerial del añu 1973 y situación de la capiya señalada cola flecha mariella. La imaxe foi cedida pola Fototeca del Observatorio del Territorio del Departamento de Xeografía de la Universidá d'Uvieo.
- Figura 67: Vista xeneral de la vaguada de Villaforal dende'l Sur.
- Figura 68: Topografía de la zona y situación de La Fonte Villaforal.
- Figura 69: A la esquierda, vista cenital de la parcela de Villaforal en un fotograma de la Serie H (ca. 1957) cedíu pola Fototeca del Observatorio del Territorio del Departamento de Xeografía de la Universidá d'Uvieo. Na derecha tenemos la mesma vista nun fotograma del PNOA del 2014 onde se percibe'l trazu de les paredes yá esbarrocaos p'abrir pastizales.
- Figura 70: Parcelario y toponimia actual na redolada d'El Chao de Villalarca.
- Figura 71: Situación de Villán, ente los llugares de Fontes (esquierda) ya Selce (derecha).
- Figura 72: Parcelario y toponimia actuales alrededor de Villán.
- Figura 73: Toponimia actual alrededor de Villanueva, onde se puede ver la extensión d'esti topónimo per varies parceles qu'hoi tán a prau y a monte, y que se reparten a los dos llaos d'El Ríu Nisón.
- Figura 74: Espacio de Villanueva vistu nun fotograma de la Serie H (ca. 1957) cedíu pol Observatorio del Territorio del Departamento de Xeografía de la Universidá d'Uvieo.
- Figura 75: El Pozu'l Llau o El Llagu de Villaxirón, visto dende El Picu Panllón.
- Figura 76: Topografía y toponimia de la zona de Villaxirón, con indicación de la situación de la cabaña de La Campa'l Llau.
- Figura 77: Parcelario y toponimia actuales de la zona de La Fonte'i Villar, en Fornellas.
- Figura 78: Parcelario y toponimia actuales de la zona de La Llama Villar, al Noroeste de Valbona.
- Figura 79: Parcelario y toponimia actuales de la zona de El Valle Villar, en Tamuño.
- Figura 80: Parcelario y toponimia actuales de la zona d'El Valle Villar, en Taraé.
- Figura 81: Parcelario y toponimia actuales de la zona de Villar, n'Arganzúa.
- Figura 82 y 83: Villar (Arganzúa) nun fotograma de la Serie H (ca.1957), na esquierda, y nel PNOA del 2014, na derecha.
- Figura 84: Parcelario y toponimia actuales de la zona de Villar, n'Ema.
- Figura 85: Área de Villarín (Samartín) nel 1957. Vuelu Serie B, imaxe sacada de <https://fototeca.cnig.es/> (consulta fecha'l 16 d'abril del 2018).
- Figura 86: Parcelario y toponimia actuales de la zona de Villarín, en Samartín.
- Figura 87: Parcelario y toponimia actuales de la zona de Villarín, en Taraé.

- Figura 88: Parcelario actual y toponimia recoyida por nós na zona de Villarín, na parroquia de Llago.
- Figura 89: Trazáu d'El Regueiru Casares y la so redolada, en Cupuertu.
- Figura 90: Parcelario y toponimia actuales de la redolada de La L̄louría Casamayor, en Ferrói.
- Figura 91: Vista de La L̄louría Casamayor dende l'Oeste.
- Figura 92: Praos de Casasteve vistos dende'l NNE.
- Figura 93: Parcelario y toponimia actuales de la zona de Casasteve, en Murellos.
- Figura 94: Bustarel (flecha de baxo) y braña de Penalba (flecha de riba), descrita como "despoblado" por Antonio María Queipo nel sieglo XVIII.
- Figura 95: Relación ente llugares desiertos documentaos y cortinales n'uso hasta'l sieglo XX y visibles en fotogramas de la Serie A.
- Figura 96: Distribución de despoblaos documentaos y posibles: (1) Casasteve, (2) Folgueiradras, (3) Villar d'Ema, (4) Villarín, (5) El Chao de Villalarca, (6) *Eyredozy*, (7) *Baliel*, (8) *Raso*, (9) Penalba, (10) Villaxirón, (11) La L̄louría Casamayor, (12) La L̄lama Villar, (13) Villanueva, (14) El Valle Villar de Tamuñu, (15) Villagrufina, (16) *Villaogen*, (17) Villarín de Samartín, (18) El Valle Garavén, (19) Villafruel, (20) Villaforcal, (21) Villar d'Arganzúa, (22) Villarín de Taraé, (23) El Valle Villar de Taraé, (24) Villán, (25) Fornellinas, (26) Arqueiru, (27) La Fonte'i Villar, (28) El Regueiru Casares y (29) Vordondiu.
- Figura 97: Distribución de brañes: (1) braña de Bustello ?, (2) San Roque, (3) braña d'Eirías, (4) braña de Riudecova, (5) braña de Boxo, (6) A Brañadís, (7) Corros, (8) Campel, (9) A Dorna, (10) El Valle Maltempo, (11) Rullón, (12) A Braña da Valladosa, (13) A Braña de Cabral, (14) El Campu de Baxo, (15) La Verbenosa, (16) Los Hespitales, (17) El Gamotar, (18) La Cabana, (19) La Cabanona, (20) El Chanu'l Rebolu, (21) Braniella, (22) El L̄lau, (23) Fonterroxa, (24) Sarrantina, (25) La Cantera, (26) El Bragonal, (27) El Soutiel, (28) A Braña del Probo, (29) A Braña Nova, (30) A Braña del Enxertal, (31) Subarniella, (32) El Toural, (33) Buxinán, (34) Braniegu, (35) La Braña'l Pumar, (36) La L̄linar, (37) La Braña San Fliz, (38) braña de Robredo, (39) La Drada, (40) Carbaldelosa, (41) La Rubia, (42) braña de Las Defradas, (43) braña d'Aguanes y Trabaces, (44) Valpreseye, (45) El Candal y (46) Penalba.
- Figura 98: Brañes dependientes de llugares de la conca d'El Narcea y distribución de los núcleos que les aprovecharon nes décadas recientes.
- Figura 99: Brañes dependientes de llugares de la conca d'El Navia y distribución de los núcleos que les aprovecharon nes décadas recientes. Nel estremu noroccidental carecemos de dalgunos datos pa confirmar les relaciones ente los llugares de la parroquia d'Eirías y les brañes localizaes.
- Figura 100: Braña d'El Toural. La flecha mariella señala la situación de la cabaña.
- Figura 101: Vista del campu de Fonterroxa colos restos de la cabaña nel centru.
- Figura 102: Vista de Los Hespitales dende El Picu Cimeiru. Consta de dos parceles grandes con dos cabañes. Una de les construcciones aprovecha parte de les estructures del hospital de pelegrinos antiguu.
- Figura 103: Braña de Campel, perteneciente al llugar de Llaeces (Santa Colomba). Puede vese una división en parceles con cabañes particulares, la mayoría d'elles iguales en forma y tamañu.
- Figura 104: A Braña da Valladosa. Vese'l parcelario complexu y cabañes.
- Figura 105: Grupu de cabañes particulares n'El Candal (Fonteta y Vilalaín).
- Figura 106: Parcelario de la braña d'El Candal nun fotograma de la Serie H (ca.1957) onde se puede ver la mayor parte del parcelario y la concentración d'unes 17 cabañes. Imaxe cedida pol Observatorio del Territorio de la Universidá d'Uvieu.
- Figura 107: Vista de la campa de Buxinán, asitiada nun renazu al pie de Cazarnosu.
- Figura 108: Santiellos. Braña vaquera asitiada en cabecera de valle.
- Figura 109: Braniegu. Na foto vese la cabaña de la "Pucha", la última que foi abandonada y la única que queda en pie.

- Figura 110: Cabaña única de Braniegua (parroquia de La Puela), muy modificada para servir de casa en el siglo XX.
- Figura 111: Estado de conservación general de construcciones de la zona de Braniegua.
- Figura 112: Santiagos. Nivel habitual de conservación de las construcciones vaqueras.
- Figura 113: La Cabana el Monterredondo (Montefurao).
- Figura 114: Restos estructurales en Picuqueimáu (El Rebollu).
- Figura 115: Cabañas de El Candal con muros mixtos de piedra y tueros.
- Figura 116: Cabaña en la zona de Cabral con varias dependencias en dos alturas.
- Figura 117: Parcelario de la zona de El Candal en un fotograma de la Serie H (ca.1957) donde se puede ver la mayor parte del parcelario y la concentración de unas 17 cabañas. Imagen cedida por el Observatorio del Territorio de la Universidad de Uviedo.
- Figura 118: Vista general de la zona sur de Os Chagozos. La mayoría de las estructuras localizadas en la zona de la izquierda.
- Figura 119: Estructura abovedada en la zona norte de Os Chagozos.
- Figura 120: Pared de un corral en la zona sur de Os Chagozos.
- Figura 121: Vista parcial de la estructura circular de Os Chagozos.
- Figura 122: En el centro de la imagen, estructura circular de Os Chagozos, de unos 23 m de diámetro.
- Figura 123: Vista general de las estructuras de La Muria. En rojo se marca el corral y en verde las cabañas.
- Figura 124: Sistema de cierre del corral de La Muria con grandes bloques de piedra.
- Figura 125: Vista sobre ortofoto del PNOA del 2014 de las posibles estructuras de La Chana y Capiellamartín, en el centro de la imagen.
- Figura 126: Cortina de uso, en El Monte Palacio (Caleyú).
- Figura 127: El Mosqueiru Nuevu (Freisnéu). Vista sobre ortofoto (PNOA 2014).
- Figura 128: Vista de El Mosqueiru Valmayor, a 1250 msnm, entre los montes de Comba y de Prada.
- Figura 129: El Couso (Monón).
- Figura 130: El Couso (Colada). Vista sobre ortofoto (PNOA 2014).
- Figura 131: Área de distribución de topónimos derivados de UICUS reconocidos en el Noroeste ibérico.
- Figura 132: Mapeo provisional de la distribución de topónimos derivados de -anis en el cuadrante noroccidental de la Península Ibérica. Los puntos claros son los que tienen un origen etimológico menos seguro y tan pendientes de revisión.
- Figura 133: Distribución de los topónimos derivados de *Villa* + xenitivo y los que contienen sufijos en *-ana* y *-anes* dentro de la zona de estudio.
- Figura 134: Distribución de los topónimos en *-ana* en la Península Ibérica. Obsérvense concentraciones muy significativas en el Noroeste, Álava y norte de Burgos y algunas zonas de Andalucía. Se marca en rojo la zona de Galicia donde no es posible distinguir hoy los derivados de *-ana* de los otros sufijos latinos.
- Figura 135: Distribución de los topónimos en *-ana* en el Noroeste peninsular y delimitación aproximada de los conventos jurídicos romanos. Se marca en rojo la zona de Galicia donde no es posible distinguir hoy los derivados de *-ana* de los otros sufijos latinos.
- Figura 136: Distribución de los topónimos en *-ana* (encarnao), asentamientos rurales de época romana (verde) y núcleos de Xixón y Lugo (rojo) en Asturias actual.
- Figura 137: Distribución de los topónimos en *-ana* (encarnao) y asentamientos constatados arqueológicamente (verde) alrededor de la ciudad de Lugo.

## Capítulo V:



- Figura 1: Microterritorios del valle d'El Pigüena según Margarita Fernández Mier (1999: 190).
- Figura 2: Alfoces y fortificaciones plenomedievales del valle d'El Pigüena según Margarita Fernández Mier (1999: 197).
- Figura 3: Concentración de puntos que faen referencia al territoriu d'Aliande na documentación y límites propuestos.
- Figura 4: Puntos de la delimitación de Perpera pel Norte.
- Figura 5: Lugares que formen posibles microterritorios n'Aliande: Prada n'encarnao y *Torrolles* en verde.
- Figura 6: Concentración de puntos que faen referencia al territoriu d'Ema na documentación y límites propuestos.
- Figura 7: Concentración de puntos que faen referencia al territoriu d'Or na documentación y límites propuestos.
- Figura 8: Territorios posiblemente adscritos a la Tierra de Tinéu n'época tenencial a partir de referencias documentales del Rexistru de Courias que marcamos con puntos. La vinculación de los cuatro territorios con color cardoso nun tien la certeza de los otros pola falta de referencias directes.
- Figura 9: Propuesta de territorialidá de Pesgos y Rengos y entidaes segures referenciaes na documentación. En verde márchense los sitios pertenecientes a *Aruas*.
- Figura 10: Propuesta de territorialidá nel estremu occidental asturianu.
- Figura 11: Moyones del coto del monesteriu de Vilanova citaos nel so documentu de conceción del 1180, según José A. Álvarez Castrillón (2007: 156).
- Figura 12: Propuesta de delimitación y posición de Llaciana respecto a los territorios asturianos inmediatos.

## Capítulo VI:

- Figura 1: Distribución de tipos d'arreaes nel Noroeste según González Ruibal (González Ruibal, 2006b: 415).
- Figura 2: Distribución de saunes castreñes nel Noroeste según González Ruibal (González Ruibal, 2006b: 562). El número d'elles atopaes hoi ye mayor.
- Figura 3: Modelos sociales del Fierro II nel Noroeste según González Ruibal (González Ruibal, 2011: 255).
- Figura 4: Zonas de distribución castros y *oppida* nel Noroeste según González Ruibal (González Ruibal, 2011: 255).
- Figura 5: Castros, sitiu romanu de Las Murias y otres evidencias d'época romana na zona de Las Dorigas (Salas) según David González (2016: 442).
- Figura 6: Relación ente recinto castreñu y *uicus* en Brandomil (Galicia) según González Ruibal (González Ruibal, 2006b: 607) a partir de deseño orixinal de Fermín Pérez Losada.
- Figura 7: Dos fases romanes de la granxa de Whitton (Glamorgan, Gales), la A ye del tercer quartu del sieglo I y la B de la primera mitá del sieglo IV. Según Peter Fowler (Fowler, 2002: 112-113).
- Figura 8: Asentamientu de Walesland Rath (Pembrokeshire, Gales), d'época romana con una configuración material propia de la Edá del Fierro. Según Wainwright (1971), modificáu por Esmonde (2009: 211).
- Figura 9: Tipoloxíes distintes de asentamientos concentraos rurales d'época romana n'Inglaterra y Gales según Richard Hingley (1989: 77): Chisenbury Warren (a), Catsgore (b), Chysauster (c), Crosby Ravensworth (d), Chalton (e) y Crosby Ravensworth (f).

- Figura 10: Gorhambury (Hertfordshire, Inglaterra). Distintas fases del asentamiento: Edad del Hierro tardía (A), Altoimperial (B), *uilla* en el siglo II (C) y siglo III (D). Composición fecha por Simon Esmonde (2009: 208) a partir de David S. Neal y otros (1990).
- Figura 11: Situación de Vigo (Navia) y Los Vigos (Tinéu) respecto a castros próximos.
- Figura 12: *Ciuitates* de Britannia según Jones y Mattingly (1993: 154).
- Figura 13: Situación de los supuestos pueblos que conformarían el territorio astur en el momento de la conquista romana según Ángel Morillo Cerdán (1995: 43). Seguramente represente mejor la organización administrativa de las *ciuitates* de época romana.
- Figura 14: Tipologías constructivas en el Hierro II cántabro según Carlos Marín (2011: 429). Mantenemos el pie de figura como leyenda de la imagen.
- Figura 15: Grupos cerámicos del Hierro II según Carlos Marín (2012: 174).
- Figura 16: Representación esquemática del funcionamiento económico de las *ciuitates* de época altoimperial y bajoimperial, según Martin Millett (1990: 148).
- Figura 17: Rutas principales hacia la maraña, clausuras y situación de El Castiellu de Valláu. Márquese con línea discontinua el ámbito aproximado que pudo tener el territorio antiguo de Pésicos y con una mancha encarnada la extensión máxima del territorio medieval de Pésicos.
- Figura 18: Territorialidad expresada en el Registro de Courias para referenciar algunas propiedades del monasterio de Cibuyu (márquese con un punto encarnado). Véase una indefinición creciente según se aparta del monasterio.
- Figura 19: Coto de Bisuyu y microterritorios mencionados en el texto.
- Figura 20: Reconstrucción de la delimitación de Villar del 1190 recogida en el Registro de Courias (García Leal, 2000: 103-104).
- Figura 21: Reconstrucción hipotética de los posibles microterritorios de Arveyales (morao) y Carcedo (mariello). Distínganse los que pudieron ser lugares (puntos encarnados) de los brañes y pastos altos (puntos verdes). Márquense además los templos aislados con una cruz prieta y El Camín Francés que suponemos que es el *camino vetere* de la documentación.
- Figura 22: Situación del monasterio de Samartín de Bisuyu y los lugares "poblaos de nuevo" por Nuño Visterlani.
- Figura 23: Monasterios de Zalón, Villaverde y Bisuyu con sus pertenencias.
- Figura 24: Monasterios mencionados por Liber Testamentorum con sus propiedades supuestas.
- Figura 25: Situación del cortinal de Ayande, la iglesia -hoy destruyida- de San Pedro y el camino que conecta Presnas con La Ponte Llinares ("illa Ponte de Aliande" en Liber Testamentorum) sobre foto de Vuelo Americano del 31 de junio del 1957 (Imagen cedida por © Instituto Geográfico Nacional de España).
- Figura 26: Mapa de isocronos de una hora desde la posición de la villa de Tinéu. Superponerse los límites propuestos de las tenencias del siglo XII como referencia.
- Figura 27: Deslindes de los lugares actuales dentro del territorio supuesto de Arveyales. El límite entre los términos de Villar y Llago nunca los supieron definir completamente los vecinos encuestados.
- Figura 28: Términos de Llago y Montefurao dentro de la parroquia de Llago.
- Figura 29: Cabeceras parroquiales en nuestra área de estudio en el siglo XIV.
- Figura 30: Castillos posibles y relación con los territorios medianos plenomedievales. Las posiciones muy dudosas de El Picu Corona y El Castiellu localícense los límites territoriales, siguiendo pautas bien conocidas en otros sitios como en el castiellu de Santa Cruz. El Pico Castro y El Picu las Valleras también dentro de los territorios de Ema y Aliande pero nunca tienen posiciones centrales que recomienden interpretarlos como los sus cabeceras rectores.
- Figura 31: Límites propuestos del conceyu de Ayande en el siglo XIII. Señálense en encarnado los dos rutas conocidas como El Camín Francés, que vertebran la zona occidental y la conectan con la oriental. Algunos ramales conéctenlos directamente con La Puela.

- Figura 32: Croquis del deslinde del monte de Vorducedo fechu nel 1947 por Pilar Valledor Álvarez siguiendo les indicaciones de so padre Ventura. Inclúyense dentro los núcleos de Castello, Baldedo y As Cabanas (Arquivo del RIDEA, ref. FGB 10/38).
- Figura 33: Relación ente altures, entidaes de población actuales (puntos encarnaos) y brañes (cuadros mariellos). Márquense con número los qu'aparecen nesti apartao: La Reigada (1), Montefurao (2), Llago (3), Vorducedo (4), As Cabanas (5), Castello y Trellopico (6), Baldedo (7), A Mesa (8), A Figueiría (9), Buspol (10), El Villar de Buspol (11), El Toucedo (12), Valiamaior (13), Cova (14), A Furada (15), Rubieiro (16), El Rebollu (17), A Porqueira (18) y L'Altu Santarvás (19).
- Figura 34: Distribución d'usos del parcelario de Perceira (Ibias) recoyida nel trabayu de Victoria Balbín Álvarez y otros (2009: 8) nel que participamos. Trátase d'una parroquia de formación tardiega y un llugar que nun aparece na documentación más temprana. Priorícense los praos, qu'ocupen les meyores tierras xunto a les cases frente a les tierras de cereal n'espacios periféricos.
- Figura 35: Parcelarios de Llago, Carcedo y Armenande a partir del servidor WMS de la Sede Electrónica del Catastro ([www.sedecatastro.gob.es](http://www.sedecatastro.gob.es), consultada en xuno del 2018). Vese claramente la diferencia ente'l parcelario de Llago, conformáu por praos grandes que suxeren una expansión orgánica con particiones regulares posteriores. Pel so llau, Carcedo y Armenande amuestren una estructura regular, habitual nes poblaciones d'orixe medieval, y creada principalmente pa la producción de cereal en *cortías*.
- Figura 36: Parcelarios d'A Porqueira, El Rebollu, Campel y Folgueiradros a partir del servidor WMS de la Sede Electrónica del Catastro ([www.sedecatastro.gob.es](http://www.sedecatastro.gob.es), consultada en xuno del 2018). Folgueiradros foi l'únicu núcleo de población con un orixe medieval comprobáu. Percíbese una tendencia a crear un parcelario con una orientación cerealista por medio de tierras allargaes adaptaes a la topografía. Nos otros casos orixinaos como brañes el parcelario tiende a ser más orgánico y/o a formar parcelas mayores pa güertes y praos.
- Figura 37: Parcelarios d'Is y la so braña a partir del servidor WMS de la Sede Electrónica del Catastro ([www.sedecatastro.gob.es](http://www.sedecatastro.gob.es), consultada en xuno del 2018). Ye un bon exemplu de los modelos de parcelarios comunes d'un llugar medieval y una braña na parte occidental d'Ayande, amás de la relación espacial ente los dos sitios. Les semeyeres col casu de Carcedo, Armenande y Llago son mui bien visibles, anque naquellos la distancia que los separa ye menor y los parcelarios llegaron a unise.
- Figura 38: Llugares y términos de la parroquia de Vorducedo.
- Figura 39: Situación d'As Brañas respecto a Samartín del Valledor.

# Agradecimientos

---

A Javier Fernández Conde por apoyar esti proxecto y dirixir la primera parte del mesmu y a Margarita Fernández Mier por garrar el relevu. Una parte importante de lo bono que tien vien de los sos consejos y orientación.

A Valentín Álvarez Martínez y David González Álvarez pola so colaboración permanente, ideas y revisiones. Una parte valiosísima de la información usada nesta tesis sal de proxectos comunes. A tol equipu de Romanarmy.eu, n'especial a los “cofundadores” José Costa, João Fonte, Rebeca Blanco y Manolo Gago de los qu'aprendí tantes coses que pudi aplicar nesta tesis.

A los compañeros de profesión de los que fui aprendiendo tantes coses estos años: Carlos Tejerizo, Carlos Marín, Pablo López, Pablo Alonso, Alejandro García-Álvarez, José Carlos Sánchez Pardo y Francisco Fernández Riestra. A Fernando Álvarez-Balbuena por respondeme y orientame en toles dudes que-y mandé sobre etimoloxíes toponímiques. A Óscar Menéndez, Diego Pangua y Elías Veiga, que fueron compañeros en bien de rutes o guías na prospección del territoriu.

A Daniel Herrera y Felipe García por facilitar siempre tol material de la Fototeca del *Observatorio del Territorio* del Departamento de Xeografía de la Universidad d'Uvieu que necesité. A Paulino Fernández y tola *Unidad de Modelización Hidro-Geofísica y Ensayos No Destructivos* de la Universidad d'Uvieu pol bon trabayu fechu na prospección de la ilesia de La Puela.

A toles cases onde gastaron tiempu coles mios encuestes y preguntes: en Cimalavilla y Penablanca Casa Anuxa, Casa'l Cangués, La Cerca, Casa Farruquín, Casa la Llama, Casa Xirón y Edita y Higinio. En La Puela a Cundo, Marcelino Magadán, Manolo'l Redondo, Pachín y Pepe'l Chanu. Pel restu de la parroquia Casa Velina y La Llera n'El Mazu, Casa Fonso en Freisnéu, Casa Viñas, Casa Mariana y Casa la Roza en La Reigada, Casa Ginés en Caleyú, Casa Xepe en Ferrói, Casa Vicente en Villafrentú, Manolo'l Municipal en Valbona, Casa Ayande y Casa Farrucón en Zreiceda y p'acabar Casa Cándido en Tamuñu. Casa Mariana, Casa Berguñu y Casa Franciscón en Figueras; Casa Felipe en Piniella; Casa la Sierra en Rudovena; Casa'l Ferreiru en Tamayanes; Casa Vitoria en Villabaser; Casa'l Serrador, Casa'l Chinu y Casa Manolo en Llinares; Casa Mateo n'Arganzúa; Casa'l Cuestu en Villagrufe; Casa'l Regueiru en Carbaéu; Casa Rosita en Santuyanu; Casa Boleru y Casa Toribo en Pradiella; Casa Xulián y Casa'i Pedro en Prada; Casa Segundo y Etelvina Fernández en Samartín; Casa Garrón en Zalón; Casa Veiga y Casa García en Presnas; Casa Farruco en Pumar; Casa Manolito en La Veiga; Casa Ferrói en Santolaya; Casa Concha en Villaverde; Casa Santiago en Llantigu; Casa Matías y Casa Manolón en Valle; Casa Bernaldo n'Abaniella; Casa Miranda en Pruyeda; Casa Guinchos y Casa Fuertes n'Eiboyu; Casa Pachón, Casa Sol y Casa Franciscón en Comba; Casa Xirón en

Forniellas; Casa Pachón en Llorante; Casa Pedro Sol en Fontes; Casa Farrucón en Noceda; Casa Vega en Selce; Casa Tanislao n'Almoñu; Casa Inacio en Villar; Casa Leandro y Casa'l Ferreiru en Rozas; Casa Roque n'Argancinas; Casa Mourizo en Taraé, Casa Queitano en Llomes; Casa Villaréi y Casa Piloñu en L'Outeiru; Casa Payarín en Bisuyu; Casa Señor en San Fliz; Casa Rozas en San Pedro, Casa Anxelón en Las Abieras; Casa'l Diez y Casa Xustón en Fontes de las Montañas; Casa Cabral en Trones. Julio y Ventura en Carcedo; Casa Pascual en Castaedo; Casa Serafín en Llago; Casa el Pinto en Montefurao; Consuelo, Susana y Casa Felipe en San Pedro; Remigio en Villar; Olga en Baldedo; Casa el Conde en Corondeño; Arturo en Vorducedo; Casa Mosteiro en Busllavín; A Casa Nova n'Ema; Jesús en Santo Miyao; Casa Pacho en Villaicabo; Casa Sierra en Bendón; Firme en Bustel; Casa el Rei n'El Calayo; Casa Pepón n'Is; Casa Pepón en Llaeces; Casa el Paisano en Monón; Casa Casera n'A Pontenova; Casa Basilio y Álvaro n'El Rebollu; Casa Vitorio en Santa Colomba; Jesús en Valdegallía; Casa Rosendo en Bustantigo; Casa el Roxo n'El Enxertal; Casa Flórez y Ángel en Fonteta; Casa Peña en San Salvador; Rolando en Vilasonte. Y tantos otros qu'agora nun entren na lista por culpa de la mio memoria...

Finalmente, a la mio familia y Marina por manteneme con vida a lo llargo de toos estos años de trabayu.

# **CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN**



# Presentación

---

La pregunta de base de toles páxines que van seguir de qui pa lantre puede resumise en ¿cómo evolucionen ente los siglos I y XIII d.C. los territorios de montaña del Noroeste ibéricu? La zona occidental asturiana –sacante'l valle d'El Ríu Pigüeña– carez d'estudios territoriales de duración llarga pa esti periodo que nós marcamos. L'atención arqueolóxica centróse estes décadas últimes n'elementos concretos y polarizóse na atención a dalgunes épocas. Asina, la Prehistoria reciente foi l'obxectivo d'una serie de campañas d'escavación dende los años 1990 nes conques de los ríos Navia y Eo. Eso sí, estes intervenciones miraron únicament pa los poblaos de la Edá del Fierro y los monumentos megalíticos. Ensin minusvalorar los avances evidentes nel conocimientu de los castros, ye clara la descompensación desaxerada (¿del 100%!) ente l'atención a estos y la que (nun) recibió lo demás del espacio que yera la base económica de les sociedaes que los habitaben. Si pasamos pa la nuestra era'l panorama ye parecíu, la continuidá na ocupación de los castros ye la que garante un conocimientu mínimu de dalgunos cambeos que se producienon nel poblamientu tres de la conquista romana. Aparte d'esto, la minería romana –los otros restos monumentales nel paisaxe– foi l'otru focu d'atención d'investigadores locales y foráneos. Desque esaparecen túmulos, castros y mines l'Occidente pierde l'interés pa la investigación. Esti vacíu viose coloríáu solo polos retoques cosméticos d'una arqueoloxía de xestión que tien poques oportunidaes d'expandise nuna tierra en crisis dende hai décadas. Dalgunes reformes eventuales d'ilesies o espacios urbanos aquí y allá ponen puntos desperdigaos nel mapa de les intervenciones arqueolóxiques. Desgraciadamente, les práctiques habituales n'Asturies nun recomienden poner les esperances nesta alternativa. A los problemas intrínsecos de l'arqueoloxía de xestión –por tar atada a intereses ajenos que torquen bien de veces el bon funcionamientu del trabayu d'investigación– (González Álvarez, 2013a) únese aquí'l desinterés de la propia alministración. Ésta, promotora de les mayores obres feches na Asturias occidental, sigue asumiendo l'arqueoloxía como un mal que, si ye posible, hai qu'evitar. Nun ye de nenguna manera creíble que movimientos de tierra como los producidos p'abrir l'Autovía del Cantábrico pela mariña o l'Autovía del Suroccidente fueran en terrenos tan estériles arqueológicamente. Sicasí la cantidá de restos arqueolóxicos localizaos y estudiaos ye ridícula. La política de mínima inversión nos siguíos d'obres explica bona parte del problema al mantener al técnico nunes condiciones de precariedá laboral incompatibles con un trabayu de calidá.

Los exemplos n'Ayande nun falten. Toles hectárees afectaes poles concentraciones parcelaries y apertures de pastizales recientes aportaron poco más qu'un túmulo al inventario municipal. Pel so llau, les ampliaciones de carreteres y pistes nun dieron nada nuevo al panorama arqueolóxicu. Les nuestres prospecciones permitiéronnos entender les razones d'esta situación anormal al topar –ensin difi-



cultá dalguna– t́mulo inédito en pastizales o estructures negatives cortaes nes caxes de carreteres recientes. El trabayu faise mal o, simplemente, nun se fai. Seguramente l'exponente máximu d'esto que falamos foi la construcción del *Parque Eólico Sierra de Carondio*, al que nun-y faltó una contestación social significativa (e.g. de Zardaín, 24-5-2009; de Zardaín y Graña García, 2010) pero insuficiente (Fig.1). El Principao d'Asturies aprobaba nel añu 2009 la construcción de 25 aerogeneradores na sierra de Carondio, conocida por concentrar una de les mayores densidaes de monumentos megalíticos d'Asturies. Les correcciones pa evitar daños al padremuño arqueolóxico limitáronse a apartar unos metros les obres de los sitios inventariaos y a facer dos intervenciones, una pa la restauración del t́mulo d'A Tumba Carondio y otra de comprobación nel campamento romanu de Moyapán. D'esti últimu hai qu'añedir que foi afayáu y comunicáu por nós a l'Alministración la selmana antes d'acabar los plazos d'alegaciones al proxecto. Les prospecciones que suponemos que fixeron pal Informe d'Impacto Ambiental pasaran per alto un recinto de 1,5 ha visible en cualquier foto aérea. De toes formes, si asumimos que'l mal yá yera imparable ¿Nun yera polo menos una oportunidá pa buscar respuesta a dalgunes de les llagunes que tovía tán por resolver na Prehistoria reciente? (González Álvarez, 2010) Por formular al menos una sola pregunta... Les preguntas que vienen a la cabeza de cualquier investigador que camine pela sierra de Carondio son, en verdá, incontables.

**LOS DESASTRES DE LA VENTOLERA EÓLICA:**  
**A SERRA DE CARONDIO**

DEBATE: MARTES, 22 D'AVIENTU DE 2009, A LES 20:00  
 CLUB DE PRENSA ASTURIANA, CALVO SOTELO 7, UVIEO  
 COLECTIVO CIUDADANU POLA CONSERVACIÓN DE CARONDIO

Participen:  
 Fructuoso Pontigo (de la Coordinadora  
 Ecoloxista d'Asturies)  
 Armando Graña, etnógrafu  
 Paul Zardaín, economista  
 José Antonio Ballesteros, avogáu  
 David González Álvarez, arqueólogo.

**Figura 1:** Cartel d'un debate organizáu contra la construcción del parque eólicu en Carondio.

**abierto  
por  
obras**

Visita guiada a la  
 escavación arqueolóxica de  
 la iglesia parroquial de  
 San Andrés  
 (La Puela, Ayande)

6 de mayu de 2015 | 19:00 h

Más información:  
[arqueologiaagraria.wordpress.com](http://arqueologiaagraria.wordpress.com)

Organiza:  
 Equipo de Investigación en Arqueología Agraria  
 (Dientro del Proxectu d'Investigación: "Poder central y poderes locales entre la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media, 400-900 d.C. El norte de Hispania y su contexto europeo" (HAR2013-47889-c3-3))

**Figura 2:** Cartel de la segunda visita explicada de l'actuación arqueolóxica na iglesia de San Andrés de La Puela.

Podría falase tamién de tolos llugares abandonaos qu'aparecen na documentación medieval y son fácilmente identificables na toponimia y nel paisaxe actuales. Nun vamos entrar a valorar l'anomalía de tener la información patrimonial inventariada en fiches de papel, o marcada con puntos apegaos encima d'un *collage* de fueyes de la cartografía del IGN a escala 1:25000. Saldríase mucho de los obxectivos d'esti trabayu. Pero, al menos, vamos anotar que nesos carpetes desgastaes tendría qu'haber espacio pa tolos sitios arqueolóxicos del conceyu y non solo pa una selección onde queda fuera prácticamente tolo posterior a Roma. Hasta la fecha nun hai nengún llugar desiertu catalogáu n'Ayande, apesar de l'amenaza inminente de les concentraciones parcelaries en toos ellos. Esperamos que la memoria de la prospección que fiximos con motivo d'esta tesis (Menéndez Blanco, 2017c) y qu'entregamos el día 11 d'abril del 2017 sirva pa meyorar la situación.

Enfrente d'esto hai una sociedá con un interés creciente pol padremuño arqueolóxico. Les experiencias “experimentales” d'intervenciones abiertes al públicu, ponencies o visites guíes per sitios arqueolóxicos del conceyu (Fig.2) atruxeron en tolos casos a bien de xente local y foránea. Les cifres son mui elocuentes: los cuarenta asistentes a la visita de la escavación de la ilesia de San Andrés de La Puebla, en mayu del 2015, representen casi'l 10% de la población de la villa.

Dicho esto y pasando a introducir esti trabayu, hai qu'aclarar que les limitaciones de partida afecten directamente al desenvolvimientu y organización de la tesis. La idea inicial nació nel 2010 baxo la direcció de Javier Fernández Conde y quería sumar una pieza más a la serie d'estudios territoriales de llarga duración coordinaos por él nes últimes tres décadas (e.g. Fernández Conde y Fernández Fernández, 2010; Fernández Conde y Pedregal Montes, 1998; Fernández Fernández, 2012; Fernández Mier, 1999; González Collado, 2009; San Pedro Veledo, 2008). Encaxaba así nun proxecto amplio y ambicioso de tener estudios particulares de tolos territorios d'Asturies que disponibilizaran una información detallada y completa pa enfrentase a futuros análisis de conxuntu. De hi vien la intención de formular una lectura de tiempos llargos y limitada a un territoriu “medianu” y abracable a la hora de recopilar sistemáticamente datos de fontes diverses. La xubilación del primer supervisor fixo pasar a Margarita Fernández Mier el papel de direcció y, con ello, llevó a una reformulación parcial del método y los obxectivos xenerales. Mantúvose'l marcu espacial y temporal por tar los trabayos yá avanzaos pero buscáronse a la vez obxectos d'estudio más específicos que permitieran obtener datos nuevos al traviés de la escavación arqueolóxica. Intentamos mantener un equilibriu ente les dos perspectives que n'ocasiones complicaron la execución del trabayu. Los marcos inmensos previstos nun principiú, la finalización de la beca FICYT y otros factores externos nun permitíen cambiar a un estudio asemeyáu al que taben empiciando dende'l grupu d'Arqueoloxía Agraria en Villaña o Villanueva (Fernández Mier *et al.*, 2013). Por eso mantenemos el protagonismo nel estudio global del territoriu y decidimos avanzar tolo posible sin perder de vista les lliñes abiertes pola Arqueoloxía actual. Al final, el resultáu cremos que ye

muy positivo al conseguir formular una serie d'interpretaciones y lecturas totalmente novedosas d'un espacio hasta agora inexploráu dende esta perspectiva.

El conteníu, en dalgunos casos, puede parecer que tien una diversidá excesiva y con pocos fillos conductores ente sí. Incluyimos dende la compilación d'información arqueolóxica de sitios fortificaos a la descripción de territorios plenomedievales o la lectura de dalgunes families toponímiques a nivel peninsular. La conexión de too ta nes respuestes que da a unes cuestiones iniciales úniques: cómo y por qué evoluciona l'espacio ayandés ente'l sieglo I y el XIII d.C. La carencia de datos previos que comentamos derriba oblíganos a atopar tola información posible, usando fontes múltiples y diverses pa encimentar lo meyor que puédamos el trabayu posterior. Con too y con eso, apesar del cruz de recursos asumimos que los resultaos son muy limitaos si los comparamos con otres zones onde les intervenciones arqueolóxiques son más habituales. Nós pretendimos –y seguimos con esta pretensión de cara al futuro inmediatu– dar una vuelta al panorama arqueolóxicu local pero'l trabayu de campu que realizamos viose limitáu por factores diversos.

El primer factor tien que ver colos inconvenientes inherentes a la prospección superficial en territorios coles característiques xeográfiques d'Asturies (Fernández Martínez, 2000: 60). La vexetación, la orografía, les formes d'antropización actual del espacio... xeneren unes condiciones desfavorables pa la localización d'estructures, microrrelieves o materiales en superficie. Si la capa vexetal y la orografía nun permiten atopar con facilidá los restos, l'actividá agropecuaria caracterízase tovía hoi por una agresión escasa sobre'l tarrén. Dicho d'otra manera, l'uso de llabiegos poco profundos y maquinaria de tamañu pequeñu fai que les remociones de tierra sean de poca entidá. Esto ye muy positivo pa la conservación del padremuño arqueolóxicu enterrao debaxo de güertes y praos –algo qu'agradecemos– pero tien el contrapuntu negativu de qu'escuende pa los güeyos de los arqueólogos evidencies qu'ayudaríen a avanzar significativamente na investigación. Los nuestros intentos de prospección en güertes, dalgunes veces combinando la xera doble de seleccionar cerámiques y pataques pa bolses separaes, pueden considerase fracasas. La materialidá visible ye siempre reciente y limitada a cerámica moderna y contemporánea que nun aporta nada nuevo a les nuestres preguntes de partida. Otramiente, l'uso de maquinaria pesada existe y nun falten movimientos de tierra importantes nos llabores agrarios del occidente asturianu, pero estos suelen ser n'espacios ganaos recientemente al monte. La probabilidá de topar algo d'interés arqueolóxicu –insisto: teniendo siempre en cuenta que faigo referencia a los obxectivos cronolóxicos d'esti trabayu– nun pastizal recién abiertu na cima d'una sierra a 800 msnm ye mínima. Hai que cuntar, amás, col espoxigue rápido de la yerba, lo qu'obliga a prospectar nel momento de rozar y llabrar el monte.

Otru factor determinante tien que ver colos resultaos de les escavaciones efectuaes n'Ayande nesti periodu. Les dificultaes económiques y técniques de llevar a cabo una intervención arqueolóxica nun llugar abandonáu, como queríemos

nun principiu, fixéronnos refugar esta intención. Como alternativa optamos por abrir un sondeo onde teníamos la certeza d'alcontrar una estructura arqueolóxica que s'axustaba a los patrones habituales de dalgunes tipoloxías que conocemos nel poblamientu del primer mileniu de la nuestra era (Vigil-Escalera Guirado *et al.*, 2013). Esta intervención, desenvuelta nel llugar d'Almoñu cola colaboración de Valentín Álvarez Martínez y David González Álvarez, dio unos resultaos mui interesantes... pa la explotación del monte na Eda del Fierro o los primeros años del dominio romanu. A la par, aprovechamos otra conxuntura: nel añu 2015 proxectóse la reforma del suelu de la ilesia de La Puela col so siguimientu arqueolóxicu necesariu que realizamos tamién en colaboración con Valentín Álvarez Martínez (2018). Esta situación daba la oportunidá doble d'obtener información nueva pa esta tesis y, por medio del proxecto d'investigación nel que participamos, facer qu'una intervención propia de l'arqueoloxía de xestión fuera más allá de los límites que suelen acotales. Asina, gracies a la colaboración de la *Unidad de Modelización Hidro-Geofísica y Ensayos No Destructivos* (Universidá d'Uviedo) fiximos una prospección previa con xeorrádar y tomografía eléctrica pa calibrar les zones con mayor potencialidá arqueolóxica dientro de l'área a intervenir (Fig.3). El siguimientu arqueolóxicu de les obres de trayida d'agua del 2004 certificaran qu'había una necrópolis medieval al Sur del templo actual –del sieglo XVI–. Esto y la mención nun documentu recoyíu nel sieglo XII nel *Liber Testamentorum* –fecháu nel 912– d'un *monasterium Sancti Andree*, abría unes expectatives ilusionantes.



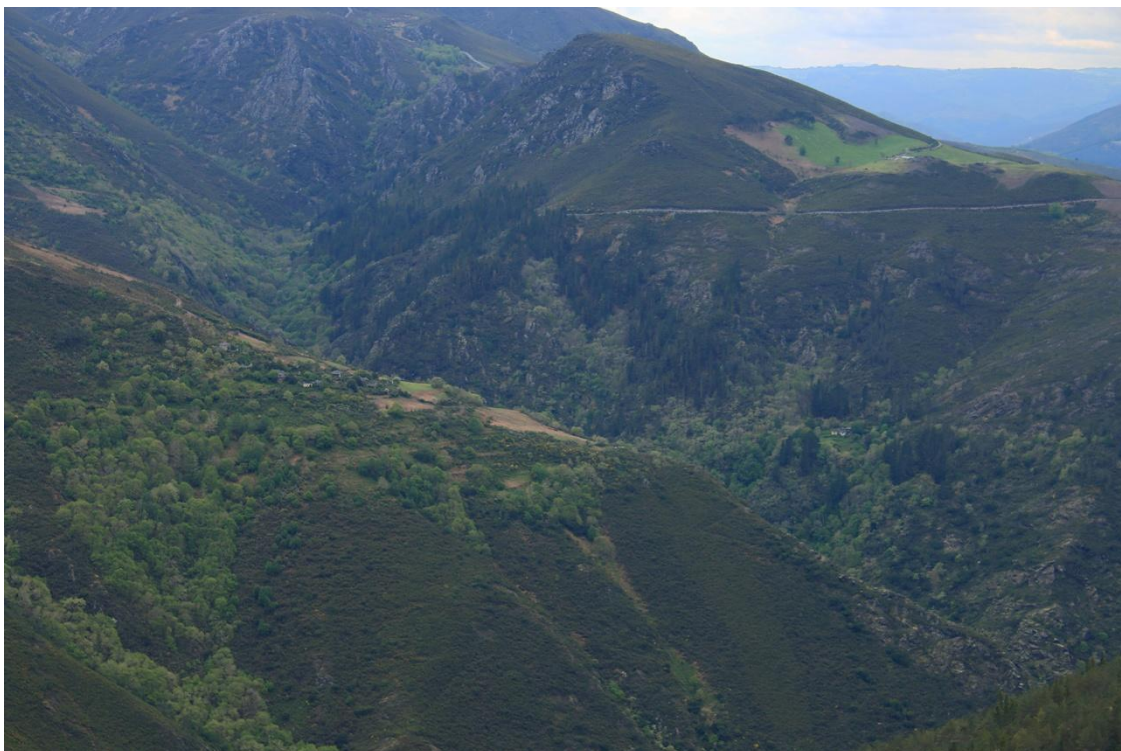
**Figura 3:** Trabajos de prospección con xeorrádar el 29 de xineru del 2015 nel interior de la ilesia de San Andrés.

La suerte xugó otra vuelta en contra y debaxo de los niveles modernos encontramos directamente los aportes materiales d'El Ríu Nisón, más profundos yá que los niveles medievales reconocíos nel exterior del edificiu. El trabayu nun dexó de ser ilusionante polo que pudimos avanzar nel conocimientu de la evolución del templo, pola recuperación d'elementos que revaloricen el padremuño local, pol interés inesperáu que levantaron les dos visites abiertes a tolos vecinos, polo que tien de simbólico pa la identidá del llugar nel que vivo y sí, tamién porque ye la parroquia a la que-y debo'l nome propiu que m'acompaña dende que nací. Pero, en definitiva, nun fuimos quien a sacar resultaos significativos de les escavaciones arqueolóxicas propies desenvueltas n'Ayande nesti periodu. Fuera d'ello, otros equipos escavaron nesti tiempu en sitios prehistóricos y nel campamento romanu de Moyapán. Lo primero por tar fuera del tracto temporal escoyíu y lo segundo porque nun aportó unes evidencies notables más allá de la confirmación tipolóxica del sitiu, tampoco nos ayuden gran cosa nesta ocasión.

Pasaos estos párrafos que –aunque suenen a disculpa– quieren xustificiar dalgunos problemas a los que tuvo qu'enfrentase esta tesis na disciplina que queremos que tuviera más representada, pasamos a lo positivo. Aunque quedaríamos disponer d'una mayor base de datos arqueolóxicos, acompañaos sacasu eventualmente de documentación, toponimia y otros recursos, vamos recurrir muncho nel texto a estes otros fontes por ser les úniques que tenemos pa construir hipótesis que solucionen un bon número de buecos informativos. Propunxímonos por eso facer una recopilación masiva de recursos intanxibles y perecederos, o dicho d'otra manera, una encuestación intensiva de la información oral. La toponimia, los relatos míticos y el conocimientu del territoriu pola población local ta nun estao crítico. La despoblación de varios llugares, que ta incrementándose añu a añu, arrastra con ella un caudal informativu enorme que tien que ser recoyíu yá, ensin falta. En dalgunos llugares, como Bustarel (Fig.4), yá nun tenemos la opción de preguntar polos nomes de los sitios, los usos de los espacios o la existencia d'elementos d'interés arqueolóxicu. Llegamos tarde. Sería difícil perdonar la pérdiga de tantísima información nos otros llugares onde tovía ta viva por dedicar el tiempu a otros llabores que nun tienen fecha de caducidá y pueden quedar pa más alantre. Fiximos esti trabayu con gustu, cola sensación de tar dando a la memoria d'esta tierra una vía nueva pa la so supervivencia. Queden recoyíos –esperamos que pa siempre– varios miles de topónimos, relatos y referencies de tolos tipos. Pa too ello, como nun podía ser d'otra manera, aplicóse una metodoloxía que los fai útiles pa estudios futuros. Portanto, aunque nun tuviera ente les metes orixinales, convertimos la recoyida de determinaes fontes d'información nun obxectivo prioritariu del nuestro trabayu.

Hai otros razones más ambiciosos y indirectes qu'expliquen esti proxecto. La escoyeta del espacio y los temas estudiaos nesta tesis, como en cualquier otru trabayu, nun son casuales. Un conocimientu meyor de la formación del poblamientu rural y la sociedá que lu formó ye una ferramienta útil pa les comunidaes actuales

que lu habiten. Intentamos entender mejor el territoriu pa da-y recursos nuevos de cara al futuro. El conocimientu del padremuño arqueolóxico abre la puerta a la so revalorización tanto como elemento substentante de la identidá comunitaria local como pieza económicamente utilizable dientro d'un modelu d'aprovechamientu diversificao del territoriu (Alonso González, 2009: 36). Igualmente la tradición oral o la toponimia, como elementos de refuerzu de les estructures de la sociedá tradicional y la so apropiación del espacio, son recursos mui valiosos pa la definición identitaria de los sos heriedes.



**Figura 4:** Vista de Bustarel (esquierda) y la casa de Bueye (a la derecha y metida nel valle) perteneciente a Galicia, antes del incendi qu'acabó con too ello nel 2017.

La situación crítica de los ámbitos rurales del Noroeste ibéricu maniéstase de forma mui evidente nel suroccidente asturianu. El despoblamientu ta llegando a niveles insostenibles y ensin posibilidá de retornu a partir de los recursos demográficos propios en zones amplies. Los 19 habitantes censaos –que son más de los que residen realmente allí– na parroquia de Llago, repartíos n'ocho llugares, son un bon exemplo. Entendemos que les razones pa la emigración son más profundes que les estrictamente económicques. Nun se puede obviar el pesu de la inercia migratoria arrastrada dende principios del sieglo XX y motivada polos éxitos d'una minoría en países americanos. La figura del emigrante constitúi l'exemplo de persona triunfadora dientro de la sociedá ayandesa y perpetúase mediante elementos y eventos simbólicos como'l *Monumento al Emigrante* na villa, el *Día del Emigrante* o los reconocimientos públicos a los éxitos particulares de persones

determinaes por parte de l'Alministración local<sup>1</sup>. Con esto conviven ciertos mitos, como'l del *isolamientu* o la falta de recursos<sup>2</sup>, que supuestamente incapaciten al territoriu pa la inserción nes estructures económiques dominantes a nivel estatal y mundial. El refuerzu de la identidá comunitaria puede apoyar dinámiques alternativas, onde una parte de la sociedá interiorice l'apueste polo local como una salida válida y posible frente a la migración y adopción d'un modelu de vida urbanu qu'-hoi sigue idealizáu. Por too ello, al son d'esti trabayu fixéronse actividaes divulgatives sobre'l padremuño arqueolóxicu que favorezan l'acercamientu de la comunidá al territoriu qu'habita (Fig. 5 y 6).



**Figura 5:** Cartel de visites guiae pol padremuño arqueolóxicu d'Ayande nel 2016.



**Figura 6:** Visita guiada polos monumentos megalíticos de la sierra de Carondio'l 27 d'agostu del 2016.

<sup>1</sup> Ye'l casu de la recurrencia a persones emigrantes pa la lectura de los pregones nes fiestes de L'Ablanu, que son les más importantes del conceyu d'Ayande.

<sup>2</sup> La cuestión del isolamientu ye recurrente na prensa local: "Alcaldes y ganaderos exigen la autovía del Suroccidente" (M.J.I., 19-8-2010), "Un aislamiento histórico que debe finalizar" (E.C., 9-6-2016), "De Oviedo a Grado en 12 minutos" (Álvarez, 22-10-2014).

# Objetivos

---

L'objetivo global y xeneral d'esta tesis vien presentáu pol so título, qu'adelantra'l marcu cronolóxicu, xeográficu y l'objeto d'estudio central: la evolución del paisaxe humanu n'Ayande ente los siglos I y XIII d.C. Nesti contexto xeneral pueden concretase y detallase dalgunos puntos más específicos que pasamos a tratar a continuación:

- Presentar una exposición de datos ordenada sobre la que formular hipótesis interpretatives de los procesos históricos existentes ente los siglos I y XIII d.C. Esti objetivo primariu de la investigación tien un carácter tan abierto como necesario. Ye esencial asitiase nel puntu de partida qu'impón la tradición investigadora previa. Pal espacio estudiáu solo contamos con trabayos arqueolóxicos de cierta profundidá pa los dos primeros siglos de la Era. En pasando esti periodo, que ye'l que protagonizó más actuaciones arqueolóxicas y tien un bagaxe de publicaciones más ampliu, lo demás sigue siendo un campu ermu pa la investigación. En consecuencia, el primer pasu tien que ser colocar nel tiempu les más posibles de les pieces que dea la documentación previa de toles disciplines de les que nos servimos. ¿Qué modelos de poblamientu podemos detectar en cada momento? ¿qué modelos d'aprovechamientu del espacio? ¿qué característiques somos a ver de les estructures sociales y económiques? Nun principiu sabíemos que la variación tenía que ser enorme, qu'hubo momentos claves onde s'observen cambios estructurales espectaculares y relativamente rápidos. L'exemplo más claro ye la llegada de Roma, la integración nun sistema estatal de les comunidaes indíxenes y la substitución del modelu de poblamientu castreño por otru d'asentamientos abiertos. Desque ordenada tola información atopada podrá vese too globalmente, facer interpretaciones y formular hipótesis de la evolución histórica d'Ayande.
- Trazar les relaciones sincrónicas y diacrónicas ente toles pieces reconocíes. Con ello na mano, queremos construir hipótesis explicatives de los procesos sociales que configuren les sos tresformaciones a lo llargo de los trece siglos estudiaos. Igualmente, buscaráse una explicación pa la convivencia de tipos distintos d'elementos sincrónicos que son muestres de la complexidá social de cada periodo. Dicho d'otra manera, el fin últimu d'esto ye entender la sociedá qu'hai detrás de los cambeos, les sos estructures, la so evolución, etcétera. La llegada de Roma significa tamién el trunfo de nueves formes de desigualdá social a les que les comunidaes castreñas de la Segunda Edá del Fierro



toavía oponíen resistencia. D'entós pa lantre van vese estratexes de dominación del territoriu por poderes locales y foráneos que se modulen a lo llargo del tiempu adoptando formes distintes y expresándose nel paisaxe con maneres cambiantes. Hai evidencies materiales que dexen ver dalgunos trazos de los poderes qu'existieron –como les grandes construcciones privaes frente a les cabañes más pequeñes del castru de San Lluís o les fortificaciones que dominen dellos valles– pero, a la vez, el grao de desenvolvimientu actual de l'Arqueoloxía mantién un silenciu absolutu alreod de bona parte del periodu estudiáu.

- Reconstruyir lo más posible de les estructures territoriales históriques a partir de los datos recopilaos principalmente na documentación escrita. La territorialización del paisaxe ye una manera d'alministralu, controlalu y dominalu. Analizar esos territorios y les posibles evoluciones que vivieron danos información sobre les maneres d'estructurar la sociedá por parte de les persones y instituciones que tuvieron nes sos manes esi control y poder d'alministración. Yera, amás, una xera pendiente nel occidente asturianu. Aunque existen trabayos que traten la cuestión de los territorios occidentales (e.g. Álvarez Castrillón, 2007; Fernández Mier, 1999; 2002; Fernández Suárez, 1992), de manera xeneral nunos casos y local n'otros, l'ámbito del nuestro estudiu quedara siempre al marxe o na periferia d'ellos. D'esta manera complétense buecos vacíos nel mapa territorial y ábrese la puerta a hipótesis y propuestas sobre los mesmos.
- Llevar l'estudiu diacrónicu del paisaxe a marcos xeográficos nuevos. Na descripción del marcu xeográficu onde centramos el nuestro trabayu expondremos cómo existen n'otros territorios cercanos investigaciones asemeyaes o que, polo menos, parten de bases teóriques iguales o parecies. Nós intentamos llevar a cabo un conocimientu d'un territoriu nuevu y marcu cronolóxicu más o menos común dende l'Arqueoloxía del Paisaxe. Asina, nos años 1990 Margarita Fernández Mier marcaba tamién el periodu ente los sieglos I y XIII al estudiar el valle d'El Pigüena. La mesma autora afirmaba que'l modelu propuestu na so tesis p'aquel ámbito nun yera aplicable a otres zones d'Asturies en particular y del Norte peninsular en xeneral pola diversidá xeográfica existente (Fernández Mier, 1999: 22). Esa multiplicidá de paisaxes ye la que xustifica l'análisis d'otros territorios próximos siguiendo parámetros asemeyaos. La extensión d'esta propuesta metodolóxica a árees nueves pareznos que ye un pasu necesariu pa permitir introducir nos debates académicos un número de casos d'estudiu mayor y más complexu. A partir d'ello será posible nel futuru entender meyor la variabilidá territorial a escala rexonal, observar les diferencies nes pautes y comportamientos qu'adopten les sociedaes en cada sitiu y perio-

do. Esto va abrir la puerta a preguntas nuevas tanto a escala local como a perspectivas xeográfiques más amplies. Y va dar, tamién, más recursos pa respondeles y pa entender dalgunes problemátiques d'otres zones al traviés d'analoxíes.

- Buscar, reunir y compilar la máxima cantidá d'información posible sobre la evolución del territoriu d'Ayande ente los siglos I y XIII. Nesti sentíu, la prospección extensiva del territoriu o la recopilación toponímica tuvieron por fin l'ampliación del rexistru d'elementos potencialmente informadores. Yá comentamos qu'esti aspecto, que forma parte del trabayu d'información y preparación inicial de la tesis, convertímoslu nun obxectivo pola urxencia qu'impón la esaparición d'una parte importante de les fontes primaries. Dende les primeres encuestes y prospecciones viemos que tábemos delante de les últimes oportunidaes de recoyer dalgunes clases d'información determinada, especialmente les que veníen de la tradición oral. Viemos tamién qu'había bien d'elementos arqueolóxicos especialmente menazaos por varios proxectos de concentración parcelaria entamaos naquelles feches. Esta situación obligaba a asumir un papel que nun taba desenvolviendo nenguna persona nin institución o, polo menos, nun lo taben desenvolviendo col nivel que nos permitía facelo a nós la financiación cola que cuntaba esti trabayu. Por ello, la recoyida toponímica y el programa d'encuestación xeneral pueden parecer desproporcionados dientro del contexto d'esti trabayu, sobretoo si se mira al aprovechamientu que se-y dio a esos recursos. En bien de casos seguramente valía con entamar encuestes puntuales y centraes naquellos topónimos qu'alcontramos nos documentos. Antes d'acabar esta tesis redactamos una memoria preliminar pequeña de los resultaos de la prospección arqueolóxica que permitieran que l'Alministración tuviera nos sos archivos la información necesaria pa xeorreferenciar los nuevos sitios descubiertos y facer efectives les normes de protección que-yos correspondieran. Hoi dalgunos daquellos sitios –como El Picu las Valleras, La Resiella o El Chao– yá tán integraos nos inventarios del padremuño cultural d'Asturies en fiches que nós mesmos redactamos. Respecto a la toponimia, la base de datos Toponimia d'Ayande intenta recoyer cola mayor fidelidá y precisión posible los topónimos que se nos comunicaron nes encuestes per tola xeografía recorrida. Entendemos que de la mesma manera que ye imperdonable una mala documentación d'un perfil estratigráficu o una mala xeorreferenciación d'estructures localizaes en prospección, nun yera aceptable una recoyida toponímica imprecisa o incompleta. En tolos casos tien qu'impone de la mesma manera un principiu de compromisu col obxecto estudiáu que se materializa nuna investigación adecuada a les sos caracte-

terísticas y la elaboración de los medios más apropiados para la divulgación posteriores. No es razonable ni justificable tampoco un compromiso desigual en la conservación de unos elementos frente a otros, la responsabilidad asumida en la conservación del patrimonio arqueológico tiene que expresarse con una voluntad idéntica al patrimonio oral (Álvarez-Balbuena García, 2012: 200).

- Crear una base de conocimientos nueva y útil para el desarrollo de las comunidades locales del presente. La investigación tiene que contribuir a la mejora de la sociedad, tiene que dar algo que beneficie a las comunidades que la sostienen. En este caso, al atropar una cantidad importante de información sobre una serie de elementos del patrimonio local crease con ello una base de datos que sirva para sustentar proyectos futuros dentro del territorio analizado (e.g. Alonso González, 2013: 520-529; Alonso González y Fernández Fernández, 2013). A lo primero, el estudio ya val como revalorizador de parte de los objetos que se focalizan el trabajo y que no tenía un reconocimiento social. La creación de un estudio que analiza cosas locales –desde restos arqueológicos a brañes, el parcelario, los nombres de los sitios, las formas de organización del tiempo y el espacio de la sociedad tradicional, etcétera– hace que los informadores pongan más valor en aspectos que, en bien de casos, no cuidaban que pudieran tener una importancia que trascendiera del ámbito familiar y local. La divulgación del trabajo multiplica el interés de la comunidad y, por consiguiente, los resultados de esta puesta en valor. Todo ello tiene una finalidad doble. Por un lado sirve de refuerzo identitario de la comunidad local, que comprueba esa trascendencia del patrimonio propio más allá de los límites de lo cotidiano. En este sentido lo investigado es una base de datos para actividades futuras que promuevan un conocimiento más profundo del territorio por parte de los habitantes. Así, van poder integrar puntos de vista nuevos sobre el paisaje que ven a diario, dándoles y otros sentidos que enriquezcan la lectura que hacen de ellos. Por otro lado, todo esto puede tener una lectura en clave más económica al aumentar el conocimiento sobre unos recursos potencialmente aprovechables. De ello puede derivarse la generación de formas alternativas de producción de determinados productos –ya existentes o nuevos– o la densificación de contenidos útiles para transformar el turismo contextual y de paso actual en un turismo que vea el territorio como un destino de calidad.

# El marcu temporal: ente los siglos I y XIII d.C.

---

¿Por qué empezar nel sieglo I? Cremos qu'esti ye un puntu de partida coherente colo que buscamos entender. La llegada de Roma y la inclusión d'esti territoriu dientro de la so maquinaria estatal son los causantes d'un cambeo radical nes estructures sociales y les formes de poblamientu que se desenvolvieren nos ocho siglos anteriores. El periodo altoimperial supón un proceso de tresformación ente dos formes diferentes d'entender l'hábitat: los asentamientos fortificaos desaparecen frente a los asentamientos abiertos. Y el pasu de lo primero a lo siguiente foi más rápido y profundo de lo que se formulaba hai unos años. Hoi sabemos que los castros, como poblaos, nun pasen de los siglos II-III d.C., pero tamién tenemos pruebas abondes de qu'esos castros que previven depués de la conquista faenlo tresformaos a tolos niveles. Frente a les lectures en clave de continuidá que se facíen hasta la década de los 1990 (e.g. Fernández Ochoa, 1983-1984: 238; Maya González y Cuesta Toribio, 1995: 209-210) agora podemos ver con más claridá una ruptura radical nes estructures sociales visibles primero y depués del cambeo d'era. L'abandonu de les cerques d'El Chao Samartín y l'esparcimientu de les construcciones nueves per fuera de los límites vieyos ye la primera prueba del nacimientu de los asentamientos abiertos nel nuestro ámbitu inmediatu.

El límite final, el sieglo XIII, ta escoyíu pol acontecimientu simbólicu que supón la creación del conceyu d'Ayande y la concesión de la *carta pola* a los sos habitantes. Más allá del evento, que ta enmarcáu nun procesu complexu de duración llarga, interésanos poles tresformaciones sociopolítiques que tán cristalizando nesi momentu. La reestructuración territorial de la Plena Edá Media, con implicaciones na propia rede de poblamientu y nel funcionamientu de les comunidaes rurales, abre la puerta tamién a otros modelos posteriores. Con esto nun queremos dicir que nun hubiera cambeos significativos ente los siglos I y XIII. Al revés, precisamente eses variaciones son una de les motivaciones de la tesis. La razón d'espurrir l'estudio hasta'l sieglo XIII tien tamién una explicación historiográfica: el tracto temporal qu'analizamos ye'l menos y pior tratáu pola investigación. El pasu a los siglos baxomedievales y modernos significa tamién, en términos historiográficos, la multiplicación de la documentación escrita y del número d'estudios dedicaos por historiadores y eruditos. Por esta razón nun trazamos la raya más atrás, llevámosla hasta un puntu conocíu y qu'atruxera yá l'atención d'historiadores que-yos dedicaron trabayos extensos y detallaos<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Hai una serie enorme de trabayos qu'analicen el nuestro territoriu o aspectos concretos de la so historia nos siglos siguientes (e.g. Álvarez Alías, 1991; Cimadevilla Rodríguez, 2003; Coronas González, 2003; de los Toyos de Castro, 1997; García Linares, 1980; 1982a; 1993; 1994b; 1994c;

L'estudio fai, portanto, una observación de llarga duración del territoriu y los procesos sociales que se dieron nél. La perspectiva de llarga duración ye una cuestión bien presente nos debates teóricos desenvueltos nes últimes décadas dentro de la disciplina arqueolóxica (Vid. Hodder, 2001: 8-9; Kristiansen, 2009: 40) y, como indica dalgún autor, l'Arqueoloxía del Paisaxe ye'l marcu más apropiáu p'afrontala (Thomas, 2001: 174). Una lectura d'un periodo tan llargu obliga tamién a usar unes escales d'análisis y unes perspectives específiques. Los eventos o procesos menores pueden perder pesu dentro del tou, pero les tresformaciones de llarga duración y la so explicación faense más visibles. Créase un marcu xeneral onde va ser más fácil inxertar y entender tamién el porqué de lo particular y la comprensión de cada proceso vese más clara depués d'entender les situaciones de partida que lu anteceden. Solo d'esta manera podemos construyir un relato qu'incluya y permita comprender dende escales múltiples toles pieces pequeñes y desperdigaes que topamos al introducinos ente los restos del pasáu ayandés. Individualmente, la mayoría de los elementos nun daríen pa formar una explicación válida de procesos de corta duración, de manera que nun sería posible superar el marcu del *acontecimientu* puntual que forzaría la construcción d'una historia evenemencial. Dende la perspectiva escoyida pareznos que conseguimos presentar algo más amplio y xeneral, una visión entovía mui incompleta pola falta de fontes pero coherente na ordenación y interacción de tolos datos disponibles.

---

1994a; 1995; 2002; Graña García y López Álvarez, 1983; López López, 2017; Manzano Ledesma, 2010; Ruiz de la Peña Solar, 1969).

# El marcu territorial escoyíu: Ayande na montaña del Noroeste ibéricu

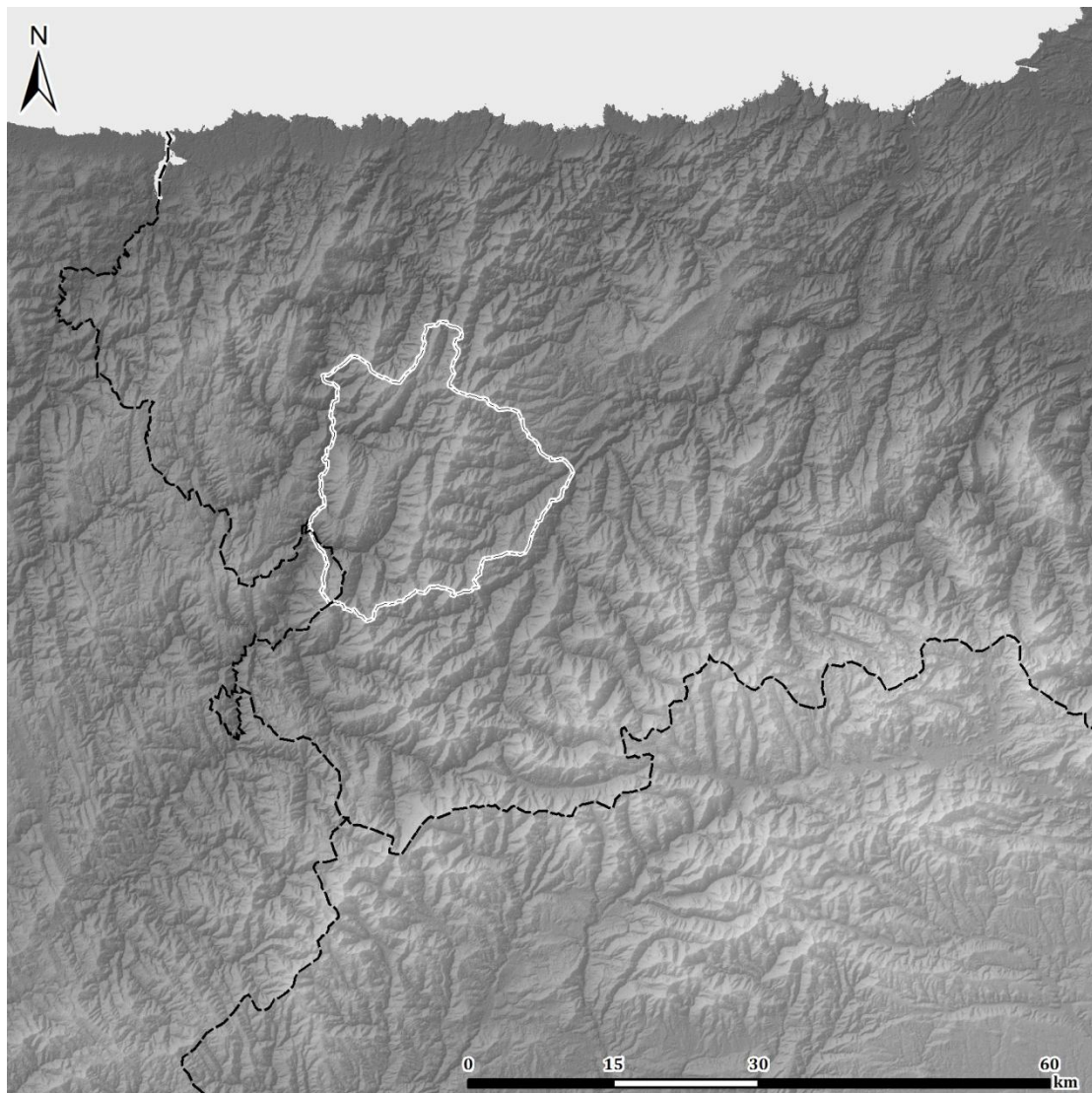
---

El Noroeste peninsular amuestra una diversidá enorme de paisaxes, dende los llanos meseteños a la mariña atlántica, de les zones de relieves suaves nel estremu noroccidental a l'alta montaña que divide les grandes conques hidrográfiques. Esti trabayu ye continuador en bona parte d'una tradición d'estudios enfocaos dende la Historia y l'Arqueoloxía y dedicaos a zones concretes del estremu occidental de los Pirineos Cantabroastúricos nes sos vertientes asturiana y llionesa. Esta lliña d'investigación abrióse gracies, en gran midida, a la producción dientro de la Universidá d'Uvieu baxo la direcció de Francisco Javier Fernández Conde. Anque esti campu nun figura ente los temas más trataos por esti autor, sí ye recurrente –un de los principales– ente los alumnos dirixíos por él que coinciden en formular una observación del paisaxe de llarga duración pero con una atención especial a la Edá Media. La maduración final d'esta serie de trabayos producióse col nacimientu del Grupu d'Investigación n'Arqueoloxía Agraria dirixíu por Margarita Fernández Mier (Fernández Mier, 2018: 245-248). Esta autora trabaya con más o menos intensidá nel valle d'El Pigüña (Fernández Mier, 1999; Fernández Mier y González Álvarez, 2014) y zones de Tinéu y Cangas. Na última década fueron publicándose otros estudios tutelaos por ella qu'analicen el valle d'El Ríu Trubia (Fernández Fernández, 2012), Llaciana (Aparicio Martínez, 2010) y, como revisión enfocada exclusivamente na Prehistoria, al valle d'El Pigüña (González Álvarez, 2016). Súmense a estos intervenciones nes tierres llanes de Llión como les prospecciones realizaes en Cea (Fernández Mier *et al.*, 2014b). Caún foi añediendo perspectives y preguntes nueves dientro d'un plan d'investigación común, a la vez que coinciden en dir cubriendo zones de la mesma área xeográfica con una metodoloxía asemeyada. Esta cuestión última, anque casual, resulta mui interesante a la hora de proponer acercamientos nuevos na montaña occidental asturllionesa. Asina, dientro d'un marcu relativamente pequeñu tenemos una cantidá poco habitual de publicaciones que, globalmente, crean una visión rexonal amplia tanto na dimensión temporal como la espacial. Amás, la combinación de toles prospecciones locales feches pueden llevanos a tener una cobertura abondo completa d'una área amplia (Holdaway, 2015: 28), extensible a bona parte de la montaña occidental.

Dientro d'esti mesmu espacio intégrase'l territoriu d'Ayande (Fig.7), anque ofrez dalgunes diferencies respecto a los otros territorios mencionaos. El principal ye que mantién una distancia mayor col exe central del cordal, del que se separa unos 20 km per aire. La posición a medio camín del cordal y la mar mantúvulu históricamente menos vinculáu al primeru que los otros territorios citaos. Frente a les rutes Norte-Sur d'aquellos, los caminos más importantes d'Ayande avancen ente'l Leste y l'Oeste. La posición ente les conques hidrográfiques d'El Navia (Oes-

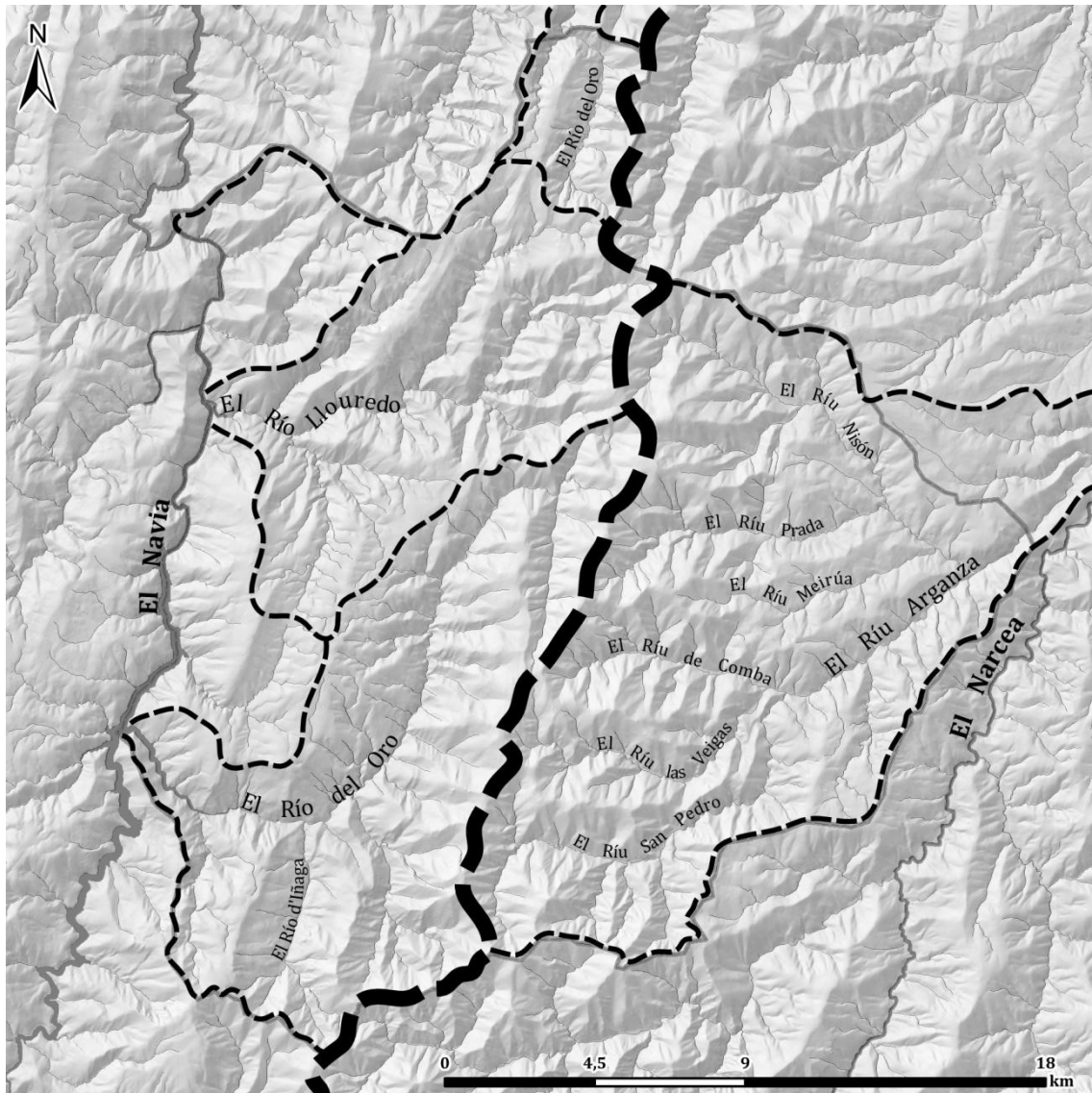
te) y El Narcea (Leste) (Fig.8) y la sierra que les separa tien munchu que ver nesto al haber nesti territoriu dalgunos pasos cómodos pa comunicar les dos vertientes en relación a les rutes d'escala rexonal.

Les comunidaes locales que lu habiten tuvieron por ello apartaes de los ambientes d'alta montaña que protagonicen bona parte de la vida de les conques altes de los ríos Trubia, Pigüña, Narcea o Sil. Per otru llau, la manera d'aprovechamientu de les zones altes nun ye mui diferente de la que vemos naquellos montes. Hasta'l sieglo XX convivieron les brañes equinocciales y estivales de los llugares del conceyu coles de los vaqueiros que subíen de zones más cercanes a la mariña. El paisaxe tradicional creáu poles comunidades locales en tiempos recientes nun ye mui distinto de lo que puede vese en Cangas, Balmonte, Somiedu o Llaciana. D'otra banda, sí presenta diferencies notables colos territorios vecinos de Tinéu, parte de Villayón o los conceyos al Oeste d'El Navia, onde les brañes non vaqueres son excepcionales.



**Figura 7:** Ámbito del nuestro estudio dentro del contexto xeneral del estremu occidental pirenaicu. Señálense los límites autonómicos pa facilitar la localización.

En resume, esti trabayu sigue manteniendo l'atención nes zones de montaña del Noroeste peninsular, ámbito xeográfico ampliu al que vamos recurrir abondes veces a lo llargo de les páxines siguientes. Pero a la vez ye un marcu onde predomina la media montaña frente a les cotes más altes de Somiedu, Cangas o Llaciana, de manera qu'abre la puerta a posibles cuestiones nuevas.



**Figura 8:** Repartu de conques hidrográficas principales. La raya ancha separa la d'El Navia de la d'El Narcea. Internamente sepárense les conques de los afluentes más importantes d'estes dos pa facilitar les orientaciones xeográfiques de los textos.



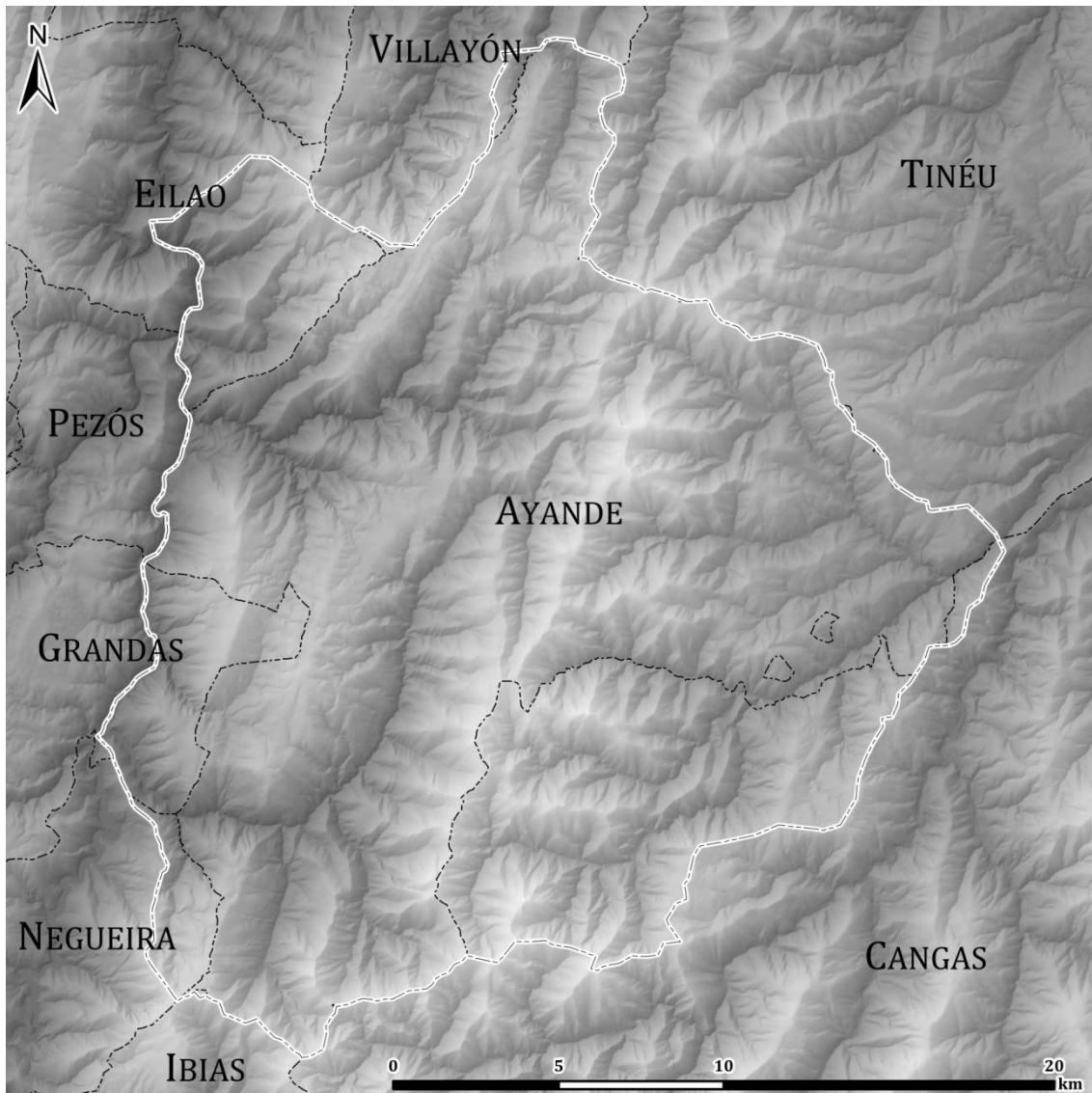
## Precisiones sobre l'área d'estudio

Anque usemos habitualmente'l nome d'Ayande, l'espacio xeográfico estudiáu nesta tesis ta constituyíu por una serie de territorios que superen los límites alministrativos d'esi conceyu. Concretamente, a los límites d'Ayande vixentes hasta los años 1950<sup>4</sup>, qu'incluyén la parroquia actual d'Eirías (Eilao), súmase tola conca d'El Ríu Arganza perteneciente al conceyu de Cangas –parroquies de Las Montañas, Bisuyu y Trones– y la parte de Grandas que queda pal Leste d'El Navia –o El Ríu Grande–. Retóquense mui superficialmente amás los límites garrando parte del conceyu gallegu de Negueira y del asturianu de Villayón, p'axustanos meyor a les vertientes d'agües naturales. L'estudio afecta, portanto, a seis conceyos (Fig.9) y 28 parroquies (Fig.10). Con ello queremos “correxir” parcialmente los problemas d'usar unos límites alministrativos a la hora d'analizar procesos históricos previos a ellos. L'ampliación del espacio tien la misión d'axustanos a les conques hidrográficas y d'extender les lectures de determinaos fenómenos a marcos naturales que consideramos más apropiaos. Tenemos, portanto, una área de 470 km<sup>2</sup> dividida en dos zones principales, la vertiente que cai contra El Narcea al Leste y la que cai contra El Navia al Oeste. Les dos zones sepárale una lliña montañosa que tien altures que baillen ente 1.100 y 1.500 msnm, de manera que xeneren una divisoria Norte-Sur que favoreció diverxencies na evolución histórica de cada llau mui visibles tovía actualmente. El pasu principal pa comunicar les dos conques ye l'altu d'El Palu, qu'al representar la frontera ente les dos partes ye usáu como referencia popular –*del Palu p'Acó y del Palu p'Alló*– y tamién nesta tesis. La zona más occidental sepárase a la vez en dos conques menores, la d'El Ríu del Oro (El Valledor) al Sur y la d'El Ríu Llouredo (A Serra y A Ribeira) al Norte (Fig.11). Ente estes vemos diferencies menores pero tamién reconocibles. Ye común en cualquier descripción o guía del conceyu mencionar estes diferencies (Álvarez Alías, 1991: 157; del Roxo y Álvarez, 2012: 13; García Linares, 1970: 179; Rodríguez Muñoz, 1998), que se manifiesten de manera mui elocuente na variación lingüística –gallegoportugués al Oeste y asturllionés al Leste– (Babarro González, 2003a; 2003b; d'Andrés Díaz *et al.*, 2017; Menéndez García, 1951; Muñiz, 1978; Rodríguez Castellano, 1975), arquitectura (Graña García y López Álvarez, 1983), fiestes y xuegos (Fernández Martínez *et al.*, 2017; Menéndez Blanco, 2010b; Riguilón, 2005; Suari, 2012)<sup>5</sup>, costumes (Álvarez Rico, 1958), cantares (Fernández Martínez *et al.*, 2006), etc.

---

<sup>4</sup> Nesta década pasen varios llugares pal conceyu d'Eilao pola mala comunicación cola capital municipal d'Ayande, que tenía que facese pela sierra de Carondio. Concretamente sepárense d'Ayande los núcleos d'Estela y Tamagordas de la parroquia de Santo Miyao y tolos de la parroquia d'Eirías: Cernías, Eirías, Navedo, Riudecova, Rudevillar y Sarzol.

<sup>5</sup> Hai que señalar que'l trabayu de Carlos Suari sobre los bolos ye un acercamientu xeneral que nun se puede usar p'análisis de detalle. La encuestación intensiva –na que participamos– fecha nos últimos años dende l'asociación Eixe Cultural Ayandés dexó ver que la frontera ente'l pasabolos puru y el complexu n'Ayande coincide exactamente cola divisoria ente les dos conques hidrográfi-



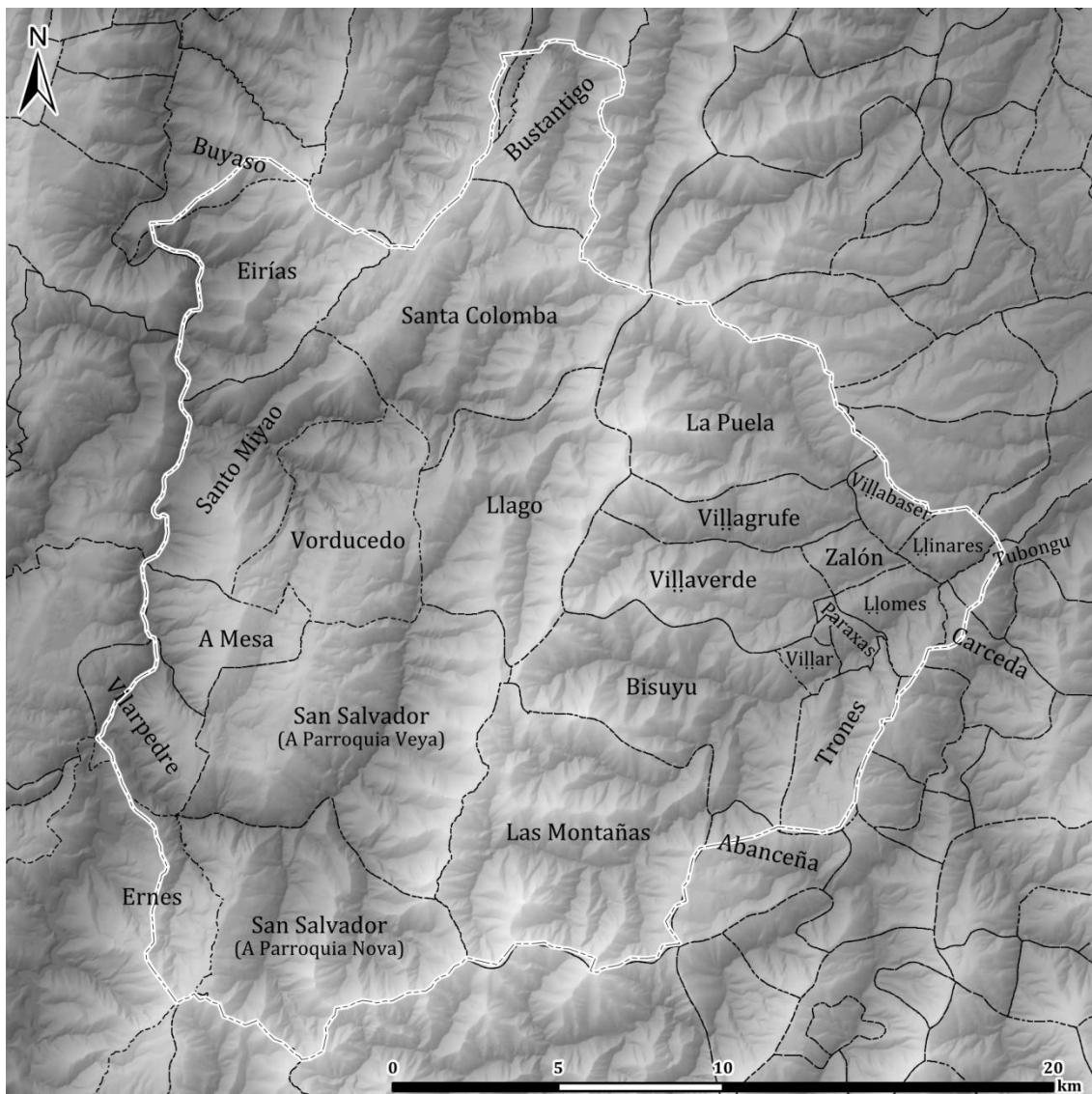
**Figura 9:** Ámbito del nuestro estudio (lliña blanca) sobre mapa cola distribución administrativa de los conceyos actualmente.

En resume, vese la cayida que tuvo cada zona hacía unos focos distintos a lo llargo de los últimos siglos. Nun ye casual que la variedá lingüística d'El Valledor tenga más trazos en común con territorios más occidentales, colos que taba bien comunicáu por A Ponte Salcedo que cruciaba El Navia. Tampoco lo ye qu'A Serra y A Ribeira, colos exes vertebradores Este-Oeste d'El Camín Francés –lo mesmo'l ramal d'El Palu-Vorducedo que'l de L'Estreitín-Carondio, que conecten la parte oriental del nuestro territorio colos vecinos más occidentales– tenga una fala con más trazos asturllioneses. Y p'acabar, ye d'esperar que l'área oriental caiga plenamente na órbita de Tinéu y Cangas. Nestos tres exemplos la llingua ye un elemento qu'ilustra mui bien con quién fueron más estreches les relaciones de cada territoriu –solo hai que ver con quién comparten más rasgos–. Ye, amás, una pieza clave

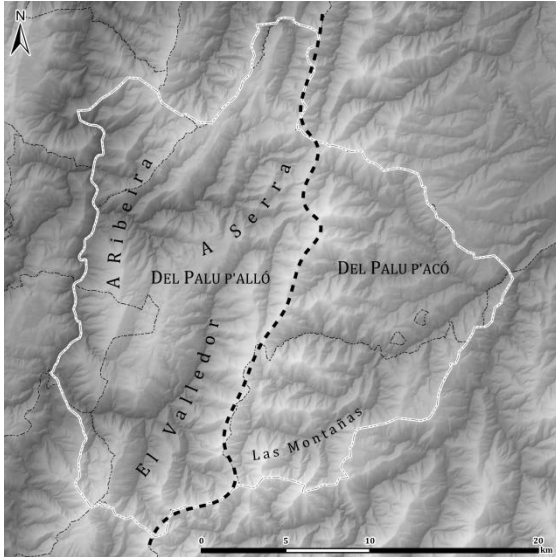
---

ques de les que tamos falando. Esto insiste más nesa lliña y marca un mapa de relaciones territoriales onde se repiten los patrones que vemos n'otros rasgos culturales.

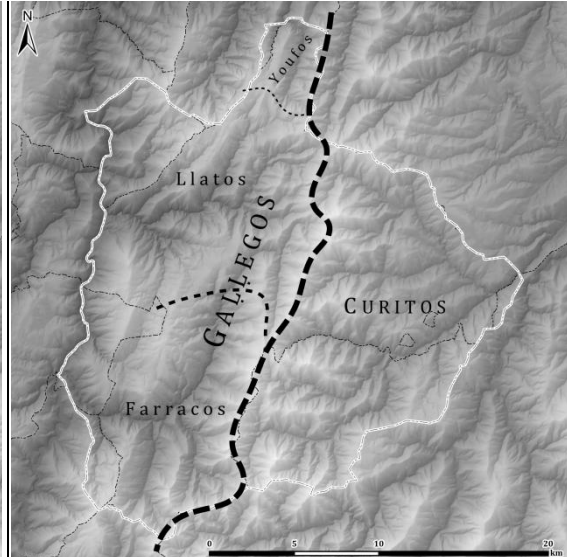
nes identidaes locais tradicionais (Fig.12). Asina, los orientales llám(ab)en *gallegos* a los occidentales, y estos *curitos* a los orientales. Dentro de la zona gallegofalante occidental también existen xentilicios peyorativos pa cada zona, de manera que los d'El Valledor reciben el nome de *farracos* y los d'A Serra y A Ribeira *llatos* –pola palatalización de las l- iniciales na fala d'esta zona–. P'acabar, a los de la parroquia de Bustantigo conócenlos los vecinos como *youfos* por usar el pronome personal *you* en cuenta del *eu* xeneral en gallego. Lóxicamente d'esto nun podemos facer una lectura regresiva directa, anque sí nos recuerda qu'a lo llargo del periodo qu'estudiamos pudieron darse vínculos distintos ente territorios que tán influyíos en bona parte por fenómenos sociales difíciles d'identificar hoi.



**Figura 10:** Espacio estudiáu (líña blanca) sobre mapa parroquial d'Asturies. La distribución de las parroquias ta fecha a partir del trabayu de Quirós Linares (Quirós Linares, 1993). Estos límites son esquemáticos y en dalgunos casos necesitan retoques importantes p'axustase a los reales.



**Figura 11:** Territorialidad supraparroquial popular dentro del marco d'estudio.

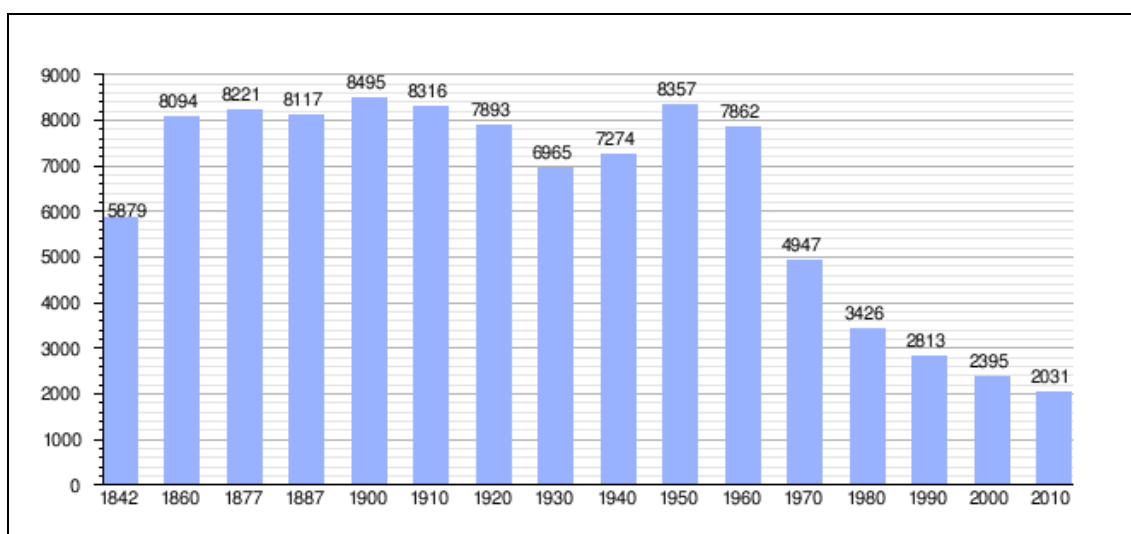


**Figura 12:** Denominaciones que reciben los habitantes de cada zona según los sus vecinos.

Nestes divisiones xuega un papel importante tamién la orografía. Mientres El Valledor ta compuestu por un gran valle que cuerre pal Sur, A Serra ta formada por varios valles zarraos y sierres abruptes que van d'Este a Oeste. Son paisaxes diferentes que favorecen una distribución del poblamiento y unos exes de comunicaciones distintos. Pel so llau, la parte oriental son una serie de valles y sierres baxes que marquen una continuidá clara col paisaxe de los territorios tineanos vecinos y que solo alcuentra un cambeo importante na barrera montañosa que la delimita pol Oeste.

Lóxicamente, tamién hai aspectos unitarios. El fechu de ser una zona montañosa y esencialmente rural puede ser la primera idea que venga a la cabeza al ver el territoriu. Y la combinación d'ambos aspectos conforma una de les razones principales pa la escoyeta del espacio d'estudio. Trátase d'un espacio onde la única entidad estrictamente urbana ye la villa de La Puela, que ye la qu'exerce como centro alministrativu. Al llau d'ella hai otros dos núcleos que cumplieron papeles centralizadores del comercio a lo llargo del sieglo XX: Bisuyu y Vorducedo. Son dos poblaciones qu'hastas agora xeneraron centralidaes en zones apartaes de les capitales por una presencia mayor d'establecimientos comerciales y servicios públicos que, de toes formes, nun hai que llevar más atrás del sieglo XIX. Lo demás del territoriu ta ocupao por núcleos rurales menores, de los qu'hoi solo superen los 50 habitantes Zreiceda, Olguy y Trones. Esta imaxe de despoblación brutal nun respunde a una realidá antigua, val de prueba que nel nomenclátor del 1930 –depués de la primera cayida demográfica del sieglo XX n'Ayande– había 28 llugares que pasaben de los 100 habitantes (Instituto Geográfico, Catastral y de Estadística, AAVV,

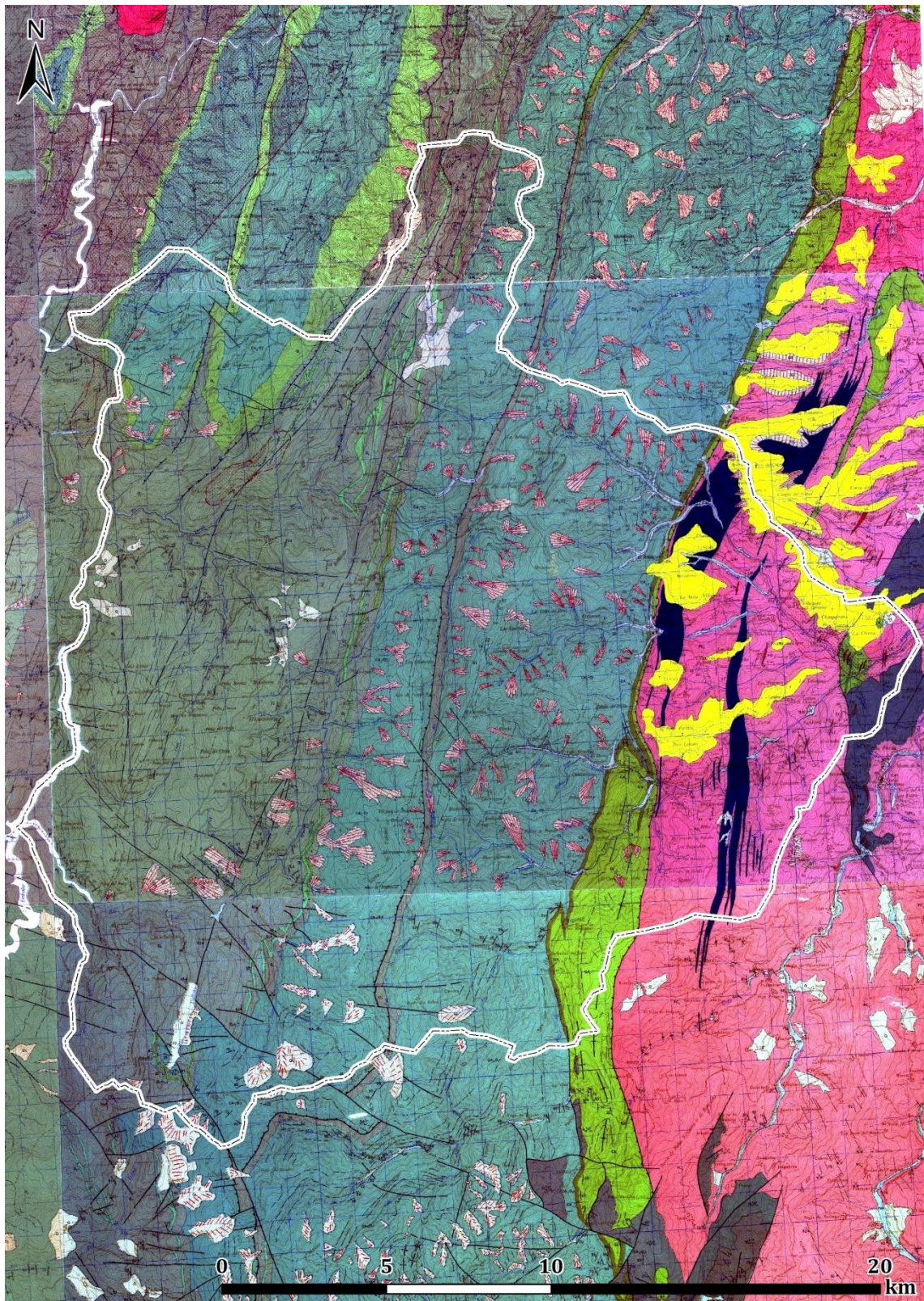
1933). Daquella'l nuestro territoriu sumaba 11.054 habitantes de derecho<sup>6</sup>, una cantidá mui diferente a los 2.297 actuales. La situación actual parez, a la vista de la continuidá histórica del sistema de poblamientu, una anomalía inédita dende'l nacimientu del poblamientu abierto va casi dosmil años atrás. Esta cayida rápida y descontrolada (Fig.13) ta producida pola irrupción desplanificada d'un modelu económicu y social nuevu, llegáu nel sieglo XX, qu'entró en conflictu coles estructures tradicionales. Tolos casos de despoblamientu que vemos a lo llargo de la historia afecten a llugares concretos ensin implicar, en nengún casu, el vaciamientu territorial a gran escala. En cualquier casu trátase d'un poblamientu rural, más o menos vivo, pero que tien les característiques que buscamos.



**Figura 13:** Evolución de la población del conceyu d'Ayande del 1842 al 2010. Fonte: Wikipedia: <https://es.wikipedia.org/wiki/Allande> (consultada'l 20 de xineru del 2018).

En resume, tenemos entós un territoriu únicu pero diversu, y esto segundu nótese a lo llargo de la historia. La densidá de poblaos na Edá del Fierro y, hasta onde sabemos, n'época romana, ye claramente mayor na zona oriental. N'época plenomedieval vemos una división en trés territorios diferentes que coincide en bona parte coles conques hidrográfiques principales y marca tamién esa diversidá. Nun tenemos constancia de la unidá alministrativa de toles zones hasta'l sieglo XIII, algo que como dicimos nun ye treslladable de toes formes a otros aspectos sociales. Esta diversidá ye un valor añedíu pal trabayu que realizamos al presentar variaciones que xeneren preguntes nueves y que podríen pasar desapercibíes nel estudio d'un paisaxe humanu más uniforme.

<sup>6</sup> Los habitantes "de derecho" repártense asina: 1.582 na parte canguesa, 8.834 na ayandesa –qu'incluyía tovía la parroquia d'Eirías– y 638 na grandalesa. Nun podemos saber cuántos de los habitantes correspondientes a les dos parroquies de Grandas yeren de la parte occidental del valle d'El Navia, anque suponemos qu'una porción mui pequeña. Tampoco tenemos los datos de la casa de Bueye, perteneciente al conceyu gallegu de Negueira.



**Figura 14:** Mapa xeolóxico do territoriu estudiáu fechu a partir de les fueyes 25, 26, 49, 50, 74 y 75 del *Mapa Geolóxico de España* con escala 1:50.000 y editáu pol Instituto Geolóxico y Minero de España. Datos descargaos de la páxina [www.igme.es](http://www.igme.es) (consultada'l 17 de xineru del 2018).

## L E Y E N D A

CUATERNARIO		Q	Q.A1	Q	Depósitos cuaternarios indiferenciados
TERCIARIO		T		Q.L	Derridos de Ladera
CARB.	ESTEFANIENSE	H <sub>25-34</sub>		Q.A1	Abrisiones
	MEDIO	O <sub>2</sub>	O <sub>2</sub>	T	Arenas, calizas y arcillas
ORDOV.	INFERIOR	O <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>	H <sub>25-34</sub>	Brechas, conglomerados, areniscas pizarras y capas de carbón
	SUPERIOR	CA <sub>2-01</sub>	CA <sub>2-01</sub>	O <sub>2</sub>	Pizarras negras (Pizarras de Luarca)
CAMBRICO	MEDIO	CA <sub>1</sub>	CA <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>	Cuarzos blancos
	INFERIOR	CA <sub>1</sub>	CA <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>	Mediosiditas
	PREC.	PC <sub>2</sub>	PC <sub>2</sub>	O <sub>1</sub>	Cuarzos subhíbridos de la Serie de los Cabos
				CA <sub>1-2</sub>	Calizas y dolomías (Calizas de Vegaces)
				CA <sub>1</sub>	Areniscas feldespáticas (Formación Candana-Herrera)
				CA <sub>1</sub>	Dolomías
				PC <sub>2</sub>	Areniscas y pizarras
				H <sub>1</sub>	Porfídeos riciticos

ROCAS GRANITICAS	g <sup>1</sup>	g <sup>1</sup>	Granito de Linares
ROCAS FILONIANAS	FO	FO	Diques de pórfido

## SIGNOS CONVENCIONALES

	Contacto normal
	Contacto normal deducido
	Contacto discordante
	Contacto discordante deducido
	Trazado de capas
	Contacto mecánico
	Anticlinal
	Sinclinal
	Falla
	Falla deducida
	Cabalgamiento
	Cabalgamiento deducido
	Dirección y buzamiento de las capas
	Buzamiento vertical
	Buzamiento horizontal
	Dirección y buzamiento de la esquistosidad
	Esquistosidad vertical
	Esquistosidad horizontal
	Planos de Kink-Bands
	Yacimiento Fosilífero
	Mina
	Mina inactiva
	Cantera
	Metamorfismo de contacto
	Trazado de la esquistosidad de primera fase en los cortes
	Aureola de metamorfismo

**Figura 15:** Lexenda del *Mapa Geológico de España* con escala 1:50.000 y editáu pol Instituto Geológico y Minero de España. Sacáu de la versión impresa de la fueya 50 (AAVV, 1978).

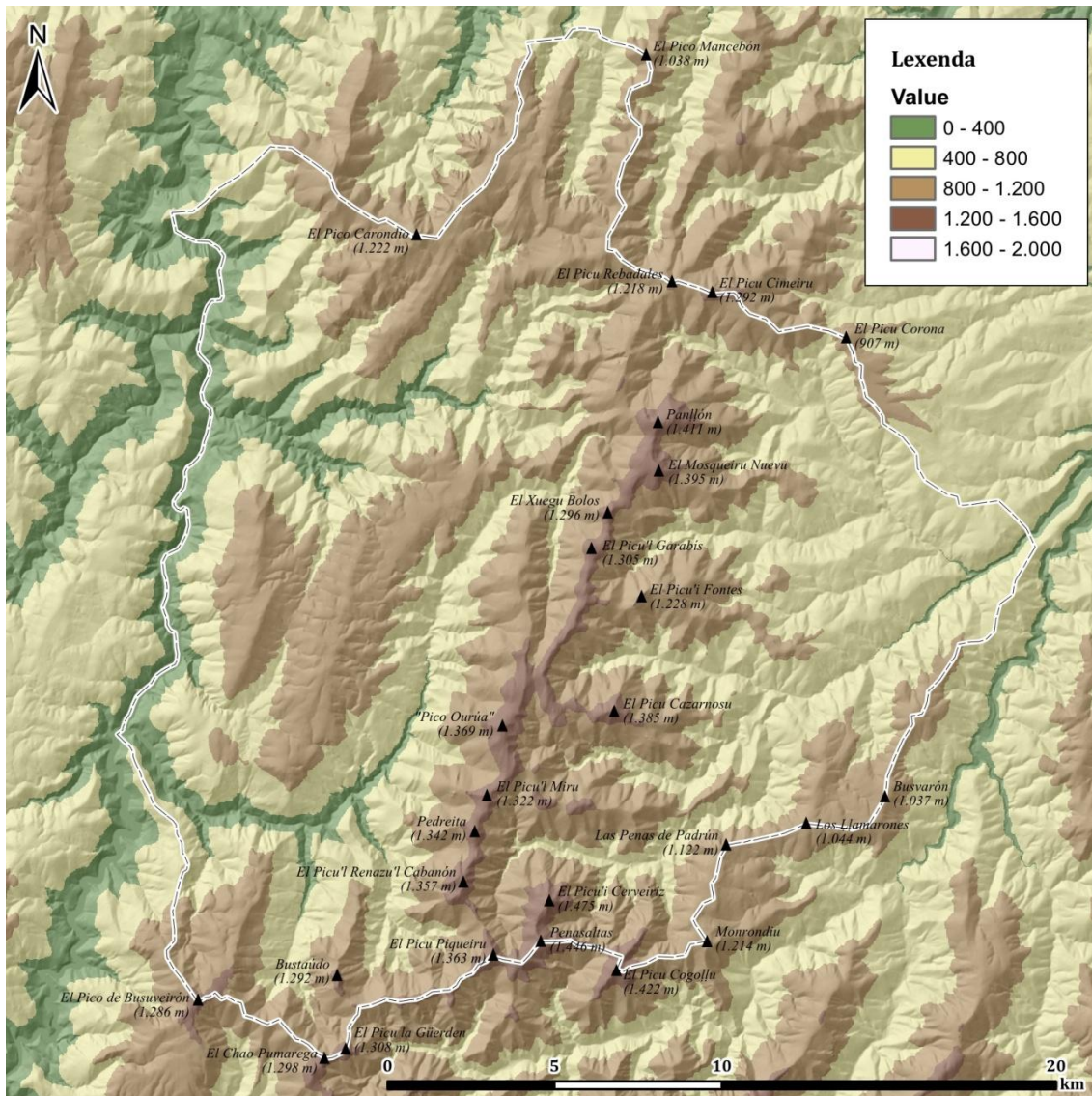


Figura 16: Mapa orográfico con situación de los picos más destacaos.



## *Dalgunos apuntes sobre la orografía y xeomorfoloxía*

Na composición xeolóxica del territoriu predominen les formaciones precámbricas, cámbricas y ordovícicas (Figs.14 y 15) (Graña García y López Álvarez, 1992: 170). Igual que nel plano cultural, tenemos dos zonas diferenciadas, la occidental y la oriental, separadas por una cadena montañosa que corta'l territoriu de Norte a Sur (Fig.16). Esta sierra, como yá comentamos nel apartado anterior, tien altures ente los 1.100 y los 1.400 msnm, destacando de Norte a Sur El Picu Rebadales (1.218 m), Panllón (1.411 m), El Mosqueiru Nuevu (1.395 m), El Xuegu Bolos (1.296 m), El Picu'l Garabís (1.305 m), "Pico Ourúa"<sup>7</sup> (1.369 m), El Picu'l Miru (1.322 m), Pedreira (1.342 m), El Picu'l Renazu'l Cabanón (1.357 m), El Picu Piqueiru (1.363 m), El Picu la Güerden (1.308 m) o El Chao Pumarega (1.298 m). Los picos más altos nel tramu meridional tán, de toes formes, desplazados hacía'l Leste en ramales d'esta sierra principal: El Picu Cazarnosu (1.385 m) (Fig.17), El Picu'i Cerveiriz (1.475), Penasaltas (1.446). El Picu Cimeiru (1.292 m) desplazáu igualmente hacía'l Leste, ye tamién superior a les cimes que tán na cuerda principal. Esi eje central con orientación Norte-Sur que divide les dos conques hidrográficas ta formada principalmente por cuartzites de la serie de Los Cabos (Fig.18). Al Oeste d'esta barrera natural, les sierres más baxes (Fig.19) y los valles medios y baxos d'El Ríu del Oro y El Ríu Llouredo, igual qu'El Navia (Fig.20), tán formaes sobreto por lloses de Lluarca del periodo ordovícicu. Aquí topamos l'altura mínima del territoriu, 130 msnm nel embalse de Doiras. Pela zona de la parroquia d'Eirías hai una presencia importante tamién de cuartzites del periodo cámbricu que formen les zones altes de la sierra de Carondio (Fig.21), que lleguen a los 1.222 msnm n'El Pico Carondio, y los sos ramales contra'l Noroeste.

Saltando pa la parte oriental, les sierres y valles más baxos y con relieves más suaves de la conca media y baxa d'El Ríu Arganza (Figs. 22, 23 y 24) respuesten mayormente a formaciones precámbricas d'arenisques y lloses. Ente elles destaquen tamién zones amplias de porfiroides riolíticos na zona de La Puela, Prada o Trones. Igualmente destaquen zones d'aluviones terciarios nes partes cimeraes de les sierres que componen les llanaes de la redolada d'El Buñu, El Chanu la Sierra –que faen de límite ente Ayande y Tinéu–, ente La Puela y Villagrufe, El Cuernu Llantigu, El Picu San Lluís o la sierra ente Eiboyu y L'Outeiru. A tolo anterior, como elemento anecdótico pero d'interés poles aplicaciones tecnolóxicas y culturales que pueda tener, súmase la presencia de piedra de grano na redolada de Llinares y Arganzúa (Suárez Méndez, 1971). L'altura más baxa nesta parte oriental ye de 330 msnm nel valle d'El Ríu Arganza (Fig.25).

---

<sup>7</sup> Marcamos esti topónimo ente paréntesis porque ye d'orixe cartográfico. Desconocemos el nome popular.



**Figura 17:** El Pico Cazarnosu dende'l Norte. A la izquierda ábrense los valles menos zarraos y les sierres baxes y llanes de la zona oriental.



**Figura 18:** El Pico Bustaúdo sobre'l valle d'El Ríu Valledor.



**Figura 19:** Valle d'A Pontenova dende El Pico Castro, na zona d'A Serra.



**Figura 20:** Valle del Navia, vista dende Bustello (Eilao) contra'l Sur.



**Figura 21:** Vista de la sierra de Carondio dende'l Norte.



**Figura 22:** Sierres baxes orientales de la conca d'El Narcea vistes dende La Fayona (Tinéu). Al fondo la sierra que separa de la conca d'El Navia.



**Figura 23:** Sierres de cimes llanes en Tro- nes.



**Figura 24:** Vista contra'l Leste dende'l glaciar rocosu d'El Mosqueiru Nuevu.



**Figura 25:** Valle d'El Ríu Arganza dende Pousada (Cangas).

## Características principales del paisaje vegetal

El paisaje vegetal tradicional, aunque foi mui alteráu poles plantaciones d'especies alóctones dende mediaos del sieglu XX, ye tovía bien reconocible. L'arboleda concéntrase principalmente nos valles y vallines, dexando los cumes y tesos pal monte baxo (ericácees, toxos...) (Fig.26). Les mates tán compuestas principalmente pol monte mixtu de *rebollos* (*Quercus pyrenaica*, *Quercus robur*...), *fayas* (*Fagus sylvatica*), abedules (*Betula celtiberica*), *zreizales* (*Prunus avium*), *ablaneiros* (*Corylus avellana*),... y nel fondo de los valles espurríos a lo llargo de los ríos especies de ribera como *umeiros* (*Alnus glutinosa*), *prádanos* (*Acer pseudoplatanus*), *sabugos* (*Sambucus nigra*),... L'arboleda más alta ta representada por *rebollos* y abedules, a los que s'añeden en menos cantidá fayas, *caputres* (*Sorbus aucuparia*), *fresnos* (*Fraxinus excelsior* y *angustifolia*) y otres especies caducifolies, amás de les castañares (*Castanea sativa*) favorecíos pal cultivo (Fig.27) (Pérez González, 2001). Como prueba de les diferencies climátiques entre la parte oriental y la occidental ye imprescindible señalar la presencia de *Quercus suber* –*sufreiras* na fala gallegoportuguesa local (Lozano Sol, 2014: 197)–, que lleguen a formar mates importantes como la de Boxo. Destaquen igualmente los castañeos como espacios cultivaos próximos a los llugares, normalmente nes partes más baxes de les lladeres.

Nun se puede ignorar que'l paisaje vegetal ye cambiante, y más teniendo en cuenta la intensidá del aprovechamientu del monte a lo llargo de la historia. La xeneración de pastos por medio de quemos o la roturación de cavaes influiría, igual que los cambios climáticos, nel predominiu actual d'unes especies sobre otres. Asina, sabemos que na montaña astur-cantábrica'l pinu –*Pinus sylvestris* y otros– foi una especie autóctona (Ezquerria Boticario y Gil Sánchez, 2004: 42-43) en regresión dende la glaciación última hasta momentos posiblemente tan recientes como'l sieglu XIX (Fernández Díaz-Formentí, 2004: 45). L'análisis de pólenes de la turbera de Penavelosa, nel monte cangués de Muniellos, dio unos porcentaxes superiores al 50% de pinu pal 10.000 a.C, n'acabando la glaciación última (Muñoz Sobrino *et al.*, 2012). Trátase d'una zona alta, onde resistiría más tiempu esta especie pola so adaptación a climas con cambeos fuertes ente estaciones o ente'l día y la nueche. El calecimientu progresivu del clima favoreció a otres especies más preparaes pa les condiciones atmosfériques nueves que fueron ganando terrenu al pinu. Con too y con ello, na Edá Media tovía topamos una presencia importante d'esti árbol nel occidente asturianu (Fernández Fernández, 2012: 271-272 y 288; Fernández Mier *et al.*, 2014a: 7; López Merino *et al.*, 2014: 212-213; Manuel Valdés *et al.*, 2003: 45). Nel nuestro casu parez que respuesten a estes pervivencies topónimos como *La Veiga'l Pinu* –ente Prada y Montefurao– y *A Veiga'l Pino* –ente Vilasonte y El Pumar– o *El Chao el Pino* –ente Eirías y Villayón–. Nos dos casos primeros tán nel cumu de la sierra, a más de 1.300 msnm, y el segundu ye un picu llanu de 960 msnm. Son zones altes con condiciones climátiques dures onde pudieron mantene-se individuos relictos hasta periodos tardiegos. Los *teixos* (*Taxus baccata*), qu'hoi

aparecen puntualmente plantas nos lugares o en dalgunes mates mixtes –como na braña de Cabral–, tamién debieron ser más habituales en siglos recientes si miramos pa la toponimia –*Teixedo*, *A Teixeira* (Corondeño), *El Carbayal del Teixal* (Fonteta) o *A Cru de Teixedo* (Bustantigo)–.

De toes formes, la mayor parte de la superficie del monte ta cubierta d'*Ericaceae* –*ganzu*, *gueiruetas*, *arándanos*,...–, *Leguminosae* –*xiniestas*, *carqueixas*,...– y otres plantes de tamaño pequeno (Fig.28) que conviven con campos de *Gramineae*.



**Figura 26:** Arboleda mixta nel fondo del valle (monte de Cabral), cimes con monte baxo (ente 850 y 1.411 msnm) y restos de reforestaciones antigües de pinos en lladeres y zonas altas (ente 1.000 y 1.200 msnm).



**Figura 27:** Las Defradas. Castañeos y arboleda per baxo del lugar y monte baxo derriba.



**Figura 28:** Monte con predominiu de felechos alredu d'El Prao da Fonte Cimeira (San Pedro, Llago).

# El marcu teóricu

---

El marcu teóricu xeneral nel que s'inxerta esti trabayu ye'l de l'Arqueoloxía del Paisaxe. El puntu de partida tien que ser entós necesariamente la definición del paisaxe, que podemos entender como una parte de la superficie terrestre según la percibe la población y que ye resultáu de la interacción de factores naturales y antrópicos (Martín Civantos, 2008: 20). El paisaxe ye, lo primero, una construcción cultural que naz de la percepción humana del espacio (Alonso González *et al.*, 2018; Darvill, 2005: 108-110) y que nun se puede confundir con otros conceptos más midibles y cuantificables propios de les ciencies naturales como "medio ambiente" o "contorna natural" (González Álvarez, 2016: 48). A lo segundo, nesa realidá percibida conviven tanto elementos d'orixe natural como antrópica, razón esta segunda pola que se puede falar de paisaxes culturales contra la etiqueta más extendida como marca turística de "paisaxe natural". José María Martín Civantos (Brogiolo, 2007: 31; Martín Civantos, 2006: 13-14) divide'l paisaxe en tres elementos que lu configuren al xuntase. El primeru sería la matriz ambiental o medio físicu onde se desenvuelve l'acción humana y que tien que ser estudiáu dende les ciencies ambientales. El segundu refierse a la dimensión social, l'espacio onde se xeneren les relaciones de los seres humanos. P'acabar, el tercer elementu tien que ver col espacio pensáu o simbólicu qu'ayuda a comprender la manera d'apropiación de la naturaleza polos humanos.

La escoyeta d'esta propuesta metodolóxica tien una xustificación simple. Esti ye con diferencia'l método que tien una capacidá mayor p'afrentar les problemátiques del estudio que nos propunximos dende'l principiu. A lo primero, ye así porque enanta la perspectiva del observador y ruempe les fronteres del sitiu arqueolóxicu p'atender a tola redolada cola que tamién interactuaron históricamente los humanos (Cambi *et al.*, 2015; Johnson, 2008). D'esta manera, tol espacio ye un obxecto d'estudio con evidencies de la presencia humana a lo llargo del tiempu. Los sitios arqueolóxicos "convencionales" –como asentamientos, mines, grandes infraestructures, etcétera– dexen de ser elementos isolaos pa integrase nun contextu complexu onde se valoren les relaciones qu'estos tuvieron col espacio que los redolaba.

El paisaxe enteru entiéndese como un productu cultural organizáu y diseñáu poles sociedaes que lu habiten y habitaron. Amás, ye una realidá n'evolución continua onde lo vieyo va cediendo'l sitiu a lo nuevo nun procesu de cambeo permanente. N'ocasiones fálase del paisaxe metafóricamente como un *palimpsesto*, dende qu'usara esti términu per primera vez Crawford (Crawford, 1953: 51) al tratar la cuestión de la caminería romana, nel sentíu de que ye una construcción estratificada onde cada fase dexa un estrato (Chevallier, 1976; Chouquer, 2000: 26; González

Álvarez, 2016: 48; Thomas, 2001: 165). Bien ye verdá qu'esta comparanza foi criticada como imperfecta por partir d'una visión simplificada de capes históriques que nun tendríen una relación ente elles (Chouquer, 2000: 26-27). Ciertamente la realidá ye más complexa: hai elementos eliminaos col tiempu, otros reutilizaos o adaptaos, otros que permanecen como traces fosilizaes (Fig.29), otros que mantienen l'uso a lo llargo de los siglos... N'otros casos, llega a afirmase que'l paisaxe ye un sitiu arqueolóxicu: "inteso come sintesi delle relazioni sociali, non è altro che un sitio archeologico molto dilatato" al que se-y puede "dare un carattere archeologico, nel senso che si può codificare come un paesaggio composto per elementi tangibili e misurabili che si presentano stratificati, tra i quali si danno una serie di relazioni stratigrafiche e contestuali" (Martín Civantos, 2006: 12). La comparanza nun ye desafortunada. Les evidencies históriques nel paisaxe acumúlense formando un conxuntu que tien munchu en común cola estratigrafía d'una escavación (Cambi, 2009: 350), onde los niveles superpónense o corten a los anteriores.



**Figura 29:** Traces de preses de riego en La Veiga (La Puela / Cimalaviña). La foto ta sacada nel añu 2008, les preses dexaron de mantenesse aproximadamente nel 1996.

Visto tolo anterior, ye evidente que l'Arqueoloxía del Paisaxe nun pretende sacar una fotografía estática d'un momentu definíu, ye una síntesis de múltiples realidaes sincróniques y diacróniques (Orejas Saco del Valle y Ruiz del Árbol Moro, 2013: 202). Usando les palabres de Felipe Criado, "Bajo esta denominación [Arqueología del Paisaje] podemos entender un programa de investigación orientado hacia el estudio y reconstrucción de los paisajes arqueológicos, o mejor, el estudio con metodología arqueológica de los procesos y formas de culturización del espacio a lo largo de la historia" (Criado Boado, 1999: 6). Trátase portanto d'una perspectiva d'análisis amplia nel espaciu y nel tiempu, qu'observa los cambeos del paisaxe en tiempos llargos, lo qu'encaxa bien col nuestro marcu temporal de trece siglos.

La segunda razón pa escoyer esti marcu teóricu tien que ver con que los marcos temporal y espacial que manexamos reclamen un método que pueda axuntar una gran diversidá de técnicas y medios d'investigación, observar el territoriu na so totalidá y contextualizar cada pieza conocida dientro del procesu históricu global. Lo cierto ye que nun existe un programa metodolóxicu concretu xeneralizable de l'Arqueoloxía del Paisaxe (González Álvarez, 2016: 67). Los métodos, técnicas y medios utilizaos varíen según la persona o grupu, la escuela o tradición académica de la que vengan y los obxectivos particulares de cada proxecto. Nun se trata, portanto, d'un método concretu, sinón d'una perspectiva investigadora capaz d'integrar los resultaos de toles técnicas y métodos (Cambi, 2003: 19-60; Fernández Mier, 1999: 20) nuna lectura única, ordenada y coherente. Nel nuestro estudio, a los datos de les escavaciones, prospección, documentación escrita o encuestes axuntamos información editada d'otros trabayos de diplomática, epigrafía, análisis palinolóxicos o d'evolución del clima, por poner solo cuatro exemplos.





# **CAPÍTULO II: METODOLOGÍA**



# Metodoloxía

---

El trabayu presentáu nesta tesis hereda los principios metodolóxicos aplicaos por otros investigadores pal estudio del paisaxe nel territoriu asturianu. Estos básense, en resume, nel uso de técniques variaes y el cruz de datos obteníos de caúna d'elles. Entren aquí les práctiques más habituales de l'arqueoloxía, como son la prospección convencional y la escavación, pero tamién la teledetección, la utilización del LiDAR, la documentación histórica, los análisis mediante SIG o la observación de la tradición oral y la toponimia.

## Teledetección

### *Fotografía aérea*

La fotografía aérea ye un recursu utilizáu pola Arqueoloxía dende los inicios d'esa técnica, hai más d'un sieglo (Bewley, 2003; Bowden, 2013: 105-115; Orejas Saco del Valle, 1995; Rączkowski, 2015: 22), y especialmente a partir de la II Guerra Mundial (Hanson y Oltean, 2013: 4). La vista aérea facilita la lectura y interpretación de munches estructures que son poco visibles o difíciles d'interpretar a nivel de suelu. Ye'l casu, sobremanera, de sitios arqueolóxicos extendíos per grandes superficies como les infraestructures hidráuliques de les mines romanes, la caminería, parcelarios, poblaos,... La visibilidad de toos ellos na fotografía aérea permite analizar la so forma en planta y distribución espacial.

Amás d'ello, la combinación d'ediciones fotográfiques pertenecientes a años distintos y feches n'estaciones diferentes del añu varíen la percepción de los elementos. Por exemplu, los contrastes ente tarrenos con acumulaciones desiguales d'humedá xeneren coloraciones y tonos estremaos na tierra y na vexetación (Fig.1). Afecten igualmente la orientación de la lluz solar, la caída de la fueya na seronda, la formación de traves de nieve nos relieves,... (Rączkowski, 2015: 20) Cualquiera d'estos cambios puede suponer el pasu d'una visibilidad clara a la invisibilidad más absoluta.

Otra cuestión mui importante ye la diacronía del paisaxe. El primer vuelu fotográficu que cubre la nuestra zona ye la Serie A del Vuelu Americanu de los años 1945 y 1946 y d'entós p'acá les reediciones fueron continues, incrementándose la periodicidá nes décadas más recientes. El resultáu ye una serie de colecciones fotográfiques que permiten ver los cambeos del paisaxe dende los años 40, previos a la mecanización y transformación radical del campu na segunda metá del sieglo XX. Al traviés d'elles podemos ver la imaxe previa a esos cambeos, pero tamién la evo-

lución progresiva de la que cada edición ye un pasu más (Fig.2). Afortunadamente, too esti material vien siendo d'acceso llibre pasín a pasu. L'Instituto Geográfico Nacional tien a disposición pública varies colecciones nel visor de la fototeca de la so páxina web<sup>8</sup>, ferramienta qu'aforra una cantidá notable de tiempu y trabayu al investigador. A lo llargo del trabayu usamos les series A (1945-1946) y B (1956-1957) del Vuelu Americanu, la conocida como Serie H (1957)<sup>9</sup>, el Vuelu Interministerial (1973-1986), el Vuelu Nacional del 1980-1986 y los vuelos recientes posteriores al añu 2000. Fuera d'esto, nun se pueden infravalorar ferramientes como Google Earth (Menéndez Blanco *et al.*, 2013: 181), con una utilidá probada pa la prospección telemática en disitintos sitios del planeta (Kennedy y Bishop, 2011; Myers, 2010). Anque esti visor nun tenga colecciones fotográfiques tán repartíes nel tiempu y la resolución de dalgunes zones sea inferior a la de los visores desenvueltos pola alministración pública, la comodidá pa movese con fluidez poles imáxenes y la representación visual del relieve son puntos al so favor mui importantes. Igual que nos exemplos anteriores, esti visor enseña otres perspectives qu'aumenten la visibilidá de dellos trazos nel paisaxe. Tien tamién la virtú de ser una ferramienta cómoda y rápida pa movese pelos fotogramas.

P'acabar, hai que reseñar la posibilidá de montar estos fotogramas en proxectos SIX y trabayar combinándolos con otros recursos xeográficos, de manera que l'uso conxuntu dea unos resultaos más satisfactorios.

En cuanto a la utilidá y aprovechamientu de la fotografía aérea, les funciones más productives nesti trabayu fueron les que siguen:

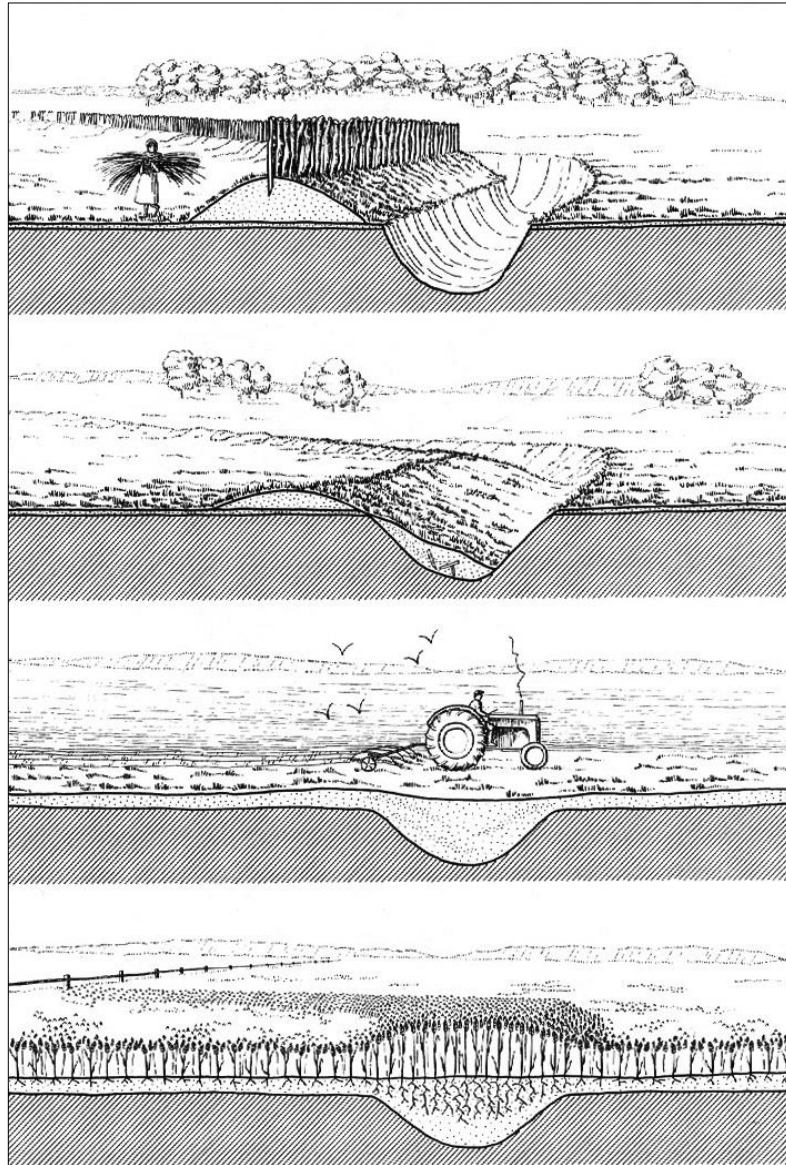
- Observación y busca sistemática d'elementos d'interés arqueolóxicu nel paisaxe. La dificultá de prospectar en superficie zones poco accesibles o con una orografía complexa puede compensase parcialmente cola observación de la fotografía aérea. Así, dalgunes evidencies difíciles de detectar cola prospección convencional pueden previsualizase y reconocese rápidamente dende l'aire, de manera qu'aforramos un tiempu de trabayu de campu na localización que podemos concentrar na prospección intensiva d'esos sitios.
- Reconocimientu y interpretación d'elementos antrópicos: parcelarios, caminería,... De munchos sitios bien conocíos podemos enantar la información al traviés d'una vista aérea. Así, delles estructures monumentales o de gran extensión ganen sentíu al obtener una vista cenital d'elles. Los exemplos más comunes y claros son les cárcoves y defenses de campamentos y castros, la infraestructura minera d'época romana, los parcelarios o los trazaos de la caminería.

---

<sup>8</sup> <http://fototeca.cnig.es/> (Consultada la última vez nel 29 de xineru del 2017).

<sup>9</sup> Estes, igual que versiones dixitalizaes con resolución alta de les otres colecciones, pudimos consultar nel Departamento de Xeografía de la Universidá d'Uvieo. Aprovechamos p'agradecer la colaboración de los sos miembros.

- Base pa la xestión xeográfica de la información. Asina, les capes de toponimia recoyida n'encuestes fixéronse sobretoo a partir de la fotografía aérea, combinada n'ocasiones con cadastros o MDTs. La vista cenital del paisaxe sirvió de base pa la representación de los elementos referenciaos: parcelas, caminos, construcciones, etcétera.



**Figura 1:** Explicación gráfica del proceso de colmatación d'estructures negatives y la so visualización por crecimentu diferencial de la vexetación. Imaxe d'Angela Grove recoyida por Mark Bowden (Bowden, 2013: 107).



**Figura 2:** Evolución reciente del paisaxe de Presnas en tres fotogramas diferentes. De riba a baxo: Serie H (1958?), Vuelo Nacional (1985) y PNOA (2014).

## LiDAR aéreo

El desbloqueo reciente del acceso libre a los datos LiDAR (Light Detection and Ranging) del Instituto Geográfico Nacional n'España abrió la puerta a una manera nueva de prospectar. Este sistema empieza a probarse n'Arqueología a principios de la década de los 2000 (Bewley, 2003: 285; Crutchley, 2006: 170) y, por los resultados excelentes, rápidamente pasó a ser considerada por algunos autores una técnica revolucionaria comparable a la invención de la fotografía (Campana y Francovich, 2006: 16). El uso de esta tecnología n'Arqueología, principalmente como recurso para la prospección y localización de sitios nuevos o de difícil visualización por otros medios o sobre el terreno (Figs. 3 y 4). En el noroeste ibérico la presencia es cada vez más importante (Blanco-Rotea *et al.*, 2016; Costa-García *et al.*, 2017; Costa García, 2015; Vidal Encinas, 2015) y puede afirmarse que está favoreciendo la apertura de vías de investigación nuevas gracias a la alta fertilidad informativa en algunos ámbitos que eran hasta el momento poco productivos. La posibilidad de observar en pantalla relieves en el terreno que nunca son perceptibles en fotografía aérea o nunca se pueden identificar en campo multiplica enormemente las probabilidades de topografía arqueológica y minimiza los esfuerzos del arqueólogo.

El LiDAR es una técnica de teledetección que crea nubes de puntos de la superficie terrestre a partir de la emisión y recepción de pulsos láser desde una plataforma aérea (Crutchley, 2006: 170; Fonte, 2009/2010: 104-106). Cada pulso láser genera varios rebotes a alturas diferentes –por ejemplo en el pico de un árbol, en las ramas a media altura y en el suelo– que son recogidos por los sensores. Estas nubes pueden ser filtradas para seleccionar únicamente los puntos más profundos –correspondientes normalmente al terreno– y eliminar la capa vegetal (Crow *et al.*, 2007; Sittler *et al.*, 2007), de manera que podemos crear modelos digitales del terreno limpios y detallados (Opitz y Cowley, 2013). Sirve, por tanto, para reconocer relieves en el terreno poco destacados, independientemente de la cobertura vegetal.

Nos utilizamos en todos los casos los archivos en formato .laz del vuelo del PNOA del 2012 disponibles en la página de descargas del IGN. Estos archivos consisten en nubes de puntos de 2x2 km que cubren prácticamente la totalidad de la geografía española con una densidad de 0,5 puntos/metro. Para el procesamiento básico y la obtención de salidas gráficas diferentes usamos los programas libres o gratuitos *Fugro Viewer* de Fugro Geospatial, *LAStools* de Rapidlasso GmbH, *SAGA GIS* y *Relief Visualization Toolbox* del ZRC-SAZU. Con estos instrumentos es posible producir una gran variedad de tipos de visualizaciones de los datos (eg. Devereux *et al.*, 2008; Hesse, 2011; Kokalj *et al.*, 2013) que es clave para dar con determinadas clases de elementos. Así, las sombras desde distintas direcciones, las diferencias en inclinación de las pendientes, la altura relativa, etcétera, aumentan o bajan la visibilidad de los relieves que queremos observar. Un análisis detallado al través de los datos LiDAR tiene que contemplar, por tanto, la utilización de múltiples técnicas de procesamiento para aprovechar todo el potencial de este recurso (Figs. 5).

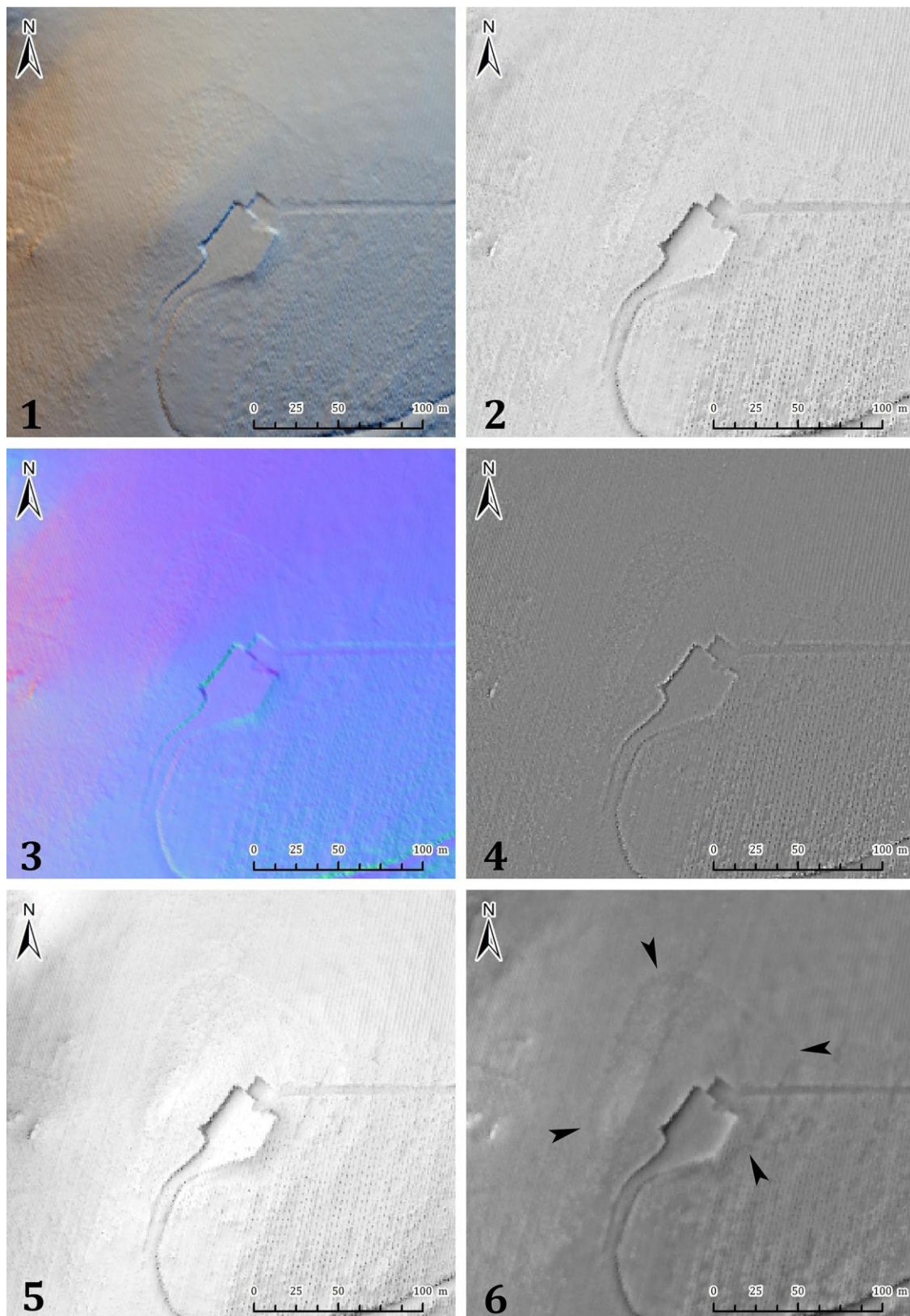


Esta técnica aportó una visión distinta de algunos sitios arqueológicos. Y especialmente interesante para el reconocimiento de infraestructuras como las de la minería romana o los grandes movimientos de tierra efectuados en algunas fortificaciones. El resultado más interesante desde nuestro punto de vista es el reconocimiento de sitios nuevos que de otra manera serían irreconocibles. El caso más elocuente es el campamento romano de El Chao (Vorducedo), con unos relieves intermitentes que malapenas sobrepasan los 30 cm de desnivel y no son interpretables en una prospección superficial convencional. De hecho, en visitas realizadas al sitio no fuimos capaces de reconocer todos los sucesos que interpretamos a partir del LiDAR. En este caso la escala de observación es clave: la serie de microrrelieves arqueológicos en el pinar solo pueden distinguirse de los naturales al adoptar una perspectiva cenital que muestre la disposición lineal.

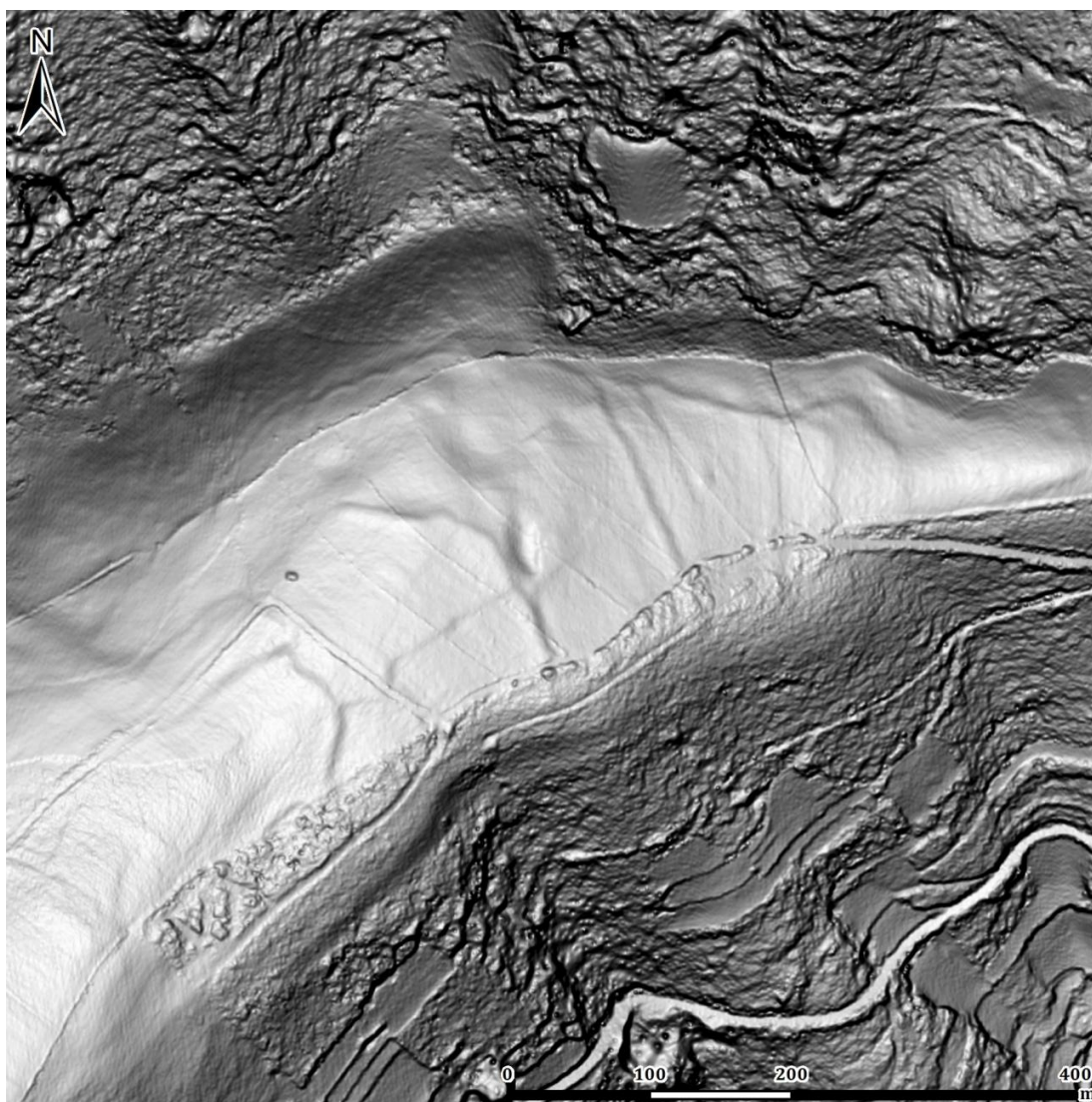
Con todo y con ello, como cualquier dato recogido de una prospección telemática, es necesaria la comprobación en campo. Por esta razón también tenemos localizados elementos que no podemos interpretar con certeza ni asignar a una cronología clara, como parcelarios (Fig.6), caminería y otras estructuras que pueden encajar en un trazo temporal amplísimo. En cualquier caso, en estos ejemplos el LiDAR sirvió para dar un primer paso de localización de restos que hasta ahora sería muy difícil o imposible de afrontar con otros medios que tenemos.



**Figuras 3 y 4:** Vista del campamento romano de La Resiella en LiDAR (esquierda) y ortofoto del PNOA del 2014 (derecha). Contrasta la visibilidad clara en el primer frente a la del segundo.



**Figura 5:** Visualización d'una posible estructura defensiva con visibilitá baixa en distintos tipos de procesaos de datos LiDAR: (1) *Hillshade from multiple directions*, (2) *Openness-Positive*, (3) *PCA of hillshading*, (4) *Simple Local Relief Model*, (5) *Sky-View Factor* y (6) *Resampling Filter* (con modificación posterior de coloración en *ArcMap*). Les cinco primeras ferramientes son del software *Relief Visualization Toolbox*, la sexta ye de *SAGA GIS*.



**Figura 6:** Aterrazamientos antiguos na cima llana de la sierra, ente L'Outeiru y Taraé. Esta zona foi utilizada nes décadas recientes pal aproveitamientu del monte y p'arromper ocasionalmente cavaes pa cereal. El tamaño impresionante d'estes terraces suxer un uso permanente como tierras a lo llargo de varios años. Les formes de les parcelas recuerden d'otramiente a dalgunos tipos de tierras britániques y del Norte d'Europa, que suelen tener cronoloxías prehistóriques o romanes, como les mal llamaes "*celtic fields*" (Fowler, 2002: 128-129; Harding, 2015: 80-81 y 102; Humme *et al.*, 2006; Taylor, 2000: 19-46).

## **Análisis territorial y Sistemas d'Información Xeográfica (SIX)**

Nos años recientes vien garrando fuerza'l papel de los Sistemas d'Información Xeográfica (SIX) como ferramientes que faciliten el trabayu del arqueólogo a la hora d'analizar delles variables de los xacimientos y el territoriu. L'aparición d'estes técnicas supunxo unes posibilidaes d'avance enormes pa la prospección en xeneral y l'Arqueoloxía del Paisaxe en particular, cola que mantién una "atracción" evidente (Gillings y Mattingly, 1999: 1). Nun hai dudes de les posibilidaes qu'añeden estos medios al llabor del investigador o de la comodidá qu'ofrecen al favorecer la preparación de les prospecciones "dende casa". Pel llau negativu, esta facilidá p'acceder y trabayar con ello llevó tamién al uso de los SIX como un fin *per se*, onde nun se presenten obxectivos analíticos de partida nin se proponen les preguntes específiques pa les que se quier buscar una respuesta.

### **Visibilidá**

L'análisis de les conques de visibilidá ye ún de los recursos más aprovechaos pola arqueoloxía d'entre tolos qu'ofrecen los SIX. En muchos casos la capacidá de ver o ser vistos foi un factor determinante na escoyeta del sitiu onde s'asentaríen los elementos arqueolóxicos que queremos analizar. Tamién ye verdá qu'esta clas d'análisis necesiten una lectura prudente de los resultaos y que tienen qu'entendese como apoyos pa les interpretaciones, nunca como pruebas definitives en nenguna dirección.

Cada software aplica unos criterios que pueden variar a la hora de calcular la intervisibilidá entre dos puntos. Nel nostru casu usamos la ferramienta *viewshed* del software *ArcMap*. Esta ferramienta permite calcular les zones visibles a partir d'ún o más puntos utilizando como base un Modelo Dixital del Terrenu (MDT). El MDT de base son les fueyes 26, 50 y 75 con píxeles de 5x5 metros feches a partir de los datos LiDAR pol Instituto Geográfico Nacional. Cremos qu'ofrecen un bon nivel de detalle del relieve local y, portanto, dan unos resultaos bien bonos.

Per otru llau, contemplóse una limitación del radio de visibilidá alrededor del puntu d'observación asumiendo que la fiabilidá de la visión humana redúzse cola distancia. Nós partimos de la propuesta de García Sanjuán y otros, que falen d'un máximo de 2 o 3 quilómetros (García Sanjuán *et al.*, 2006: 185), p'acotar nun radio de 2.000 metros l'espacio observáu. Facemos tamién un segundu cálculo sobre un radio de 800 metros, pa buscar diferencies potenciales ente les superficies observaes más próximes y les más apartaes. Con ello queremos comprobar si existen patrones d'asentamientu asociaos a modelos de visibilidá estremaos y, por tanto, la posibilidá de que tengan una función distinta con respecto al territoriu.

Como ye lóxico, estos cálculos nun cuenten con elementos ayenos al relieve –actual– qu'alteraríen la visibilidad como la vexetación. Trátase de valores que nun podemos conocer actualmente y qu'han quedar fuera de los nuestros cálculos. Si-casí, hai qu'entender que nun se trata de saber con exactitú qué puntos del paisaxe yeren visibles y cuáles non. L'obxectivo del análisis ye facer una comparanza entre les conques visuales potenciales de tolos xacimientos y valorar les diferencies notables entre elles. Por ello, los cambios que puede suponer la reducción de vistes pola vexetación son discriminables, en cuantes que van ser siempre mínimos dentro del conxunto de l'área visible.

### **Accesibilidad**

L'accesibilidad d'un sitiu respecto a la so contorna ye otru factor que puede dar pistes sobre la so funcionalidá y motivación. Por exemplo, pa un poblao fortificáu ye clave tener cierta facilidá de comunicación col so espacio d'aprovechamientu agrario inmediatu a la vez qu'ocupa una posición con unes bones condiciones defensives. Al revés d'esto, pa un asentamientu estrictamente defensivu o coercitivu nun existe la necesidá d'una comunicación cómoda coles zones agraries, lo que se traduz na prioridá de les característiques defensives y posiciones menos accesibles nel paisaxe. Por tanto, les diferencies na facilidá d'acceso acérquennos al tipo de relación que buscaríen establecer los usuarios d'esos enclaves col territoriu circundante.

El nostru análisis básase nel cálculo d'isocrones que delimiten la distancia máxima que se puede recorrer dende un puntu nuna cantidá de tiempu determináu. Como indica'l so nome, cada isocrona representa'l conxunto de los puntos que se pueden alcanzar nun mesmu intervalu de tiempu, por exemplo de 0 a 15 minutos. Concretamente nós establecemos trés tiempos –15, 30 y 45 minutos–, siguiendo'l modelu usáu en Galicia por César Parceru (Parceru Oubiña, 2002b: 68) y Pastor Fábrega (2004: 19), y n'Asturias por Jesús Fernández nel valle d'El Trubia (Fernández Fernández, 2009: 11).

Pa facer esti cálculo partimos del MDT con píxeles de 5x5 metros fechu a partir de los datos LiDAR pol IGN. A partir d'esti MDT puede crease un modelu de pendientes, de manera que'l valor asociáu a cada píxel pase a ser la inclinación del terrenu. Ha tenese en cuenta que la dificultá pal movimientu pel espacio mídese principalmente pola pendiente del terrenu, entendiendo que l'avance ascendente ye más dificultosu y lentu que l'avance descendente o en llano.

La conversión d'esi mapa de pendientes nun mapa que mida la dificultá d'avance –fricción– pela superficie que representa ficímosla al traviés de la fórmula de Gorenflo y Gale (Gorenflo y Gale, 1990):

$$V = 6 \cdot e^{-3,5 |S+0,05|}$$

El resultado final es un ráster donde el valor de los píxeles es el tiempo –en segundos– que se tarda en recorrer la superficie que representen. Sobre esto aplicamos la herramienta *Cost Distance* del software ArcGIS, con la que ya podemos generar las isocronas.

Al cálculo de la dificultad pueden sumarse además otros factores que supongan impedimentos al tránsito normal. Por ejemplo puede añadirse dificultad por las corrientes de agua, en cuantos que pueden suponer un obstáculo. Nosotros solo aplicamos esto en El Navia porque entendemos que es el único río que conforma una barrera real al desplazamiento por el territorio. Los otros ríos son fáciles de cruzar en mayor parte del año y, cuando ofrecen más dificultad, sus características permiten la instalación sencilla de elementos más o menos permanentes –piedras, troncos, etc.– que permitan el paso con comodidad y sin ralentizar el avance. En el valle de El Navia contamos además con el problema añadido de los embalses, que deforman el relieve histórico creando "vegas" con modelos de superficies que usamos para calcular las accesibilidades. Solucionamos parcialmente esta complicación dándole una pendiente aproximada a la de las fastas inmediatas, de manera que el llano falso que forma la superficie de agua se convierte en una cuesta semejante a la inundada.

### **Factor 9**

El factor 9 consiste en calcular la proporción entre el espacio inmediato –el correspondiente a la isocrona de 15 minutos– y lo más apartado –la isocrona de 45 minutos–. Esta propuesta de Pastor Fábrega (Fábrega Álvarez, 2004: 19) sirve para comprobar si la accesibilidad mejora o empeora según se aleja del sitio analizado. Teniendo en cuenta que en una superficie ideal esta proporción tiene que ser de 9 –de donde saca el nombre el autor–, los valores por encima de este número suponen un incremento de la dificultad según nos acercamos al sitio, mientras que los valores más bajos indiquen lo contrario.

### **Prospección de campo**

La prospección arqueológica engloba un campo amplio de medios y técnicas (Drewett, 2001: 42-50) de observación, análisis y documentación de evidencias arqueológicas en superficie. Como nunca podía ser de otra manera, la prospección telemática descrita hasta ahora tiene que combinarse con la prospección convencional como técnicas complementarias de una misma metodología. De esta manera confirmarse la existencia de las estructuras vistas en pantalla del ordenador y, por otro lado, llegarse a otras clases de evidencias que son accesibles solamente por medio de la observación directa del terreno.

Nós fiximos prospecciones tanto extensives (sensu Amado Reino y Barreiro Martínez, 2004: 241) como intensives (Fig.7). Les segundes pueden identificase colos trabayos fechos na superficie interior o inmediata de los sitios arqueolóxicos pa la definición más axustada d'estructures, localización de materiales diagnósticos, etcétera. Aparte d'esto fiximos una prospección extensiva en zones onde, en principiu, nun había nengún tipu d'elementu arqueolóxicu reconocíu nes publicaciones o documentos académicos. Esta segunda valiúnos pa identificar una serie d'evidencies que pueden integrase dientro de lo que se vien llamando rexistru *off-site* (Foley, 1981: 27-29; Haas, 2012; Herrera Malatesta, 2018), aquel que ta fuera de los espacios d'ocupación más densa –los *sitios* (Manacorda, 2016: 7-14; Terrenato, 2002)– como pueden ser los poblaos y que respunde al aprovechamientu del territoriu más allá de les zones d'habitación o explotación intensiva. Ye'l rexistru propiu del aprovechamientu del paisaxe más allá del hábitat, aquel que xeneren los usos ganaderos, la collecha de castañes o la fabricación de carbón vexetal, por poner trés exemplos. Ye un rexistru materialmente más probe pero que provién de llabores necesarios y cotidianos pal funcionamientu de les comunidaes rurales, tanto qu'hai autores (Fernández Mier, 2018: 237) que proponen l'análisis del paisaxe enteru como un sitiu arqueolóxicu únicu con densidaes d'ocupación variables. Con esto, los espacios consideraos tradicionalmente marginales (Cambi *et al.*, 2015: 7) introdúcense na investigación como zones claves pa la producción y subsistencia local.

Convién señalar que, como nun puede ser d'otra manera, la prospección tuvo condicionada pol medio físicu. La pérdiga d'usos agropecuarios de bien de zones del territoriu ayandés ta llevando a una recolonización vexetal que complica l'acceso a dalgunes zones d'interés arqueolóxicu, un problema que cada vez alcontramos más habitualmente nel nuestru exerciciu profesional n'Asturies (eg. Menéndez Blanco *et al.*, 2013: 179; Menéndez Blanco *et al.*, 2011: 152). Les dificultaes pa moverse per sitios monumentales catalogaos como El Cuturuyón o El Castro de Colada, o incluso per llugares abandonaos nel sieglu XX como Boxo, obligáronnos n'ocasiones a reducir les árees de trabayu.

Hai que reseñar tamién la realización de la prospección xeofísica nel interior de la ilesia de San Andrés, en La Puela, cola intención de localizar posibles evidencies d'estructures medievales anteriores al templo modernu. Concretamente usáronse dos técniques. Per un llau prospectóse con xeorrádar (Oswin, 2009: 55-60; Piro, 2009: 46-52) casimente tola superficie interior del edificiu trazando una cuadrícula de calles perpendiculares. Per otru llau, realizóse una lectura de resistividá eléctrica (Oswin, 2009: 32-43; Piro, 2009: 37-42) nuna lliña a lo llargo del exe mayor del templo que complementa les lectures del xeorrádar. Con ello buscóse sumar criterios pa la selección d'una zona onde abrir un sondeo.



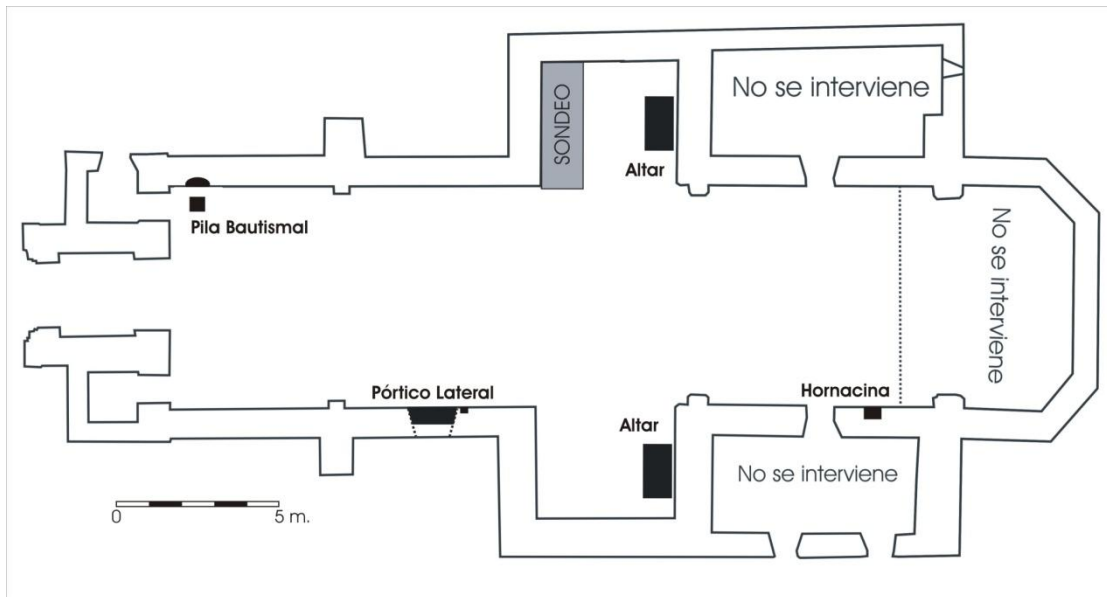
**Figura 7:** Prospección d'El Castro (Figueras) cola colaboración de Valentín Álvarez Martínez (na imaxe).

## Escavación

La escavación ye la vía principal pal avance de la investigación de los paisaxes históricos del noroeste ibéricu. Desgraciadamente, como yá comentamos n'otru apartao de la tesis, nun obtuvimos resultaos mui arriquecedores pa responder a les preguntas centrales del nuestro trabayu. Les cronoloxíes nes que se movieron los sitios interveníos, anque interesantes, escapen del marcu temporal definíu.

De manera independiente pero conectada col proxecto xeneral de la tesis desenvolvieronse dos escavaciones codirixidas con Valentín Álvarez Martínez. La primera desenvolviose nuna estructura negativa localizada nun sucu de la carretera ente L'Outeiru y Eiboyu, a l'altura d'Almoñu (Álvarez Martínez, 2017; Menéndez Blanco *et al.*, 2018). La otra fíxose dientro de la ilesia de San Andrés de La Puela como parte del siguimientu arqueolóxicu de les obres de substitución del suelu (Figs. 8 y 9) (Álvarez Martínez *et al.*, 2018). Nos dos casos siguióse la metodoloxía habitual neste tipo d'actuaciones (Harris, 1991), escavando hasta'l final cada estrato, del más actual al más antiguu hasta agotar los niveles arqueolóxicos (Menéndez Blanco y Álvarez Martínez, 2013). Nel procesu, como ye normal, documentáronse detalladamente tolos niveles –mediante la fotografía, debuxo, topografía, etcétera–, recoyéronse muestres de distintes clases pa realizar analítiques y guardáronse tolos materiales pal so estudio posterior en laboratorio (Figs. 10 y 11).





**Figura 8:** Plano de la ilesia de San Andrés con situación del sondeo y los elementos más destacables localizaos nel siguimientu de les obras.



**Figura 9:** Niveles d'enterramientos en fuexa d'época moderna localizaos nel sondeo de la capilla septentrional de la ilesia de San Andrés.



**Figuras 10 y 11:** Dos momentos de la intervención arqueolóxica n'Almoñu: principiu de la escavación (esquierda) y realización de la topografía final (derecha).

## Documentación escrita

Unu de los primeros pasos daos nesti proxecto foi el vaciamientu de tola documentación medieval inscrita nel periodu qu'analizamos. Desgraciadamente nun son munchos nin mui expresivos los textos que falen d'Ayande antes del sieglu XIII. Con too y con ello hai una cantidá curiosa de documentos y menciones a esti y los territorios vecinos repartíos poles colecciones diplomátiques d'instituciones como los monesterios de Courias (Floriano Cumbreño, 1950; García Leal, 1998; 2000) Oubona (Ruiz de la Peña Solar y Mariño, 1995; Sanz Fuentes, 1995-1996; 2002), Corniana (Floriano Cumbreño, 1949; Prieto Entrialgo, 2004), San Vicente d'Uvieo (Álvarez Arias y Metzeltin, 2008; Floriano Llorente, 1968; Miranda Duque y Álvarez Arias, 2008; Sanz Fuentes, 1986; Sanz Fuentes y Ruiz de la Peña Solar, 1991), Vilanova de Ozcos (Álvarez Castrillón, 2011), Balmonte (Fernández Mier, 1995a; 2001; Floriano Cumbreño, 1960) y las catedrales d'Uvieo (Fernández Rodríguez, 1996; Floriano Llorente, 1963; García Larragueta, 1957; 1962; Rodríguez Díaz, 1995; Rodríguez Villar, 2001; Ruiz de la Peña Solar y Beltrán Suárez, 2009; Tuero Morís, 1994; Valdés Gallego, 2000) y Santiago (Lucas Álvarez, 1997). La colección más productiva ye la del monesteriu de Courias al ser el que tenía más propiedaes nel suroccidente asturianu y conservar un rexistru de textos dende'l sieglu X. Per otru llau, nel casu de la colección de San Vicente tuvimos que consultar los documentos nel arxivu d'esti conventu p'acceder a una serie d'ellos que tán tovía inéditos.

Fuera yá de la documentación inscrita cronológicamente nel nuestro periodu d'estudiu trabayamos tamién abondo con textos posteriores. Un recursu mui útil foi'l Cadastro d'Ensenada. Les conocíos como Respuestes Xenerales d'esti testu taben yá transcritos y publicaes (García Linares, 1980; 1982a; Manzano Ledesma, 2010) pero, aunque mui interesantes pal sieglu XVIII, dan poca información que puédamos usar pa los nuestros obxectivos. Muncho más útiles son les Respuestes Particulares, tovía inédites, que repasen toles propiedaes de cada vecín y gracias a les cuales, por exemplu, pudimos asitiar l'espaciu agrariu que tovía llevaba'l nome d'*Ayande* nel sieglu XVIII. Esti testu da una imaxe bien completa del parcelariu y les estructures agraries nun puntu históricu intermediu ente la Edá Media y l'actualidá. Otra documentación baxomedieval y moderna (e.g. López López, 2017) ayudónos a entender meyor la evolución más reciente del territoriu. Datos de too ello usámoslos y citámoslos ocasionalmente, aunque nun realizamos análisis particulares en profundidá d'esos textos qu'escapen al obxectivo presente.

La utilidá d'usar los textos y los obxectos como recursos combinables y capaces d'arriquecer les interpretaciones finales de la investigación yá foi tratada en detalle por dalgún autor (Moreland, 2013). En xeneral, la documentación usámosla pa recoyer d'ella aquello que nun nos llega per otres fontes y que suma cantidá y calidá informativa gracias al cruz de datos. Asina, l'Arqueoloxía tien limitaciones a

la hora de ver determinaos usos o percepciones d'espacios o sitios que tuvieron una significación importante pa les sociedaes pasaes (Feder, 2016: 42) y que sí pueden tar recoyíos nos textos. Un exemplo mui ilustrativu de los que vamos tratar extensamente nesti trabayu son les fronteres o límites ente grupos humanos, propiedades y territorios alministrativos en xeneral.

## Toponimia

"Esti sitiu yera tan sagráu que nun dexaba que naide lu profanara nin con sangre nin con excrementos. Pa esto último teníen una peña llamada *Dritsker* [La Peña la Cagada]"<sup>10</sup>

Esta cita de la *Eyrbyggja Saga* (Saga de los Habitantes de Eyr) ye un exemplo mui elocuente de lo que puede tar detrás de cualquier topónimo d'apariencia irrelevante y incluso vulgar. L'equivalente de *Dritsker* n'asturllionés podría ser algo así como *La Peña la Cagada* o *La Peña la Mierda*, un nome que sacaría la risa y dalgún comentario cómicu del informante y l'encuestador pa nun tener más recorriu posterior. Ensin una fonte como les sagues islandeses o un testemuño oral d'un acontecimientu reciente diba ser mui difícil da-y un sentíu precisu y nin el más valiente de los toponimistas s'atrevería a proponer algo asemeyao a lo que realmente significó esi nome del norte de Snæfellsnes. A partir d'ello podría dicise qu'había un espacio sagráu pa los primeros colonizadores nórdicos d'Islandia –onde pisara'l mesmu Thor–, que dientro de la so mitoloxía los excrementos humanos espantaben a los elfos –seres míticos beneficiosos– y que por ello dieron en marcar un sitiu apartáu pa desocupar (Fernández Álvarez y Manrique Antón, 2000: 8-9). Estes primeres ringleres solo quieren introducir con un exemplo'l valor de los topónimos como testemuños históricos.

Anque na nuestra zona nun falten exemplos más vieyos de la busca del significáu históricu de los nomes de los sitios (e.g. de Carvallo, 1988: 76), la toponimia ye un recurso que vien usándose pola historia y l'arqueoloxía de manera sistemática dende'l sieglu XIX. Les perspectives d'análisis son variables y la utilización d'esta fonte faise con intenciones o dende preguntes distintes. Si atendemos a les aplicaciones de la toponimia nos estudios históricos actuales, hemos destacar cuatro formes d'integrala dientro de les investigaciones:

1. En relación cola historiografía más vinculada a les fontes escrites, hai tradición de rastrexar na toponimia actual los sitios citaos nos textos

---

<sup>10</sup> "Þar var og svo mikill helgistaður að hann vildi með engu móti láta saurga völlinn, hvorki í heiftarblóði og eigi skyldi þar álfrek ganga og var haft til þess sker eitt er Dritsker var kallað." (cita sacada de *Icelandic Saga Database* l 29 de xineru del 2018: [http://sagadb.org/eyrbyggja\\_saga.is](http://sagadb.org/eyrbyggja_saga.is)).

antiguos col fin de situar nel mapa la información de los documentos escritos nel periodo que s'estudia.

2. La sociedad campesina tradicional nun ye ayena a la existencia de restos arqueolóxicos nel territoriu qu'ocupa. Por ello bien de veces los nomes que-yos dieron a los sitios describen la so interpretación d'esos restos. Esto permite al arqueólogo usar dalgunes families de topónimos na prospección del territoriu. Por exemplo, una parte importante de los nomes qu'incluyan la voz "castru" ye fácil que faigan referencia a sitios onde hai dalguna clas de fortificación antigua.
3. Otru uso naz del reconocimientu de los topónimos nacíos nun momentu históricu concretu. La localización d'una familia de nomes asociaos al poblamientu de, por poner un casu, época romana (e.g. Bobes, 1960; 1961), taría situándonos entidaes de población d'aquella época. Esta ye l'aplicación más contestada polos inconvenientes metodolóxicos que presenta. Hai que contar cola movilidad de los topónimos a lo llargo del tiempu por vías diferientes o les evoluciones converxentes que xeneren "falsos amigos". Con too, cremos qu'hai maneres de formular preguntes históriques a les que pueden dar respistes estos topónimos.
4. Por medio de la microtoponimia dalgunos autores interpreten la ocupación del espaciu nel pasao (Escalona Monge, 2010: 65, nota 22; Pedregal Montes, 2006: 159). La lectura de tolos nomes del parcelario falaría d'una característica antigua, que dacuando se refier a la existencia de construcciones, tipos de cultivos, etcétera. Un casu exemplar n'Asturies ye la reconstrucción hipotética de les zones d'explotación y hábitat del llugar desiertu de Presorias (Teberga), ocupáu ente los siglos XII y XIV-XVI (Fernández Mier y Fernández Hevia, 1998).

A la utilización de la toponimia combinada cola arqueoloxía nun-y falten crítiques. Ye bien conocíu l'artículo d'Elisabeth Zadora-Rio onde fala de "divorciu" ente l'arqueoloxía y la toponimia –ella céntrase sobretoo na macrotoponimia– y desmonta una serie d'interpretaciones históriques feches a partir de nomes de sitios: *"Archéologie et toponymie: le divorce"* (Zadora-Rio, 2001). Ciertamente les dificultades d'integrar la toponimia na investigación histórica son munches y ye fácil cayer n'explicaciones simplistes que xeneren paisaxes ayenos a cualquier realidá pasada. Esta autora conclúi que les traxectories siguies pola toponimia y l'arqueoloxía como ciencies son diverxentes y depués d'una serie d'exemplos afirma que la primera nun puede substituyir a la segunda a la hora d'estudiar el pasao de les sociedaes humanes. Nesto nun falta una parte de razón, pero nós cremos que la cuestión ye más complexa porque:

- Los topónimos son un producto cultural, fechu por sociedaes pasaes y tresmitíos per vías diferientes a lo llargo del tiempu. Son elementos del paisaxe históricu (Bolòs i Masclans, 2014: 2823), evidencies inma-

teriales del pasao que guarden información sobre la relación ente aquellos sociedaes y l'espacio qu'ocupaben.

- Como tresmisores d'información del pasao nun pueden ser ignoraos na investigación histórica. La toponimia tien qu'integrarse, necesariamente, buscando la manera más axustada a los requerimientos del estudio históricu.

En consecuencia, dexando a un llau la dificultá d'análisis, que nun puede ser un argumento pa despreciar una fonte d'información, consideramos que la toponimia tien que s'inxertar nel nuestro trabayu. Per riba de cualquier argumentación sobre la so validez tien que pesar el que la toponimia ye un producto asociáu a una materialidá –nesti casu representada pol paisaxe– sobre la qu'actúen unos individuos. Dende'l momento que l'arqueoloxía quier estudiar lo social al traviés de la materialidá ha contar colos nomes que-y dieron a ésta les sociedaes pasaes.

Partimos entós de que nun ye razonable escartar recursos qu'enanten el caudal de datos que tenemos pa trabayar. La capacidá d'estos pa obtener conclusiones sobre unos aspectos o otros entendemos que ye una cuestión aparte que tien que ser tratada *a posteriori* y nun puede ser usada pa invalidar el recurso como tal. Nesti sentíu, partimos de que nun hai fontes falses y que cualquier defecto hai qu'entendelu siempre dientro de los nuestros errores o limitaciones a la hora de formular les preguntes que puede responder cada recurso.

Nós utilizamos la toponimia solo nos casos que nos puede ofrecer datos fiables y capaces de ser cruzaos con otra información proveniente de documentación arqueolóxica o escrita. Pa ello hai que tener presentes tolos problemas intrínsecos d'esta fonte: movilidad, esaparición y substitución, evoluciones que s'aparten del étimo y xeneren falsos amigos por atracción paronímica o otros procesos...

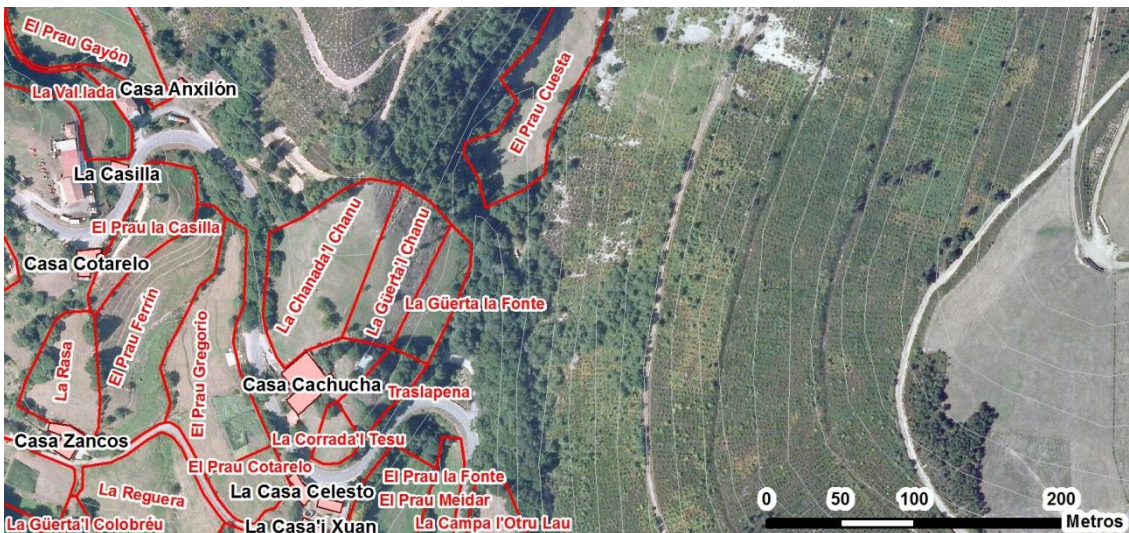
A continuación recoyemos una comparanza ente la toponimia documentada a mediaos del sieglu XVIII nel Cadastro d'Ensenada dientro de los términos de Presnas y la que recopilamos actualmente n'encuestes. Dientro de los nomes del parcelario vemos la esaparición d'una cantidá considerable d'ellos. Per otru llau, de les encuestes sacamos varies decenes que nun tán recoyíos nel textu antiguu. Estos segundos nun los incluyimos porque con esta tabla queremos valorar la conservación o pérdiga de nomes a lo llargo del tiempu. Vese bien que la toponimia menor nun ye estática y que'l dinamismo de la renovación toponímica ye considerable si tenemos en cuenta que pasaron solo 250 años ente los dos repertorios. La pervivencia dende periodos más antiguos como los que pretendemos analizar tien que ser lóxicamente menor. La conclusión más interesante de cara a la metodoloxía, según entendemos nós, ye la necesidá de recoyer tola toponimia rexistrada documentalmente pal so uso n'estudios históricos. Presnas y el Cadastro d'Ensenada son un exemplu perfecto al ser l'espacio y el textu que permitieron confirmar la situación del *Ayande* antiguu nesi valle.

<b>Topónimos del Cadastro d'Ensenada</b>	<b>Topónimo actual correspondiente</b>
Abaxo del camino que va á la Yglesia	x
Cadierno	x
Carballedo	x
Castriello	Castriellu (hoi pertenez a La Veiga)
El Ablano	L'Ablanu
El Bozar	El Bazar
El Caramouco	El Caramoucu
El Carrero de San Martín	x
El Chano	El Teicu'l Chanu
El Cuebo	El Cuevu
El Eiro de Allande	x
El Lago	La Tierra'l Llau, La Campa'l Llau, El Prau'l Llau
El Nobollín	x
El Nozedo	x
El Oterín	x
El Penedo, El Penedo del Portillo	El Penéu
El Pontigo	El Pontigu
El Portiello	Los Portiellös
El Prado Nuevo	x
El Rebollín	El Rebollín
El Rellón	Los Rellones
El Terzio del Pasar	x
El Tourín	x
El Valle	Los Valles, El Valle d'Abaxo
Encima la Yglesia	x
Ería de Abajo	El Cortinal de Baxo
Ería de Arriba	El Cortinal d'Arriba
Huerta de la Portiella	x
Junto a la Yglesia	x
La Cantera	La Cantera
La Cuesta	Las Cuestas
La Ería de Allande	x
La Ferbienza	Cervienza
La Fuécara	La Fuécara
La Fuente	La Fonte ?
La Iglesia	x
La Linariega	x
La Llera	Las Lleras
La Longa	Las Llongas
La Longar	x
La Martonega	x
La Ninsarona	x
La Nisalina	La Ni(n)sarina
La Pasada	La Pasada

La Peña de el Pasar	x
La Puente	El Prau la Ponte
La Reguera	x
La Repuguera ~ La Rapiguera	La Rapeguera
La Tabladina de Fervienza	x / Cervienza
La Texera	La Tiera
La Tierra de la Portiella	x
La Tierra Grande	x
La Turta Llonga	x
La Veyguillina	x
La Vinadona	x
Las Cerezalinas	x
Las Corradas	x
Las Moruecas	x
Marivieja	Mariviea
Panillón	El Panllón
Peñaronda	x
Presiende	x
Rajuela	Raxuela
So las Vegas	x
Sob el camino de la Vega	x
Sobre la Iglesia	x
Traslaiglesia	Detrás de la Iglesia
Valdelasierra	x
Valderrey	Valdelréi
Valduzedo	x

### ***Encuestación y xestión de la toponimia***

La recoyida de la toponimia popular y tradicional sigue los criterios desenvueltos polos investigadores nesa materia durante los últimos años n'Asturies (Álvarez-Balbuena García, 2007; García Arias, 1995). Dicimos *popular y tradicional* p'acotar bien el recurso nel que centramos la nuestra atención. D'una parte, falamos de tradicional porque atendemos a los nomes que tienen tradición na comunidá local y obviamos les creaciones nuevas. Per otra banda, trátase de los topónimos transmitíos popularmente ente xeneraciones, de manera qu'evitamos toles formes documentales qu'escapen d'esa evolución –que tamién tienen una tradición, pero escrita y erudita que nun ye una base sólida pa la investigación (Álvarez-Balbuena García, 2012: 192)– que se dio dientro de la sociedá local y siguiendo los sos calces evolutivos normales. Dicho d'otra manera, nun contamos colos artificios d'eruditos o les formes alministratives arcaizantes o castellanizantes.



**Figura 12:** Topónimos de la redolada d'El Tesu (parroquia de La Puela) según tipos d'elementos nos que se divide la representación nel SIX: lliñes (arriba), polígonos (nel medio) y puntos (abaxo).



L'aplicación práctica d'esto materialízase realizando encuestes en tolos llugares de l'área d'estudiu a persones naturales o criaes nel sitiú por xente local. Búsqense con preferencia persones mayores d'edá que participaran de les actividaes económicques tradicionales –ganadería, agricultura, caza, pesca,...– y tuvieran, portanto, una conexión más fuerte col espaciú y los sos usos. Estes encuestes fixémosles normalmente nos propios llugares asitiando los topónimos sobre ortofotografíes impreses d'acorde cola información dada polos encuestaos. Procuramos anotar la superficie que denomina cada topónimu en tolos casos que yera posible –praos, tierres, corrientes d'agua, caminos–, sicasí nun hai siempre una delimitación definida y unívoca pa tolos informadores.

Too esto pásase a continuación a un proxecto SIX compuestu de ocho capes *shapefile* dedicaes caúna a una clas d'elementos en base, sobretoo, a la forma (Fig.12):

- Polígonos:
  - o Parcelario
  - o Edificios (cases y construcciones grandes n'uso)
- Lliñes:
  - o Vías de comunicación
  - o Agua corriente (ríos y regueros)
- Puntos:
  - o Montes
  - o Agua parada (fontes, llagunes, poces...)
  - o Espacios de tránsito (pontes, puntos concretos nos caminos,...)
  - o Construcciones (otres estructures: cortinos, murueques,...)

Pel so llau, cada capa recueye, amás de la variante del topónimu que se prioriza p'aparecer nel mapa, les otres variantes, el tipo d'elemento que ye, formes escrites antigües, datos de la encuesta y un campu p'anotaciones. La primera ventaya d'esti sistema frente a les formes tradicionales de recoyida y xestión de la toponimia ye la capacidá d'ampliación y edición permanentes. La segunda, que tien que ver más cola consulta y uso de los datos, ye la facilidá pa facer busques tanto por observación de la cartografía como buscando términos concretos na base de datos.

Consideramos que la edición en papel d'esti material sigue teniendo valir pa la divulgación del padremuño toponímicu, por exemplu al traviés de publicaciones pa la promoción a nivel local. Más alló d'eso, nun son una ferramienta útil pal investigador (Menéndez Blanco, 2015). Un exemplu son los más de 140 cuadernos de compilaciones toponímiques parroquiales editaos pola Academia de la Llingua Asturiana. Nellos organícense los nomes por orde alfabéticu y solamente contienen un mapa cola situación de la parroquia nel conceyu y dalgunos de los topónimos dientro d'un croquis esquemáticu d'esta. Desgraciadamente esti modelu ye'l que predomina en toles monografíes de toponimia que se publiquen dende los prime-

ros exemplos hastas agora n'Asturies y la so contorna (e.g. Álvarez Pérez, 1985; Fernández, 1960; 1984; García Valdés, 1979; López Fernández, 2013; Llamazares Prieto, 1990; Menéndez García, 2014; Rubio, 1964; Samp Pedro Santiago, 1989), aunque afortunadamente hai excepciones que contienen una cartografía aceptable (González Rodríguez, 2010; Rodríguez Neila y Gutiérrez Álvarez, 2013). Pa empeorar el panorama, tán apareciendo publicaciones nueves onde s'experimenten soluciones interesantes pa la xeorreferenciación, mediante cartografíes más o menos útiles, pero qu'abandonen cualquier principiu básicu d'encuestación y representación rigurosa de la toponimia popular (e.g. Prieto Sarro, 2012; Ramos García, 2012; Rodríguez Álvarez y Prieto Sarro, 2013).

Per otru llau, l'análisis posterior de la toponimia faise d'acorde colos principios básicos de la disciplina. Pa la interpretación del topónimo apuntáu n'encuesta o sobre un testu intentamos recoyer lo máximu de menciones documentales históriques y comprobar cualquier sentíu que pueda tener nel léxico vivu actual, siguiendo los procedimientos habituales nesti campu (Gendron, 2008: 33-39).



**Figura 13:** Tino de Casa Basilio (El Rebollu) enseñando los restos d'una posible *tumba* derriba del llugar qu'abrieran él y so hermanu de neños. Gracias al so testimoniu conocemos los intentos d'expolio previos por parte d'unos vecinos de Monón y l'apertura posterior.

## Tradición oral

La información oral aportada por persones vinculaes al territoriu que se quier estudiar puede llevanos a ampliar substancialmente'l bagaxe de datos pa la investigación (Feder, 2016: 50-52). Xeneralmente, n'Asturies, como n'otres zones del mundo (Champion y Cooney, 1999: 197), la historiografía vien aceptando les explicaciones mítiques de la tradición oral "de mala gana", como algo anecdótico. Intégrese nos textos como un recurso que val, si a mano vien, pa señalar sitios con potencial arqueolóxicu (Mara Borba *et al.*, 2015: 340). Pero lo habitual ye acompañales siempre d'una sentencia, corta y asertiva –porque nun necesita xustificación–, onde queda bien claro que nun tienen otu valor más. Los apartaos dedicaos a la tradición oral en bien de trabayos arqueolóxicos vienen forzaos por una pretensión de exhaustividá que ye inxustificada dende'l momento que nun se fai un análisis rigorosu d'esos datos.

Detrás d'esta atitú ta la creencia na superioridá intelectual del discursu científicu sobre cualquier otu modelu explicativu de la historia. Esta creencia conecta a la vez con otra de les carencies más visibles de l'arqueoloxía reciente n'España, que ye la falta d'un debate sobre la propia función de les nuestres investigaciones. Ciertamente, si miramos humildemente pa les dos partes, la utilidá del discursu científicu y el tradicional tienen el mesmu valor pa les sociedaes que los crearon. Los dos busquen un fin. Los relatos axunten una serie de principios morales que se transmiten por una narración ente les xeneraciones, xugando normalmente con elementos próximos al receptor. D'esta manera la sociedá tradicional del Noroeste ibéricu relaciona tolos actos y costumes que cree negativos o "distintos" con sociedaes mítiques, onde destaquen los *moros* (Aparicio Casado, 2001: 21-28; Bartolomé Pérez, 2013: 47-61; González Reboredo, 1995: 16-21; Mañanes Pérez y Alonso Ponga, 1981; Puerto, 2011: 610-627; Suárez López y Álvarez Peña, 2001: 17-18), amás d'otros grupos como *franceses*, *carlistas*, *romanos*, etcétera (García Porral, 2017: 25). El fin de too esi pensamientu míticu sería "obtener explicaciones, justificaciones y orientaciones en los casos que así lo necesite" (González Álvarez, 2011a: 137). D'otra banda, el discursu científicu cumple tamién esti mesmu papel dientro de les sociedaes modernes.

Tamos entós delante de dos discursos paralelos, subxectivos y destinaos a formar parte de les bases que sostienen a les sociedaes que los crearon. La tradición oral conviértese, portanto, nun conxuntu complexu d'explicaciones d'elementos que tán nel medio habitáu pola sociedá que les fixo. Ye lóxicu qu'estes explicaciones nun se pueden integrar nel discursu científicu acriticamente –igual que nun se puede facer colos documentos, cróniques, etc.–, pero sí han tenese en cuenta como otres perspectives sobre'l mesmu obxecto que tamos estudiando. Amás d'ello tienen una cualidá que les distingue d'otros recursos usaos pa la investigación histórica: son un producto d'una sociedá que tovía existe y patrimonializa esa ma-

terialidá al traviés del folclore. Permite por ello conectar la sociedad colos obxectos estudiaos y col propiu proceso d'estudio d'estos, de manera qu'entren nel xuegu "[as] suas impressões, intenções e interpretações sobre o patrimônio arqueológico e a sua complexidade" (Mara Borba *et al.*, 2015: 339). Consideramos, como yá expunxeron otros autores (eg. Gazin-Schwartz y Holtorf, 2005; González Álvarez, 2009a: 70-71; 2011a) y nós mesmos (Menéndez Blanco *et al.*, 2015a; Menéndez Blanco *et al.*, 2013: 183-185), qu'estos relatos son útiles na nuestra investigación y, por consiguiente, facemos por recoyelos, integralos y reproducilos de la manera más rigorosa que podemos al traviés de la escritura como un elemento más a tener en cuenta dientro de la investigación. Como na toponimia recurrimos a la recoyida directa de boca de los vecinos (Fig.13), a los que preguntamos por distintas cuestiones sobre los sos llugares y relatos que pudieran existir. Estos grabáronse y representense na tesis intentando reproducir con fidelidá'l rexistru usáu polos informadores.



**CAPÍTULO III:  
RECINTOS Y POSICIONES  
FORTIFICAES**



# Introducción

---

Ún de los aspectos que foi y ye más atendíu pola investigación arqueolóxica del Noroeste ibéricu son los castros de la Edá del Fierro. La monumentalidá d'estos sitios atruxo l'atención de persones que, dende perspectives diverses, teníen dalgún interés polos restos materiales históricos. Pel mesmu tiempu que Gaspar Melchor de Xovellanos facía la primera escavación en La Campa Torres de Xixón, Antonio María Queipo mandaba a Tomás López una carta con información de la conca media d'El Navia, incluyendo observaciones sobre castros, castiellos, túmulos y petróglifos (Merinero y Barrientos, 1992: 161-179). Puede dicise qu'estos representen, ún nel marcu asturianu y otru nel ayandés, los antecedentes de lo que va ser el nacimientu de l'arqueoloxía nel sieglo XIX. En 1878 José María Flórez, como miembru de la Comisión Provincial de Monumentos de Oviedo, escava El Castriyón de Cuaña, que primero de la intervención considerábase que yera un castiellu medieval (Marín Suárez, 2011: 16). La investigación de la materialidá pasada va avanzando amodo, aunque entá va tardar en llegar a la nuestra zona d'estudio.

Nes décadas centrales del sieglo XX empicipia a vese un cambeo colos trabayos d'una serie d'eruditos y investigadores vinculaos a los ámbitos académicos. Nesti tiempu aparecen les primeres prospecciones del territoriu que busquen la catalogación de sitios. Rayando con Ayande hai que reseñar los trabayos de Manuel Menéndez n'El Cuartu los Valles, qu'unque destacaran más pola so orientación filolóxica tamién aportaron información mui valiosa pa l'arqueoloxía. Nel so arquivu personal hai un borrador d'un trabayu inéditu, redactáu seguramente nos años 50, onde repasa los castros, mines, megálitos y otros elementos arqueolóxicos reconocíos nes sos prospecciones (Menéndez García, [c1950]). Entrando directamente nel nuestro territoriu d'estudio tamién s'enmarca pel mesmu tiempu, en 1952, el descubrimientu pa la ciencia del castru de San Lluís por José Lomardía Zardaín (García Martínez *et al.*, 2000). A partir d'esto fueron sucediéndose publicaciones que recoyíen y estudiaben estos sitios, unos integraos en trabayos más amplios y otros centraos no local. José Manuel González ye'l primer autor que cataloga los sitios fortificaos d'Ayande, Cangas y Eilao dientro d'un inventario de tol territoriu asturianu (González y Fernández-Valles, 1966). A la vez qu'él prospectaba'l territoriu en 1962, arrincó en San Lluís la primera escavación dirixida por Francisco Jordá Cerdá, que continuaría en 1963 (García Martínez *et al.*, 2000). Más tarde van retomase los trabayos nesti castru ente 1979 y 1986. Na mesma década, incluíse otra vuelta la mayoría de les fortificaciones del territoriu na síntesis sobre la época romana de Carmen Fernández Ochoa (Fernández Ochoa, 1982) y, atendiendo a la cultura material castreña, l'inventario de Jose Luis Maya (Maya González, 1987/1988). L'últimu inventario a nivel asturianu ye d'Alfonso Fanjul, que rein-



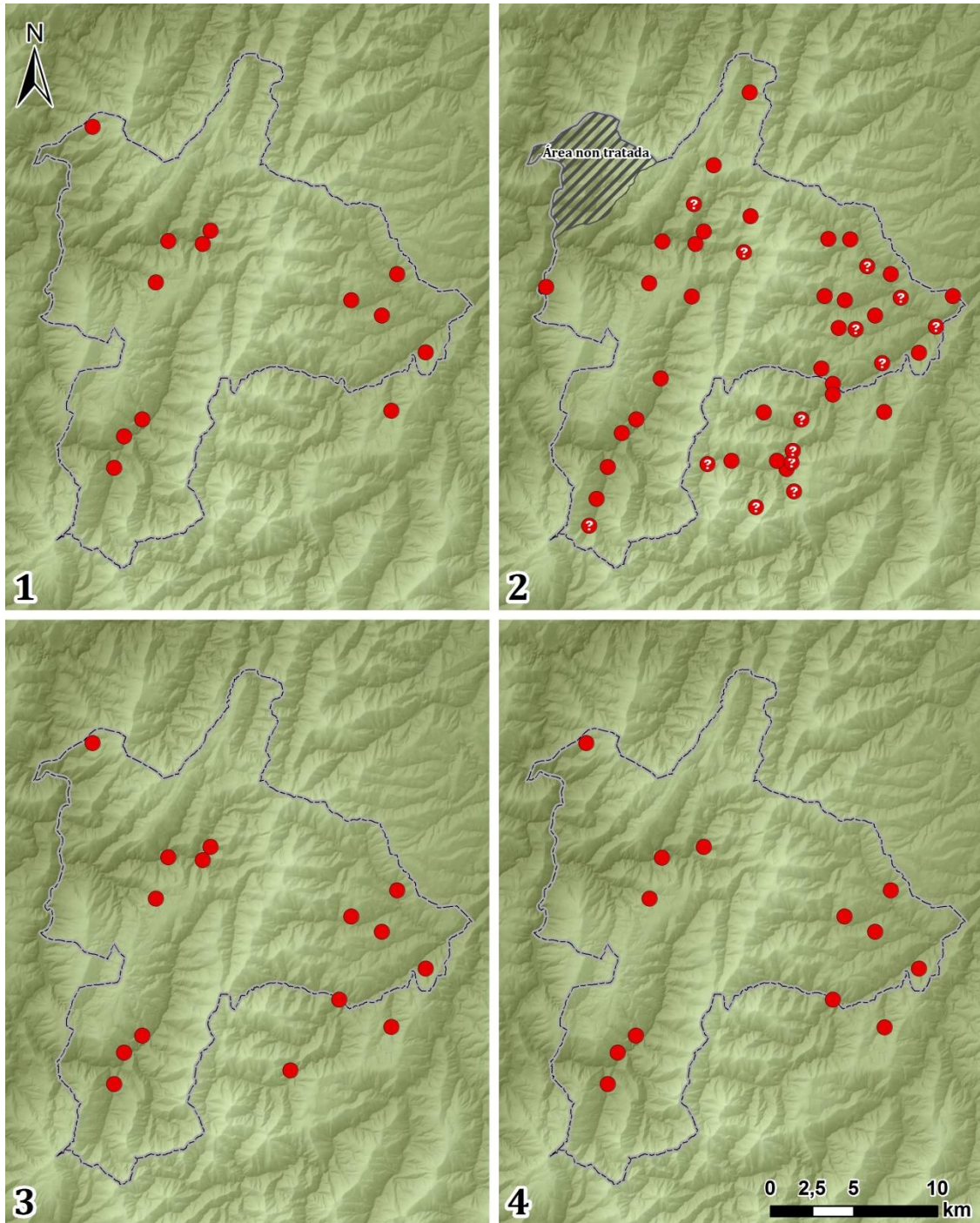
terpreta dalgún de los sitios reconocíos como castros llevándolos a otres époques y dándo-yos otres funciones (Fanjul Peraza, 2004).

A too esto axúntense otres aportaciones a la catalogación de los castros a nivel local. Hai que contar aquí col trabayu primeru d'Antonio García Linares, qu'inclúi datos propios n'obres divulgatives como la Gran Enciclopedia Asturiana (García Linares, 1970). A ello va seguir la tesina de Luis Martínez Alonso nel añu 1987 (Martínez Alonso, 1987), catalogando tolos sitios susceptibles de tener una naturaleza castreña nel conceyu de Cangas. Nes décadas de los 1990 y 2000 súmense dellos artículos de Narciso Santos Yanguas y Antonio García Linares onde repasen per partes el catálogo de castros d'Ayande y parte de Cangas (Santos Yanguas, 2000; 2002a; Santos Yanguas y García Linares, 1993). El primeru de los autores axunta estos artículos nun llibru en 2012, onde inclúi más datos nuevos sobre'l valle d'El Valledor y anuncia la publicación d'un artículo específicu d'esa zona (Santos Yanguas, 2012a). Entemedies redactóse l'Inventario Arqueolóxicu municipal con una ficha detallada de cada sitiu arqueolóxicu conocíu del conceyu (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990) y na que van axuntándose sitios nuevos progresivamente (Fig.1).

Amás hai qu'añedir les referencies puntuales a castros en trabayos d'investigación con marcos d'estudio amplios. Aquí hai que destacar la inclusión en publicaciones centraes na minería romana, cola obra pionera d'Adrien Paillette nel sieglo XIX (Paillette, 1852) y les más recientes de Claude Domergue (Domergue, 1987) y l'equipo dirixíu por Francisco J. Sánchez-Palencia (Perea Caveda y Sánchez-Palencia Ramos, 1998).

En contraste con esta producción alreduro de los castros ta l'atención que recibieron les fortificaciones d'otros periodos. Nesto, José Manuel González ye otra vuelta'l primeru que publica los restos d'un enclave postromanu en territoriu ayandés xunto con otros seis d'Asturies: El Castello de Vallías (González y Fernández-Valles, 1972). Más alló d'eso, sacantes los trabayos que traten El Palaciu de La Puela (e.g. Cimadevilla Rodríguez, 2003; de Caso y Paniagua Félix, 1999: 102-106), namás alcontramos la mención a referencies documentales –sobre un castiellu de *Las Mestas* que nun ta reconocíu– hasta'l cambeo de mileniu. A partir d'esi momentu vamos ver los primeros estudios de revisión de fortificaciones. Dende'l 2001 principia'l proxecto *Castella* de la Universidá d'Uvieu, que prospecta dalgunos de los sitios catalogaos como castros daquella (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2007; 2009). Esta comprobación vien fecha dende l'arqueoloxía medieval y supón un cambeo frente al "monopoliu" que tenía hasta esi momentu l'arqueoloxía prehistórica y romana nesti campu. A la par que se desenvuelve'l proxecto universitariu aparez la revisión de castros asturianos propuesta por Alfonso Fanjul, que suxer la naturaleza medieval de dellos de los sitios analizaos (Fanjul Peraza, 2004). P'acabar, yá dientro del llabor investigador d'esta tesis, presentamos una primera propuesta de revisión de varios sitios arqueolóxicos nel 2012

(Menéndez Blanco, 2013) sobre la que fiximos cambeos nuevos gracias a la extensión de les prospecciones que vamos exponer agora.



**Figura 1:** Catalogaciones de castros según José Manuel González (1), Narciso Santos Yanguas –los que propón como dudosos márkense con un interrogante– (2), Jorge Camino y Yolanda Viniegra (3), y Alfonso Fanjul (4). Elaboración propia a partir de tolos trabayos citaos d'estos autores nesti apartáu.

Otramiente, hai que señalar la última fortificación inventariada nel territoriu, que tien amás la importancia de ser el segundu campamentu romanu reconocíu n'Asturies. Nel 2007 publicáremos el *castra aestiva* de Moyapán (González Álvarez y Menéndez Blanco, 2007), que poco depués diba ser confirmáu por datos nuevos recoyíos nuna actuación arqueolóxica preventiva (Blanco Vázquez y Suárez Manjón, 2014; Blanco Vázquez *et al.*, 2012; Menéndez Blanco *et al.*, 2013). Posteriormente localizamos otros dos recintos d'esta clas que describimos nes páxines que siguen.

A continuación exponemos un catálogu de los sitios fortificaos que caen dientro del nuestro marcu d'estudio, atropando tola información que fuimos a recoyer de fontes diverses, pa pasar de siguío a analizalos globalmente.

# Catálogo

---

CASTELLO (CASTELLO, VORDUCEDO)

**Tipoloxía:** castru

**Otros nomes:** nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 15' 10" N – 6º 45' 45" O (ETRS89)

## Historiografía:

Foi catalogáu como castru por José Manuel González en 1962 (González y Fernández-Valles, 1966) col nome d'*El Pico Castello* y descrito máis tarde con detalle pol mesmu autor (González y Fernández-Valles, 1978: 217). Posteriormente van describilo José Luis Maya (1987/1988: 50), Alfonso Fanjul Peraza (2004: 183) y, de manera confusa y poco realista, Narciso Santos Yanguas (Santos Yanguas, 2000; 2002a; 2012a: 269-270). L'inventario arqueolóxicu del conceyu recuéyelu na ficha número 3, col nome d'*El Pico Castello* y cola categoría de castru (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Va tener un cierto reconocimientu académicu tamién pola aparición d'una arrecada áurea (González y Fernández-Valles y Manzanares Rodríguez, 1959).



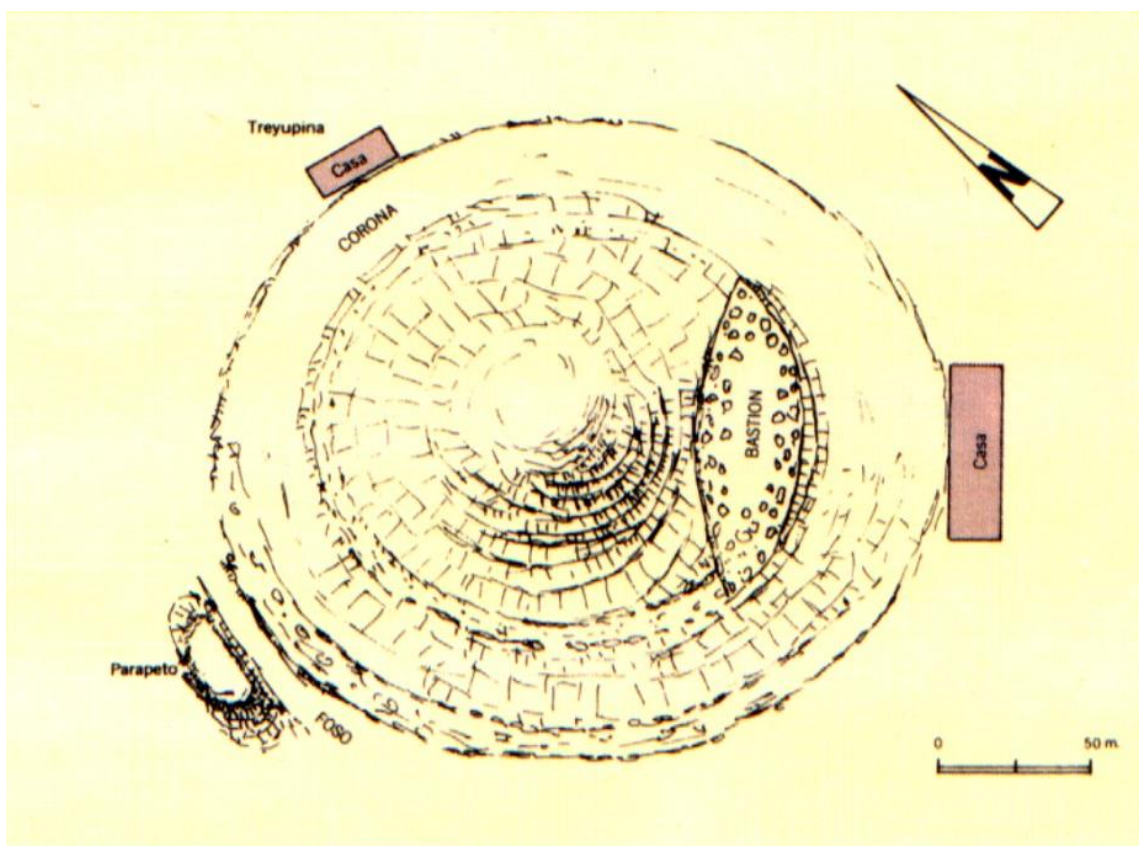
**Figura 2:** Vista de Castello dende'l llugar de Baldedo, al Suroeste.

### Situación y contorna:

Asienta nun tesu pizarrosu qu'avanza dende la sierra de Vorducedo hacía'l norte, contra'l regueru d'As Pontigas , a 829 msnm. Ocupa una llomba amplia y arrondiada, separada de la lladera al sueste por una vaguada y con cayíes pindies en toles otres cares (Fig.2). Tol espacio ta aprovecháu mayormente pa praos, quitando una parcela a monte nel cuadrante suroriental.

### Descripción arqueolóxica:

De les defenses namás destaquen nel relieve trés sucos paralelos que ciarren el recintu pol E y SE, y formen dos plataformes ente ellos d'hasta diez metros d'anchura. Los turrios lleguen a superar los dos metros d'altura, pero nun escartamos alteraciones importantes feches pa la explotación agrícola del sitiú en tiempos recientes. El movimientu y transformación reciente del tarrén ye claro en tola área del sitiú arqueolóxicu, de la que nun se perciben más elementos defensivos nes otres cares. Pol Norte, Oeste y Sur, la construcción de paredes d'aterrazamientu agraries adaptaes a la topografía formen una serie de círculos concéntricos qu'esquenden el trazáu real del recintu antiguu. La observación d'estes paredes permisiónos escartar que pudieran tar amortizando les estructures defensives del castru.



**Figura 3:** Interpretación de la planta según José Manuel González (1978: 217).

Toes estes afecciones faense más patentes na vaguada suroriental, onde la casa de Castello ocupa l'espacio más vulnerable y, portanto, la zona que tendría un aparatu defensivu más desenvueltu. Nun vemos fiable la descripción que fai José Manuel González (1978: 217), qu'inclúi delles estructuras agraries subactuales nes defenses del castru. Ye'l casu de la "corona" que redolaría'l recintu según les sos interpretaciones y que nós cremos –con seguridad abunda– que ta formada polos aterrrazamientos pa contener les tierras (Fig.3).

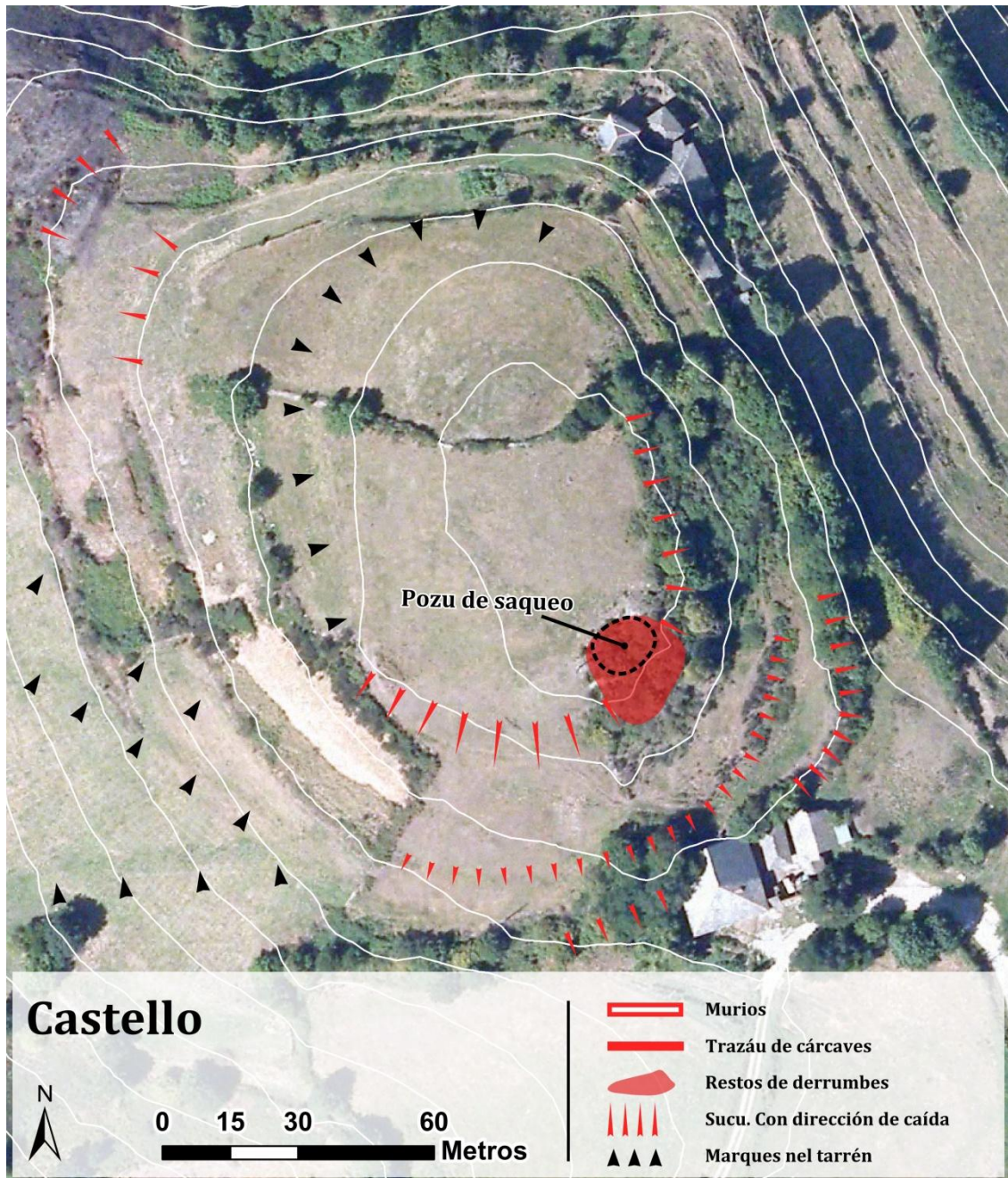


Figura 4: Croquis del castru de Castello.

Finalmente, reconozse un furáu de grandes dimensiones nel estremu SE del recintu, cortando'l cabu meridional del sucu superior. Desconocemos la misión d'esti trabayu, que tien les característiques apropiadas tanto pa una cantera como pa un pozu d'ayalgueros. L'abundancia de piedra nel corte ye la prueba más clara que tenemos de la existencia d'una cerca derriba del sucu superior.

Otramanera, nes fotografíes aérees detéctense nel tarrén dos concentraciones lineales d'humedá qu'informen de posibles estructures negatives. Estes marques corren paraleles ciarrando la cara SO del recintu y empaten colos sucos persistentes nes cares SE y E. Interpretámosles como cárcaves de dimensiones pequeñas, qu'en llegando a la parte suroriental avanzaríen peles franxes que queden ente los sucos. Nesti sentíu hai un paralelu próximamente nes cárcaves escalonaes de la cara S de San Lluís, que nel casu que tratamos agora seríen atestaes desque fueron abandonadaes pal aprovechamientu agrariu.

Por tolo dicho hastas agora sobre'l perímetru defensivu, ye difícil definir la planta del recintu (Fig.4). Carecemos d'afectu de datos sobre la extensión y organización del espaciu interior.

### **Materiales:**

Según José Luis Maya (Maya González, 1987/1988: 50, 235), José Manuel González señala l'aparición de *tegulae*, concretamente un fragmento de teya plana con pestaña rectangular, pero nun fuimos a topar esti datu. Nun se puede obviar qu'esta pieza aparecería descontextualizada, pero sería un indicador potencial de la ocupación del llugar depués de la conquista romana, algo que cuadraría cola información salida d'escavaciones n'otros castros del occidente asturianu.

Nesti castru afayóse tamién una arrecada áurea (González y Fernández-Valles y Manzanares Rodríguez, 1959) qu'entra dientro de les xoyes castreñes que se distribúin ente la conca d'El Navia y la costa occidental gallega. Esta arrecada foi topada alreduro de 1932 o 1934 por xente de la zona y más tarde foi comprada por Joaquín Manzanares al so posesor, Justo Castrillón. Trátase d'una pieza con forma de lluna creciente, con anielles nos estremos y decoración con filigrana (Fig.5).

Los mesmos vecinos qu'alcontraron l'arrecada dieron con "fragmentos de cacharros" y una pieza de piedra arredondiada que pudiera ser un *catillus*, según información oral recoyida nos años 50 del sieglu XX (González y Fernández-Valles y Manzanares Rodríguez, 1959: 118). Jorge Camino y Yolanda Viniegra proponen la identificación d'esta pieza cola base d'un trúbenu que tovía se conserva en Castello, del que consideren que tien una cronoloxía moderna (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990: , ficha 3).



**Figura 5:** Arrecada de Castello (González y Fernández-Valles y Manzanares Rodríguez, 1959: 116).

### **Tradición oral:**

Asegún los autores anteriores, los vecinos qu'escavaron en Castello en 1932 o 1934 diben orientaos por una referencia que con muncha seguranza veríen nuna gaceta: "*En el Castello de frente la Mesa, hay un tesoro. Cavarás en la parte de abajo, de la Baragaña, a la Palomera*". Tamién siguiendo la tradición oral toparíen los materiales citaos.

### **Interpretación funcional y cronológica:**

Anque tolos castros del occidente asturianu exploraos hasta'l momento muestren una ocupación depués de la conquista, nel nuestro espacio d'estudio hai pocos con pruebas d'ello en superficie. La presencia de *tegulae* reseñada por J. L. Maya apunta al uso del sitiu nel periodo posterior a la invasión romana. Con too,



hai que recordar qu'estos materiales constructivos tienen una utilización mui llarga nel tiempu, extendida pela Edá Media, y nun son concluyentes pa distinguir ente la pervivencia del poblao o la reutilización discontinua del sitiu.

EL CASTELLO (VALLÍAS, SANTO MIYAO)

**Tipoloxía:** fuerte modernu / baxomedieval

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 16' 31" N – 6º 49' 45" O (ETRS89)

**Historiografía:**

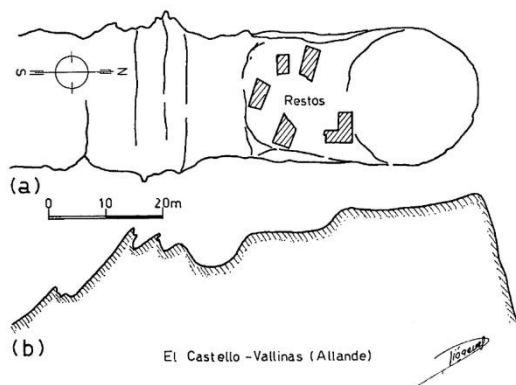
La so situación yá llamara l'atención de la erudición del sieglo XVIII, como prueba la respuesta que manda Antonio María Queipo al cuestionario de Tomás López el 23 de noviembre de 1797:

*"Cerca de Vallinas están las Mestas del [Río] de las Averturas con el Navia, llámanse del Castelo porque hay los fragmentos de un castillo antiguo a la parte de arriba del camino que pasa por un puente de piedra al lugar de Tamagordas o Zamagordas"* (Merinero y Barrientos, 1992: 170-171)<sup>11</sup>

Más recientemente aparez otra vuelta nos trabayos d'autores que yá miren pa los restos dende una perspectiva científica. García Linares ye'l primeru que cita un castru en Santo Miyao, a falta de más detalles suponemos que se refier a El Castello (García Linares, 1970). La descripción primera y más completa ye de José Manuel González y Fernández-Valles (1972: 54-55) que reconoz el sitiu'l 4 de xunu del 1967 xunto con Diógenes José García González. Éstos describen los restos –incluyendo planu y sección esquemáticos del sitiu (Fig.6)– y recueyen la tradición oral asociada pero nun fai una contextualización histórica. L'inventario arqueolóxicu conceyil recuéyelu na categoría ambigua d'*edificaciones* col número de ficha 25 (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Tiempu más tarde vuelve mencionalu Narciso Santos Yanguas (2000: 446) de manera confusa. Los datos que da nun son coherentes cola realidá material –considéralu un castru y asítialu en Santo Miyao a 300 msnm– y namás sabemos que fala d'esti sitiu porque cita la obra anterior de José Manuel González. Na primera década del añu 2000 foi prospectáu dientro del proxecto *Castella* de la Universidá d'Uviedo y reinterpretáu pol equipu de José Ave-lino Gutiérrez González como un fuerte artilleru modernu (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2009: 500). Otramiente, Alfonso Fanjul considera que ye una torre medieval de defensa vial (2004: 197).

---

<sup>11</sup> Los fragmentos ente corchetes son nuestros, reinterpretao lectures que son con toa seguranza errores. \*Pico por Río y \*Tamagordas o \*Zamagordas por Tamagordas o Zamagordas.



**Figura 6:** Croquis de los restos d'El Castillo, según Diógenes José García González (González y Fernández-Valles, 1972: 54).



**Figura 7:** Vista d'El Castillo dende'l Sur.

### Situación y contorna:

L'enclave d'El Castillo asienta nuna peña sobre les mestes d'El Río Llouredo con El Navia, pal norte de Vallías, a 154 msnm y aproximadamente unos 50 sobre la unión de los dos ríos (Fig.7). Esta peña ye'l remate final d'un tesu que cai con direcció SSE-NNO. La redolada ta cubierta lo más d'ello de monte baxo, con dalgunos árboles autóctonos, ocalitos y dalgún pinu. Cruciando los ríos aumenta l'arboleda, con zones de monte autóctono y pinos de repoblación.

### Descripción arqueolóxica:

El itsmu que forma tesu ente la pista y la peña na qu'asienta la torre ta cortáu por dos cárcaves de dimensiones grandes. Éstes ábrense aprovechando la direcció de los estratos naturales de la peña, transversales respecto al tesu. La plataforma protexida, nel picu septentrional del conxuntu, ye'l puntu más altu y tien una superficie inferior a 1.000 m<sup>2</sup>. Nella hai restos estructurales abondos dispersos pa la parte más próxima a la cárcava que la delimita pel sur, y dalgunos tamién cayíos al fondu d'esta.



**Figura 8:** Fragmento de muriu movíu por un estallíu nel interior de la construcción.



**Figura 9:** Fragmento de muriu conserváu nel so contextu.

Los restos tienen todavía un volumen notable que permiten reconocerlos como parte de una torre de planta cuadrangular. La construcción muestra signos de tener sido reventada con explosivos, dando varios fragmentos de muros desplazados del sitio original (Fig.8). Sólo se conserva en el contexto la esquina nororiental, que alcanza los dos metros de altura y se aproxima a los tres metros conservados de longitud máxima (Fig.9). El ancho del muro es de 220 cm, hecho en llosa local trabada con argamasa de calidad buena y cargada por el exterior (Fig.10).

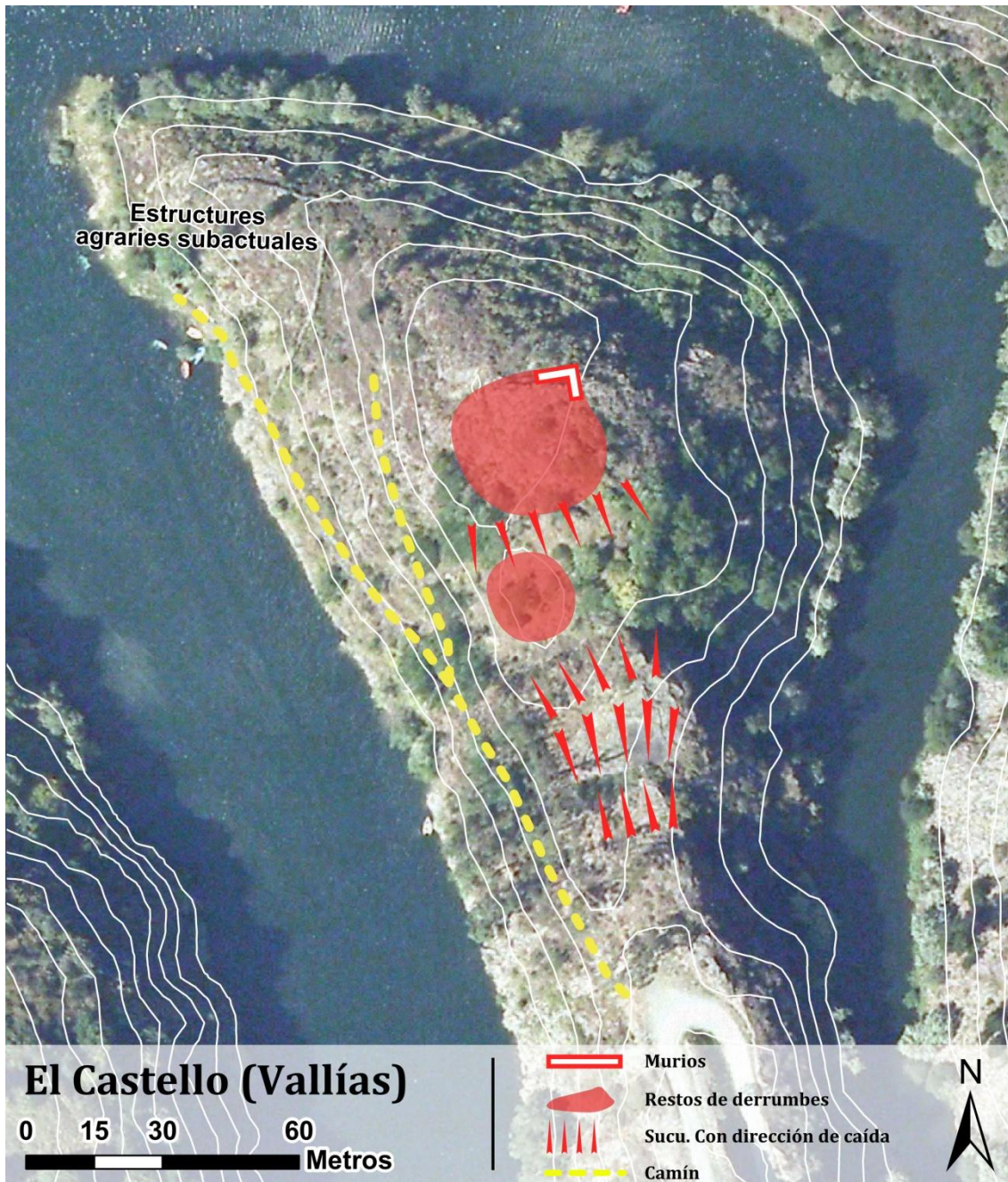


Figura 10: Croquis d'El Castillo de Vallías.

## **Materiales:**

Nun hai constancia fiable de l'aparición de materiales. José Manuel González menciona l'afayu de cuyares, hachos de piedra y otros obxectos pequenos per parte d'ayalgueros (González y Fernández-Valles, 1972). Estos datos viénen-y de la tradición oral, de manera que nun tenemos la seguranza de que nun sían referencias a materiales reales.

## **Tradición oral:**

Recoyimos dos lleendes asociaes a El Castillo de Vallías. Xunto a la historia común d'una ayalga –ferradures d'oru– aparez otra menos habitual, una variante d'un relatu espardíu per una parte grande d'Europa. Ye una versión simplificada de *La pastora pide ayuda con la cuerna* (Suárez López, 2001), onde esaparez la cuerna como mediu pa comunicar el raptu de la pastora y el robu del ganáu.

*"Historias teño oído de lo d'El Castillo, por exemplo. Por exemplo n'El Castillo había un castillo ¿eh? Había un castillo, d'aí ven el nombre, cuando os moros. Y resulta que desaparecéu úa chava... úa rapaza aí, en Vallías, úa moza que iba con as oveyas y cúas cabras, por allí por el monte, y desaparecéu, non volvéu pa casa un día. Y non volvéu pa casa, por más que la buscaron, nunca la encontraron ¿y qué fora? Que la robaran los... os moros. Roubáronla os moros pal castillo. Y os moros al parecer nun los vían, os moros trabayaban de noite, lo que faían, las obras que faían y lo que faían, ellos tían por aí escavaciones y tían túneles, que al parecer tían un túnel qu'iba salir nun sei aúnde, a Sarzol o a casa de su madre, porque pa eso son tremendos. Pos... de día nun los vía naide, además, claro, despós a xente debía teyos medo tamén porque a gente... nun se sabía que... y de noite era cuando ellos aztuaban. Y resulta que desde pasó úa temporada soubieron de qu'aquella rapaza taba allí porque, porque cantaba ella... ella non la vía naide porque el castillo nun sei si tía... tería algúa cousía, algún furao pa chisbar, pero namás, nun la vía naide. Pero pa qu'ella, pa que soubesen d'ella, cantaba a chavala en el castillo. Cuando iban os pigureiros por allí [entós] ella cantaba. Y al parecer, estos moros roubábanyes oveyas y cabras [pa comer] [...] [nun terían], pero oveyas y cabras sí. [...]. Y aquella rapaza cantaba, eh, ellos non sei si la entendían, si no la entendían, si e que ella sabía cuándo tía que cantar. Asomábase... nun s'asomaba que nun la vían pero por aquellos... portuxos que tía ella cantaba y oíronla, y oíronla os... os pigureiros. Y dicíayes ella: "a cabra mouquía, ferve na olía, a cabra pigoña, ferve na ola, a cabra marela, ferve y nun berra". Entós foi cuando s'enteraron y dici: mira, as nosas cabras... faltábanyes, nun vían pa casa pero nun sabían que pasaba. Roubábanyes el ganao, os moros, [hijo mío], y roubáranyes aquella chavala y jamás nesta vida la soltaron. Allí naide s'atreuvéu a ir buscalla porque nun podían... [¿naquel castillo quién la encontraba?]. Esa historia [...] que contar, de Vallías era ella... Fíjate bien, esa historia quién sabe os años que dura pero inda*

*chegóu hasta mín ¿eh? Manda cojones... Pos eso era verdá, eso nun lo inventaron os viejos, foi verdá, aí está. Os moros aquellos... aí hobo un castillo... sí, sí."* (Pepe, Casa Pacho, Villaicabo, 16-07-2013)

*"Y n'El Castello tamén dicían qué tesoro había pero nun m'acuerdo, nun m'acuerdo qué tesoro había, nun sei si falarían de úas cuantas herraduras de oro... Porque al parecer aí en El Castello hai un sitio, núa llastra, qu'hai a ferradura d'un caballo... mmm... d'un caballo allí dibujada, creo que mui bien dibujada na peña, mui marcada. Y dicían qu'había nun sé cuantas herraduras de caballo, de oro."* (Pepe, Casa Pacho, Villaicabo, 16-07-2013)

Dalgunos autores recueyen otros relatos: que foi un castiellu de los moros, qu'hai escalones tayaos na peña pa baxar los caballos a beber al rú y tán les ferraduras gravaes, qu'existe un pasu enterráu ente El Castello y el castru de Castello –o Pelorde, dependiendo de la versión– y qu'hai un llión dentro de la peña (González y Fernández-Valles, 1972; Lozano Sol, 2014: 382-383).

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

Como diximos, va poco esta fortificación interpretóse como un fuerte artilleru qu'habría que colocar nuna cronoloxía tardía (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2009). Esta etiqueta, de toes formes, habría que revisala polos datos que nos da Antonio Queipo, qu'adelantraríen el funcionamientu de la torre a, polo menos, principios del sieglo XVII. Ensin duldar d'una adscripción cronolóxica seronda de los restos, que dexaríen El Castello fuera de los obxectivos d'esta tesis, nun queremos obviar un datu toponímicu qu'apunta a la existencia d'otra fortificación anterior: *Castellobrín*. Esti nome puede interpretase como una unión de CASTELLUM más un antropónimu en xenitivu, quiciás dende LEPORINUS (Solin y Salomies, 1994: 351), que daría CASTELLU LEPORINI ('castiellu de Leporinus'). De ser el resultáu d'un xenitivu habría que llevar la formación del topónimu a un momento anterior al sieglo X –cuando'l xenitivu esaparez dafechu– y, portanto, contar cola existencia d'un castiellu yá n'aquel tiempu. Bien ye verdá que'l topónimu nun ye inexplicable per otres vías, como la unión más reciente d'una forma \*Castello y otru nome preexistente y independiente \*Llobrín. O tamién seríen viables otres explicaciones pa esa parte segunda del topónimu, como l'orixe nel alcuñu d'un propietariu. Con too y con ello, partiendo de que la etimoloxía más convincente ye la primera –por paralelismos con otres formes conocíes: *Castripol*, *Castrobaseye*, *Castromourán*,...–, consideramos necesario recoyer esta opción.

De toes formes, a lo llargo del trabayu limitámonos a los datos arqueolóxicos en cuantes que son los únicos qu'ofrecen dalguna certeza sobre la cronoloxía.



**Figura 11:** Vista dende'l Leste de la peña onde asienta Os Castellóis.

OS CASTELLÓIS (SARZOL)

**Tipoloxía:** ¿torre?

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 20' 14" N – 6º 48' 22" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Esti sitiu foi reconocíu per primer vez en 1967 por José Manuel González, col nome de *Los Castelloes* (González y Fernández-Valles, 1966: 267). Carmen Fernández Ochoa reséñalu col nome de Los Castelos, ensin dar más detalles que la so situación xeográfica y la so naturaleza castreña (Fernández Ochoa, 1982: 391). En 1996 va ser incluyíu nel inventario arqueolóxicu municipal cola ficha número 8, el nome de *Los Castellones* y la categoría de castru (Díaz Nosty y Sierra Piedra, 1996; [1999]). Finalmente, en 2004 Alfonso Fanjul añédelu nel so catálogo (Fanjul Peraza, 2004: 206).

### **Situación y contorna:**

Sitúase nuna peña que sobresal d'un tesu que baxa con dirección SE-NO y que cai sobre'l regueru que baxa de Casafallande, a 1.800 metros per aire al noreste de Sarzol (Fig.11). Ta a una altura de 660 msnm y a ente 100 y 50 metros respecto al fondu del valle, que descende rápidamente hacía El Navia redolando la peña pel noreste, norte y oeste.

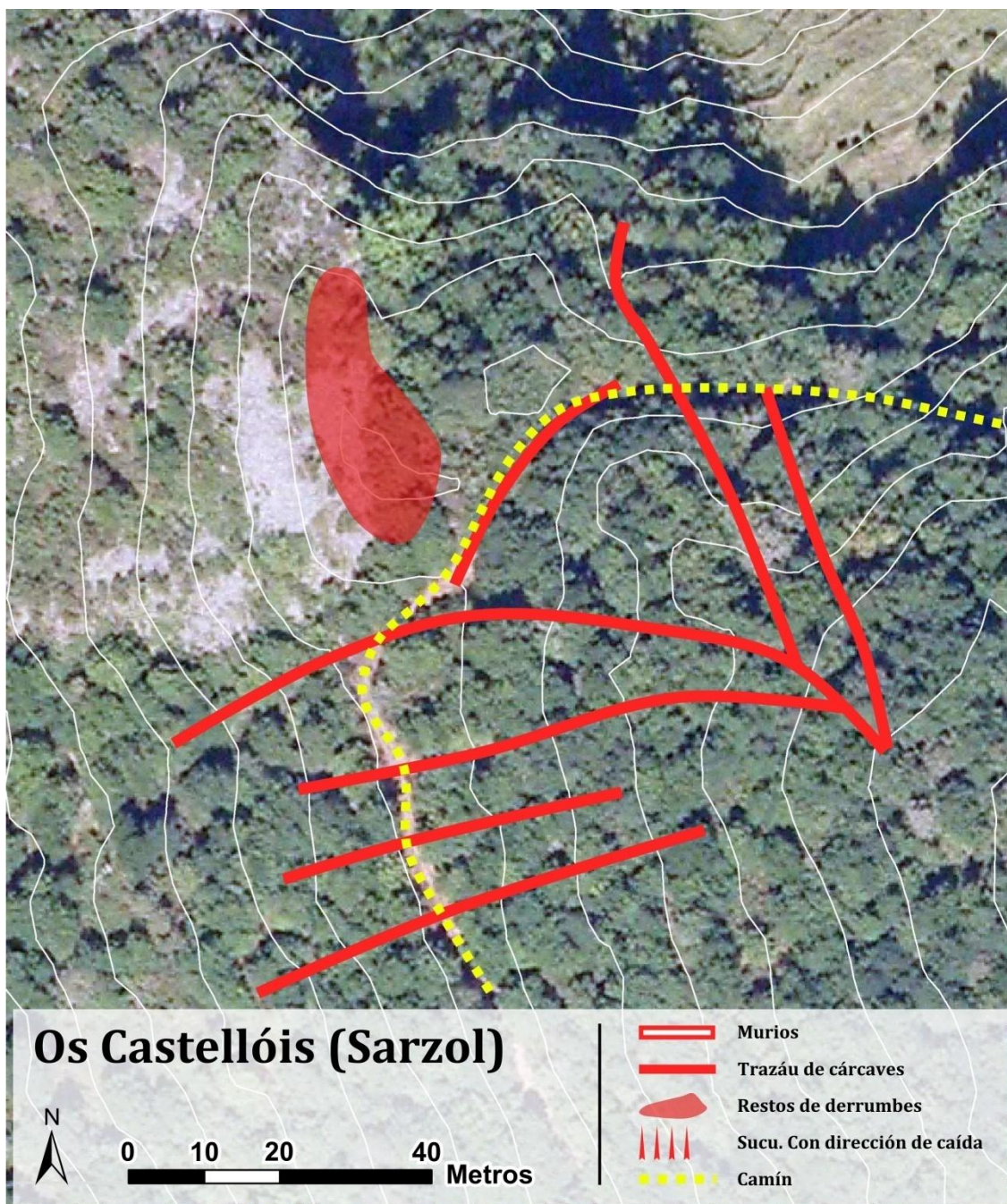


Figura 12: Croquis d'Os Castellóis.

Anque hai dalgún prau próximamente aprovechando l'agua del regueru, la contorna ta ocupada principalmente pol monte, con arboleda autóctona y zones de monte baxo.

#### Descripción arqueolóxica:

L'espacio fortificáu ta delimitáu por una serie de cárcaves que cuiden la zona más vulnerable del recintu, pel sur y leste. Les otres cares tán protexíes poles cayíes naturales del renazu contra'l regueru (Fig.12).



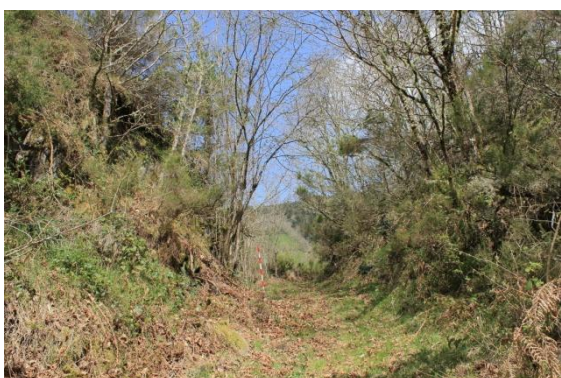
**Figura 13:** Sistema de cárcaves d'Os Castellóis, vistes dende la parte superior del conxunto.

Les cárcaves siguen una disposición en forma d'espina de pez. A partir d'una central que baxa pel cimblu contra'l recintu salen dos ramales a cada llau (Fig.13). Esta distribución respunde seguramente a una escavación con medios hidráulicos, sirviendo la cárcava central de canal emisor dende un depósitu hipotéticu que taría más altu. Estes cárcaves tienen una profundidá aproximada d'ente 2 y 2,5 m y una anchura d'alredor de 4 metros. Pel sur añédense otres dos cárcaves menores, paraleles a les anteriores, que nun vemos que tengan equivalentes pel leste. Finalmente hai una cárcava mayor, aprovechada como caxa pa un camín que da acceso a los praos vecinos, perpendicular al exe del tesu y inmediateamente al recintu interior. Ésta, con forma de V, tien actualmente unos 4 metros de profundidá y otros tantos d'anchura na parte superior (Fig.14).

L'espacio interior destaca poles sos dimensiones reducíes, que rondan los 100 m<sup>2</sup> aprovechables pa la construcción d'estructures. Destaca tamién la cantidá de bloques de piedra cuartzítica amontonaos. Parte d'esti material ta nel so contextu natural, como prueben les lleres qu'acompañen a la peña que baxa del enclave al regueru, y que son un productu de la so erosión. Consideramos de toes formes que l'acumulación del puntu cimero del enclave explícase meyor pol colapsu d'una construcción qu'habría de tener dimensiones considerables.

Hai varios pozos d'expoliu abiertos nel montón de piedra superior que nun parez que llegaran a destapar otros niveles arqueolóxicos per baxo del nivel de derrumbe superior comentáu (Fig.15).





**Figura 14:** Cárcava mayor d'Os Castellóis, aprovechada pal pasu del camín.



**Figura 15:** Pozu d'expoliu y material argayao nel interior d'Os Castellóis.

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradición oral:**

Nun hai constancia de tradición oral asociada.

### **Interpretación funcional y cronológica:**

La superficie interior del recinto obliga a escartar la categoría de castru que-y dieron otros autores que falaron primero d'esti sitiu y que tán mencionaos más arriba. L'espacio habitable malapenes podría acoyer dos o trés cabañes –atendiendo a los tamaños que suelen tener nes escavaciones conocíes del occidente asturianu– más la zona transitable exterior. Pela so parte, la cantidá de material petreo invita a proponer qu'hubiera una construcción más monumental en cuantes a les sos dimensiones. Pareznos que la propuesta más lóxica, desque conocíu'l sitiu, ye considerar que se tratara d'una torre o otra construcción asemeyada. Si bien ye evidente la función defensiva de los restos exploraos, tamién ye evidente que nun se puede tratar d'un poblao.



**Figura 16:** Vista d'El Castiellu de Llomés dende'l Sueste. La vexetación nun permite un bon reconocimientu del sitiu.



**Figura 17:** Cárcava d'El Castiellu de Llomés dende'l Leste. Ta aprovechada pal pasu d'un camín.

EL CASTIELLU (LŁOMES, LŁOMES)

**Tipoloxía:** torre

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 12' 45" N – 6º 33' 53" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Foi catalogáu como castru por José Manuel González (1966) en 1963, que-y dio'l nome d'*El Castiecho*. Carmen Fernández Ochoa cíталu como "*el Castiecho de Comes*" (sic) (Fernández Ochoa, 1982: 250) ensin aportar más nada sobre les sos característiques. En 1990 inclúise nel Inventario Arqueolóxico de Allande como castru, col nome d'*El Castiecho* y el número d'inventario 16 (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Fanjul Peraza (2004: 182-183) descríbenu con más procuru na so revisión del inventario castreñu d'Asturies, etiquetándolu como *castru-torre*.

### **Situación y contorna:**

El Castiellu sitúase a 400 metros per aire al ESE del llugar de Lłomes. Ta na parte media d'un tesu que baxa con pendiente constante dende Santa Isabel a El Ríu Arganza (Fig.16), siguiendo una dirección S-N. L'altura sobre'l nivel de la mar ye de 600 metros, y 225 respecto al fondu del valle.

Tola redolada ta cubierta principalmente de monte baxo y mates d'arboleda autóctona, con dalgún prau de riego nos regueros inmediatos.

### **Descripción arqueolóxica:**

La parte meridional del enclave, que ye la más vulnerable, tien una consecución de cinco cárcaves de tamañu variable. La más inmediata al espacio d'habitación ta aprovechada pal pasu del camín que baxa de Carcéu p'hacia'l valle y foi rellenada parcialmente pal asentamientu d'ésti. Con too y con ello, conserva unos 4 metros de fondura por 10 d'anchura (Fig.17). Les cárcaves siguientes tienen unes profundidaes menores difíciles de concretar por culpa de la densidá de la vexetación que les cubre.

L'espacio defendíu tien unes dimensiones bien pequeñes delimitaes poles cayíes naturales amás de poles cárcaves que yá tán descrites. Tola área ta cubierta de material petreo argayao de lo que seguramente foi una torre. Alfonso Fanjul recueye na tradición oral el recuerdu de restos de construcciones circulares (Fanjul Peraza, 2004: 182-183), sicasí hoi nun se conocen otres estructures y el tamañu del enclave nun invita a pensar que les puidiere haber realmente (Fig.18).

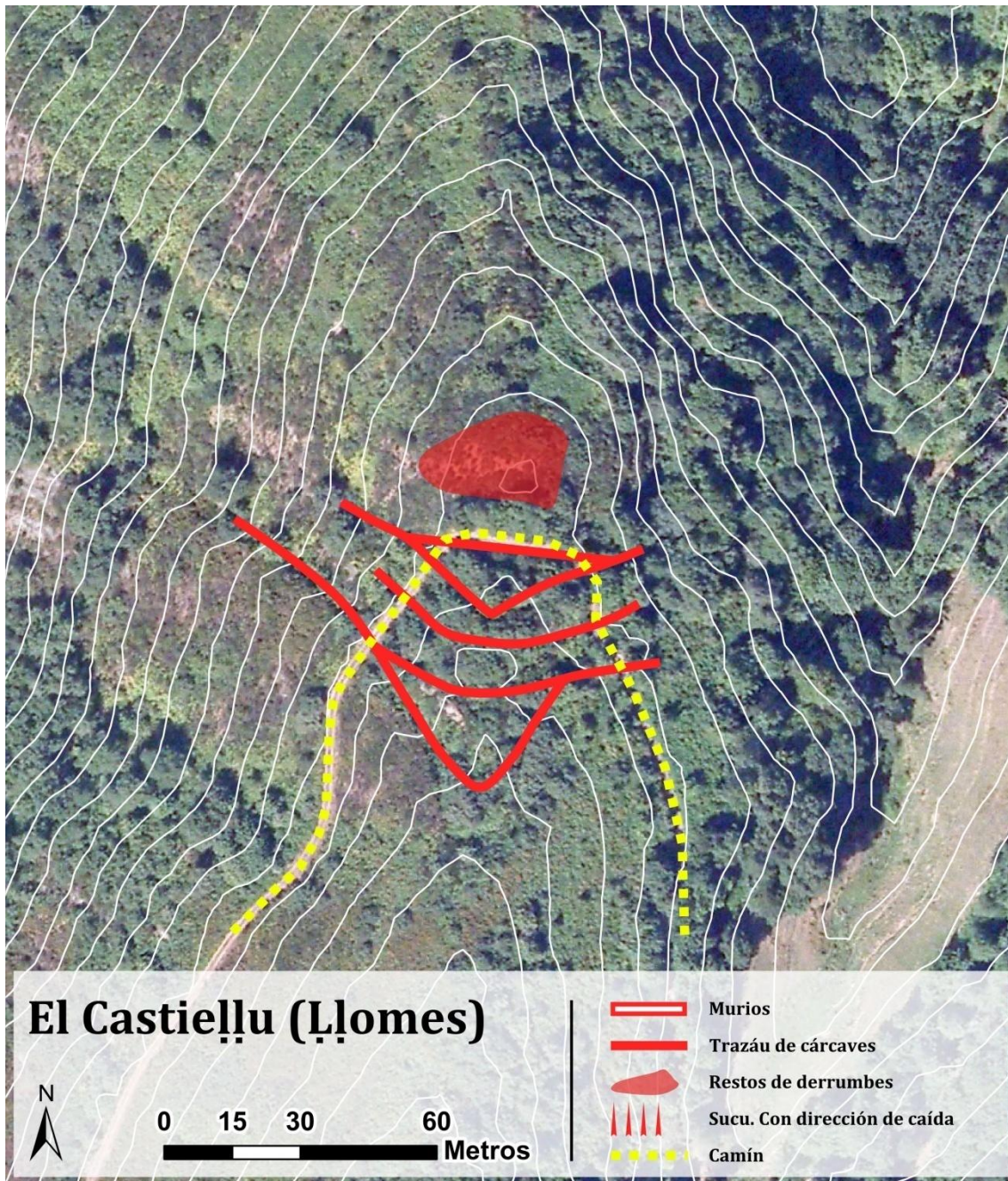


Figura 18: Croquis d'El Castiellu.

**Materiales:** Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

**Tradición oral:**

*"Y aquel tesiquín qu'hai p'aquel lau, cháman-y El Tesu los Corrales [...] Ahí dician qu'antiguamente, que vivían ahí dalgúnos. Hai una... Hai trincheras ahí [...] jena pena! ¿eh? [...] Sí, picadas. Cagondiez... Vaya, vivir ahí nesi sitiú... Me cago en diez... [...] ¿Quién sabe quién viviría ahí? (pregunta del encuestador: ¿serían moros?) Serían moros o qué sé yo, sí. [...] Yo tengo ochenta años ya, you siempre lo vi así. Tengo oío a mi buelu que, puf, qu'andaban por ahí, mataban corzos ya todo por ahí. Tenían esco-*

*petas ya pegában-ys tiros a los corzos ya mataban xabariles tamién.*" (Soler, Casa Queitanu, Lḷomes, 3 de marzu de 2015)

*"Ahí arriba, arriba nel altu aquel. Cháman-y Los Corrales. Son trincheras, fonon feitas. Nel tesu, fixeron trincheras, una aquí, outra allí, cruzando d'esti ḷḷau pal outru ḷḷau."* (Soler, Casa Queitanu, Lḷomes, 3 de marzu de 2015)

### **Interpretación funcional y cronológica:**

Como diximos más atrás, la superficie pequeña del sitiü fortificáu y l'abundanza de material constructivu recomienden interpretar El Castieḷḷu como los restos d'una torre. Por ello decidimos substituyir por ésta la etiqueta de castru que-y da l'inventario arqueolóxicu d'Ayande y tolos autores que citen esti sitiü hasta'l momento actual. Pola mesma razón entendemos qu'hai que sacalu d'ente les entidaes de la Edá del Fierro pa llevalu a feches más recientes, posteriores a la conquista romana.

EL CASTIEḷḷU (PRADIELLA, VIḷLAGRUFE)

**Tipoloxía:** castru

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 14' 22" N – 6º 37' 7" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Catalogólu como castru José Manuel González (1966) en 1962 por vez primera, col nome d'*El Castiecho*. Carmen Fernández Ochoa inclúilu ente los castros de lo qu'ella llama'l "distrito del río Narcea" col nome d'*El Castiecho de Pradiello* (sic) (1982: 250). En 1990 recuéyese nel inventario municipal de bienes arqueolóxicos con nome d'*El Castiecho* y el número de ficha 38 (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Pasando yá al sieglo actual Alfonso Fanjul (Fanjul Peraza, 2004: 179) –col nome d'*El Castiechu*– y Narciso Santos (Santos Yanguas, 2012a: 231, 238) –col nome d'*El Castiecho (de Pradiella)*– mantienen el reconocimientu d'esti sitiü nes sos publicaciones como *castru*.

### **Situación y contorna:**

El Castieḷḷu asienta nuna llomba que se separa a media cuesta de la sierra de Santuyanü y Pradiella, con dirección Norte-Sur. Ta a una altura de 675 msnm y a unos 170 m respecto al fondu del valle d'El Ríu Prada (Fig.19).



**Figura 19:** Vista d'El Castiellu dende Prada, al Oeste-Suroeste.

L'espacio del sitiü arqueolóxicu ta a monte, una parte con arboleda autóctona y otra con monte baxo, principalmente felechos. Na contorna hai praos y tierras de los llugares de Pradiella y Santuyanu, amás de les cases del primeru d'ellos pa la caída oriental.

### **Descripción arqueolóxica:**

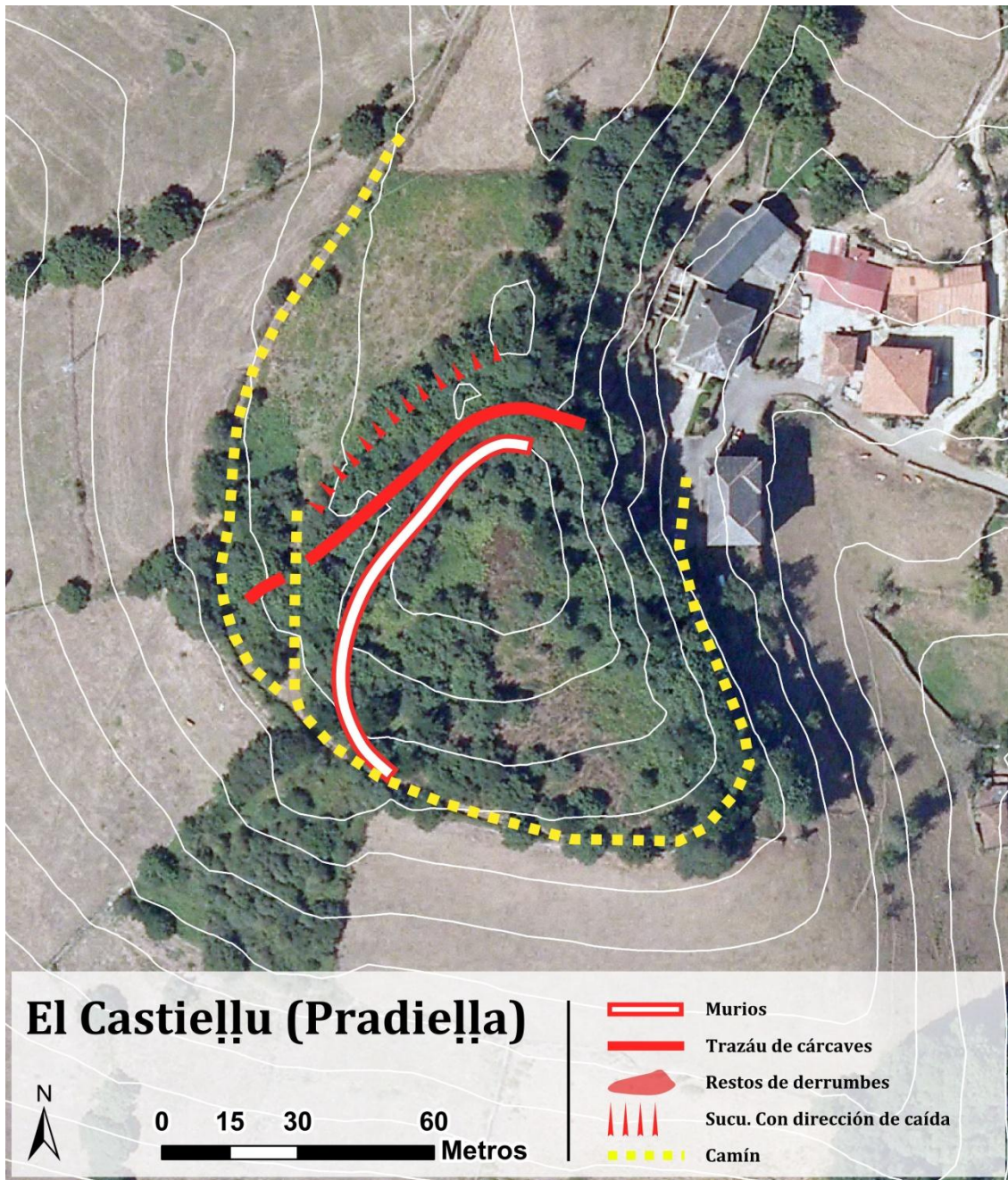
La estructura más visible d'esti sitiü ye la cárcava que lu delimita pel norte, cortando el tesu que baxa dende'l llugar de Santuyanu (Fig.20). Esta defensa, picada na peña mollar, tien unes dimensiones aproximaes de 5 metros d'anchura por 5 de profundidá. Pela parte exterior de la cárcava hai una elevación artificial que sigue un traxecto paralelu a ésta, fecha col material sacáu de la so escavación.



**Figura 20:** Cárcava y turriu d'El Castiellu de Pradiella.



**Figura 21:** Rellenu de la cerca d'El Castiellu de Pradiella, visible al ser cortada pol sucu d'un camín.



**Figura 22:** Croquis d'El Castiellu.

Aparte d'esto, namás se reconoz l'acumulación linear y poco destacada de material petreo que marca'l trazáu de la cerca pel norte, oeste y suroeste. Nel estremu sudoriental foi cortada pola apertura del camín que redola'l situu, dexando visible nel sucu'l rellenu interior de piedra y barru a lo llargo de varios metros (Fig.21).

La superficie interior del recintu, basándonos nos restos de la cerca y la caída natural que lu delimita pol leste, sería d'alredor de 2.500 m<sup>2</sup> (Fig.22).

**Materiales:** Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradición oral:**

Nun hai constancia de tradición oral asociada.

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

Les estruturas defensives reconócés, la posición xeográfica y la superficie interior concuerden perfectamente colos rasgos propios d'un poblao castreño. La relación directa con un espacio aptu pa la explotación agrícola y ganadera tamién apoyen esta funcionalidá. La ocupación del castru pudiera encomenzar nos sieglos previos al cambeo d'era y finalizar alreod del sieglo II d.C, si atendemos a les cronoloxías más comunes d'estos enclaves nel occidente asturianu.

Os CASTROS (SAMARTÍN, SAMARTÍN DEL VALLEDOR)

**Tipoloxía:** castru

**Otros nomes:** El Cheilín.

**Coordinaes:** 43º 10' 41" N – 6º 46' 34" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Catalogólu como castru José Manuel González en 1962 (1966), col nome de *El Castro*. Carmen Fernández Ochoa (1982: 251) menciónalu xunto colos enclaves de Tremao y Colada, ensin dar más información. En 1990 entra nel inventario arqueolóxicu municipal col número de ficha 31, la categoría de castru y el nome d'*El Castro* (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Alfonso Fanjul fai la descripción más completa publicada hasta'l momento na so revisión del inventario de castros (2004: 181). Más recientemente Narciso Santos Yanguas (2012a: 289-291) reséñalu tamién, col nome de *Pena Palomba*, y da una descripción confusa y poco axustada a la realidá<sup>12</sup>.

### **Situación y contorna:**

El recintu d'Os Castros ocupa un tesu que cai en dirección NNE-SSO y divide'l valle principal d'El Río del Oro del valle menor que faen los sos afluentes El Regueiro de Remolín y El Regueiro de Presa (Fig.23). Nel interior la pendiente suave xenera una llanada apta pal asentamientu nel so cabu meridional, primero de caer emplunamente sobre la xuntura de los dos valles. Esti llanu onde asienta'l castru ta a 480 msnm y a unos 170 sobre El Río del Oro y 70 d'El Regueiro de Presa. La fastera ente'l regueru y el castru ye mui pindia y ta a monte baxo, la que cai contra'l

---

<sup>12</sup> Otramiente, esti autor comenta na nota al rodapié 23 de la páxina 289 que'l situu nun fuera catalogáu nin estudiáu hasta'l momento, afirmación que queda bien escartada na relación de reseñes qu'exponemos nesti apartáu.

rú y bona pal cultivo –sacante la parte más alta, que tien una caída mui fuerte– y ta ocupada pol llugar de Samartín y les sos tierras.

Tol espacio del castru ta a monte baxo, ensin árboles pola realización de quemos periódiques. Na cárcava meridional tien un asientu semicircular de piedra modernu pa la colocación de colmenes que nun parez qu'afectara la morfología de les defenses.

### **Descripción arqueológica:**

El recintu cercáu debuxa una planta ovalada, cola exa llarga siguiendo la dirección del tesu (Fig.24). Los estremos meridional y septentrional son los más vulnerables y por ello tienen l'apartu defensivu más desenveltu<sup>13</sup>. Nun reconocemos la canal minera recoyida nel inventario arqueolóxicu y que serviría pa escavar les cárcaves (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990: , ficha 31), pela contra vemos un complexu defensivu común –independiente de cualquier explotación minera– que pasamos a describir agora.

La cara sur tien una cárcava única picada na peña. Tien una anchura variable ente los 5 y los 10 metros, con una profundidá d'alredor de 4 metros y un llargor de 50 metros, allargaos pola erosión del agua na caída occidental.



**Figura 23:** Vista d'Os Castros dende'l Noroeste.

<sup>13</sup> La mención que fai Santos Yanguas (2012: 290) d'una cárcava que circunvala tol recintu nun ye correcta.



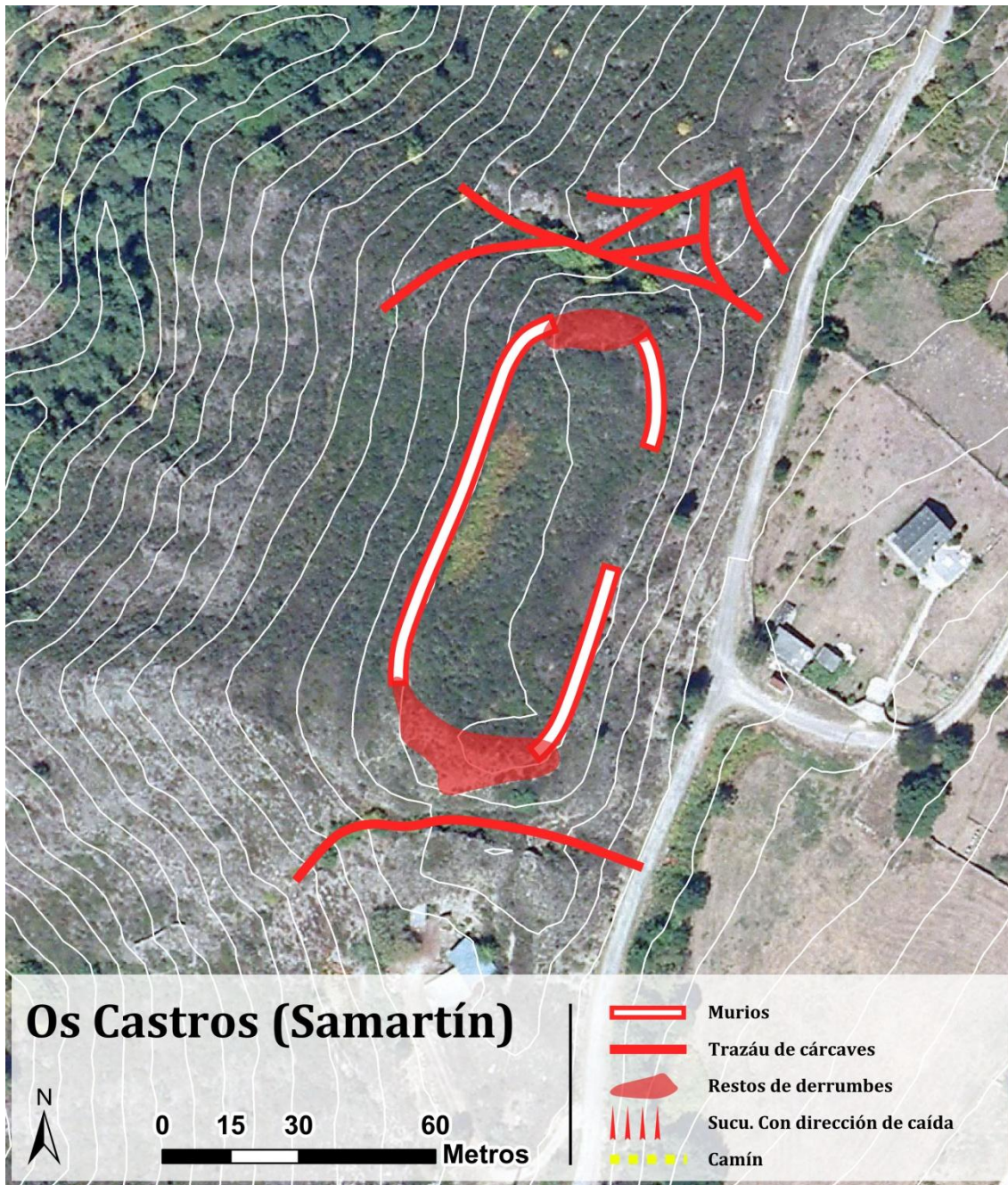


Figura 24: Croquis d'Os Castros.

Na cara norte, que ye la que mira pa la unión del tesu cola sierra, obsérvase un sistema de cárcaves más complexu. La cárcava más destacada ye la inmediata al recintu interior, con una anchura d'ente 6 y 10 metros, una profundidá d'unos 4 metros, y más de 50 de llargu. A ésta axúntense otros cárcaves menores que nacen d'ella y se desenrollen con forma de cuña hacía'l norte, dexando tres mogotes en lliña col cimblu del tesu (Fig.25).

La cerca ye visible en bien de tramos onde asoma la so cara exterior, fecha con bloques de llosa (Fig.26), polo que sabemos qu'arrodia totalmente los 3.300 m<sup>2</sup> del recintu. Nos puntos norte y sur, en consonancia coles partes carcavaes, apa-

recen argayos potentes de bloques que muestren qu'estos yeren los más reforzaos, como ye habitual na poliorcética castreña del estremu occidental de los montes cantabroastúricos (Fanjul Peraza, 2004: 76). Hai qu'añedir la localización d'un remate de la cerca nel frente noroccidental, que puede ser una evidencia de la compartimentación con módulos. Con too, nun podemos concluyir con seguridad que sía la cara d'unión de dos módulos mientras nun se vía la estructura qu'adosa a esta parte visible. Contamos que puede haber otros clases d'estructures que faigan estos remates y vemos como alternativa bien posible que sía'l final d'un bastión de refuerzu de la cara norte de la cerca.

Na llanada interior namás localizamos los restos d'una construcción que parez que quedó destapada y parcialmente desmontada por un furáu artificial pa la busca de tesoros o material constructivu. Esti furáu foi ampliáu por dalgún animal que fexo una cueva siguiendo la cara exterior d'un muriu. Por ello puede reconose un muriu rectu, construyíu con bloques de llosa bien trabayaos y trabaos con barro (Fig.27).

#### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.



**Figura 25:** Cárcaves septentrionales d'Os Castros, vistes dende la caída occidental.



**Figura 26:** Tramu visible de la cerca d'Os Castros, na cara oriental del recintu.



**Figura 27:** Restos estructurales nel interior d'Os Castros, afectaos por ayalgueros.

#### **Tradición oral:**

Nun hai constancia de tradición oral asociada.

**Cronoloxía:**

L'adscrición clara d'esti enclave como castru fuerza a proponer una ocupación na Edá del Fierro, ensin que puédamos asignalu a una fase concreta d'esti pe-riodo. Polo mesmo, y sabiendo que tolos castros escavaos nel occidente asturianu tienen una perduración nos primeros siglos de dominación romana, podemos proponer una ocupación nesa etapa.

EL CASTRO (COLADA, SAN SALVADOR DEL VALLEDOR)

**Tipoloxía:** torre

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 9' 12" N – 6º 47' 50" O (ETRS89)

**Historiografía:**

La primera mención que topamos d'esti sitiu recuéyela, como en tantos otros casos, José Manuel González nel so catálogo de castros en 1973 (González y Fernández-Valles, 1976a). Carmen Fernández Ochoa (1982: 251) menciónalu ensin describilu, xunto con Os Castros y Piqueiros, como un castru más del so "districtu mineru" d'El Río del Oro y El Río Ibias. En 1990 inclúise na ficha 34 del inventariu arqueolóxicu municipal (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Alfonso Fanjul Peraza descríbelu en 2004 (179-178) y, finalmente, cíталu tamién Santos Yanguas (2012a: 293-295), ensin describir les característiques internes.

**Situación y contorna:**

L'enclave d'El Castro asítiase nel cabu meridional d'un tesu con orientación N-S que llamen El Sesto, al Oeste del llugar de Colada, sobre El Río del Valledor. Esti tesu sepárase de la sierra principal con una vaguada allanada natural –hoi ocupada poles tierres de Colada– que se convierte en vallina según baxa contra'l sur, onde ta El Castro (Fig.28). Ta a una altura de 440 msnm, y a unos 150 metros respecto al fondu del valle d'El Río del Valledor.



**Figura 28:** Croquis d'El Castro de Colada.

**Descripción arqueológica:**

Apesar de tar recoyú nos inventarios como "castru", nun reconocemos un recintu fortificáu nesti siti. Les defenses tán compuestas por tres cárcaves paraleles, en forma de cuña apuntada a la contra de la pendiente del tesu (Fig.29). La última y inmediata al recintu ye la mayor d'elles, con unos 10 m d'anchura y próxima a los 4 de profundidá. Ésta ta mui modificada pola construcción d'un cortín apícola subactual, pa lo que tayaron la peña abriendo una fuexa de planta arredondiada alreduro de la estructura.

Pela cara oriental del enclave ciarren el pasu dos sucos paralelos que se desenvuelven con direcció N-S, siguiendo la direcció de la caída del tesu. La vexetación nun permitió prospectar debidamente tol terrenu, de manera que pueden existir elementos que nun se localizaron pola inaccesibilidad de dellos espacios. Con too y con ello, cremos que nos otros frentes –sur y oeste– nun hai defenses comparables a les reseñas.

Nel puntu más altu del espacio fortificáu destaca l'abundanza de bloques pe-treos argayaos (Fig.30). L'acumulación d'éstos tien un furáu central que puede ser el resultáu de la busca de tesoros. La cantidá de material constructivu amontonáu nesti puntu namás se puede explicar pola presencia d'una torre que tendría unes dimensiones considerables.

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradición oral:**

Nun hai constancia de tradición oral asociada.

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

La inexistencia aparente d'un recintu ciarráu y la pendiente excesiva del espacio fortificáu nun recomienden considerar esti sitiú como un castru. Los restos descritos d'una torre invítennos a pensar qu'ésta yera la única estructura del sitiú, que tien que ser considerada portanto un puntu de control del territoriu posterior al cambeo d'era. Igual que proponemos pa El Castiellu de Llomés, Os Castellóis de Sarzol o El Cuturuyón de San Pedro, pensamos qu'esti asentamientu pudiera ser una *turris* romana pal control del valle d'El Ríu Valledor.



**Figura 29:** Vista d'El Castro de Colada dende'l Sueste. Reconócense los restos constructivos no cimero y les cárcaves.



**Figura 30:** Vista d'El Castro de Colada dende'l Suroeste.

EL CASTRU (FIGUERAS, VILLABASER)

**Tipoloxía:** castru

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 15' 14" N – 6º 34' 58" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Les primeres referencies a esti castru dales Joaquín José Queipo de Llano, V Conde de Torenu, nel añu 1785 (Queipo de Llano y Marcos Vallaure, 1978: 35 y 16-17)<sup>14</sup>. La siguiente mención, más detallada, aparez a mediaos del sieglu XIX na obra del xeólogo francés Adrien Paillette (1852):

"Acá y allá dalgunes escories, anque nuna cantidá mui pequeña, dexen crer que los fornos d'onde provienen desaparecieron dafechu, nun siendo qu'éstos tuvieran enciarras, como yera habitual, nel castiellu, *castrum*, del que se ven los restos nun altu dominando los trabayos [mineros]. Como n'otros de la so clas, reconócense les cárcaves que lu arrodian, y apegao a estes cárcaves percíbense dos pozos circulares de 3 metros de diámetru y 1,50 de fondu, furaos nuna arenisca abondo sólida, y tamién la marca de los instrumentos qu'usaron pa la so confección"<sup>15</sup>

Pasando al sieglu XX, catalógalu como *Castro Verde* José Manuel González en 1962 (1966), que lu interpreta como un castru. En 1982 García Linares describe dalgunos restos y afayos materiales (García Linares, 1982b). Nel mesmu añu Carmen Fernández Ochoa nun lu menciona n'*Asturias en la época romana*, mientras que Maya inclúi una descripción del sitiu, que llama *El Pico los Moros de Castro Moure* (Maya González, 1987/1988: 51). En 1990 entra nel inventariu municipal col númberu 40 y el nome d'*El Castro* (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Alfonso Fanjul tamién lu cataloga, pero col nome *El Castro (El Palacio)* (Fanjul Peraza, 2004: 178-179).

### **Situación y contorna:**

El Castru alcuéntrase nun tesu que baxa con direcció E-O embaxo'l llugar de Figueras. El sitiu aprovecha una llanada d'esti tesu a 565 msnm, mientras que ta a 100 m sobre'l fondu del valle d'El Ríu Nisón y 150 por baxo del cume de la sierra.

---

<sup>14</sup> "Hemos reconocido en muchas partes vestigios de hornos subterráneos, paredes de argamasa muy fuertes, y frecuentemente se encuentran huesos de cadáveres humanos."

<sup>15</sup> Traducción propia dende l'orixinal francés: "Çà et là quelques scories, quoi qu'en très petite quantité, laissent croire que les fourneaux dont elles proviennent ont complètement disparu, à moins qu'ils n'aient été renfermés, comme c'était l'usage, dans le château, *castrum*, dont on voit les restes sur une hauteur dominant les travaux. Comme à ceux de son espèce, on reconnaît la place des fossés qui l'entouraient, et à côté de ces fossés on aperçoit deux puits circulaires de 3 mètres de diamètre et de 1<sup>m</sup>,50 de profondeur, percés dans un grès assez solide, portant encore la marque des instruments qui ont servi à leur confection."



**Figura 31:** Cárcava interior d'El Castru de Figueras.

### **Descripción arqueológica:**

Como ye habitual, los restos más destacaos d'esti enclave son les cárcaves defensives que lu ciarren pel noroeste. Cuéntense cuatro, tres d'elles de dimensiones reducies –alredor de los 3 metros d'anchu por 3 de fondu– y una más monumental, inmediata al recintu, d'unos 6 metros de profundidá y 4 d'anchura na base (Fig.31). El número de cinco cárcaves que comenten otros autores (Fanjul Peraza, 2004: 179) considerámoslu poco seguro. La cárcava más exterior, nel estremu noroccidental del complexu, entendémosla como una corta minera, igual que los autores del inventariu arqueolóxicu municipal (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990: ficha 41). Anque nun se pueda escartar que pudiera ser una defensa abierta con técnica hidráulica, les sos dimensiones avúltenos desproporcionaes pa esa función (Fig.32).

L'espacio interior ye difícil de delimitar. Les estructures agroganaderes subactuales qu'afecten tola contorna alteraron el relieve de manera que compliquen la identificación de les más antigües. Concretamente, la llanada superior del recintu ta ocupada por un prau cercáu –agora ermu– y lo demás ta aterrzáu pa la explotación del castañéu. Per otra banda, el muru del prau, les paredes de les terrazas y les corres de les castañes emplearíen una parte importante de piedra salida del castru, lo que se puede comprobar na diversidá y calidá del material petreo qu'utilicen. Otramiente, esa explotación del espacio hubo de requir la llimpieza de la superficie pa eliminar la piedra que pudiera estorbar pa la siega y otros trabayos, polo que les concentraciones de piedra acumulaes en dellos puntos parecen obedecer más a

movimientos recientes nesti sen qu'a argayos d'estructures antigües. L'amontonamiento que ta sobre la línea de ruptura ente la llanada y la primera cárcava sí pudiera tar nel so contexto orixinal y provenir del esbarrumbe de les estructures defensives.

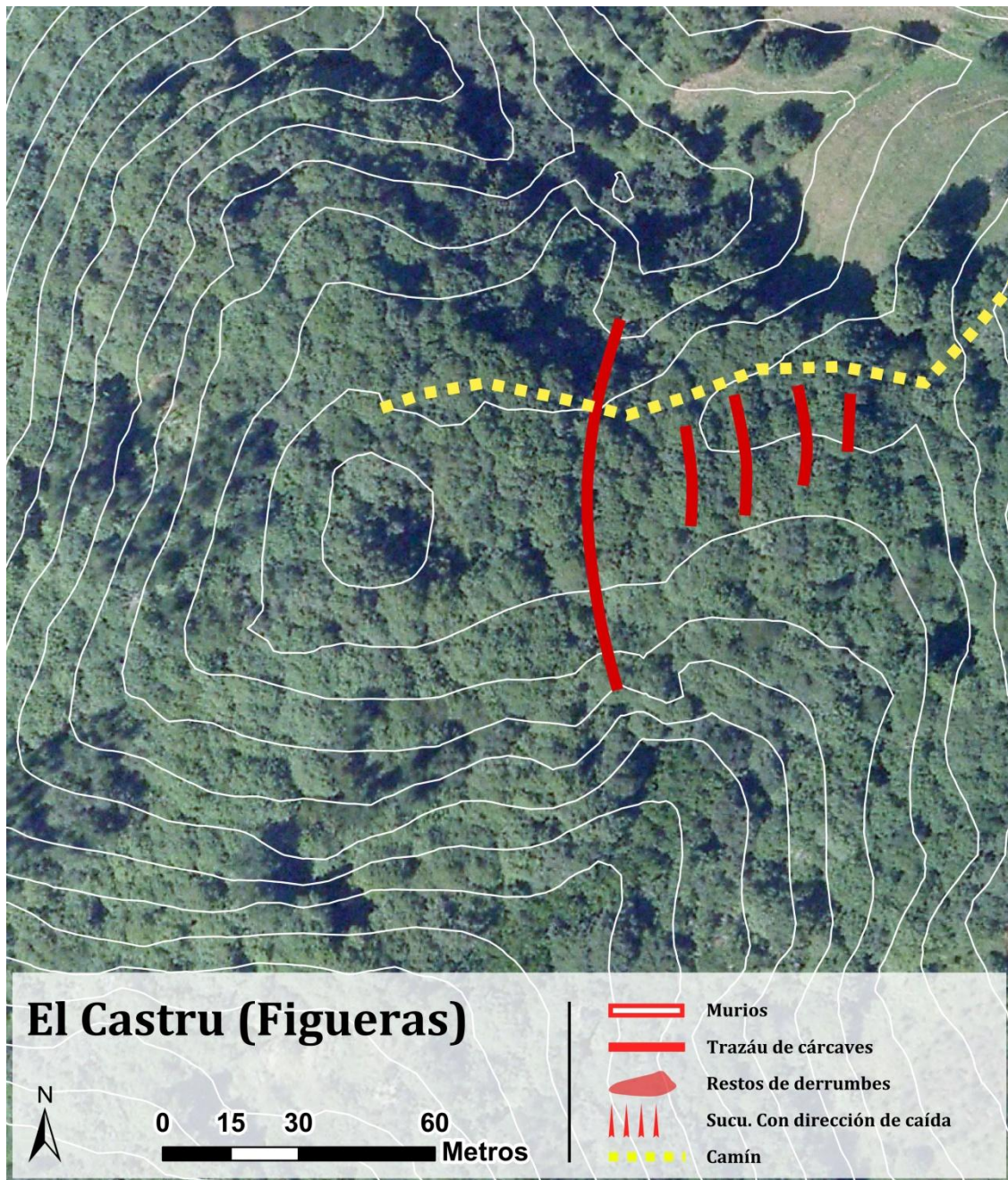


Figura 32: Croquis d'El Castru de Figueras.

Dalgunos autores falen tamién d'una construcción de planta circular nel castru. Antonio García Linares ye'l primeru que la describe (García Linares, 1982b: , nota 32), y más tarde volverá a tratála José Luis Maya (1987/1988: 51). Esti autor descríbela con más detalle y fala d'una factura con bloques de llosa y arenisca tra-baos con barru, y con unes dimensiones de 3,5 m de diámetru y hasta 1 m d'altura.



Apesar d'explorar tola zona nun vimos evidencia dalguna d'una construcción con estes característiques, que tendría que destacar si atendemos a les dimensiones que-y atribúi'l Maya.

### **Materiales:**

Antonio García Linares fala de restos de *tegulae*, un fragmento d'una muela de molín de mano (*catillus*) y un *bacicu* –usando la terminoloxía del autor– de piedra qu'afayaran José Lombardía Zardaín y él en 1964 (García Linares, 1982b: , nota 32)<sup>16</sup>. Estos materiales donáronlos al *Tabularium Artis Asturiensis* en 1971.

Na ficha del inventariu arqueolóxicu menciónase l'aparición d'un fragmento de TSH mui rodáu a 25 metros al Oeste de la cerca, fuera del recintu (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990: , ficha 40).

### **Tradición oral:**

En Figueras recoyimos una versión d'una lleenda mui extendida sobre un pote llenu de polvu d'oru (Puerto, 2011: 333, 346). Tamién se fala de l'aparición de ferramientes, que nesti casu quiciabes fueran fechos reales, pero nun podemos determinar la relación d'estes col castru. P'acabar, parez que tamién hubo dalguna lleenda sobre la traída d'agua a la zona, seguramente en relación coles mines qu'hai al pie del castru.

*"Una vez, el d'esa casa, los viejos, tenían una finca que, ahí pegada, que chaman El Castru tamién, tenemos nós outra, que aministréila you. Ya... ya encontraron una vasija con... ya tapada. Ya era un sábadu, que taban arando ahí pa semar pal centén ya "¡Oi!" dijo'l vieju "¡Oi! hai qu'esparcela por..." por encima de lo arao. Ya'l outru día cuando iban a misa relucía allí todo... eso. Ya topóu mi padre fayendo la entrada pa esa finca tamién herramientas, herramientas pero de... pero ¡vaya! ¡ya de fundición! ¿eh? un acha, pero, de cuantos años taba toda osidada ya... ya unas varillas. Ya había... diúlo a un ferreiru d'Ablaneda. Allí houbo... ya traían l'agua, nu sei d'onde dicían que la traían, d'allí. You nu sei."* (José Acero Menéndez, Casa Acero, Figueras, 30 de mayu de 2010)

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

La posición, morfoloxía del sitiu, sistema defensivu y tolos rasgos visibles en superficie concuerden colos conocíos d'un poblao de la Edá del Fierro. Los materiales descritos por dellos autores tamién son coherentes coles cronoloxíes d'ocupación habituales nos castros del occidente asturianu: el molín de mano, *tegulae* o'l fragmento de TSH. Ensin mieu d'enquivocanos, puede trabayase cola hipótesis de que se trata d'un poblao fortificáu habitáu ente la Edá del Fierro y los dos siglos posteriores a la conquista romana.

---

<sup>16</sup> Alfonso Fanjul tien una confusión al referenciar esta información, que atribúi José Luis Maya (Fanjul Peraza 2004: 179).

EL CASTRU (TRONES, TRONES)

**Tipoloxía:** castru

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 10' 44" N – 6º 35' 31" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Esti sitiu foi catalogáu como castru en 1966 por José Manuel González (1966), col nome d'*El Castro*. Apesar d'estos precedentes, al falar de la zona minera ente Abaniella y Las Montañas, Carmen Fernández Ochoa (1982: 250) nun lu inclúi afirmando que "hasta el momento no poseemos noticias de poblados próximos a las explotaciones en esta zona". Más tarde va ser reconocíu y descritu por Martínez Alonso (1987: 180-181). En 1998, l'inventario arqueolóxicu municipal recuéyelu na ficha 146 col nome d'*El Castro* (Sierra Piedra, 1998). Alfonso Fanjul añédelu y descríbelu nel so inventario de castros (2004: 192-193). Narciso Santos Yanguas súmalu tamién a la so llista llarga de castros nos conceyos d'Ayande y Cangas (Santos Yanguas, 2002b).



**Figura 33:** Vista de la situación d'El Castro de Trones dende'l Leste.



**Figura 34:** Cárcaves y turris defensivos d'El Castro de Trones dende l'interior (No-roeste).

### **Situación y contorna:**

El sitiu d'El Castru ocupa una llanada nel cabu d'un tesu que baxa con dirección S-N, separando El Ríu Xelón y el regueru de Llinares, que s'axunten al pie del sitiu arqueolóxicu. Ta a 750 msnm y a unos 50 per riba de los regatos que pasen peles cares occidental y oriental (Fig.33). El tarrén ye llosiego, pero la peña nun asoma na superficie y ye visible namás nos sucos abiertos pa pasar caminos. La redolada tuvo tradicionalmente a monte –bien d'ello reconvirtió en pastizales y repoblaciones de coníferes nel sieglo XX–, praos regaos qu'aprovechen l'agua de los regueros y, cruciendo El Ríu Xelón, tierres de cultivu.

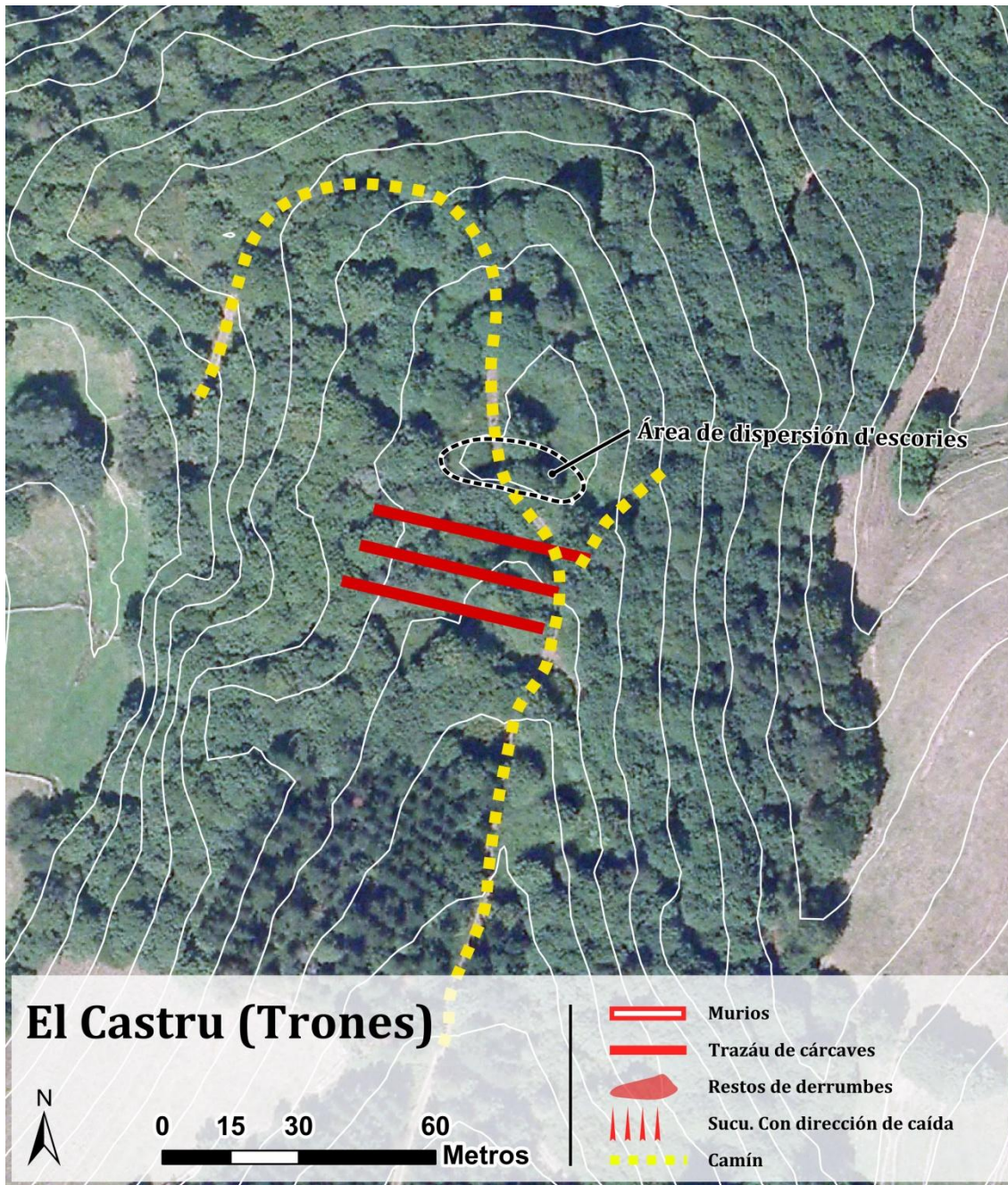


Figura 35: Croquis d'El Castro de Trones.

### Descripción arqueológica:

El tesu u asienta'l recintu ta cortáu por trés cárcaves paraleles en forma de V que siguen una dirección E-O (Fig.34), conocíes como *Las Cárcovas de Caleyú*<sup>17</sup>. Les tres tienen unes dimensiones asemeyaes, d'unos 6 metros d'anchura y 3 de fondura, que van perdiendo volume conforme s'avanza hacia los estremos. A diferencia d'otros sitios comentaos, les cárcaves tán escavaes mayormente sobre material sedimentario, nun se perciben trabayos sobre la peña.

<sup>17</sup> El nome vien de la casa de Trones que ye dueña de los terrenos: *Casa'i Caleyú*.

L'espacio interior nun ye fácil de delimitar (Fig.35). Les cayíes del tesu nes partes que nun tán carcavaes son poco pindies y ensin elementos naturales que tracen una llende clara. Tampoco s'observen evidencias de muros o otres estructures perimetrales. L'ausencia de material constructivu faise más llamativa entovía si contamos con que la cara sur del recintu –onde punxeron más interés na defensa– ta afectada pola apertura d'un camín que corta'l tarrén. Por ello, pareznos verosímil proponer unes arquitectures defensives feches con materiales efímeros que nun dexaríen restos visibles en superficie.

Otramiente, l'espacio interior ye una llanada, ocupada con dalgún árbol y vexetación baxa –yerba y felecho sobre too–, onde tampoco topamos restos d'estructures en superficie.

### **Materiales:**

Na prospección del sitiu topamos escories en superficie, dalgunes d'un tamañu considerable (Fig.36). Recoyimos siete muestras de tamaños diversos de les que nun pudimos facer tovía los análisis oportunos p'afondar nel so conocimientu.



**Figura 36:** Escories recoyíes nel recintu interior d'El Castru de Trones.

### **Tradición oral:**

*"Lo de los moros es que vinieron allí ya, ya hicieron esas zanjas, ya... ya sacaron lo que-y valía, lo otro ahí quedó, ya adiós, nun... nun dixeron más nada, qu'you... qu'you sepa, porque, igual qu'yo sábenlo los otros, naide... Nun dejaron, [dichu] ningunu."*

*"Sí, dicían qu'era por oro (lo que buscaban los moros) pero... qué... quedaban... You sí, las piedras vilas, negras, ya garrabas una piedrincuca granduca, así, ya había así como... quemadas, pesaban poco. [Así como era la piedra de grande], eso... Pero ahora [quién diz] nada, ta tou nun bardal, que nun... ahora tán todas enterradas ya, tantos años... qu'yá, yá foi de haberá... dos siglos ou tres.<sup>18</sup>"*

### **Interpretación funcional y cronológica:**

La posición, superficie y el sistema defensivo concuerden con los modelos de castros conocidos. El tratamiento del metal dentro de estos recintos es un trabajo común y bien documentado en otros poblados (González Álvarez, 2016: 338-342; Marín Suárez, 2011: 483-485). Por tanto, con los datos disponibles consideramos que es la asignación más acertada y que podemos hablar de una cronología larga entre una fecha indeterminada de la Edad del Hierro y los dos primeros siglos de dominación romana.

EL CHAO (VORDUCEDO, VORDUCEDO)

**Tipología:** campamento romano de campaña

**Otros nombres:** El Picón del Chao.

**Coordenadas:** 43° 14' 48" N – 6° 44' 57" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Es un sitio inédito hasta el presente y descubierto el 25 de diciembre de 2015 mediante el procesamiento de los datos LiDAR correspondientes a la redolada de Vorducedo (Fig.37). Notificamos el 29 de marzo del 2016, a partir de lo cual encargáronos la redacción de la ficha para la catalogación en el inventario arqueológico municipal (Menéndez Blanco, 2017a).

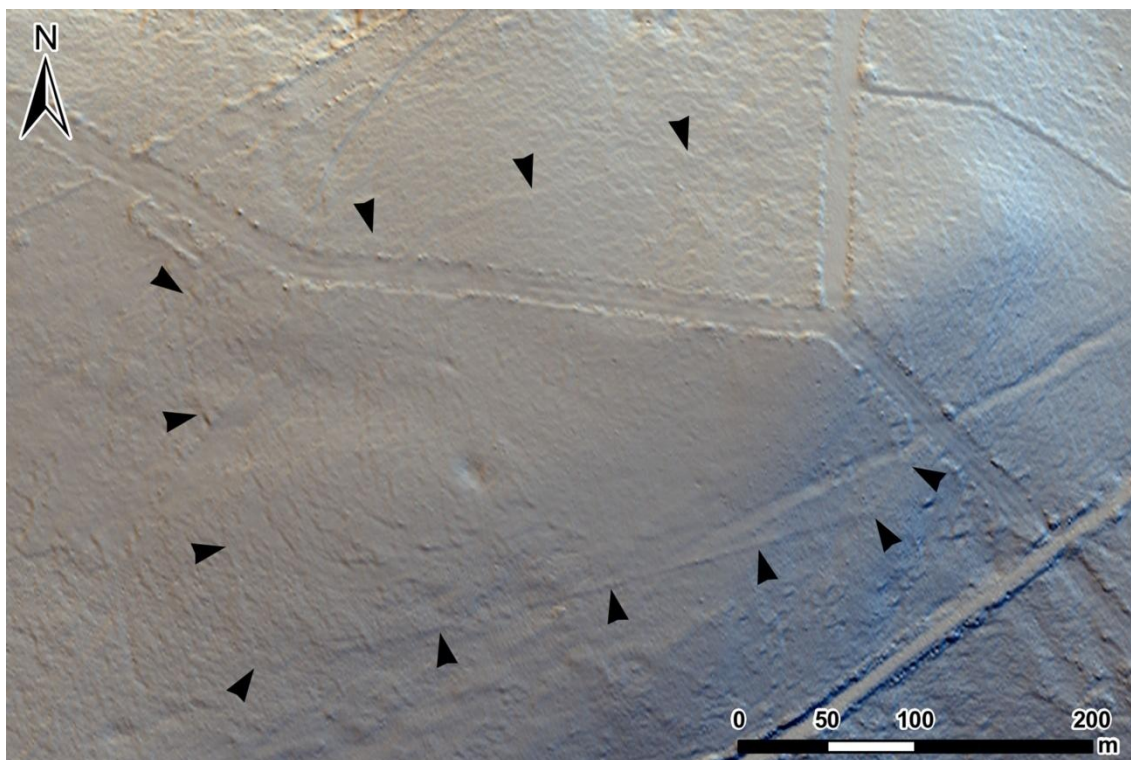
### **Situación y contorno:**

El espacio ocupado por el campamento romano de El Chao forma una elevación poco destacada de la sierra, con cerros muy suaves, y con una cota máxima de 957

---

<sup>18</sup> José María, Casa Cabral, Trones, 17 de diciembre de 2014.

msnm. Ta dentro del monte que llamen El Chao ('el llanu'), una llanada grande ente Vorducedo y Llago. La mayor parte de la superficie ta cubierta por un pinar de repoblación, con zonas de campu abiertu pal ganáu. Tradicionalmente yera un espacio aprovecháu pa sacar rozu.



**Figura 37:** Vista del *castra aestiva* d'El Chao sobre datos LiDAR procesaos cola ferramenta *multihillshade* del software RVT.

### Descripción arqueolóxica:

L'elemento estructural conserváu ye un sucu defensivu mui poco marcáu y cuasi imperceptible na prospección superficial, d'unos 30-40 cm de desnivel. Esti debuxa'l perímetru del campamento, trazando una planta de tendencia rectangular de la qu'entá se reconocen bien trés llaos (Norte, Oeste y Sur). Na cara Leste, que ye la más afectada pola plantación de pinos, nun se conoz con claridá'l traxecto siguíu pola defensa, anque parez que podría trazar una lliña curvada como n'otros asentamientos conocíos próximos –El Pico el Outeiro (Menéndez Blanco *et al.*, 2014) o A Penaparda<sup>19</sup>–. Los esquinales conservaos (Noroeste, Suroeste y Sueste) fainse con curves, como ye habitual nestos recintos.

<sup>19</sup> El recintu d'A Penaparda trátase d'un *castra aestiva* próximo al llugar d'A Trapa (Santalla d'Ozcos / A Fonsagrada) y partíu ente les comunidaes autónomes d'Asturies y Galicia. Foi notificáu por nós el día 9 de diciembre de 2015 a les alministraciones competentes y solicitáronse al tiempu permisos pa la prospección y apertura d'un sondeo na parte meyor conservada de la defensa.

La superficie mínima ciarrada pola defensa perimetral calculamos que ye d'unos 8,58 ha, sicasí'l trazáu de la cara oriental nun ye seguru. Les dimensiones son d'unos 395 m nel exe mayor y 230 m nel menor.

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradición oral:**

Dalgunos vecinos de Vorducedo cuentan que'l megálitu d'A Tumba, cerca del campamento, ye onde enterraran los muertos d'una batalla qu'hubiera contra los moros. Dalgún informante fala de l'aparición d'armamento pela zona, pero entá desconocemos si ye tradición vieya, si tien base real o si ye una interpretación reciente de delles persones.

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

Les estructures conservaes nun dexen dudes de la so función como recintu campamental temporal d'época romana. Una cuestión aparte ye enmarcales dientro d'un momento y función completes. El tamañu del asentamientu, que pudiera acercase a les 9 ha, ta diciéndonos que sirvió p'acoyer una división amplia, d'unos 5.000 individuos (Costa García *et al.*, 2018). A diferencia de la relación que proponemos del campamento de Moyapán cola minería aurífera, cremos qu'el volume de tropes d'El Chao solo puede entendese dientro de los movimientos del exércitu durante les Guerres Asturcántabres. Trátase del únicu periodu conocíu onde ye xustificable una presencia militar a esi nivel. Otramiente, hai que mencionar l'interés de la so situación, que quiciabes sía'l primer exponente d'otra vía de penetración del exércitu romanu nel territoriu occidental cantábricu usando la ruta histórica qu'aprovecha El Camín Francés.

EL CUTURUYÓN (SAN PEDRO, LLAGO)

**Tipoloxía:** torre

**Otros nomes:** El Curtión, El Cumarón, El Pumarón.

**Coordinaes:** 43º 16' 20" N – 6º 43' 38" O (ETRS89).

### **Historiografía:**

Foi reconocíu como castru en 1962 por J. Manuel González (1966). Carmen Fernández Ochoa (1982: 251) cíталu como castru col nome enquivocáu de *\*El Cuturullón*. En 1990 inclúilu –y sitúalu erróneamente– la carta arqueolóxica municipal col númberu de ficha 14 y la categoría de castru (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Alfonso Fanjul ye'l primeru que-y quita la etiqueta de "castru" al

interpretalu como una torre medieval (2004: 197), sicasí Santos Yanguas (2012a: 267) va seguir la tradición anterior y considéralu tovía un poblao castreño.

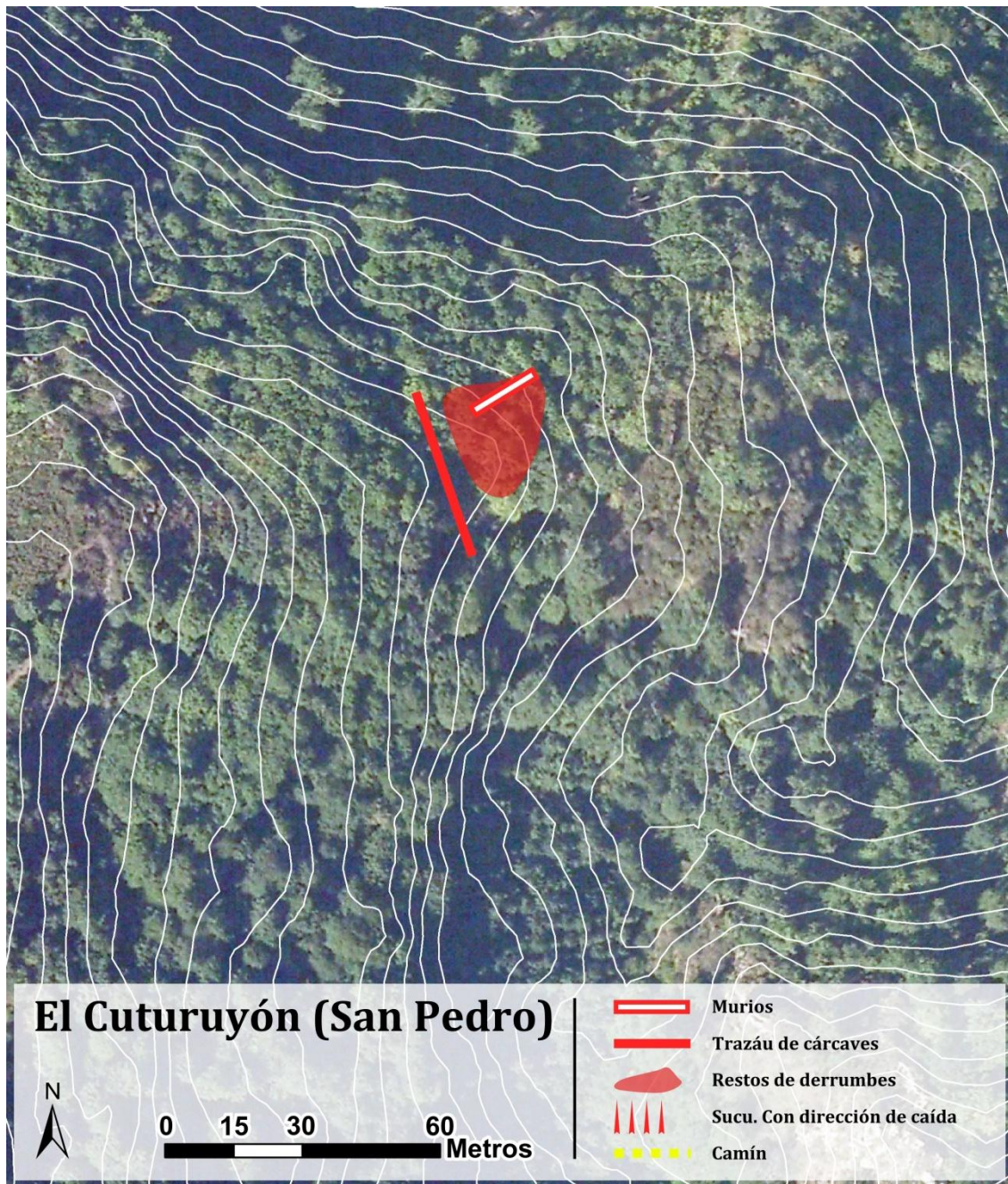


Figura 38: Croquis d'El Cuturuyón de San Pedro.

### Situación y contorna:

L'enclave d'El Cuturuyón llevántase nun renazu que baxa del llugar de San Pedro con direccón SW-NE hasta morrer encima de la xuntura d'El Ríu Castaedo col regueru que baxa de San Pedro, a 495 msnm y 75 m respecto al fondu del valle. Esti tesu tien afloramientos pizarrosos en tola so extensión dende'l picu de la sierra hasta'l ríu.



L'espacio qu'ocupa'l sitiú arqueolóxicu y una parte importante de la so redolada ta a monte baxo, principalmente ericácees mui espozigaes que torguen el movimientu del prospector. Les partes menos pindies tán a castañéu y mantiénense llimpies apesar del abandonu del so cultivu. Por estos usos tradicionales hai estructures relacionaes col cultivu de la castaña –corres, terrazas, caminos,...– alrededor del sitiú arqueolóxicu qu'aprovecharíen parte del so material constructivu.

### Descripción arqueolóxica:

Anque los vecinos de la redolada falen d'estructures de tamañu notable y paredes que llevantaben más qu'una persona –incluso con vanos reconocibles–<sup>20</sup>, hoi la mayor parte de la superficie ta dominada por material argayao. Tampoco tamos d'acuerdo completamente cola descripción –o meyor, la interpretación– de les estructures que vien recoyida nel inventariu municipal (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990: , ficha 14), que fala d'una cerca de 37 metros de llargo que nós nun reconocemos –nin entendemos qu'otros la vieran– nel sitiú (Fig.38).



**Figura 39:** Cárcava d'El Cuturuyón vista d'Oeste a Leste.

<sup>20</sup> "Ahora sí, sí, hai unas paredes, lo que se dice paredes y unos, como... yo, yo ahora claro, hai muchos años... pero sí, sí, yo recuerdo qu'aquella vez que fui cu aquellos dos señores d'Oviedo, víanse as paredes que yo hasta aquella vez nun tuve allí, yo fui con un tío mío qu'había aquí en casa. Y había unas paredes allí mui hechas de piedra, y conecíanse as puertas. As puertas no eran... [nun] tían marcos como estas de madera ni cosa nacida, eran todo de piedra. Lo mismo os marcos que lo d'arriba, era piedra, todo piedra sí. (...) Había paredes que levantaban más que yo, sí. Claro, lo que nun te puedo icir é por únde tían a entrada, por ejemplo, porque eso tía que ter úa entrada como... porque eso en dalgús tiempos... qué sé yo de qué cosa era eso, se habría vivienda o habría algo de [vivir]. Yo eso no lo puedo expli... no lo sé, claro. Tien pinta de como si hubiera en dalguna época vivienda. Sí, sí. No, no, d'aquella sí porque d'aquella taba mui limpio, d'aquella [que te] toi diciendo yo taba mui limpio, había algo de maleza pero... mui limpio." (Evaristo, Casa el Rei, El Caleyó, 22 d'abril de 2014).



**Figura 40:** Restos estructurales. La vexetación y la necesidá de sacar la foto dende dentro de la zanja paralela al muriu nun permite ufrir una perspectiva meyor.

L'elemento más visible ye una cárcava monumental que corta la peña –llosa– del tesu transversalmente (Fig.39). Ésta tien unes proporciones d'unos 7 metros d'anchura por unos 6 de fondura.

La peña que queda separada del renazu tien defendíes les otras cares por escombros naturales. L'espacio delimitáu ente la cárcava y estes cayíes ye bien pequeñu, de menos de 200 m<sup>2</sup>, y ta cubiertu completamente de bloques pétreos de tamaño variable. Estos son el resultáu claru del esbarrumbe d'una construcción de dimensiones importantes.

Apesar de lo bravo de la vexetación que cubre'l sitiú pudimos localizar evidencias d'un muriu rectilíneu na parte más septentrional del enclave. Ye visible namás una cara d'hasta un metru d'altura, descubierta nuna zanja paralela al mesmu que parez un furáu d'ayalgueros. Ta fechu de bloques y lloses de pizarra intercalaes ensin restos visibles d'argamasa, qu'otramiente pudieron perdese pola exposición al agua y l'aire y l'acción de los vexetales y la capa de mofu que lu tapa (Fig.40). Na base del mesmu reconozse un buecu de forma irregular –con unos 40 cm d'anchura– y d'interpretación complicada pola dificultá pa observalu ensin una roza de la vexetación y la eliminación de les raíces y la capa húmica.

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradición oral:**

Amás de la descripción yá citada en nota al rodapié más arriba, recoyimos estos otros testimonios:

*"No sé en qué año sería, sería nel cuarentai... sería nel cincuenta, cuando... No, nel cuarentai ocho, más bien el cuarentai ocho porque ese peisano, qu'era d'el d'Arbeyales, decía él había, él tía úa leyenda d'eso. Leyenda de, de, de... d'El Cuturuyón, de qu'había úa ra... úa cerda aí con, con ocho cerdos de... en oro. Entoncies minóu aí, tuvo aí nun sé cuánto tiempo, y bueno, nun sacó nada. Pero aí sí, aí hai úas paredes anchas, de piedra, úas paredes hechas buenísimas. Dicían que si había un horno d'hacer pan. Encontraran un horno tamién d'hacer pan, vete tu ver... Porque eso como, como... caro, como se fue desheciendo todo... Y caro, así todo'l peisano aquel escarbara lo más y lo menos allí, nun pienses...."*

*"Ahora él sí, aí, aí cu eso de qu'había la cerda esa con, con os ocho cerdos<sup>21</sup>, sí. Eso... todo en oro, eso sí que foi mui, mui nombrao, sí. Eso sí, yo tengo oído aquí, aos viejos d'aquí muchísimas veces. Y de que ese peisano d'Arbeyales tuvo allí escavando tamién ocho días, tamién. Eso sí. Inda decían, inda decían -no, si igual lo sacó y nu dijo nada- pero, pero si los hubiera sacao, en algo se-y vería, a ver si m'entiendes. Caro, si hubiera sacao eso pues, en algo se-y vería, y él siguió trabayando lo que trabayaba como siempre (...). Era uno que llamaban Coyar (...). Sí, él gustába-y mucho eso, y él decía que tía úa leyenda d'eso, que tía úa le... él decía que tía úa leyenda d'eso, de, de, de... era... téngolo oído aquí, pero*

---

<sup>21</sup> N'otru casu fala de siete gorinos enverde ocho.

*no sé, no sé yo, a ver si m'en... de qué año era a leyenda ni, ni cómo era la cosa. Claro, segur... pues claro, os viejos seguramente que saberían más que sé yo, pero sí, él sabía de cuando era... de, de se era dos moros o se era d'antias de... Antias dos moros habría otra cos... generación, outra [...]. No, nun che se... Otra cosa."* (Evaristo, El Caleyó, 22 d'abril de 2014).

### **Interpretación funcional y cronológica:**

El tamaño del espacio fortificado y los restos conservados descartan cualquier relación con el poblamiento de la Edad del Hierro y, por tanto, la asignación de la etiqueta "castru". La abundancia de material constructivo y el muro visible recomiendan seguir parcialmente a Alfonso Fanjul (2004: 197) a la hora de considerar que se trata de una torre. Sin embargo, tenemos que distanciarnos de este autor en la asignación cronológica. No vemos la razón que pudo llevar a construir esta torre en la Edad Media, sin un control directo de la caminería o una visibilidad amplia sobre zonas de producción agropecuaria. En el momento preferimos trabajar con la hipótesis de una construcción de época romana destinada al control del territorio. En este sentido, la posición baja próxima al curso de un río –sin control directo– recuerda a otras fortificaciones que se vienen asignando a ese tiempo (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2009: 496), aunque todavía no tenemos datos concluyentes de ninguna en Asturias ni tipologías claras.

A GARGANTA (EL CASTRO, VORDUCEDO)

**Tipología:** torre

**Otros nombres:** No se conocen.

**Coordenadas:** 43° 16' 32" N – 6° 45' 19" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Fue reconocido como castru en 1962 por J. Manuel González (1966), que lo recogió como *La Garganta*. En 1990, el inventario arqueológico municipal incluyólo en la ficha 4 (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Alfonso Fanjul catalogólo con el mismo nombre como castru-torre (2004: 183). En su lugar, Narciso Santos incluyólo como castru sin describir sus trazas, sino asignándole unas cronologías y funciones sin explicar los criterios seguidos (Santos Yanguas, 2000; 2002a; 2012a: 271, 274, 319, 335).

### **Situación y contorno:**

El recinto de A Garganta asienta a 440 msnm y unos 200 del fondo del valle. Ocupa un terreno pedregoso, compuesto principalmente de llosa y alguna vena cuarzítica, que baja en dirección SE-NO sobre el río Rellón (Fig.41). Administrati-

vamente ta nel deslinde de los términos d'El Castro y El Caleyó, sobre'l camín que comunicaba los dos llugares y que crucia una de les sos cárcaves. La contorna ta cubierta de monte baxo, anque na parte avésia y inmediateamente per baxo de la cota del sitiu arqueolóxicu hai arboleda autóctona.



**Figura 41:** Vista xeneral de la situación d'A Garganta, frente al cortinal d'Is.



**Figura 42:** Peña y cárcava d'A Garganta dende'l Sur.

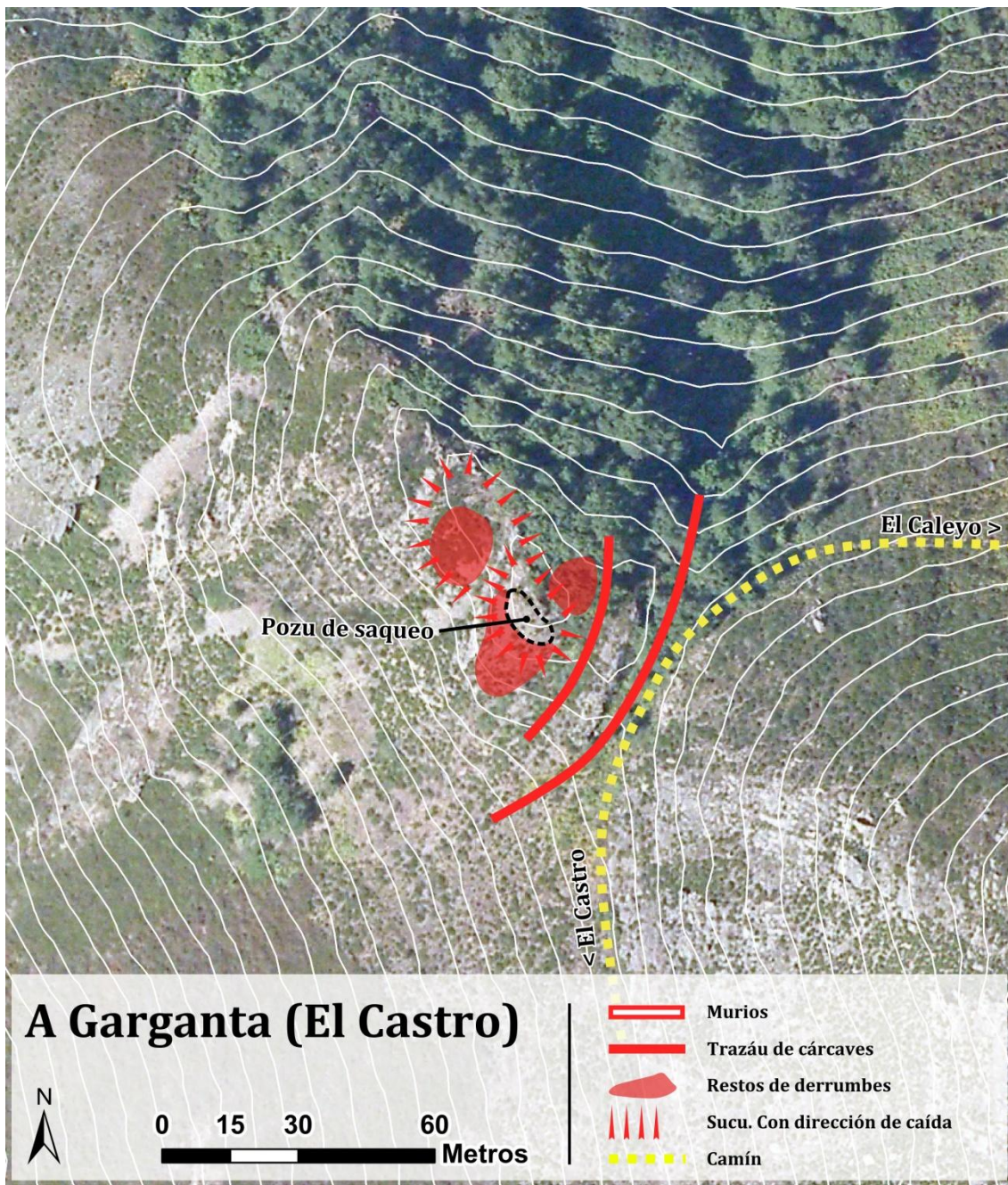


Figura 43: Croquis d'A Garganta.

### Descripción arqueológica:

Les evidencies más clares de la existencia d'un situu fortificáu n'A Garganta son dos cárcaves picaes na peña aprovechando la direcció NNE-SSO de les vetes naturales, transversales a la caída del tesu (Fig.42). La cárcava mayor y más externa tien unes dimensiones aproximadaes de 10 m d'anchu por 6 de fondu, y supera los 30 de llargu. El camín que comunicaba los llugares El Caleyó con El Castro aprovecha'l pasu fechu por esta cárcava pa cruciar el renazu ensin necesidá d'abrir una caxa nueva. Por ello ye posible que la fondura orixinal fuera mayor, si tenemos en

cuenta'l rellenu usáu p'allanar y facer transitable esti pasu. La cárcava segunda y interior tien unes dimensiones mui bien menores –unos 4 metros d'anchu y 2 de fondu– y tamién contién una potencia de rellenos notable, nesti casu pol efectu de la erosión natural.

L'espacio fortificáu ye bien pequeñu y resulta difícil definir la extensión que podía ocupar l'hábitat (Fig.43). La parte superior ta coronada por una peña y nun se detecten restos estructurales de nenguna clas. Na cara oeste d'ésta hai una plataforma que nun llega a los 100 m<sup>2</sup> de superficie y que na caída occidental tien una cantidá importante de piedra argayada. Sicasí, el material d'esti argayu nun nos pareció que tuviera l'orixe nuna construcción. A la calidá baxa de los bloques pa esti fin hai qu'añedir la presencia de pozos d'ayalgueros na plataforma (Fig.44), que llegaron a afectar a los afloramientos peñascosos –nesti sentíu, ye bien visible la fragmentación artificial en dalguna zona–. Ye claro que cualquier estructura potencial qu'hubiera nesta plataforma foi eliminada cuasimente dafechu.

Al noroeste de la plataforma superior hai otra d'extensión mayor –alredor de 200 m<sup>2</sup>– y a una cota más baxa –unos 4 metros– que presenta unes condiciones más afayadices pal asentamientu d'estructures d'habitación. Aquí tamién afayamos una cantidá notable de piedra suelta, que nesti casu sí tien unes característiques apropiades pa la construcción. Esparcíos pela superficie vense bloques cuarcíticos con formes regulares (Fig.45) que, pol so número y pola contorna xeolóxica más inmediata, hubieron de ser acarreaos intencionadamente hasta A Garganta. Con too y con ello, nun podemos escartar qu'esti material argayara de manera natural o fuera echao pa esta plataforma dende la parte superior polos ayalgueros.

### **Materiales:**

En cuantes a materiales muebles namás se conoz l'afayu de la pieza inferior d'un molín barquiforme (Fig.46) y un fragmento de *catillus* (Maya González, 1987/1988: 48, 260, 262), recoyíos por José Manuel González.

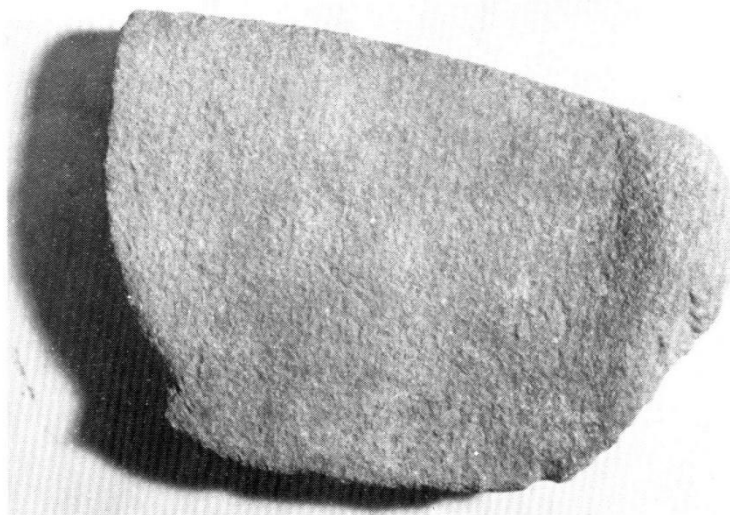


**Figura 44:** Pozo d'expoliu nel interior del recintu d'A Garganta.



**Figura 45:** Bloques, posiblemente carreaos con fines constructivos p'A Garganta.

Foto: ARCHIVO AYALGA



**Figura 46:** Molín barquiforme recoyú n'A Garganta. Foto publicada pol so descubridor, José Manuel González (1978: 144)

### **Tradición oral:**

*"D'A Garganta contaban que se había enterrao, aí tamién, que se había barras de oro. Y aí sí, aí hai un ujero, aí hai un ujero nel mismo, na mesma Garganta, aí hai un ujero grande, sí, hai un ujero, que se sabe que fue hecho por alguien, aquello nun fue... nun fue hecho as... nun se hizo solo"* (Evaristo, El Caleyó, 22 d'abril de 2014)

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

La superficie del espacio fortificáu ye mui pequeña pa un castru, qu'otra-  
mente taría asitiáu nun espacio con unes condiciones poco aptes pal desenvolvi-  
mientu subsistencial d'un poblao de la Edá del Fierro –como se verá más p'alantre  
nos análisis d'accesibilidá–. Pensamos que ye más acertao falar d'una torre, y por-  
tanto, llevalu a un momento posterior a la conquista romana. D'otra banda, los ma-  
teriales recoyíos nun sirven p'acotar la cronoloxía del sitiú pol uso que tienen –nel  
casu del *catillus*– dende la Edá del Fierro hasta momentos recientes.

MOYAPÁN (EL REBOLLU, SANTA COLOMBA)

**Tipoloxía:** campamento romanu de campaña

**Otros nomes:** El Picu Llamaduenas

**Coordinaes:** 43º 20' 13" N – 6º 42' 37" O (ETRS89)





**Figura 47:** Picu onde ta'l campamento de Moyapán, nel centru de la fotografía.

### **Historiografía:**

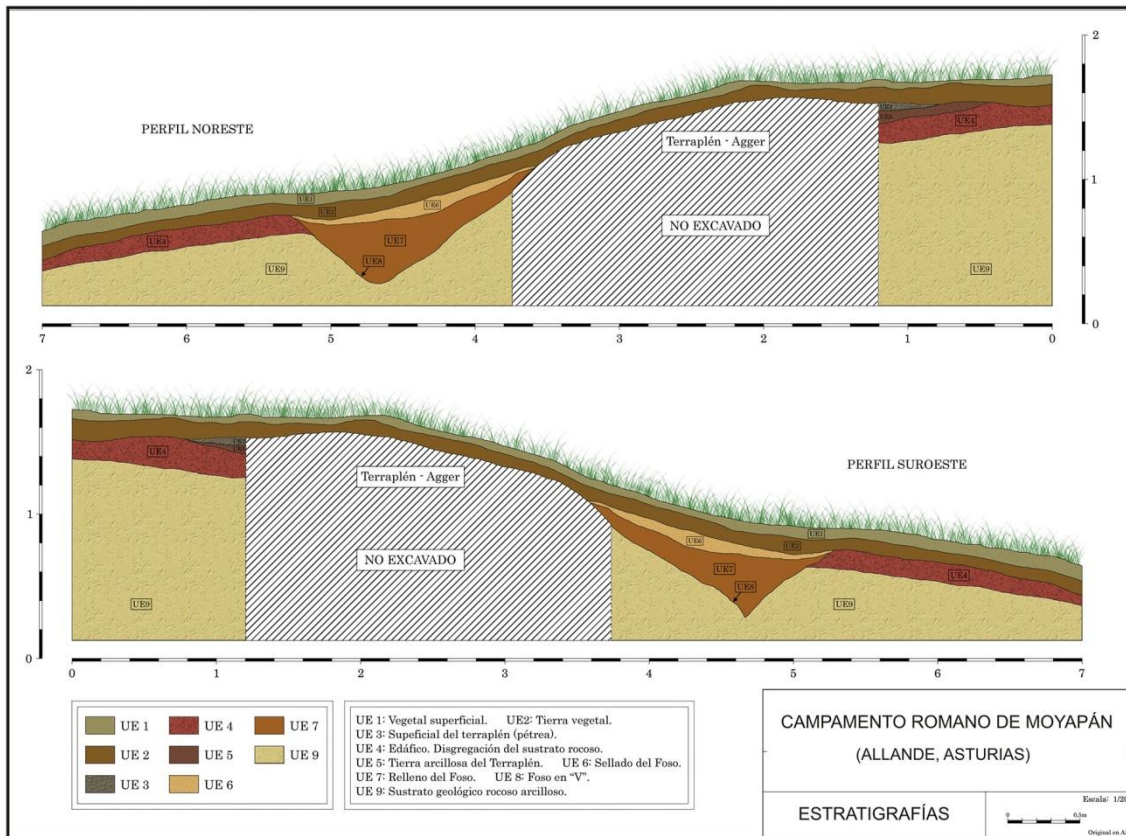
Foi afayáu en 2007 per fotografía aérea (González Álvarez y Menéndez Blanco, 2007; González Álvarez *et al.*, 2008) y sondiáu en 2009 dientro del sigüentu arqueolóxicu del parque eólicu "Sierra de Carondio y Muriellos" (Blanco Vázquez y Suárez Manjón, 2014; Blanco Vázquez *et al.*, 2012). Depués d'estos trabayos, los sos escavadores añediéronlu nel inventariu arqueolóxicu municipal col número de ficha 48.

### **Situación y contorna:**

El campamento romanu de Moyapán asítiase nun picu llanu de 1.074 msnm (Fig.47) que controla les zones de pasu que-y queden al pie: la ruta que comunica les dos conques d'El Navia y El Narcea per El Camín de los Gallegos y los caminos hacía'l Norte per El Alto de Moyapán y El Camín de los Vaqueiros.

### **Descripción arqueolóxica:**

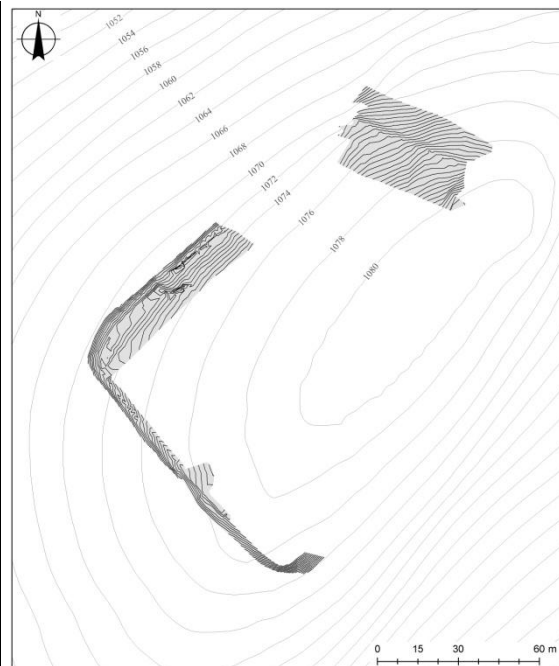
El recintu cierra una planta trapezoidal de 1,5 ha con un sucu *-agger-* qu'alcanza un metru de desnivel nes partes que se conserven meyor. El turriu acompáñase con una cárcava *-fossa-* atestada al exterior que conocemos gracies al sondeo abiertu en 2009 (Fig.48 y 49). Esta cárcava tien sección en V abierta sobre'l nivel xeolóxicu, con 1,50 m d'anchura por 0,70 m de fondura. Na cara SE nun se documenta la llínia defensiva *-vallum-*, polo qu'entendemos qu'aprovecharía la caída natural del terrenu más acentuada nesi llau.



**Figura 48:** Perfiles de la trinchera excavada nel *uallum* de Moyapán por Luis Blanco y Patricia Suárez, según Alejandro Sánchez (Blanco Vázquez *et al.*, 2012: 32).



**Figura 49:** Lliña septentrional del *uallum* de Moyapán.



**Figura 50:** Microtopografía de les defensas del campamento de Moyapán, realizada por J. Ignacio Jiménez Chaparro (Menéndez Blanco *et al.*, 2013: 190).

Gracias a una microtopografía realizada después del afayu pudimos reconocer un acceso con *clauicula* na cara noroccidental que sigue los modelos habituales de la castrametación altoimperial (Fig.50) (Menéndez Blanco *et al.*, 2013). Na cara SO hai una interrupción del *vallum* qu'interpretamos como otru acceso posible, aunque nun s'observen evidencias claras de la *clauicula*, que confirmaría esta hipótesis.

#### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

#### **Tradición oral:**

Nun hai constancia de tradición oral asociada.

#### **Interpretación funcional y cronológica:**

La temporalidad y la relación directa y exclusiva d'esti recintu col exércitu romanu marquen una diferencia clara coles otros sitios catalogaos nestes páxines. Pa otros *castra aestiva* del área cantábrica propónse una contextualización nel conflicto d'ente los años 29 y 19 a.C. Nostante, nesti casu nun vemos clara la manera d'inxertar Moyapán nesi contextu. La cercanía y el control visual directu de la minería aurífera del valle de Bustantigo, amás del so tamaño pequeñu incapaz de guardar un cuerpu militar mui extensu, suxer más bien una vinculación con esta, que podría consistir nun cuerpu militar encargáu de la planificación y organización de les mines.

EL PALACIU (CIMALAVILLA, LA PUELA)

**Tipoloxía:** indeterminada.

**Otros nomes:** Palaciu. Les parcelas que dividen l'espacio cercáu tienen amás los nomes d'*El Chanu*, *Las Almenas* y *La Güerta*.

**Coordinaes:** 43º 16' 25" N – 6º 36' 50" O (ETRS89)

#### **Historiografía:**

Ente l'abondanza de publicaciones qu'estudien El Palaciu dende la historia tradicional o perspectives más próximas a l'arte y l'arquitectura, hai dalgunes que proponen una ocupación fortificada del sitiu primero del sieglu XVI. Bien ye verdá que toes se mueven na hipótesis, ensin haber pruebas claras d'esi uso anterior.

García Linares yá fala d'un castru que foi la base d'un castiellu de los Luna y Ponce, y después de los Cienfuegos nel sieglu XIV (García Linares, 1970). Esta propuesta ye recurrente na bibliografía, pero nun va nunca más p'allá d'una mención vacía de cualquier xustificación documentada (Álvarez Alías, 1991: 227;

Cimadevilla Rodríguez, 2003: 12). Recientemente Santos Yanguas dedicó-y un apartáu a lo qu'él considera el castru de Cimalavilla, apesar de que diz que nun se reconocen les sos estructures. Namás interpreta "sin duda" (sic) la vaguada ente El Palaciu y el llugar de Cimalavilla como evidencia d'una cárcava artificial (Santos Yanguas, 2012a: 254-256).

### **Situación y contorna:**

El Palaciu asienta sobre un llombu que se separa de la lladera de Cimalavilla en dirección NNO-SSE, pa caer sobre la villa de La Puela y la xuntura d'El Ríu Nisón, El Ríu Freisnéu y El Regueiru'l Valle (Fig.51). Ta a una altura de 600 msnm y 50 respecto al fondu del valle. Tola redolada tuvo aprovechada tradicionalmente con tierras y praos, aunque dende'l sieglo XX fueron perdiendo terrenu pol avance del espacio urbanu de La Puela pela lladera meridional.



**Figura 51:** Vista xeneral del llombu ente Cimalavilla y El Palaciu, onde dalgunos autores señalen la existencia d'un castru.

### **Descripción arqueolóxica:**

Nesti apartáu óbviese la descripción del edificiu del sieglo XVI –y lóxicamente de toles fases constructives posteriores– por tar fuera del marcu cronolóxicu escoyíu pa esti trabayu. La razón d'incluyir El Palaciu nesti catálogo vien dada pola existencia d'elementos de datación incierta que podríen tar señalando pa fases anteriores al edificiu actual. Nesti sentíu, l'espacio cercáu alreduro del palaciu podría heredar parte del trazáu d'una estructura defensiva anterior. Esta idea vien reforzada pola visibilidad na ortofoto del PNOA de 2011 d'una continuación del perí-

metru nel únicu puntu que nun ye reconocible en superficie. L'acumulación d'humedá marca claramente una lliña más escura mirando a la vaguada del NNO, que ye la cara más vulnerable del recintu. Cuidamos qu'esta raya puede marcar una cárcava de tamañu poco importante o l'amontonamientu de tierra contra un sucu defensivu pa tapalu y meyorar el rendimientu agrícola de la parcela.

### **Materiales:**

Nun se conocen materiales de cronoloxía anterior al palaciu del sieglu XVI.

### **Tradición oral:**

Los relatos conservaos na tradición oral hastas agora refiérense al edificiu modernu, de manera que nun aporten nada al conocimientu d'estructures previes. Ye por ello que decidimos dexar vacíu esti apartáu, que sería otramiente bien llargu pola bayura de relatos existentes.

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

Nin les evidencies estructurales nin los materiales afayaos na redolada d'El Palaciu permiten falar d'un castru nesti sitiu. Pareznos que la razón única pa suxerir qu'hubiera un castru en Cimalavilla ye la morfoloxía del tesu –qu'asemeja la de los castros conocíos– y la existencia d'un palaciu qu'invita a pensar –polo descrito derriba– nuna ocupación más antigua. En consecuencia, consideramos qu'hai qu'escartar esta idea y mantener únicamente como posibilidá que pudiera haber una fortificación anterior al palaciu del sieglu XVI, fechable yá na Edá Media.



**Figura 52:** Vista d'El Pico Castro dende'l llugar de San Pedro (Suroeste).

EL PICO CASTRO (ARVEYALES, SANTA COLOMBA)

**Tipoloxía:** ¿enclave alto-plenomedieval?

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 16' 49" N – 6º 43' 10" O (ETRS89)

### **Historiografía:**

Catálogalu José Manuel González en 1971 (González y Fernández-Valles, 1976a). Más tarde cíталu Carmen Fernández Ochoa (Fernández Ochoa, 1982: 251). En 1990 inclúise como castru na ficha 26 del inventario arqueolóxicu municipal (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990), y posteriormente citarálu tamién Narciso Santos Yanguas (Santos Yanguas, 2002a; 2012a: 335). Por último miételu nel so catálogo Alfonso Fanjul, que ye l'únicu que-y dedica una descripción (Fanjul Peraza, 2004: 181-182).

### **Situación y contorna:**

El Pico Castro ye una elevación peñascosa de 707 msnm a mediu quilómetru al ESE del llugar d'Arveyales. Sitúase a 300 metros de desnivel respecto al fondu del valle, na unión de los ríos d'Arbeyales y de Rullón (Fig.52).

Sacantes les zones con afloramientos de la peña, tola zona ta cubierta de monte baxo –ericácees principalmente–. Hai tamién zones d'arboleda autóctona –sobresaliendo la presencia de carbayos– qu'ascienden peles lladeres, especialmente pela septentrional, onde la mata llega a la cima.

### **Descripción arqueolóxica:**

Los argumentos arqueolóxicos pa sustentar la existencia d'una fortificación n'El Pico Castro son pocos. Únicamente hai un corte transversal al cimblu, escaváu na tierra y tamién na peña, que forma una cárcava pequeña (Fig.53). Ésta tien el desnivel mayor na cara interior –respecto al recintu–, que con too apenes supera un metru d'altura (Fig.54). L'argumento más sólidu pa considerar que se trata d'una obra defensiva ye la so disposición diverxente respecto a la orientación de les vetes naturales de la peña, que la faen necesariamente artificial.

Aparte de lo dicho nun hai más restos estructurales visibles propios d'una posición fortificada. Nun vemos nada que se pareza a lo descrito por otros autores: una cárcava de 4 m de profundidá y 5 d'anchura, un parapetu o derrumbes de muros (Fanjul Peraza, 2004: 182). Na mitá suroccidental de la cima del picu hai dos paredes de piedra poco curioses qu'aterracen el terrenu (Fig.55). La plataforma que formen ye de poca superficie y parecen responder más a una estructura ganadera subactual qu'a restos más antiguos.



Figura 53: Croquis d'El Pico Castro.

**Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

**Tradición oral:**

*"Sí fueran allí un día, unos portugueses o no sé quién, mirallo pero... me parece que nun vieron nada al derecho y, dejáronlo quedar."* (Casa Caseira, A Pontenova, 30 de marzu de 2015)

### Interpretación funcional y cronológica:

Nin la posición nin los restos respunden a lo propio d'un castru de la Edá del Fierro. Tovía más, los elementos reconocibles nel sitiú son estremadamente probes y poco elocuentes. Aúñ así, la tradición oral, la toponimia, y sobretoo la cárcava y sucu que corten la cima, suxeren la presencia d'una estructura defensiva. Alcon-tramos una situación parecida a la d'El Picu las Valleras, n'Eiboyu, que podría tar falando de realidaes funcionales y cronolóxiques asemeyaes. La cuasi ausencia d'estructures monumentales o visibles ye común en castiellos y torres menores de los momentos tempranos de la Edá Media (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 158). Sobre'l picu pudo instalase una estructura con materiales perecederos que nun dexaría traces na superficie actual.



**Figura 54:** Sucu pequeñu d'aparición antrópica n'El Pico Castro.



**Figura 55:** Paredes con funciones posiblemente agropecuarias n'El Pico Castro.

EL PICO DA CRUZ (TAMAGORDAS)

**Tipoloxía:** indeterminada.

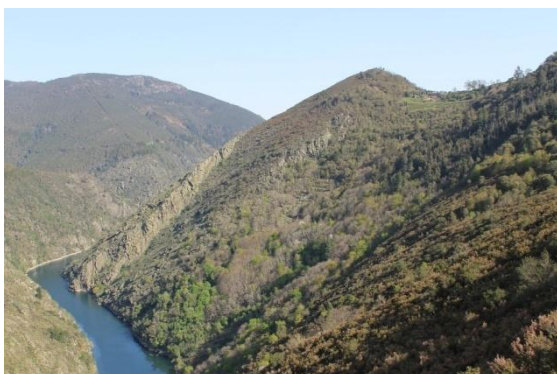
**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43° 17' 28" N – 6° 49' 27" O (ETRS89)

**Historiografía:**

Esti sitiú foi metíu nel inventariu arqueolóxicu del conceyu d'Eilao en 1996 (Díaz Nosty y Sierra Piedra, 1996; [1999]), na ficha número 11, ensin qu'hubiera menciones anteriores n'otres publicaciones.





**Figura 56:** Vista d'El Pico da Cruz dende'l Sur.



**Figura 57:** Restos de paredes, posiblemente con fines agropecuarios, no cimero d'El Pico da Cruz.

### **Situación y contorna:**

El Pico da Cruz ye una elevación arimada a Tamagordas pel NO, a 465 msnm y 40 metros per riba del llugar (Fig.56). Sacante la zona ocupada poles cases, el restu del picu tien cayíes emplunes hacía El Navia y el so afluente que baxa d'Estela. La contorna ta cubierta mayormente por monte baxo y arboleda autóctona.

### **Descripción arqueolóxica:**

Nun se perciben restos elocuentes nel picu. Como evidencias estructurales namás topamos una paré de factura mui probe na cara suroccidental de la cima (Fig.57). Nun llega al metro d'altura y ta fecha aprovechando los bloques cayíos de les peñes del propiu picu. A la vista de los restos consideramos que puede tratase, con muncha seguridad, d'un repláu pa la explotación agraria del picu en dalgún momento de necesidá (Fig.58).

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradición oral:**

Los arqueólogos Bernardino Díaz Nosty y Gerardo Sierra Piedra mencionen histories de "mouros", sin que sépamos el contenú de les mesmas.

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

Como n'otros casos presentaos nesti capítulo –El Pico Castro o El Picu las Valleras–, la prospección arqueolóxica nun da ninguna prueba concluyente sobre esti sitiu. La tradición oral tampoco ye un recursu fiable pa la caracterización del sitiu arqueolóxicu potencial, polo que lu mantenemos como hipotéticu. Sí se puede avanzar que, de ser acertada la hipótesis, nun se trataría d'un castru. La situación y la probitú d'evidencias aproximaríanos más bien a otres realidaes como les fortificaciones menores altomedievales.



**Figura 58:** Croquis d'El Pico da Cruz.

PIQUEIROS (TREMAO, SAMARTÍN DEL VALLEDOR)

**Tipoloxía:** indetermináu

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 10' 18" N – 6º 47' 11" O (ETRS89)

### Historiografía:

La primera mención faila José Manuel González tres de catalogalu en 1973 (González y Fernández-Valles, 1976a). Casi diez años más tarde Carmen Fernández Ochoa inclúilu tamién nel so repasu de los sitios castreños (Fernández Ochoa, 1982: 251). Más tarde aparez representáu na cartografía de les mines auríferes del occidente asturianu fechu pol equipu de F. Javier Sánchez-Palencia (Perea Caveda y Sánchez-Palencia Ramos, 1998: 102). En 1990 inclúise nel inventario arqueolóxicu municipal na ficha 33 como castru (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990). Posteriormente descríbelu Alfonso Fanjul (Fanjul Peraza, 2004: 180) y, más recientemente, Narciso Santos Yanguas (Santos Yanguas, 2012a: 191-193).

### Situación y contorna:

El sitiú de Piqueiros asienta al noreste del llugar de Tremao, nun tesu que baxa en direcció O-E, a 430 msnm y 160 m sobre El Ríu del Oro. Ocupa'l cabu oriental del renazu (Fig.59), xusto primero de que cambie la pendiente pa caer emplunamente contra'l ríu.

El recintu supuestu ta cubiertu de matos, principalmente ericácees, mientres qu'hai arboleda nes cárcaves y nes cares norte y sur del renazu. Nel estremu occidental de les cárcaves empicipia un pastizal de creación reciente qu'aprovecha la parte más llana del tesu.



**Figura 59:** Vista de Piqueiros dende'l Noreste. Señálase la cárcava septentrional.

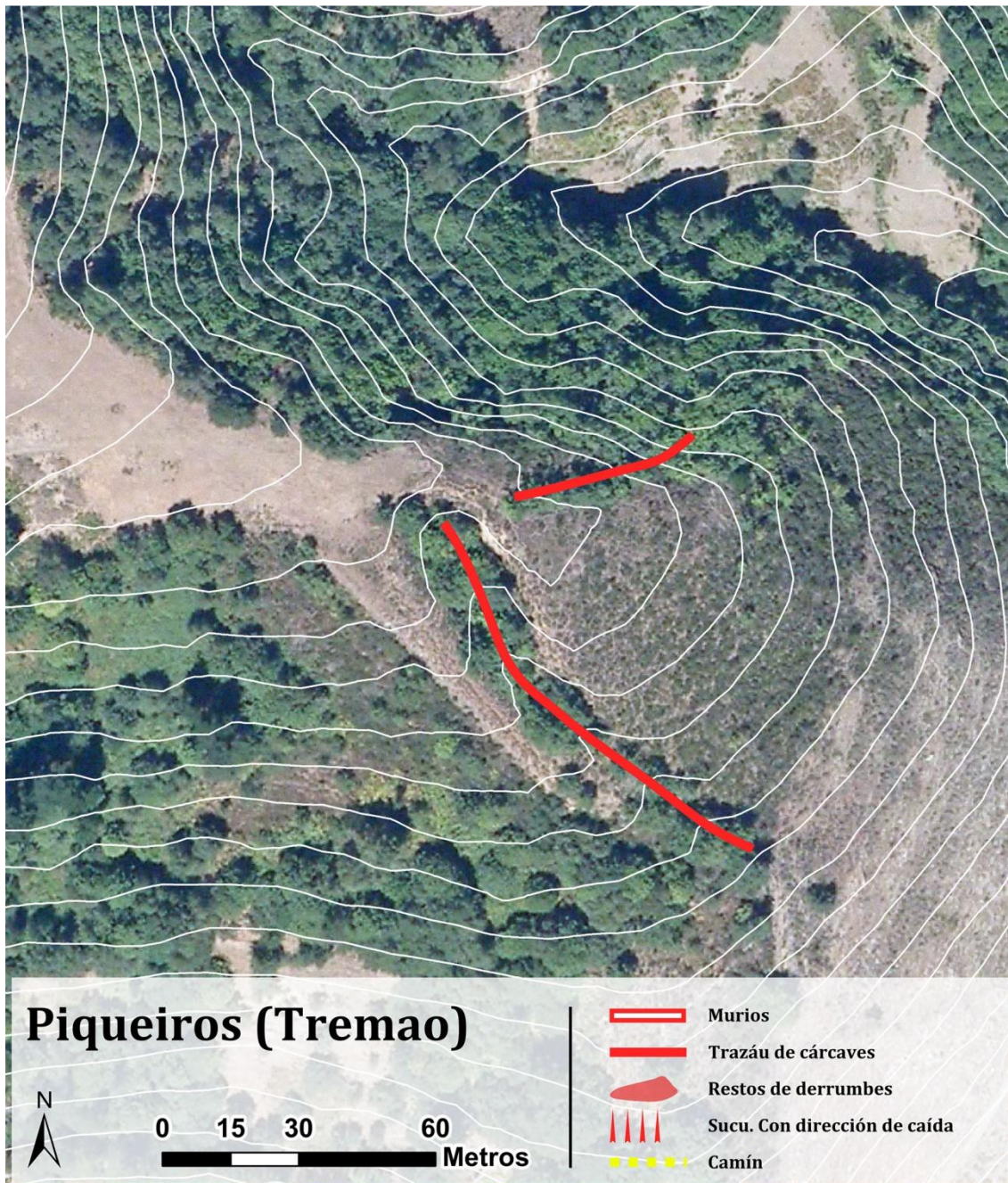


Figura 60: Croquis de Piqueiros.

### Descripción arqueológica:

Piqueiros ye un situu difícil d'interpretar pola probeza d'indicios arqueolóxicos visibles. Hai solo dos cárcaves reconocibles que salen del puntu más altu del recintu trazando unes defenses con forma de V (Fig.60). El mayor sigue una dirección NO-SE y tien unes dimensiones que lleguen a los 16 m d'anchura y supera los 5 de profundidá. L'otru, con orientación OSO-ENE, ye bien menor, con una anchura que ronda los 6 m y una fondura d'alredor de 4 m. Nel vértiz onde s'axunten los dos nun s'afondó'l tarrén, quedando namás una vaguada pequeña ente l'exterior y el recintu que permite l'acceso cuasimente en llano.

Pel so llau, nel interior nun destaquen les acumulaciones de restos constructivos, nin siquier nel perímetru onde ye esperable una cerca. Amás d'ello, l'espacio carcaváu ye pindiu enforma, y presenta portanto unes condiciones poco alcontradices pa l'asentamientu d'un poblao.

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradición oral:**

Nun hai constancia de tradición oral asociada.

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

Colos resultaos de la prospección na mano, nun somos a dar con una explicación firme de la naturaleza d'esti sitiu. Les dos cárcaves son lo único que puede falar d'un espacio fortificáu en Piqueiros. Ye claro que nun se ven los trazos propios d'un castru y les defenses nun concuerden coles de los otros sitios prospectaos. La conservación d'un pasu nel puntu d'arrinque d'entrambes dos pareznos que va contra la lóxica de la poliorcética al tar na cara más vulnerable del sitiu. Sirven d'exemplo tolos otros recintos d'esti catálogu que tán asentaos en posiciones asemeyaes, onde vemos que la mayor insistencia defensiva concéntrase nesi puntu (p.ex.: El Castiellu –Llomes–, El Cuturuyón, A Garganta, etcétera).

Ye claro que, de ser un sitiu fortificáu, nun sigue les mesmes pautes que los otros conocíos y respunde a otros principios. Nun escartamos que la semeyanza de les dos cárcaves con una fortificación sía una coincidencia y tengan en realidá otres funciones, como pueda ser la minería.



**Figura 61:** Vista xeneral de la situación de San Lluís –picu amesetáu nel centru de la fotografía– dende Valbona.

SAN LŁUÍS (SAMARTÍN, ZALÓN)

**Tipoloxía:** castru

**Otros nomes:** El Picu San Lłuíś

**Coordinaes:** 43º 13' 55" N – 6º 35' 47" O (ETRS89)

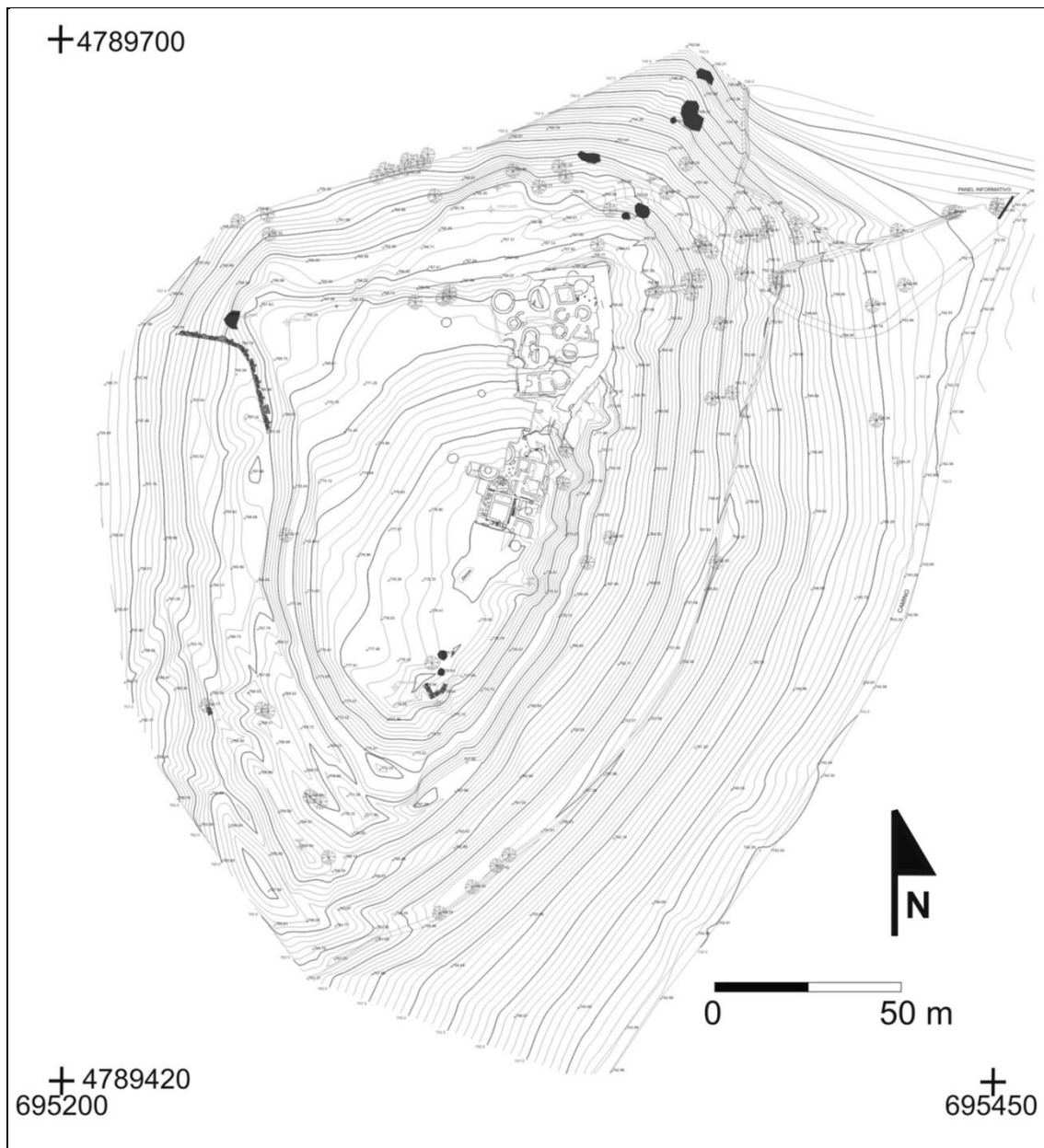
### **Historiografía:**

El castru de San Lłuíś descubriólu pa la ciencia José Lombardía Zardaín en 1952 (García Linares, 2006: 18; Villa Valdés, 2006: 28) y foi recoyíu per primer vez na memoria d'actividaes del Servicio de Investigación Arqueológica (SIA) en 1957 (García Martínez *et al.*, 2000). Cinco años depués José Manuel González visítalu y incluílu nel so catálogo de castros (González y Fernández-Valles, 1966) como *El Pico San Chuis*. Nel mesmu añu de 1962 encomenzaba la primera campaña d'escavación dirixida por Francisco Jordá Cerdá, xefe del SIA, repitiéndose nel 1963. Nel 1979 volverán escavar, organizando hasta siete campañaes siguies dica'l 1986. Sobre tola información recoyida nesos años trabayarán más tarde un equipu dirixíu por Jesús Jordá Pardo, del que salen interpretaciones nueves y información rescatada de los cuadernos de campu. Per otru llau, nel añu 2006 hai una intervención menor dientro d'unos trabayos de consolidación dirixíos por Ángel Villa (Villa Valdés y Menéndez Granda, 2014), que reforzarán dalgunes interpretaciones previamente publicaes pol grupu de Jordá Pardo. Toes estes actuaciones dieron como resultáu varies publicaciones colos datos obteníos (Cuesta Toribio *et al.*, 1996; Jordá Cerdá, 1985; 1987; 1990; Jordá Cerdá *et al.*, 1989; Jordá Pardo, 1990; Jordá Pardo *et al.*, 2014; Jordá Pardo y Molina Salido, 2015; Manzano Hernández, 1985; Molina Salido y Jordá Pardo, 2016; Villa Valdés y Menéndez Granda, 2009).

Amás de tolo dicho hastasagora, San Lłuíś aparez referenciáu en tolos otros trabayos de catalogación de sitios y materiales que venimos citando nesti capítulo (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990; Fanjul Peraza, 2004: 181; Fernández Ochoa, 1982: 250; Maya González, 1987/1988: 52-61; Santos Yanguas, 2012a: 220-228). La presencia del castru na bibliografía de la Edá del Fierro n'Asturies ye constante y nun sería oportuno gastar páxines en citar toles referencies que, n'últimu casu, básense na información de lo que yá ta citao derriba.

### **Situación y contorna:**

El castru de San Lłuíś ta asentáu nun picu amesetáu de 775 msnm que destaca nel cimblu llanu de la sierra divisoria de los valles d'El Ríu Prada y El Ríu Meirúa (Fig.61). Respecto al fondu d'estos valles hai un desnivel d'alredor de 300 m, siendo más suave la caída contra'l segundu, na lladera meridional.



**Figura 62:** Levantamiento topográfico del picu con representación de les estructuras escavaes. Imaxe publicada por Jesús F. Jordá Pardo y otros (2011: 489)

No alministrativo, el sitiú arqueolóxicu ta nel términu del llugar de Samartín. La contorna tien parte a monte –pal norte– y parte a tierres –pal sueste–. La llana da que s'extiende contra l'oeste foi convertida en pastizal recientemente.

### **Descripción arqueolóxica:**

San Lluís ye ún de los castros asturianos con una documentación arqueolóxica más rica gracias a les campañes d'escavación realizaes a lo llargo de les décadas últimes. Por esa razón, y pa evitar allargar mucho esti apartáu, vamos presentar una descripción resumida que sirva pa comparar colos otros sitios presentaos y pa sustentar les interpretaciones que fáigamos más alantre.

Les lliñes fortificaes redolen El Picu San Lluís ciarrando unos 6.500 m<sup>2</sup> de superficie aprovechable pal hábitat (Fig.62). La defensa consta d'una cerca qu'arrodia tol poblao, d'ente 2 y 4 m d'anchura según el tramu, reforzada no cabu sur con un bastión o torre (Marín Suárez *et al.*, 2008). Esta cerca ta construida cola técnica de módulos, extendida nel Fierro II polos castros de tol occidente cantábricu ente les conques d'El Navia y El Sella (Marín Suárez, 2011: 416). Nes escavaciones de los años 60 comprobóse qu'había otra cerca, esta de lliña continua, que sería la que ciarraba'l recintu de la fase I del castru (Jordá Pardo *et al.*, 2014: 154-155) y foi amortizada al llevar la nueva. La protección refuérzase con una serie de cárca-ves: tres pel leste y oeste y cinco na zona meridional, que presenta la pendiente menos pronunciada y más accesible.

El sector escaváu del so interior divídise en dos partes: *El Barriu Baxu* y *El Barriu Altu*. El primeru mantién una distribución irregular de les construcciones y una predominancia d'estructures de planta arredondiada –quince en total– frente a la cuadrangular –solamente una–. Nel segundu impónense los muros rectos y la distribución en vías E-O y N-S. Nos dos casos vese una tendencia a substituyir n'época romana les construcciones circulares de la fase anterior poles cuadrangulares. Embaxo hai delles reformes orientaes al cambeo de muros curvos por otros rectos, axuntando edificios exentos preexistentes en conxuntos complexos con varios cuartos. Nel barriu d'arriba la transformación foi más agresiva. Un edificiu complexu, formáu por hasta ocho estancias, ocupa la mayor parte del espacio escaváu. Pela contra, aparecieron namás trés construcciones circulares, una d'elles valtada pa facer el dichu edificiu y otres dos modificaes con muros rectilíneos.

### **Materiales:**

Nun desenvolvemos esta sección pola cantidá inxente de materiales recoyíos de les escavaciones. La misión d'esti apartáu ye la recoyida de materiales que permitan acercase a la cronoloxía y función de los sitios que nun tán sondiaos, algo que nun ye necesario nesti casu.

### **Tradición oral:**

Nun recoyimos tradición oral asociada.

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

Los trabayos arqueolóxicos desenvueltos nesti castru amostraron una ocupación que va del sieglo IX a.C. al II-III d.C. y la so función como poblao a lo llargo d'esi periodo. Como se vien viendo n'otros castros del occidente asturianu (Marín Suárez, 2011: 217-249; Villa Valdés, 2007), l'orixe de San Lluís ta na Edá del Fierro I –Bronce Final, pa dalgunos autores que prefieren esta etiqueta que consideramos errónea y confusa poles razones expuestes yá por dalgunos autores (Marín Suárez, 2006: 93-95)–, como prueben les dataciones radiocarbóniques más antigües. Concretamente la datación más temprana taría ente los sieglos IX y VIII cal a.C. Trátase



portanto d'un exponente de la "primera xeneración" de castros qu'aparez nel paisaxe del Noroeste, destacando en puntos altos de les sierres (Carballo Arceo, 1990: 193-195; Marín Suárez, 2009: 36-38; Parcero Oubiña, 2000: 86-87). Les características morfolóxicas de la ubicación y defenses del sitiú son comunes a otros asentamientos del Fierro I, que formen una corona con un aparatu defensivu más simple que lo que suel aparecer nel Fierro II. Como se verá al final d'esti capítulo, aunque representen un modelu de poblao nuevu –con toles implicaciones socio-culturales qu'eso tien–, son recintos que tovía tán asociaos a los espacios d'aprovechamientu altos propios de la Prehistoria reciente. Nel Fierro II seguramente ye'l momentu de nacimientu de los otros castros de la redolada –El Castru de Figueras, El Castiellu de Pradiella o El Castru de Trones–, qu'opten por posiciones más baxes, y menos destacaes visualmente nel paisaxe que San Lluís.

La posición prominente nel paisaxe, la centralidá física respecto a la conca alta d'El Ríu Arganza y tolos sos afluentes, y dalgún tipu de posible centralidá previa, favoreceríen la so promoción n'época romana. Por esto depués de la conquista detéctense una serie de transformaciones estructurales que tán reflictiendo cambeos profundos nes dinámiques socio-culturales del poblao. Un exemplu significativu son les diferencies ente los dos barrios, qu'amuestren una materialidá romana predominante nel altu contra una tradición indíxena importante nel baxu (Marín Suárez y González Álvarez, 2011: 203). Una mirada xeneral dexa ver paralelos con El Chao Samartín qu'inviten a pensar nel ascensu d'estos poblaos a la categoría de cabeces territoriales (Villa Valdés, 2009a: 17), cuestión sobre la que volveremos más p'alantre nes conclusiones d'esti capítulo.

EL SELLÓN (EL SELLÓN, SANTA COLOMBA)

**Tipoloxía:** indeterminada.

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 17' 21" N – 6º 43' 19" O (ETRS89)

**Historiografía:**

Inéditu.

**Situación y contorna:**

El llugar d'El Sellón asienta nun llombu peñascosu que sobresal d'un renazu que baxa en direcció O-L sobre El Ríu el Castello, a 616 msnm (Fig.63). L'hábitat y l'espacio agrariu actuales arrodién la peña que corona'l llombu, qu'adopta una forma de tendencia cónica.

### **Descripción arqueológica:**

La inclusión d'esti sitiu nel catálogo vien pola existencia d'un tayu artificial qu'arrodia la peña<sup>22</sup>. La disposición y forma faen pensar nuna obra d'adecuación de la superficie pa la construcción d'una estructura cola misión de ciarrar la parte alta de la peña, algo a lo que nun-y vemos sentíu pa la explotación agropecuaria.

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradición oral:**

Nun hai constancia de tradición oral asociada.

### **Interpretación funcional y cronológica:**

La razón d'incluir El Sellón nesti apartáu tien una función catalogadora. Los restos estructurales nun son elocuentes abondo pa formular hipótesis sobre'l so orixe. Por ello preferimos nun nos meter nunes interpretaciones funcionales y cronolóxicas pa les que nun tenemos una base mínimamente sólida. En cualquier casu, queda recoyida la existencia posible d'una posición fortificada nesti sitiu.



**Figura 63:** Vista d'El Sellón dende'l Norte, cola peña a la izquierda de les construcciones.

---

<sup>22</sup> L'afayu d'estes evidencias ye méritu de Francisco Xosé Fernández Riestra, que nos lo comunicó oralmente.



**Figura 64:** Vista d'El Picu las Vañleras dende'l Sueste, xunto a El Ríu de Comba.

EL PICU LAS VAÑLERAS (COMBA/FORNIELLAS, BISUYU)

**Tipoloxía:** ¿castiellu?

**Otros nomes:** El Picu Panizares

**Coordinaes:** 43º 12' 14" N – 6º 38' 19" O (ETRS89)

**Historiografía:**

Adrien Paillette fala de muros y muelles de molín xustamente al sur d'El Penón y la mina de Los Carcavones (Eiboyu) (Paillette, 1852: 497). 120 años después Claude Domergue tamién menciona esti sitiu, citando a Paillette, y añede dellos datos nuevos de la tradición oral, qu'insisten na aparición de paredes al llabrar la tierra que debuxen plantes circulares (Domergue, 1987: 421). Otramiente, apa- rez citáu tamién n'obres divulgatives (García Linares, 1970; Plaza Torrijos, 2000)<sup>23</sup> y nel inventario últimu de José Manuel González (1978: 209), pero la mayoría de les catalogaciones y revisiones del territoriu más recientes –como les que faen José Luis Maya, Carmen Fernández Ochoa o Alfonso Fanjul– yá nun inclúin esti sitiu. Sicasí, dalgúnos mantienen nes sos obres la existencia d'un castru naquella zona, col nome de *El Pico de Iboyo* (Santos Yanguas, 2002b; 2012a: 217-219; Santos Yanguas y García Linares, 1993). La cuestión ye algo complexa porque la situación

<sup>23</sup> Nel casu de la entrada *Iboyo / Iboyu* de Plaza Torrijos, confúndese esti enclave con *El Penón*, peña que ta unos 50 metros al sur de les infraestructures hidráuliques de la mina de Los Carcavones y que tamién tien lleendes asociaes.

que dan Paillette y Domergue nun ye la propia d'un castru y, de facto, estos autores nun faen referencia nunca a esta clas d'asentamientu fortificáu. Cremos que los autores que lu siguen citando depués d'ellos tán considerando realmente l'otru sitiu onde hai tradición oral d'un castru y que ye'l que tratamos aquí. Daríase una confusión o cruz de referencies escrites y orales, les de los autores franceses per un llau y la tradición oral que fala del poblao d'El Picu las Valleras pel otu. Les dos coinciden en mencionar un asentamientu y l'aparición de muros al trabayar la tierra, lo que pudo confundir o llevar a considerar que se trataba del mesmu sitiu a dalgún de los autores posteriores.

### **Situación y contorna:**

El Picu las Valleras o El Picu Panizares ye un picu de 804 msnm y 300 m sobre El Ríu de Comba (Fig.64). Ta nel estremu d'un ramal que se separa de la sierra principal siguiendo una dirección NNE-SSO, hasta caer a pico sobre El Ríu de Comba. Alministrativamente ta ente los términos de los llugares de Comba, Eiboyu y Forniellas.

La contorna inmediata ta aprovechada principalmente a monte. El recintu marca'l límite ente la parte d'arboleda pal norte y pelos llaos del renazu, y la parte a monte baxo na caída d'escontra'l ríu. A poco más de 100 m hacía'l Norte enciencen yá les terres y praos d'Eiboyu y Forniellas.

### **Descripción arqueolóxica:**

Les paredes que describen los vecinos nun se conocen hoi. Ye posible que se trate d'un relato recurrente nos sitios con tradición de la existencia de castros y non del recuerdu de la observación real de restos arqueolóxicos. N'El Picu las Valleras solo percibimos un sucu que cierra un recintu ovaláu na parte cimera del monte (Fig.65) y dalgunes estructures agraries recientes.

Esti sucu tien una altura d'un metru y compónse de tierra y bloques petreos locales amontonaos (Fig.66). L'espacio interior, que ronda los 500 m<sup>2</sup>, nun guarda evidencies arqueolóxiques visibles en superficie (Fig.67). Otros sucos de trazáu rectu y con una altura asemeyada al de la cima corten el pasu dende la sierra al picu, aunque too apunta a unes formaciones naturales por erosión. Portanto, quédanos namás la duda sobre la formación artificial o natural del espacio cimero.

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.



**Figura 65:** Desnivel del sucú qu'arrodia la cima d'El Picu las Valleras.



**Figura 66:** Concentración de bloques pétreos nel sucú d'El Picu las Valleras.

### Tradición oral:

Según la tradición oral local nel picu hubo un *castru* o *pueblu romanu*:

*"You siempre sentí... tovía l'otru día nós lo recordamos, qu'ahí qu'había un castru, nesa finca mía. Ahora you, téngolo sentío, qu'you nada vi"*<sup>24</sup>

*"Bueno ahí, encima d'El Picu Panizares dicen qu'hai un pueblu romanu (...). Vese alguna paré"*<sup>25</sup>.

Estes lleendes converxen coles tradiciones citaes que recoyeran Paillette nel sieglo XIX y Domergue hai más de venti años pal sitiú cercanu d'El Penón. La referencia a los romanos seguramente sía por influencia reciente dende la investigación académica, sobre too si tenemos en cuenta que l'informante ye bon conocedor d'una lápida dedicada a los *lares viales* qu'alcontrara so padre en Comba (García Linares, 1982b).

### Interpretación funcional y cronolóxica:

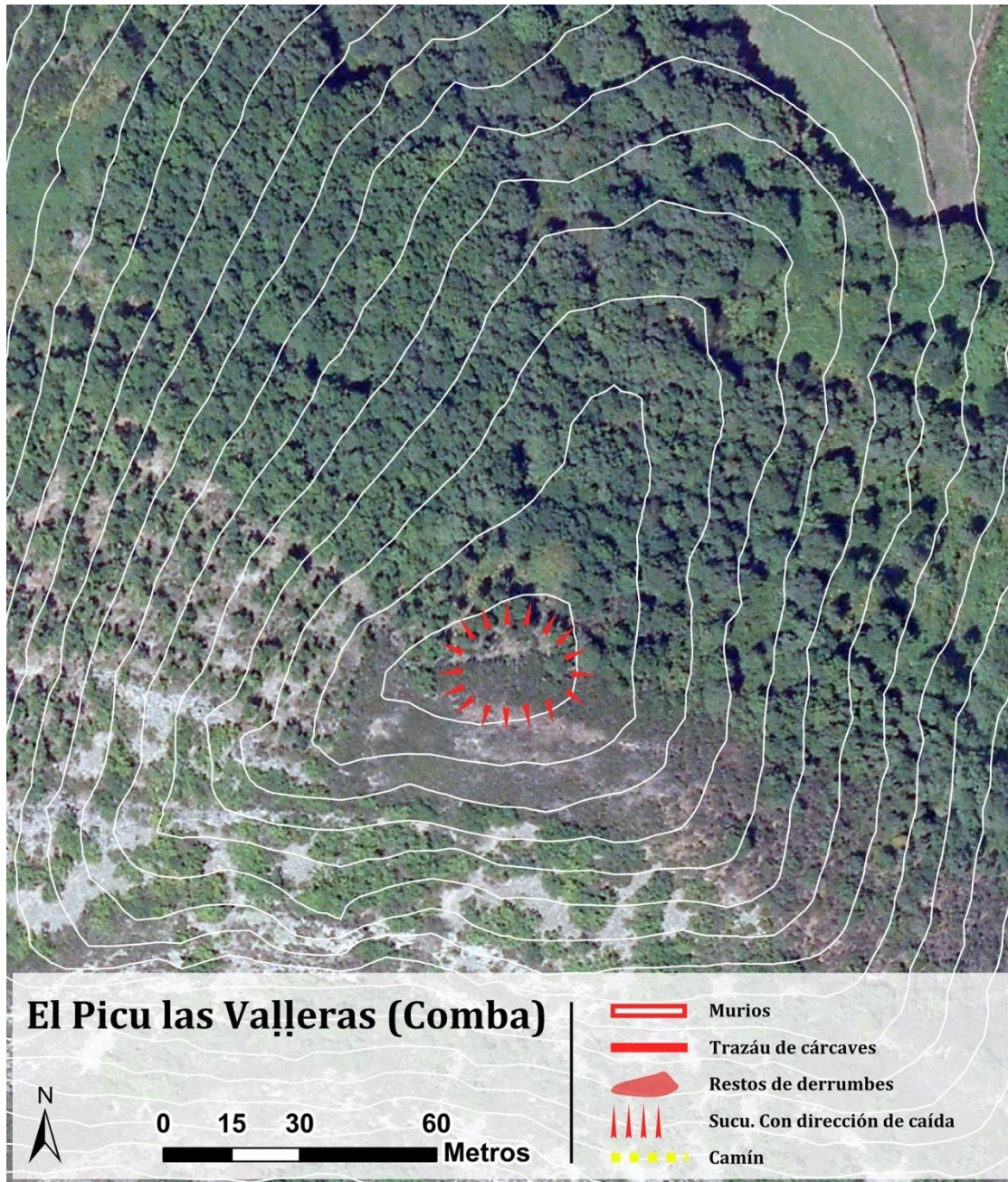
El sucú que ciarra'l picu nun respunde a la estructura defensiva propia d'un castru de la Edá del Fierro, de manera qu'hai qu'escartar la propuesta explícita de Santos Yanguas. Otramanera, esti perímetru cenciellu, ciarrando un espaciu ovaláu y pequeñu, sí recuerda a les torres y fortificaciones altomedievales (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 157), compuestas bien de veces de turrios simples que guarden les zones más accesibles. Un sitiú asemeyáu en superficie y na monumentalidá mínima de les defenses alcontrámoslu n'El Castillu los Moros d'Arganza (Tinéu), castiellu que ta tamién nel marxe derechu de la conca d'El Ríu Arganza<sup>26</sup>.

<sup>24</sup> Enrique de Casa Fuertes, Eiboyu, 21 de marzu de 2012.

<sup>25</sup> Gervasio de Casa Pachón, Comba, 10 de noviembre de 2011.

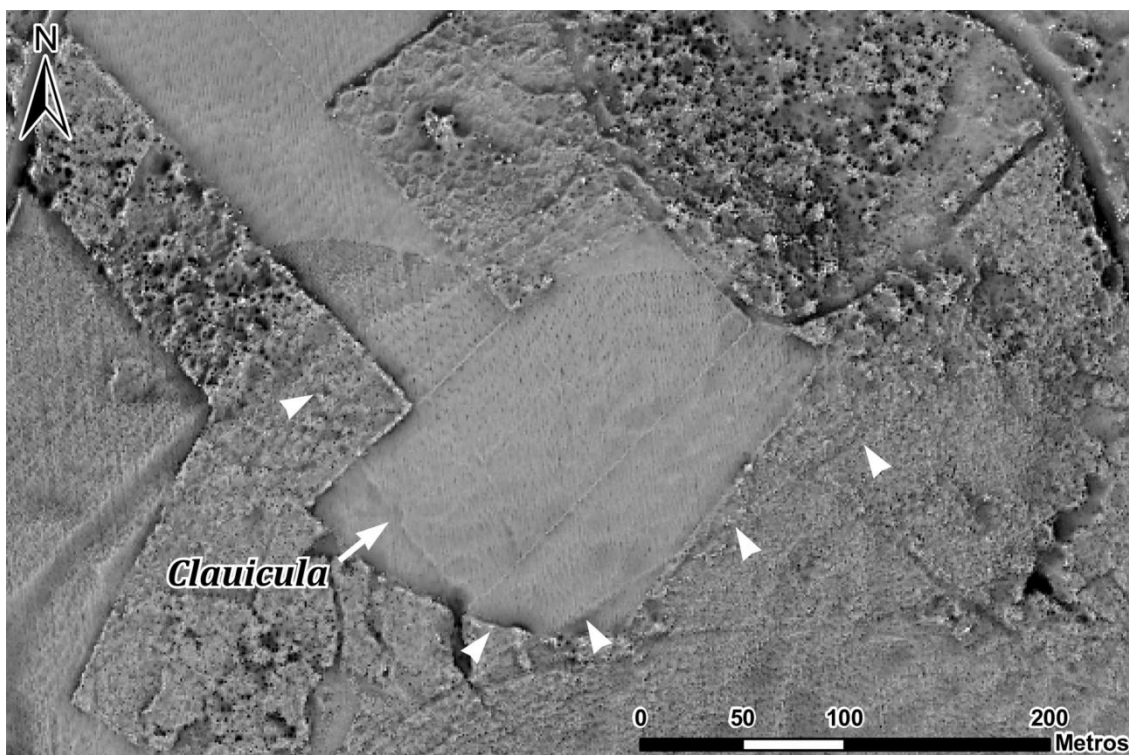
<sup>26</sup> Esti sitiú ta reconocíu na bibliografía como castru (Fanjul 2004: 176), pero les sos característiques son les propies d'un castiellu pequeñu altomedieval. La defensa consta d'una corona formada por un turriu y una fondigonada exterior –quiciás una cárcava pequeña atestada–, mientres que

En consecuencia, nel casu de que les estructures d'El Picu las Vañeras sían los restos d'un recintu fortificáu, inclinámonos por una cronoloxía medieval. Bien ye verdá que nun se puede confirmar pola ausencia de materiales diagnósticos.



**Figura 67:** Croquis d'El Picu las Vañeras.

l'interior nun supera los 500 m<sup>2</sup> de supeficie. La so posición nun picu agudu y destacáu sobre'l fondu del valle, apartáu de les zones con meyor aprovechamientu agrícola, apártenlu de les característiques que venimos viendo nos castros de la zona. A ello súmase una visibilidá orientada hacia la vega d'El Ríu Arganza, que concentra'l poblamientu y los espacios d'explotación agraria del valle, y mui probe respecto a los terrenos inmediatos.



**Figura 68:** Vista del *castra aestiva* de La Resiella sobre datos LiDAR procesaos cola ferramienta *Openness - Positive* del software RVT y con modificación posterior de los tonos de representación.

LA RESIELLA (FIGUERAS/VILLABASER/TAMAYANES, VILLABASER)

**Tipoloxía:** campamento romanu de campaña

**Otros nomes:** Nun se conocen.

**Coordinaes:** 43º 15' 0,9" N – 6º 34' 6,7" O (ETRS89)

**Historiografía:**

Foi localizáu'l 5 de xineru de 2015 dentro de los trabayos de prospección pal desenvolvimientu d'esta tesis. El descubrimientu foi posible gracias a los datos LiDAR d'acceso llibre del Instituto Geográfico Nacional, que desque procesaos amostraron los microrrelieues conservaos de la defensa del sitiú (Fig.68). En diciembre del 2017 foi incluyíu nel Inventario Arqueolóxico d'Ayande col número de ficha 56 (Menéndez Blanco, 2017b).

**Situación y contorna:**

El *castra aestiva* de La Resiella ocupa una elevación amplia y arredondiada de 736 msnm que destaca sensiblemente per riba de la lliña de cimes de la sierra de Villabaser. Respecto al fondu del valle d'El Ríu Nisón ta a unos 280 metros de desnivel.

Actualmente ye un espacio ocupáu por monte baxo, pastizales y una repoblación de pinos. Los trabayos desenvueltos pa los dos usos últimos afectaron negativamente a la conservación del sitiu.

### **Descripción arqueolóxica:**

Los dos llaos conservaos del campamento debuxen una planta cuadrangular característica d'esti tipu de fortificaciones romanes (Reddé, 1996) con orientación del exe mayor NE-SO. Consérvense visibles con cierta claridá namás los llaos NE, SE y SO, formaos polos sucos terreros qu'aparecen habitualmente nestos recintos. Estos mantienen un desnivel d'unos 30-40 cm, seguramente mui rebaxaos al arromper el monte pa facer el pastizal. Nun puntu central de la cara sudoriental atopamos un acceso reforzáu con *clauicula* (Reddé, 1995) simple desarrollada hacia l'interior del recintu. En cuantes a los llaos NE y NO nun se ve un trazu claru que los defina. Anque nes imáxenes procesaes a partir de los datos LiDAR intúinse dellos relieves que pudieran ser restos de la defensa, la vexetación densa de les zones menos afectaes pola maquinaria agrícola nun nos permitió comprobalo nel terrenu. Esta imperceptibilidá de les cares NE y NO estiéndese a los cuatro esquinales, complicando tamién la midición exacta de los llaos conservaos. Coles mesmes, imposibilita'l reconocimientu de la superficie total interior, de la que namás podemos aventurar hipotéticamente unes 4 ha, lo que lu acerca a otros exemplos asturianos como El Chao de Carrubeiro (Bual), de 4,5 ha, llioneses como Valdemedea (Cabreira l'Alta), de 4,59 ha, o castellanos como Navatejera, de 4,55 ha. Si optamos por una superficie algo mayor, sería razonable una aproximación a A Granda das Xarras (Ibias), de 5,67 ha, o Cueiru<sup>27</sup> (Teberga), de 5 ha. Tariémos, en cualquier casu, nun asentamientu que superaría los 1.800 efectivos (Costa García *et al.*, 2018).

### **Materiales:**

Nun hai constancia de l'aparición de materiales.

### **Tradicón oral:**

Nun hai constancia de tradición oral asociada.

### **Interpretación funcional y cronolóxica:**

Los restos conservaos falen, ensin posibilidá d'error, d'un *castra aestiua* d'época altoimperial. Poles sos característiques pensamos, igual que pal casu d'El Chao, que puede contextualizase na conquista romana de los años 29-19 a.C. o en maniobres militares posteriores (Costa García *et al.*, 2018).

---

<sup>27</sup> El recintu de Cueiru (Teberga) ta tovía inéditu, foi notificáu a la Conseyería de Cultura, Educación y Turismu el día 23 de diciembre del 2015. Trátase d'un *castra aestiua* na lliña d'avance de la vía de La Mesa en procesu d'estudio por un equipu codirixíu por David González Álvarez y José Costa García y nós.



## Otros sitios fortificados mencionados en la bibliografía

En las investigaciones publicadas en las últimas décadas se citan más sitios de los que recogimos en el catálogo anterior. Los autores de estas obras, especializados en el período romano, fallan en todos los casos de castros que también ocuparon en el momento de explotación más intensa de la minería aurífera. Con todo, en nuestro trabajo no encontramos nada que apoye las sus propuestas.

Así, la tesis de licenciatura de Luis Martínez Alonso menciona algunos castros posibles que consideramos que no dan pruebas materiales abundantes para su consideración como talos. En el caso de "El castro de Pumar" (El Pumar), "Tirulera" (San Fliz) y "El castro y el castiecho de Besullo" (Bisuyu) (Martínez Alonso, 1987: 173-180). Por la sierra que parte Las Montañas y El Coutu también señala dos sitios posibles: "Pico Cogotso" y "Penas Padrún de Abanceña" (Martínez Alonso, 1987: 164-172).

En el caso de "Tirulera", en el tesoro que llaman El Cuernu, en San Fliz, incluyóse en el inventario arqueológico municipal como Zona de Riesgo Arqueológico (Sierra Piedra, 1998: , ficha 104) argumentando que tiene unos aterrazamientos y plataformas que asemejen la morfología de algunos castros (Fig.69). La pérdida de las defensas explicarse por la construcción del lugar de San Fliz en el sitio donde sería esperable que tuviesen. En nuestra opinión, este espacio no tiene evidencia material de ninguna clase que apoye la propuesta. La topografía artificial forma las terrazas agrarias que tienen fechas en momentos más recientes. Por otra banda, algunos movimientos de tierra muestran una estratigrafía limitada únicamente a un nivel de poca potencia de tierra y piedras esgrasadas de la peña que asoma en algunos puntos.



**Figura 69:** Vista del lugar de San Fliz y la zona arbolada catalogada como castro.



**Figura 70:** Paredes agrarias que forman la corona de L'Outriellu catalogada como castro.

El inventario arqueológico municipal de Cangas incluye también un castro en el lugar de L'Outriellu con el número de ficha 32 (Sierra Piedra, 1998), en una loma sobre las mestas de El Riu de Comba y El Riu las Veigas. Después de eso, Alfonso Fan-

Jul ye l'únicu autor que recueye esti sitiu posteriormente na so revisión de los castros d'Asturies (Fanjul Peraza, 2004: 185-186). Igual qu'El Cuernu de San Fliz, ye una zona mui alterada poles terraces agraries y les cases del llugar tán nel itsmu qu'une'l tesu a la sierra (Fig.70). Nuevamente, nun vemos restos materiales qu'apoyen la existencia d'un castru y cremos que toles obres son de factura más reciente. Ye significativo que'l sitiu tea namás a 25 metros per riba del fondu del valle, de manera que destaca mui poco sobre la redolada.

Pasando a la zona de Bustantigo, Sánchez-Palencia y Suárez Suárez (1985: 224) marquen na so cartografía un castru denomináu "Castro de Bustantigo" derriba del llugar. En bibliografía posterior d'un d'estos autores seguirá apareciendo (Perea Caveda y Sánchez-Palencia Ramos, 1998: 102). En ninguna de les dos publicaciones se describen evidencies que xustifiquen esta atribución nin s'explica a partir de qué criterios –fotointerpretación, toponimia, prospección superficial...– se fai esta asignación. Cremos que puede ser un error pol sitiu que tien el nome d'*El Castro* o *El Penedón del Castro*, que queda del otru llau del valle, na raya col conceyu de Villayón. Sía error o non, cualquiera de los dos sitios carecen de valor arqueolóxicu y de los rasgos básicos d'un castru.

D'otra banda, Narciso Santos Yanguas ye l'otru autor que propón la existencia d'una serie llarga de castros ocupaos nos periodos prerromanu y romanu. Sicásí, el so llabor investigador nun s'asienta nuna prospección con metodoloxía arqueolóxica, lo que se traduz nunes propuestes que suelen chocar cola materialidá qu'observamos nós. Respecto a Ayande tien escritos dellos artículos sobre vées romanes supuestes, que diríen comunicando hipotéticos castros y mines per tol territoriu, y qu'axuntó nun llibru nel 2012 del que yá presentamos una recensión crítica nel so momentu (Menéndez Blanco, 2014). En pasando la publicación d'esti llibru tovía salieron otros dos artículos que siguen el mesmu patrón y de los que suponemos una redacción anterior o a la vez que'l llibru (Santos Yanguas, 2012b; 2012c). A esto amiéstense un petuñu d'artículos qu'apliquen unes pautes asemeyaes nel análisis de dellos valles del conceyu de Cangas, onde analiza la relación ente poblamientu y minería aurífera (Santos Yanguas, 1988; 2002b; Santos Yanguas, 1987).

A los sitios fortificaos del catálogu anterior onde citamos a esti autor, él añe de los que siguen: "Recinto castreño de Noceda-Selce (Castro Mudín)", "Chano (Chao) del Horrio", "Castro de Villaverde", "El Castro de Prada" na "vía romana de Cangas del Narcea a Pola de Allande" (Santos Yanguas, 2012a: 238); "El (Los) Castiecho (-s) (El Mazo)", "Castro de la Freita (¿corona?)", "Alrededores de Montefurado", "El Castiecho (Carcedo de Lago)" y "Castro de San Emiliano?" na "vía de Pola de Allande a Grandas de Salime" (Santos Yanguas, 2012a: 274); "La Gamaya del Castelón (San Martín del Valledor)", "El Castro de Fonteta" y "El Castro (¿corona?) de Villalaín" na "vía romana del ríu del Oro y del Valledor" (Santos Yanguas, 2012a: 302); "El Castro de Santa Coloma?", "El castro de la Braña de El Rebollo" y "Castro

(corona) de Bustantigo (La Freita Arbosa)" na "vía romana de Berducedo a Bustantigo" (Santos Yanguas, 2012a: 335); y, recoyendo la información de la tesina citada de Martínez Alonso, "El pico Cogollo (Cogotso) de Vega de Hórreo" y "Peñas Padrún de Abanceña" ente Las Montañas y el valle d'El Coutu (Santos Yanguas, 1988).

Santos Yanguas suma en total 17 recintos ficticios con oríxenes diversos. Dalgunos vienen de topónimos de los que nun se presenta una comprobación arqueolóxica, como *Los Castielllos* n'El Mazu o *El Castelón* n'El Valledor. N'otros casos hai comparances toponímiques que nun xustifica, como nel casu d'*El Chanu l'Horriu*<sup>28</sup>, al que-y añede ente paréntesis la variante gallego-portuguesa de *chanu* 'llanu' –"*Chano (Chao) del Horrio*"– buscando quiciabes trazar una relación con el castru d'*El Chao Samartín*. Alcontramos tamién confusiones ente llugares, así *El Castiellu* de Carcéu (Llomes), que yá lu mencionara como *Castro de Lomes*, vuelve repetilu en Carcedo (Llago) considerando que son dos castros diferentes. Finalmente hai una riestra d'entidaes de les que nun da pruebas de la so existencia y que-y sirven pa xustificar el pasu d'unes vías romanes que consideramos mui poco verosímiles.

---

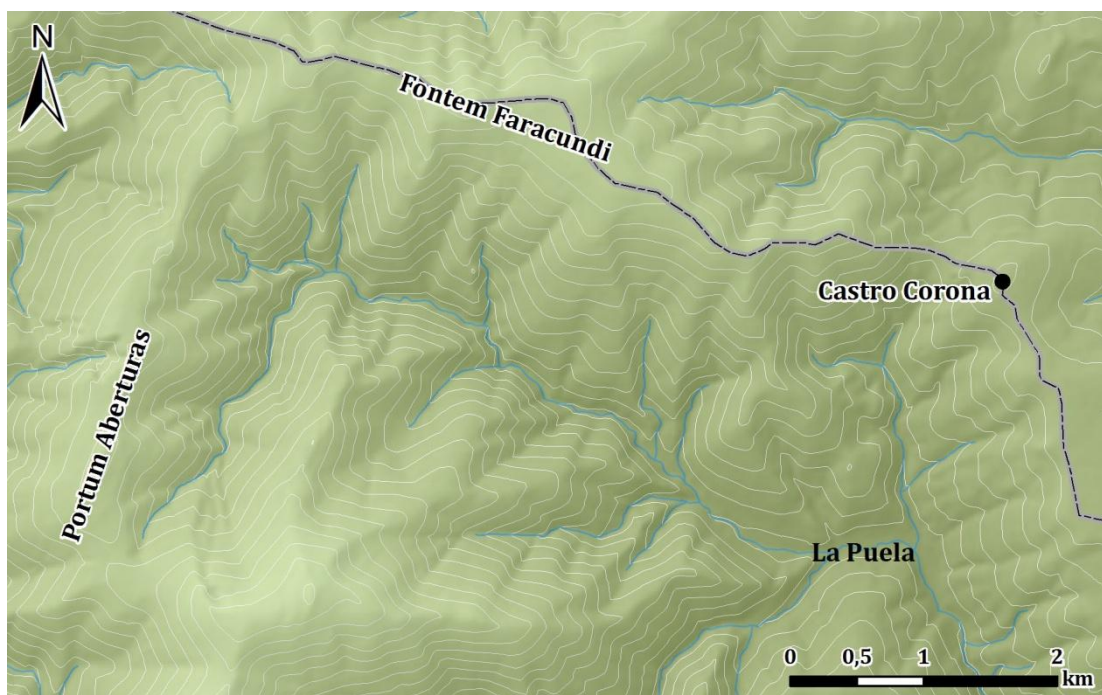
<sup>28</sup> *El Chanu l'Horriu* ye una llanada grande a 1.160 msnm, ente los montes de Prada y Abaniella.

## Castiellos na documentación escrita histórica

Seis ringleres del Rexistru de Courias, probablemente de principios del siglo XII, falen d'una posible fortificación que cremos que pudiera tar n'El Picu Corona:

"Item ibi Fernandus Pelagii ⁊ Petrus / Pelaiz dederunt ad Corias aliam / uillam per terminum de Castro Corona / ⁊ per Fontem Faracundi usque ad por/tum Aberturas ⁊ ad Castro Coro/na, ubi prius dixi." (García Leal, 2000: 103).

Polos límites xeográficos descritos ye sorprendente la posición d'esti fragmento dentro d'un subapartáu dedicáu a Arganzúa, que pel so llau ta inxertu dentro del apartáu de "de Aliande". La posición d'esta y otres tres entraes al final del apartáu del territoriu d'Aliande y enantes del d'EMA dexa pensar que se pudieran referir a propiedaes independientes de los subapartaos anteriores y añedíes al final por falta d'una asignación clara. En cualquier casu los nomes que cita pueden identificase con Fanfaragón (*Fontem Faracundi*), La Freita (*portum Aberturas*) y El Picu Corona (*Castro Corona*) (Fig.71). El segundu recibe esti nome tovía en textos de finales del siglo XVIII, onde aparece La Fana la Freita como *La Freita de las Aberturas* y el ríu que naz d'ella como *El Rio de las Aberturas* (Merinero y Barrientos, 1992: 171-172). La identificación de *Castro Corona* con El Picu Corona ye la única posible colos datos toponímicos disponibles y, aparte d'eso, ye coherente col orde toponímico del documento. El texto taría falando d'un territoriu na cabecera d'El Ríu Nisón, na parroquia de La Puela.



**Figura 71:** Situación de los tres topónimos citaos nel Rexistru de Courias. La raya intermitente marca'l límite actual ente Tinéu y Ayande.

¿Pero qué ye *Castro Corona*? Nun se conocen na zona poblaos de la Edá del Fierro o fortificaciones antigües, de manera que nun parez un testemuñu toponímicu de restos arqueolóxicos. Cremos que *Castro* aquí tien el significáu de *castiellu* –algo común nel latín medieval local (González y Fernández-Valles, 1972: 302-303; Gutiérrez González, 2002)–. Esto explica tamién el topónimu actual d'*El Picu Corona*, que pudiera venir d'una defensa perimetral que redolara la cima. Más suxestiva ye la expresión "per terminum de Castro Corona", que da a entender –si atendemos pa otres delimitaciones del Rexistru de Courias onde aparez la expresión "per terminum de"– que'l deslinde de la villa delimitada tien un tramu que va al son de la raya d'un términu dependiente d'esti *Castro Corona*.

Si la hipótesis ye acertada trataríase d'una posición fortificada que "amoyonaría" la frontera ente'l territoriu d'Aliande y el de Miraio. Esto ye habitual n'otres zones d'Asturies (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 157), como vemos nel exemplu cercanu del castiellu de Santa Cruz. Desgraciadamente la prospección del sitiu nun dio evidencies arqueolóxicques pa confirmar esta propuesta.

Un castiellu del que sí hai constancia directa y segura na documentación medieval ye'l que llamen *Las Mestas*. En 1435 Xuan II concede a Suero de Quiñones la xurisdicción del territoriu "*con su castillo y fortaleza que llaman de Las Mestas*", que dalgunos autores identifiquen con una construcción temprana nel sitiu d'El Palaciu de La Puela (de Caso y Paniagua Félix, 1999: 103), anterior a les obres del sieglu XVI que se ven actualmente. Pero esta relación foi propuesta seguramente pola inexistencia nel Ayande actual d'otra construcción que s'acomodara a les etiquetes de "*castillo y fortaleza*" del documento. En contra d'ella xuega'l topónimu de *Las Mestas*, que nun aparez en más ocasiones vinculáu a El Palaciu, y la falta de cualquier datu que pueda establecer esa correspondencia. Nel sieglu XV la villa de La Puela yá llevaba fundada oficialmente cuasi doscientos años y la documentación prueba que yá yera una realidá física con población permanente (Menéndez Blanco, 2010a: 44). Nun ye verosímil qu'hubiera una fortificación nel sitiu d'El Palaciu que garrara otru nome que, por razones xeográfiques, namás podía venir del sitiu onde asienta la villa.

Ente les fortificaciones conocíes y sospechosos d'existir nesi periodu y llevar esi nome namás cuadra El Castillo de Vallías. La descripción como castiellu y fortaleza concuerda coles estructures visibles, que tienen un carácter defensivu mani-fiestu. A la vez, el topónimu *Las Mestas* –esto ye, el sitiu onde s'amiesten dos ríos–, define exactamente la posición de la fortificación na unión d'El Navia con El Río Llouredo. En cualquiera de los casos, solo queremos proponer los problemas d'identificación del castiellu de Las Mestas. Nun hai datos concluyentes p'afirmar la so correspondencia con El Castillo de Vallías nin tenemos la certeza de que nun hubiera otres fortificaciones –hoi perdíes– que recibieran esi nome.

Saltando a otro texto mucho más moderno, en 1797 Antonio María Queipo menciona un castiellu na respuesta que manda al cuestionario pa la creación del diccionario xeográfico de Tomás López. Concretamente fala d'unos restos nel camín que sube de Vilarpedre a Paradas:

"Por sobre las Lamas pasa un camino que de Villarpedre sube al couto de Folgueyras que se compone de dos lugares (ente otros que comprendía antiguamente) hoy despoblados llamados el del, n.82<sup>29</sup>, Eyredozy, el de 83 Baliel; ente estos hay los restos o fragmentos de un castillo antiguo." (Merinero y Barrientos, 1992: 169)

Desconocemos qué clas de restos son. La ubicación, pola descripción y el mapa esquemáticu fechu pol mesmu autor, parez que pudiera ser la que llamen *A Pena el Castellín*. Trátase d'un picu de 867 metros na raya ente los conceyos d'Ayande y Grandas con una visibilidad amplia pero ensin unes condiciones defensives remarquables. L'apertura de cortafueos, pastizales, pistes y otras obres pa la explotación ganadera y forestal alteraron mucho la zona, de manera que nun alcontramos nengún resto que se correspuenda colo que diz l'autor. Tanto la prospección superficial detallada nel monte y los pastizales como la observación de fotografías aérees recientes y históriques o de visualizaciones de datos LiDAR fueron inútiles. Per otro llau, la tradición oral fala de "tumbas" (túmulos) que fueran esfarrapaes pola maquinaria al cavar los cortafueos. Si realmente existió, la situación d'esti sitiü repetiría l'esquema de castiellu demarcador de límite territorial, controlando la salida natural del valle hacía'l Navia. De toes formes, partimos de la interpretación d'un autor del sieglo XVIII ensin formación específica que, aunque fuera rigurosu, pudo facer una lectura equivocada del sitiü. Tampoco sabemos qué fontes usa, pero ye fácil que se trate de la mesma tradición oral que recoyemos nós, colos problemas añedíos que tien esto pa converxer cola arqueoloxía actual a la hora de xenerar un discurso axustáu a la realidá. Nun podemos dexar pasar qu'hai otro túmulo n'Ayande conocíu como *A Tumba el Castellín*, lo que puede apoyar la hipótesis de tar delante d'unos restos megalíticos tamién nesti casu.

---

<sup>29</sup> Los números que miete l'autor nel texto correspuenden a localizaciones nun mapa inéditu qu'a-compañaba la carta y que ta guardáu na Biblioteca Nacional (Referencia: MSS\_007295\_380R).

## Castros y castiello na toponimia

Ún de los grupos de topónimos de sitios fortificados más extendidos son los continuadores del latín CASTRUM y el su diminutivo CASTELLUM. El marxe que nun dexen a la interpretación lingüística pol su orixe transparente faílos mui cómodos pal su uso na busca de sitios arqueolóxicos. Asina, na redolada d'Ayande alcontramos l'interés pola detección sistemática de castros y castiellos a partir de toponimia dende los años 50 del sieglo pasáu. Esta intención puede vese mui clara nel apartáu de toponimia de la tesis de Manuel Menéndez García (2014), que frente a lo lacónico d'otres explicaciones de topónimos d'El Cuartu los Valles, pa estos otros aporta datos positivos o negativos de la presencia d'estructures<sup>30</sup>.

La presencia d'estos topónimos nel ámbitu ayandés ye mui notable, pero como veremos, nun tán señalando siempre sitios arqueolóxicos reales. Ente ellos atopamos resultaos de CASTRUM, CASTELLUM y otres variantes sufixaes d'estos, que vamos ver agora:

### CASTRUM

Asturllionés: *El Castru* (Figueras), *El Castru* (L'Outeiru), *Los Castros* (Prada), *El Picu Castru*, *El Campu Castru* (Arganzúa), *Castru* (Noceda - Bisuyu), *Baxucastru* (Pumar), *Castru* (Pradiella), *La Corrada'i Castru* (Santolaya), *Castriellu* (Pumar), *Castru* (Pumar), *Los Castros* (Fontes de las Montañas).

Gallegoportugués: *El Castro* (llugar de Vorducedo), *El Penedón del Castro* ~ *El Castro* (Bustantigo), *El Pico Castro* (Arbeyales), *Castro* (Arbeyales), *As Hortas de Castro* (Arbeyales), *A Prida el Castro* (Villaicabo), *El Regueiro dos Castros* (Sarmartín), *El Castro* (A Figueiría)

### CASTELLUM

Asturllionés: *El Renazu'l Castiellu* (Fontes de las Montañas), *Los Castiellos* ~ *El Castiellu* ~ *El Picu'l Castiellu* (El Mazu), *El Castiellu* (Pradiella), *El Castiellu* (Llomes),

Gallegoportugués: *Castello* (llugar de Vorducedo), *A Veiga el Castelón* (El Enxertal), *El Castello* (Vallías), *El Río el Castello* (A Pontenova - Arbeyales), *El Castello* (Arbeyales), *El Cortín de Castello* (Corondeño)

Esta forma ye un diminutivu fechu a partir de CASTRU + ELLU, pero considerámoslu separáu de los resultaos de CASTRUM porque aparez lexicalizáu yá como forma autónoma nel periodo romanu (Costa García, 2013: 28-29). Nel casu ayandés ye la segunda forma más productiva en toponimia, igual n'asturllionés qu'en gallego.

---

<sup>30</sup> Por poner dos casos ilustrativos: "El Castro.-Castañedo, Zardaín, con vestigios de edif. antigua" y "El Castro.-Montículo arbolado en Longrey. No se ven vestigios de castro".

### CASTRU + ICULU + ONE

Asturllionés: *El Campu'l Castrión* (Fontes de las Montañas), *El Castrión* (San Pedru).

Gallegoportugués: *Campo de Castrión* (Santa Colomba), *El Prao Castrión* (Is)<sup>31</sup>.

Anque ye un diminutivu fechu sobre CASTRUM que nun taba lexicalizáu n'época romana –que nós sépamos, al menos–, fai un grupu de topónimos bien abundante nel Noroeste ibéricu. D'otra banda, queremos diferencialu porque dalgunos representantes d'esti grupu nun tán bien interpretaos na bibliografía referencial asturiana. Asina, pal conceyu de *Castriyón* –que mantién el nome oficial de *Castrillón* en contra de la realización popular tradicional– dalgunos autores proponen una evolución dende CASTRUM + ELLUM (García Arias, 2000: 330; Nieto Ballester, 1997: 121) que nun s'axusta a los datos orales d'encuesta. Pela contra, nel casu de García Arias sí contempla *Castriyón* (Bual), al que se podíen añedir otros casos como'l nome del castru d'*El Castriyón*, qu'aparez substituyú na bibliografía pol topónimu del conceyu u ta: *Cuaña*. Toos ellos han agrupase xunto cola otra variante asturllionesa *castrichón*<sup>32</sup>, el *castrillón* del gallegoportugués –quitando la mayor parte del territoriu d'esta llingua n'Asturies– y *castrejón* del castellano<sup>33</sup>.

### CASTELLUM + antropotopónimu

*Castellobrín* (A Quintá)

En tol territoriu estudiáu namás alcontramos un casu onde dalgún de los topónimos anteriores vaya asociáu a un antropónimu. Trátase de *Castellobrín* < CASTELLUM LEPORINI, que parez que-y axunta un nome personal en xenitivu a la primera parte.

Saliendo d'Ayande tenemos bien cerca *Castrusín*, en Cangas, y diendo un poco más lloñe *Castripol*<sup>34</sup>, *Castrobaseye* (Tapia), *Castromourán* (A Veiga) (García Arias, 2000: 279 y 330), los bercianos *Castrupodame*, *Castroquilame* (A Ponte) (Bello Garnelo, 2001: 206-207) o'l gallegu *Castromil* (Cabeza Quiles, 2000: 39). Toos ellos son exemplos d'una familia bien extendida de topónimos compuestos de CASTELLUM o CASTRUM más un antropónimu en xenitivu.

---

<sup>31</sup> *El Prao Castrión* hai que relacionalu meyor col nome del propietariu, que s'apellidaría *Castrión*, forma local del apellíu que suel aparecer documentalente como *Castrillón*.

<sup>32</sup> Que tien exemplos abondos na montaña llionesa: *El Castrichón, Los Castrichones,...* (Rubio 1964)

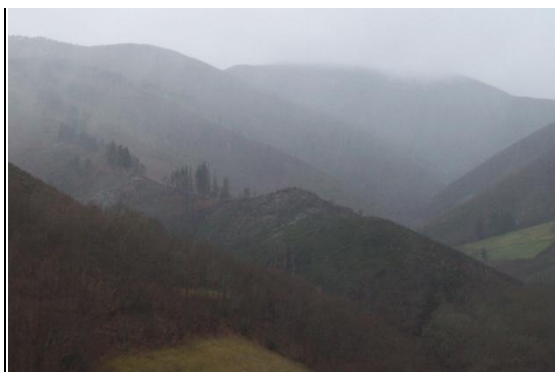
<sup>33</sup> Por exemplu *El Castrejón* (Bárcena la Mayor, Cantabria).

<sup>34</sup> Amás de la villa n'A Ría del Eo ye'l nome d'unes tierres en Zardaín (Tinéu), aunque nel so casu inclúi artículu: *El Castripol*.





**Figura 72:** Vista d'El Penedón del Castro, en Bustantigo, dende'l Sur.



**Figura 73:** Vista de Los Castiellos d'El Mazu dende'l Este-Noreste.

Con too y con ello, l'arqueoloxía tien –como ye normal– la palabra última na interpretación d'estos sitios más p'alló de lo lingüístico. Pal casu del valle d'El Ríu Trubia, Jesús Fernández Fernández (2011) propón que detrás de dalgunos d'estos topónimos puede haber estructures feches con materiales efímeros que nun dexaríen rastros visibles en prospección. La nuestra experiencia nel ámbitu ayandés danos pistes que señalen más contra l'orixe metafóricu, apoyáu per un llau nesa inexistencia d'evidencies arqueolóxiques en dalgunos d'esos sitios y, pel otru, na polisemia actual de términos como *castiellu*. Pal segundu de los casos foi mui elocuente una encuesta en Cimalavilla na que preguntamos pol nome d'un tesu que pal informador nun tenía una denominación específica. Pa solucionar esto propúnxonos varies alternatives de léxicu xenéricu onde *castiellu* funcionaba a la par d'otres como sinónimu de *tesu*, *renazu*, etcétera. Esto obliga a contar cola posibilidá d'un uso metarfóricu de los términos *castru* o *castiellu* y los sos derivaos na toponimia, que, como veremos, nun ye pa nada inusual. Un bon exemplu puede ser *El Penedón del Castro* (Bustantigo) (Fig.72) o *Los Castiellos* (El Mazu) (Fig.73).

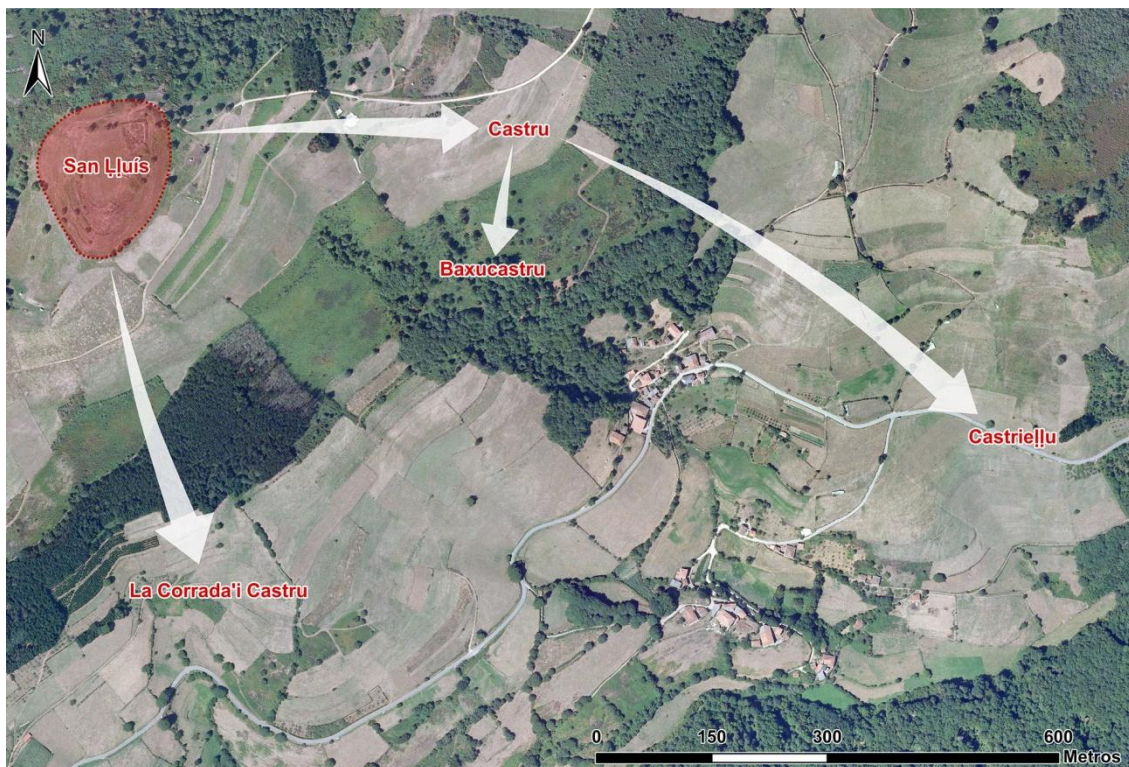
Hai que sumar tovía otres opciones que compliquen más el reconocimientu d'estos topónimos por cuenta d'evoluciones converxentes en *castru* dende étimos diferentes. Asina, un bon exemplu ye *Casa Castru*, en Beisapía (Tinéu), que bien podía tener esti nome pola forma del llombu d'*El Campu la Veiga* que cierra'l llugar pel suroeste. Sicásí, esti *Castru* ye la evolución de *Cástor*, nome d'un de los amos que tuvo la casa<sup>35</sup>.

En cuantes a la inexistencia de restos arqueolóxicos en dellos sitios que tienen nomes qu'anuncien aparentemente sitios fortificaos, tenemos un piñu d'exemplos repartíos pela xeografía ayandesa. Hai qu'axuntar a ellos otra categoría que podemos considerar intermedia, onde tendríamos qu'encuadrar toos aquellos topónimos desplaos o transmitíos a espacios de la contorna más o menos próxima d'un sitiu arqueolóxicu. L'exemplo más ilustrativu ye'l de *Castriellu*, unes tierres de Pumar qu'asienten nun tesu a un quilómetru del castru de San Lluís. El tesu

<sup>35</sup> Datu facilitáu por Fernando Álvarez-Balbuena d'una encuesta fecha a una vecina emigrada de Beisapía.

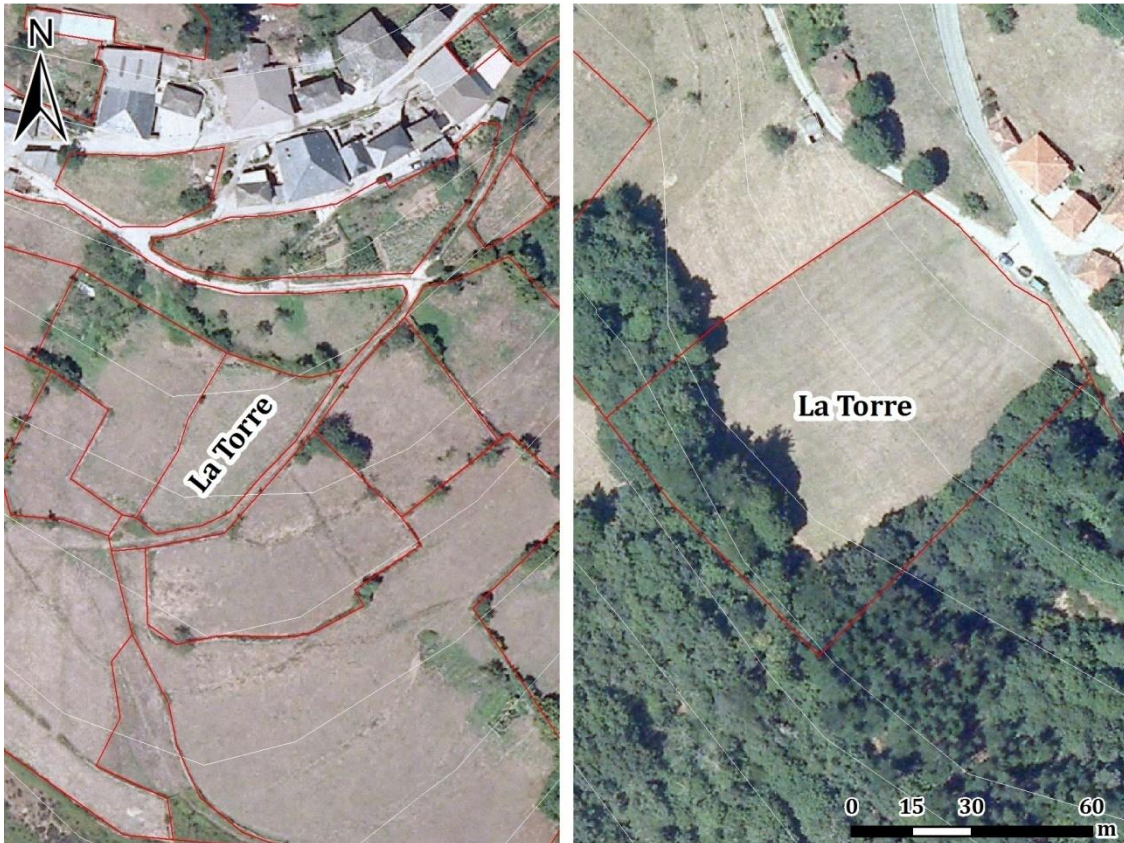
nun tien les condiciones afayadices pa que'l topónimu s'aplicara con un sentíu metafóricu y la distancia hasta'l castru resta cualquier probabilidad d'hipótesis sobre una expansión por proximidad. De ser esta segunda sumaríase amás la contradicción d'usar un diminutivo pa ún de los castros con mayor superficie del occidente cantábricu. Ye precisamente esti diminutivu'l qu'indica l'orixe más verosímil del topónimu y amuestra que fai una comparanza relativa al cortinal de *Castru*, y non al castru de San Lluís. Esi cortinal –que nel so casu sí garra'l nome del poblao– ubícase doscientos metros al Leste del sitiú arqueolóxicu y ye ún de los más amplios y llanos del llugar de Pumar. L'apertura más tardía d'otru grupu de tierres de tamañu menor conlleva l'adopció del topónimu del cortinal de referencia cola aplicación del sufixu con función descriptiva y diferenciadora. D'esti exemplu conclúise que la dispersión de topónimos produció pola presencia d'un sitiú fortificáu pueden superar al menos un radiu d'un quilómetru alredu del mesmu, complicando un poco más l'uso de la toponimia na prospección.

L'exemplo qu'acabamos de comentar nun ye mui habitual, en cuantes que supón la movilidad a partir d'un topónimu que yá taba desplazáu. Pela contra, sí ye bien común el desplazamientu directu dende'l sitiú arqueolóxicu próximu en radios más curtios. Siguiendo en San Lluís, tenemos polo menos cuatro casos de topónimos que tienen el so orixe nel castru: *Castru*, *Baxucastru*, *La Corrada'i Castru* y *Castriellu* (Fig.74). La dispersión d'estos cuatro nomes nun diámetru de más d'un quilómetru contrasta cola ausencia d'un topónimu deriváu de CASTRUM pal sitiú, que ye conocíu como *San Lluís* o *El Picu San Lluís*.



**Figura 74:** Procesos de transferencia de topónimos a partir de San Lluís.

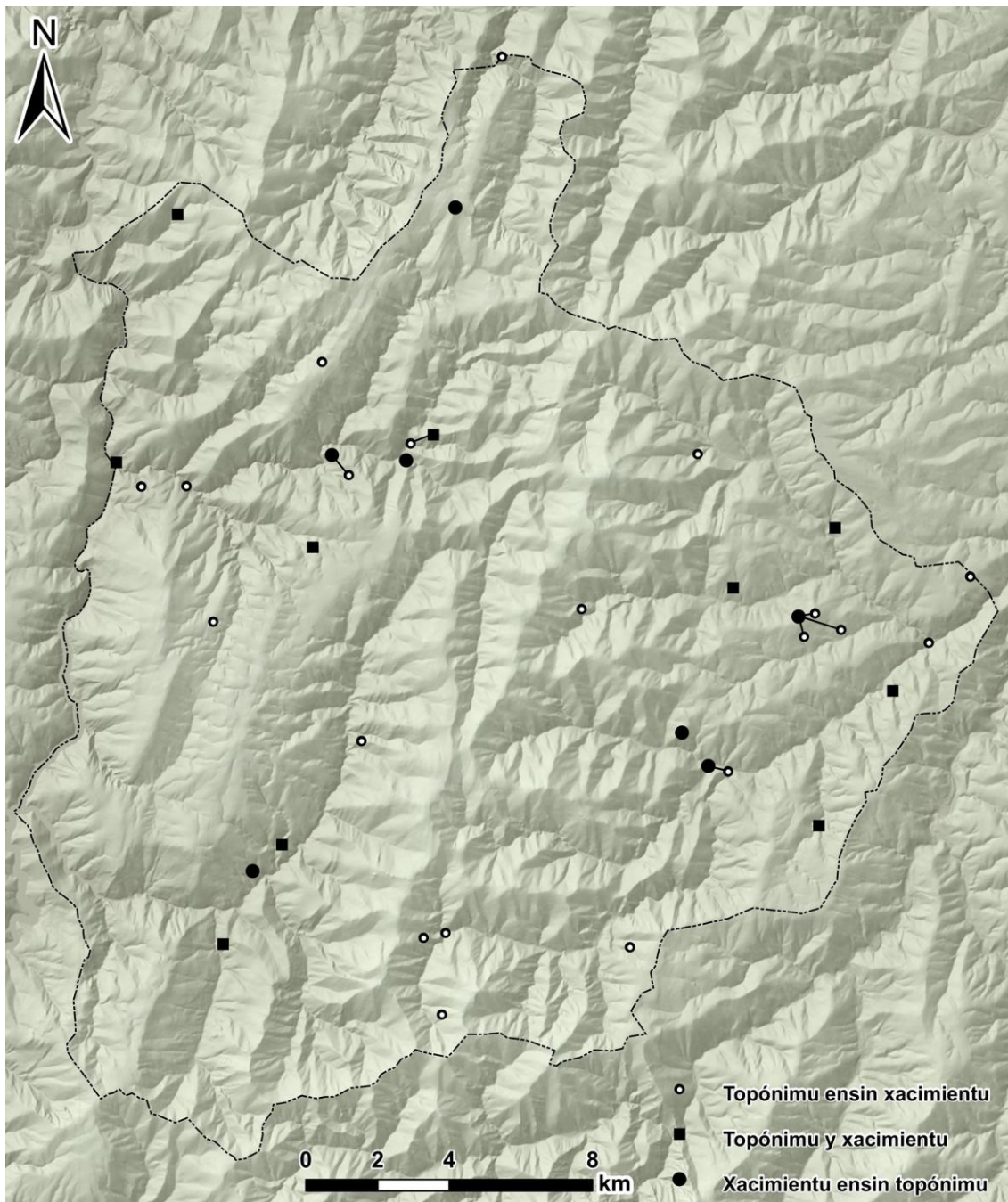
Amás de tolos derivaos de CASTRUM, topamos otros topónimos qu'indiquen la presencia posible de fortificaciones. Ye'l casu de les torres, de les que tenemos un exemplo repetíu en Villabaser y en Forniellás: *La Torre*. Nos dos casos van uníos a parcelas apegades al llugar, en posiciones que nun destaquen sobre l'espacio habitáu nin tienen elementos delimitadores respecto a la contorna (Fig.76). Cremos que, de ser testemuños verdaderamente de torres, falen de construcciones señoriales de la etapa más seronda de la Edá Media. Los datos, anque probes, son coherentes cola multiplicación de torres nel interior de los llugares nesi periodu (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 236).



**Figura 76:** Sitios llamaos La Torre en Forniellás (esquierda) y Villabaser (derecha).

En conclusión, esti grupu de topónimos qu'acabamos de ver son unos indicadores válidos pa seleccionar zones de prospección del territoriu, pero riquen siempre una contrastación arqueolóxica. Asina, la propuesta fecha por Jesús Fernández Fernández sobre les fortificaciones de la conca d'El Ríu Trubia a partir de la toponimia ye mui interesante y suxestiva (Fernández Fernández, 2011), pero los nomes de los sitios nunca van poder ser consideraos per se indicadores indudables d'unes estructures antigües. Consideramos que la toponimia nun puede dar nunca un determín concluyente sobre la naturaleza arqueolóxica d'un sitiu, qu'ha ser comprobáu por otros recursos como la materialidá o la documentación. De lo contrario, el paisaxe de fortificaciones resultante nun va tener nenguna correspondencia cola realidá, como puede vese na cartografía que realizamos na nuestra

zona d'estudio p'amostrar los casos de topónimos relacionaos con restos arqueolóxicos xunto colos que tienen un orixe metafóricu o tán desplazaos (Fig.75).



**Figura 75:** Topónimos derivaos de CASTRUM y CASTELLUM y la so relación con sitios arqueolóxicos.

# Dellos aspectos xenerales de los sitios fortificaos

---

## Dimensiones

Como fuimos viendo nel catálogo, la diversidá de realidaes qu'hai dientro de los sitios fortificaos nel área d'estudio ye amplia y bien clara, de manera que nun se pueden considerar toos parte d'un modelu d'implantación territorial únicu y co-etáneu. El problema que presenten ta en cómo definir l'adscripción funcional y cronolóxica ensin tener información proveniente d'escavaciones arqueolóxiques. La prospección da delles pistes nesti sen, pero resalta la probeza material que guarda la superficie d'estos sitios, onde malapenes topamos más que dalguna estructura.

La diferiencia más visible ta na superficie ocupada polos recintos. Los cerca de 7.000 m<sup>2</sup> de San Lluís, algo menos nel casu de Castello, los 3.000 m<sup>2</sup> d'Os Castros de Samartín o cuasi 2.000 m<sup>2</sup> d'El Castru de Figueras, nun tienen nada que ver con otros sitios qu'axunten unos pocos cientos de metros cuadraos. Les superficies más amplies alcáncenles los campamentos d'El Chao, que s'acerca a los 100.000 m<sup>2</sup>, La Resiella (con unos 40.000 m<sup>2</sup>) y Moyapán (15.000 m<sup>2</sup>). Los siguientes en supeficie son reconocibles na so mayoría como castros poles sos característiques estructurales: San Lluís, El Castru de Figueras, El Castru de Trones, Castello y Os Castros. Estos muévense ente los 2.000 y los 3.000 m<sup>2</sup>, superándose excepcionalmente en recintos como San Lluís y quiciás Castello.

Nos casos de los enclaves más pequeños la identificación faise tovía más complicada. La prospección fala claramente de realidaes diverses pero nun da materiales suficientes pa la so situación temporal nin pa la so explicación funcional. Ye claro que sitios como El Cuturuyón, A Garganta, Os Castellóis o El Castiellu de Llomés nun respuenden a les característiques d'un castru, etiqueta que-yos vien dada nel inventario arqueolóxicu municipal. El Castiellu, Os Castellóis o A Garganta nun lleguen a 500 m<sup>2</sup>, incluyendo pal terceru espacios peñascosos que nun son aprovechables polos sos desniveles. El Cuturuyón tien una supeficie aprovechable de menos de 200 m<sup>2</sup> y son visibles estructures propies d'una construcción rectilínea perpendicular a les cárcaves, quiciás parte d'una torre.

Pa El Castro de Colada ye más difícil establecer una extensión, la dificultá pa prospectar la zona impidió delimitar bien el so perímetru. Sicasí, parez que concentra toles sos estructures nel picu y podría ser una torre de poca superficie. Finalmente sitios como El Pico Castro, El Picu las Valleras son más difíciles de deter-

minar. Nel casu segundu, la corona superior enciarra unos 500 m<sup>2</sup>, mientras que pal primeru nun tenemos manera de delimitar una área pa calcular el tamañu.

## Posición

Les situaciones topográfiques de los sitios son categorizables en trés grupos. Per un llau tán aquéllos qu'asienten en picos exentos y destacaos sobre la xeografía circundante, ocupando posiciones conspicues del paisaxe. Otru grupu fórmenlu los asentamientos sobre llombos adelantraos respecto a les lladeres, a media cuesta respecto'l fondu de los valles y les cimes de les sierres. Finalmente hai un tercer conxuntu qu'ocupa renazos que necesiten una inversión en obres defensives negatives mui importante pa protexer los recintos.

Los trés grupos nun tán siempre bien definíos, en cuantes qu'El Pico da Cruz o El Picu las Valleras podríen considerase a mediu camín de llombu y picu.

- En picu: El Pico Castro, El Pico da Cruz, San Lluís, El Picu las Valleras, Moyapán, El Chao, La Resiella.
- En llombu: El Castello, Castello, El Palaciu, El Castru (Figueras), El Castiellu (Pradiella), El Castru (Trones).
- En renazu: Os Castellóis, A Garganta, El Cuturuyón, Piqueiros, El Castro (Coslada), El Castiellu (Llomes).

## Aspectos estructurales

Descontando la excepción de San Lluís, el número d'estructures reconocibles dientro d'estos recintos son poques. La mayoría d'elles tán representaes poles defenses, tanto negatives –cárcaves– como positives –cerques, torres y sucos–, mientras que les otres clases –como les estructures d'habitación– son mui poco comunes.

### Estructures en tierra

Les cárcaves son les señales que más destaquen nel paisaxe de los sitios arqueolóxicos que tratamos aquí. La prospección de toos ellos denuncia una diversidá na forma, dimensiones y disposición d'estes estructures que dacuando suxer la interpretación distintiva de les clases de sitios que defenden. Xunto coles cárcaves alcontramos sucos, munchu menos monumentales y más difíciles d'identificar.

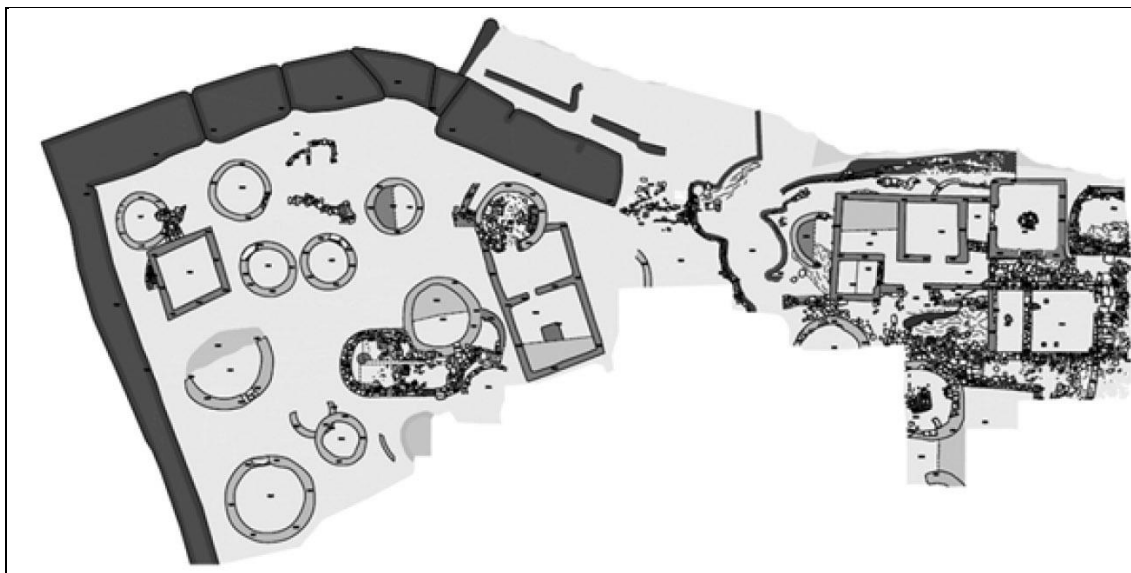
Los sucos aparecen como elementos delimitadores exclusivos n'El Pico Castro y n'El Picu las Valleras. Nel primeru d'ellos al pie del sucu hai algo de cárcava, nun sabemos si intencionada o casual. Nel segundu nun detectamos cárcaves nin otres estructures asociaes. Los casos d'El Chao, La Resiella y Moyapán siguen los preceptos de castrametación de la inxeniería militar romana y respuesten a los llamaos *castra aestiva* (Costa García, 2013: 34-35), de tal manera qu'hai un sucu –*agger*– perimetral acompañáu –asegún se vio na escavación de Moyapán– d'una

cárcava con sección en "v". Aparte de los citaos, Castello presenta tamién un frente escalonáu con sucos que nun escartamos qu'oculten cárcaves atestaes pal so aprovechamientu agrariu n'époques recientes.

### Cerques

Alcontramos exemplos claros de cerques perimetrales n'Os Castros, El Castiellu de Pradiella y San Lluís, amás de restos menos evidentes nel pozu d'expositiu qu'afecta la cara sur de Castello. De los castros ensin escavar, Os Castros ye'l que conserva más partes visibles del muru, con delles filaes de lloses asomando sobre'l terrén en tol perímetru. En Pradiella reconócense namás el tramu occidental pol relieve linear que dexa en superficie y el corte que-y fixo la caja del camín que lu arrodiya. Si nel exemplu d'El Valledor ye indiscutible el ciarru completu del recintu, en Pradiella ye solo una suposición impuesta pola observación de la orografía suave y de tránsitu fácil.

Como nun podía ser d'otra manera, San Lluís ye'l sitiü qu'ofrez más testimonios de les sos obres defensives. Dende les campañaes primeres de Francisco Jordá conócense la existencia de dos cerques de fases d'ocupación estremaes. Una primera parez ser un muru contínuu con una anchura de 1,5 m que seguiría un trazáu próximü al actual. Nos años 60 localizárase esta cerca al Norte del poblao, 16 metros al norte de la cara externa del muru más nuevu (Jordá Pardo *et al.*, 2014: 154). Nos últimos sondeos abiertos nel castru documentáronse otros dos tramos d'esta construcción embaxo l'actual nel so trazáu nororiental (Villa Valdés y Menéndez Granda, 2009). Les dataciones radiocarbóniques lleven el so levantamientu al sieglo VIII cal. a.C., polo que puede asociase al momentu fundacional del poblao.



**Figura 77:** Planu de la zona escavada de San Lluís cola representación de los módulos que conformen la cerca (sacada de: Marín Suárez, 2011: 418).



**Figura 78:** Posible unión ente dos módulos na cerca d'Os Castros de Samartín.

Nos siglos V-IV a.C., na transición al Fierro II, substitúise la cerca antigua por otra modular, como sabemos qu'asocede en bien de castros (Fig.77). Esta arquitectura ye privativa del espacio mediante ente les conques d'El Sella y El Navia –incluyú'l norte llionés limítrofe– (Marín Suárez, 2011: 416) y distínguese pola construcción de cerques con módulos o caxones independientes. N'El Valledor topamos tamién restos posibles d'una unión de dos módulos n'Os Castros, sicasí namás sobresal sobre'l tarrén una de les partes, dexando duldes sobre la conexión que tendría col tramu de muru annexu (Fig.78). De ser asina ye verosímil falar de la ocupación d'esti sitiú nel Fierro II y, amás, confirma la so adscripción castreña en cuantes que nun se conocen muros de módulos en recintos fortificaos d'otra clas. N'otros periodos, n'Asturies, sábese únicamente d'esta técnica na defensa linear de L'Homón de Faro (Llèna), fechada ente los siglos VII y VIII d.C (Camino Mayor *et al.*, 2007: 59).

### **Torres**

Topamos acumulaciones de material constructivo d'un volume mui notable n'El Cuturuyón, El Castiellu de Llòmes, El Castro de Colada y Os Castellóis que parecen ser restos de torres cayíes. En nengún de los trés casos se conserven estructures que nos permitan describir les sos característiques constructives. Aparte d'eso sí queden restos estructurales de la torre moderna d'El Castello.

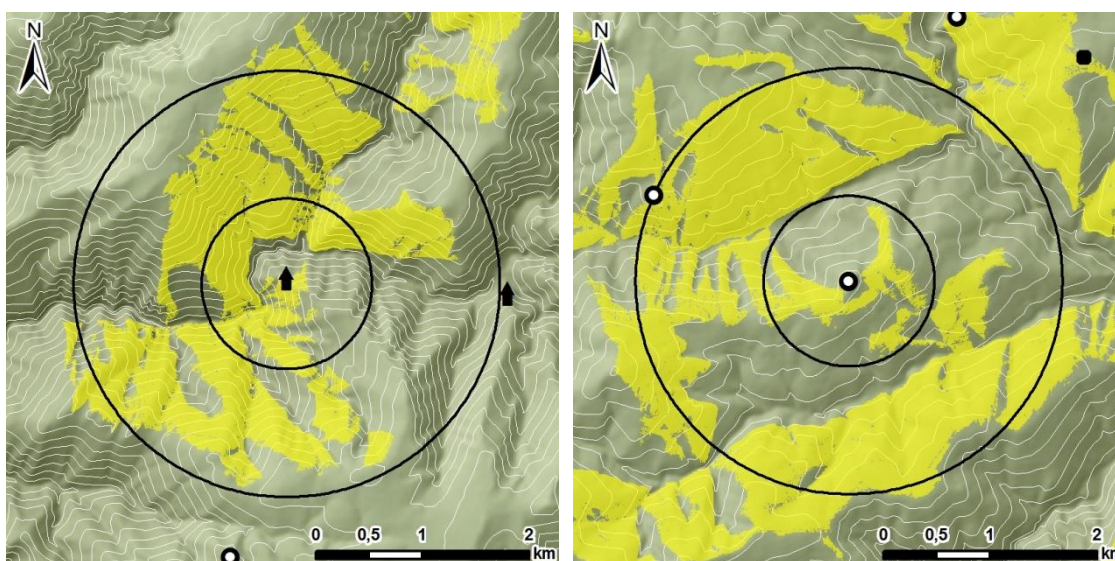


## Análisis comparativu de los patrones d'asentamientu mediante SIX

Proponemos los apartaos que siguen con fines comparativos ente los sitios. Nesti sen, los modelos d'implantación nel paisaxe de los sitios fortificaos pueden amostrar patrones diferenciaos asegún la función pa la que fueran fechos. Asina, si los motivos polos que se fixeron los castros yeren disímiles de los de les fortificaciones altomedievales, ye d'esperar que la elección de la so posición reflectiera diferencies significatives. La posibilidá d'explorar aspectos d'estos enclaves como la visibilidad o l'accesibilidad dende la contorna inmediata da respuesta a delles cuestiones que sumen un poco de lluz a los otros criterios interpretativos apuntaos nesti capítulo.

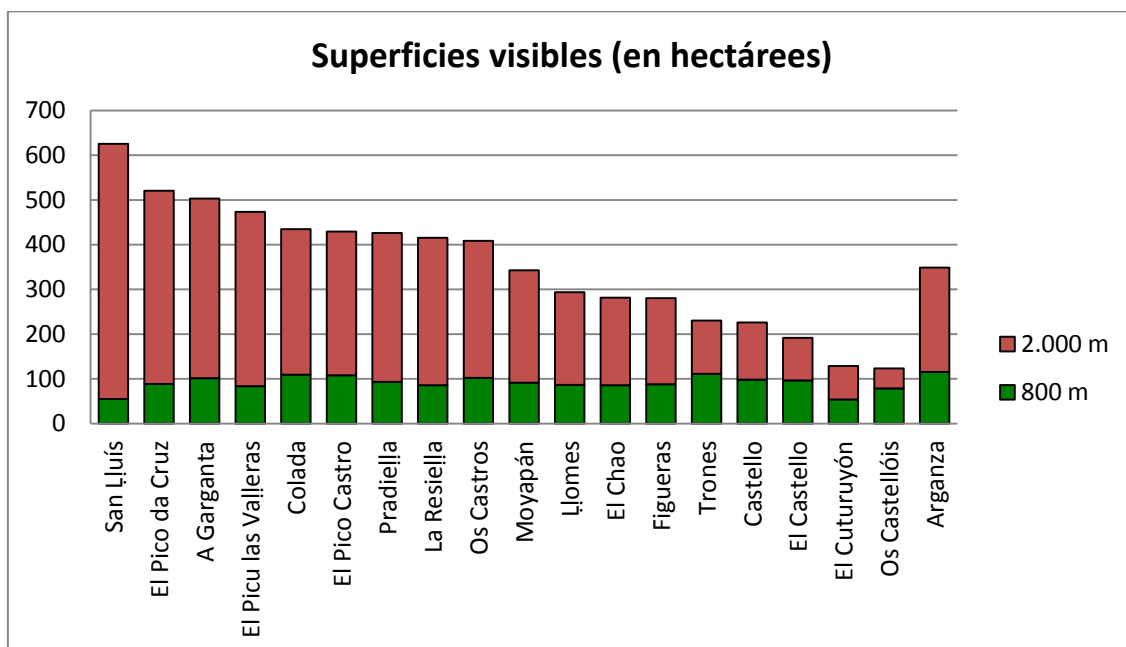
### Visibilidad

Los cálculos de les conques de visibilidad efectuaos fixéronse aplicando unos patrones comunes a tolos sitios exploraos. Concretamente, marcáronse varios puntos aleatorios cubriendo homoxéneamente l'interior de los recintos, de manera que'l software calculase la visibilidad dende toles zones posibles. Pa ello intentóse repartilos a distintes altures, de la más alta a la más baxa, y en tolos llaos pa tener en cuenta toles direcciones hacía les que pudiera orientar la visibilidad un individuou que tuviera dientro. Contóse amás con un aumento d'altura del puntu de visión de 5 m mediante la introduccions del parámetro OFFSETA, entendiendo que ye una cifra razonable pa la suma de les posibles estructuras de los recintos más l'altura del observador. A ello añedióse 1,7 m a tol territoriu vistu mediante'l parámetro OFFSETB pa incluir nos cálculos l'altura de los individuos qu'observen la fortificación o son observaos dende ésta.

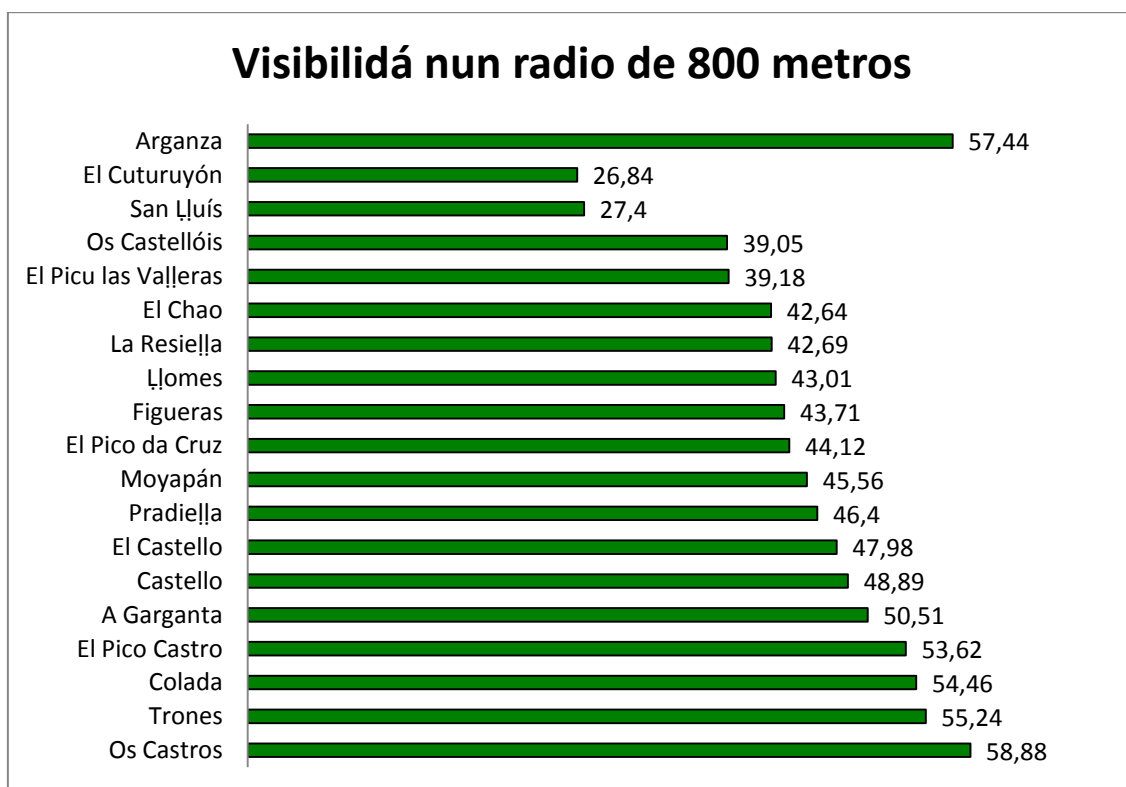


**Figura 79:** Visibilidaes a 800 y 2000 m d'A Garganta (esquierda) y San Lluís (derecha).

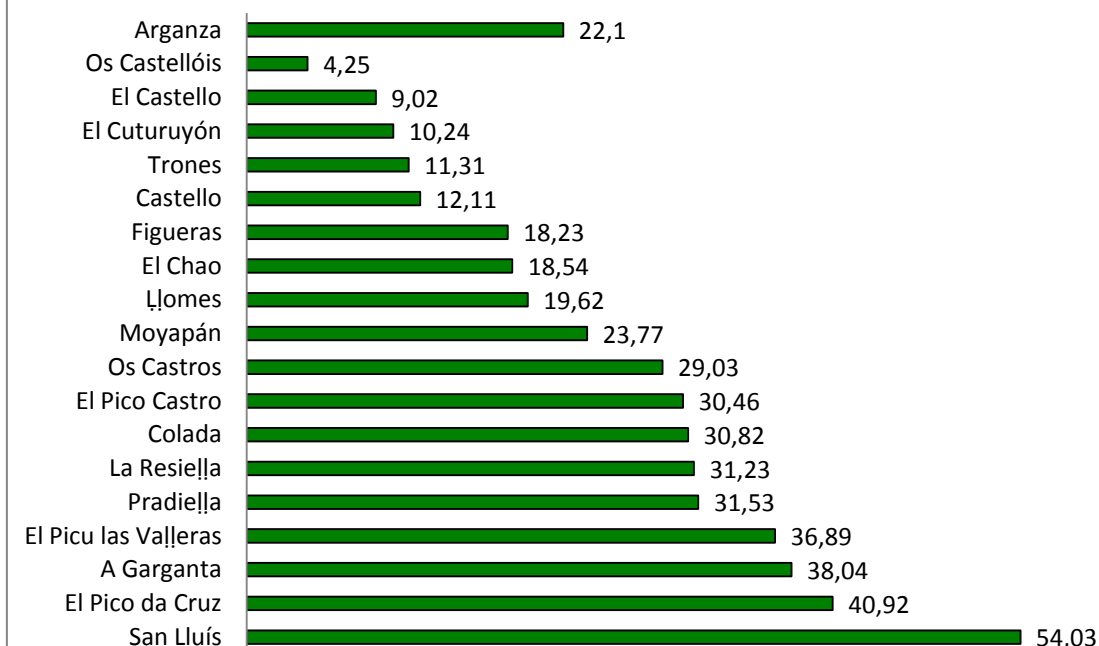
Expónense a continuación les áreas visibles dende los recintos separando l'espacio immediatu (un radio de 800 metros alrededor del situu) de lo más apartao (2.000 metros alrededor del situu) (Fig.79). D'esta manera queremos ver diferiencias posibles na orientación de la visibilidad hacia lo más próximo o lo más alloñao.



La conversión d'estos datos en percentaxes permite ver con mayor claridá dellos comportamientos estremaos de los recintos. A continuación representamos los percentaxes de superficies visibles nun radio de 800 metros y na franxa existente ente 800 y 2.000 metros.



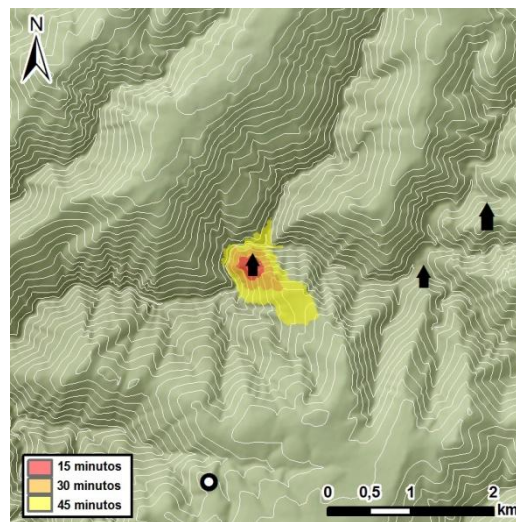
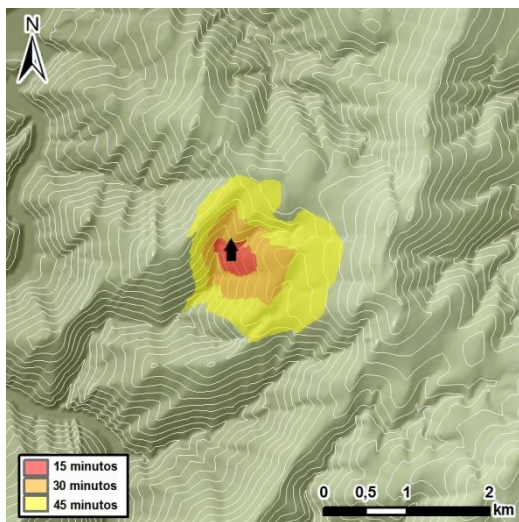
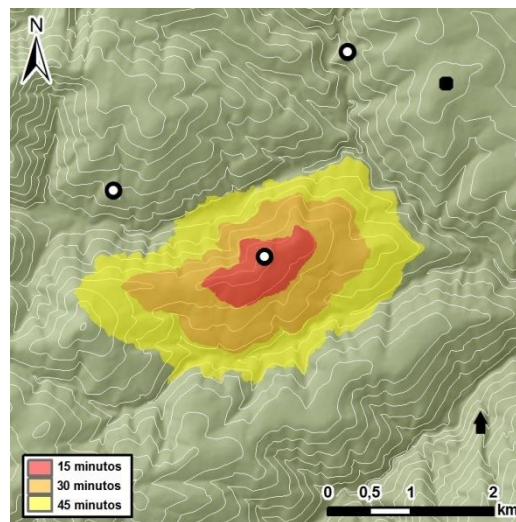
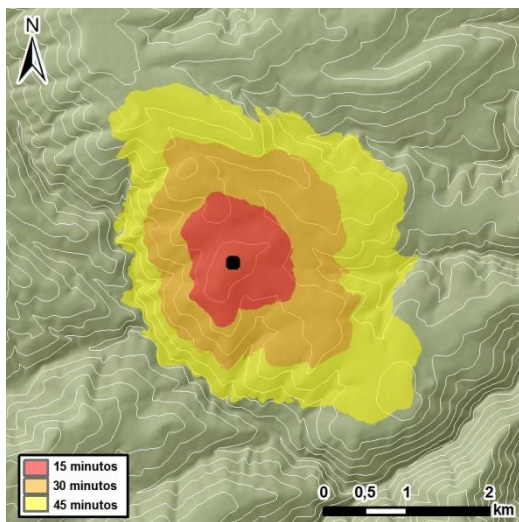
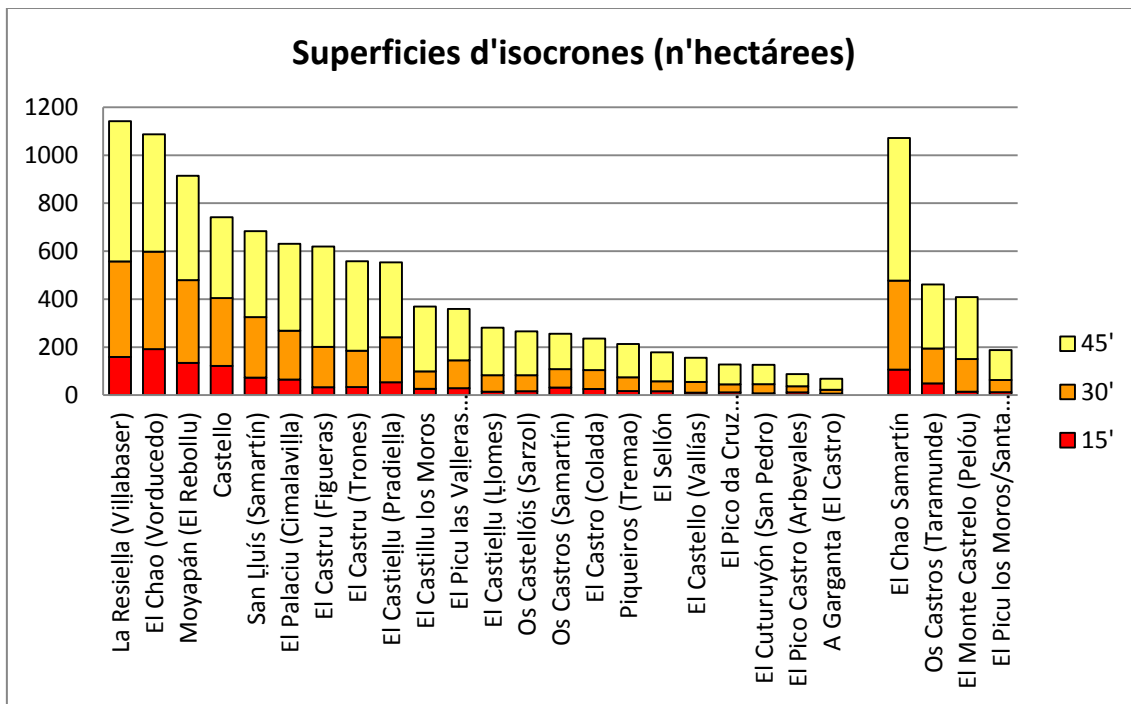
## Visibilidá entre radio de 800 y 2000 metros



## Accesibilidá / movilidad

Los resultaos qu'obtenemos de los análisis d'isocrones muestren una diversidá amplia de situaciones y un marxe mui ampliu ente les extensiones alcanzables dende cada sitiú (Fig.80). Si en 45 minutos caminando a 6 km/h pueden abarcarse 914,68 ha dende Moyapán, dende A Garganta reduzse la cifra a 68,45 ha. Ye claro qu'estes cifres son hipotétiques y nun tienen que responder necesariamente a los tiempos y superficies reales, pero al partir de les mesmes pautes son válides pa establecer comparances ente los sitios. Por exemplificalo nun casu, aunque A Garganta tuviera una rede de siendes que compensara les limitaciones pal tránsitu impuestes pol relieve de la so contorna, nun hai dudes de qu'hai diferencies marcaes ente los sos patrones d'asentamientu y los de Moyapán.

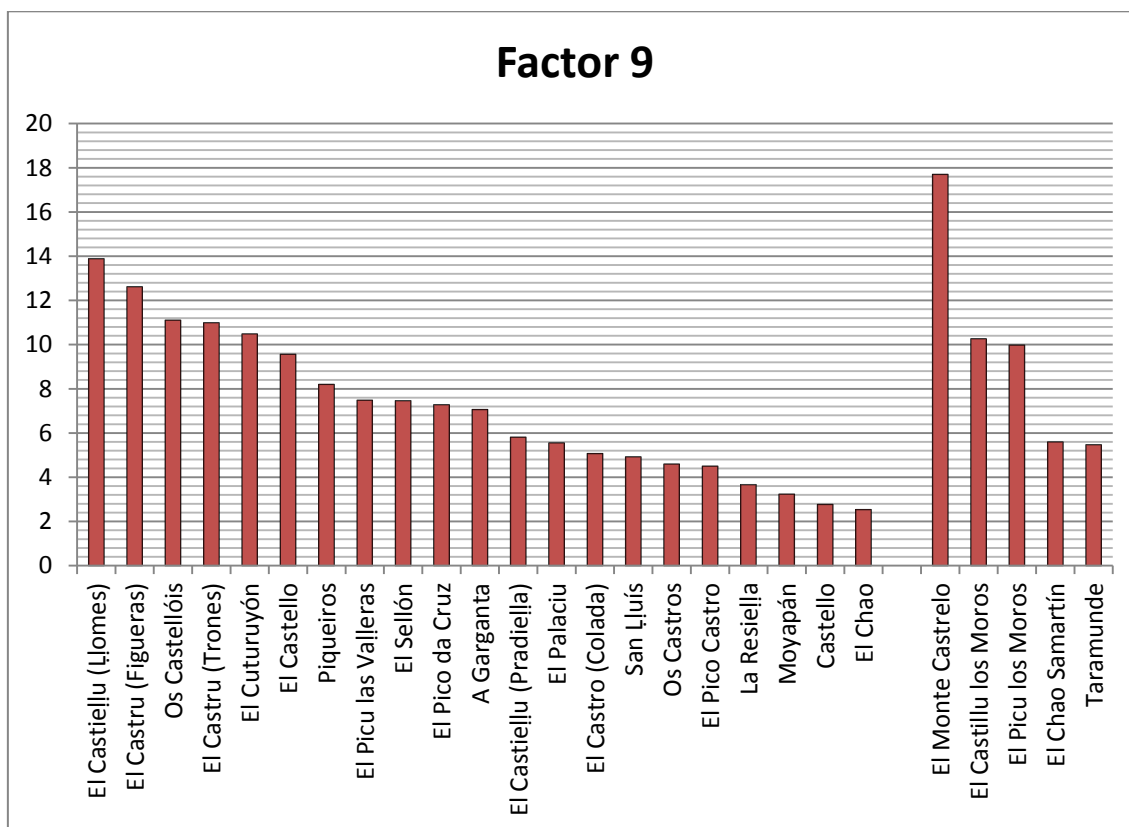
A continuación exponemos los resultaos de tolos casos representaos nuna gráfica de mayor a menor superficie. Acompañamos los casos de la nuestra área d'estudio con dellos exemplos de sitios arqueolóxicos conocíos del Occidente: los castros d'El Chao Samartín, Os Castros de Taramunde, El Monte Castrelo de Pelóu y el castiellu d'El Picu los Moros o Santa Cruz, sobre la confluencia d'El Ríu d'Arganza y El Narcea.



**Figura 80:** Isocrones de La Resieija, San Lluís, Os castellóis y A Garganta (d'esquerra a derecha y de riba a baxo).

## Factor 9

Los resultados de este cálculo en los sitios estudiados son los que siguen, viéndose claramente una oscilación muy notable desde el máximo de 13,88 de El Castiellu de Ljomes al mínimo de 2,54 de El Chao.

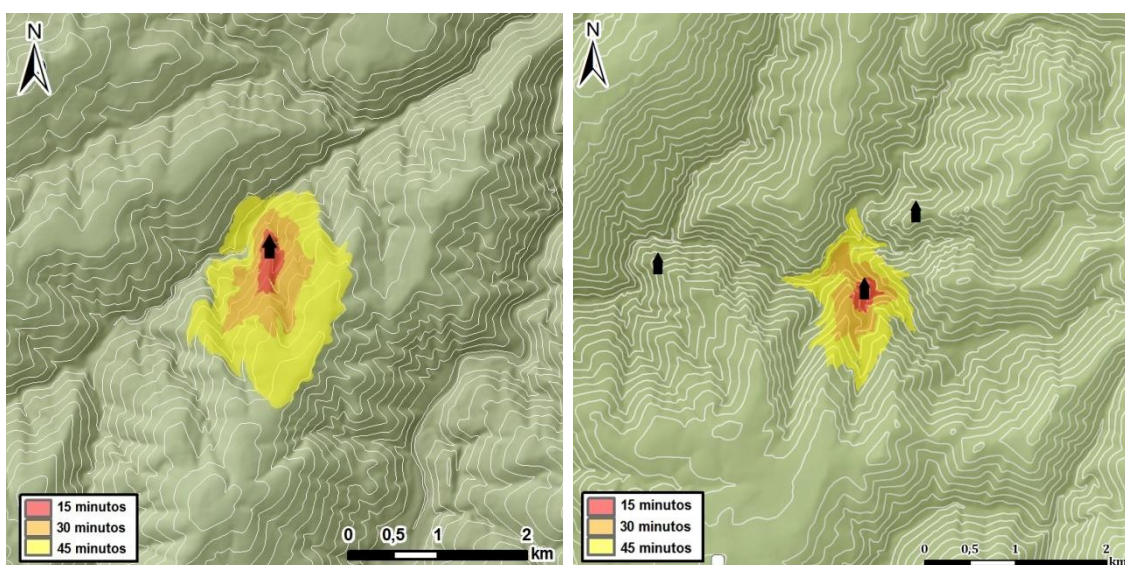


La variable accesibilidad muestra comportamientos extremos en la selección de los sitios arqueológicos analizados. Resalta, por ejemplo, la facilidad de acceso de El Chao, Moyapán y La Resiella y la fluidez de movimiento de la zona circundante. Esto es concordante con la misión de guardar tropas durante los avances del ejército, algo que condiciona la búsqueda de unas posiciones asociadas a rutas importantes.

Puede afirmarse que, si bien en los dos grupos hay un interés semejante por ver o ser vistos en el espacio inmediato, la visibilidad a largo plazo predomina en el segundo grupo mientras que en el primero llega a ser residual en algunos casos. Esto nos lleva a suponer que las funciones de ese primer grupo tienen que ver con el espacio más cercano, orientadas quizás al control de pasos concretos.

El esfuerzo dedicado a la construcción de defensas en algunos sitios sigue modelos semejantes o iguales a los vistos en los castros, percibiéndose en algunos casos características fechadas posiblemente con técnicas hidráulicas (Os Castellóis). Estos modelos de defensa nunca se ven en otros periodos más avanzados, lo que sugiere que tenga la misma cronología y sea la misma mano detrás de la construcción. Si, como es el caso, dentro de la sociedad prerromana, según se viene entendiendo de las lecturas que se hacen de ella en estudios más recientes, nunca tendrían razón de ser las fortifi-

caciones independientes de los poblaos castreños. A esto sumaría la teoría de la romanidad de los cárcaves escavaes cola fuerza hidráulica (Sánchez-Palencia Ramos y Suárez Suárez, 1985: 237-239), qu'afinaría la cronología del casu potencial d'Os Castellós. De toes formes, dalgunos autores vienen considerando qu'estes cárcaves podríen existir primero de la llegada de Roma y nun taríen relacionaes, como proponíen otros, coles técnicas de la minería aurífera (Marín Suárez, 2011: 413-414). Pola mor de los resultaos de les investigaciones nel castru de Pelóu, con fundación na Edá del Fierro, cuestionóse recientemente esta idea dexando la puerta abierta a un uso más antiguu de la técnica (Montes López *et al.*, 2010: 20). Por embargu, nun se trabajó nes cárcaves pa poder afirmar esta hipótesis y nun convién escartar una apertura coetánea a la construcción d'otres obres defensives romanes del mesmu castru.



**Figura 83:** Isocrones d'El Castiellu de L'lomes (esquierda) y El Cuturuyón (derecha).

Por ello, l'asignación d'esti conxuntu de fortificaciones más "complexes" a una política de control territorial del Imperiu Romanu avúltanos la explicación más plausible. Nesti sen nun son desconocíos exemplos de sitios con carácter militar permanente nel espacio rural del territoriu asturianu actual. El más próximu ye El Monte Castrelo de Pelóu, un castru con ocupación militar n'época altoimperial y reformáu –cola construcción d'una torre– col mesmu destín ente los siglos III-IV d.C (Montes López *et al.*, 2010: 20-22). Más apartao ye'l casu de L'Altu Santu Firme, en Llanera, onde tán documentaos restos d'una construcción fechada ente los siglos III o IV y el V d.C. y destinada posiblemente al control territorial (Estrada García, 2003). Quiciás tamién sea'l casu de La Corona (Serín, Xixón), con una plataforma superior pequeña y únicamente materiales romanos (Sánchez Hidalgo y Menéndez Granda, 2009: 539-541). La prospección de bien de sitios dientro del proxecto *Castella*, circunscritu al marcu xeográficu asturianu, denuncia tamién la existencia d'otra serie de *turres* romanes qu'en dalgunos casos vienen confirmaes por restos materiales en superficie –cerámica, monedes, epigrafía,...– (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2009: 496). Amás d'estes torres aparecen otros asen-

tamientos de mayor entidad pel occidente asturianu, como ye'l casu del recinto de San Isidro, en Pezós (Villa Valdés, 2007: 47-48).

Del otru llau, les posiciones en picos revelen unes característiques bien diferentes. Amás de los patrones de localización distintivos destaquen pola ausencia cuasi total de restos materiales. Esta, de facto, fainos duldar de dalgún de los sitios, de los que tenemos pocos argumentos firmes en favor de la so función como posición fortificada. Pa compensar, sabemos que los castiellos menores de dalgunos periodos, como los primeros sieglos de la Edá Media, dexen una materialidá probísimu y difícil de detectar en prospección. Existen exemplos cercanos nos sitios d'El Picu Cervera (Balmonte), La Pena'l Castiellu (Balmonte) o El Picu Aguilare (Somiedu/Balmonte), sustentaos pola documentación escrita pero qu'apenes ofrecieron dellos fragmentos de cerámica y restos estructurales mui escasos (Fernández Mier, 1999: 212-219). Asocede igual con El Castillu los Moros d'Arganza (Tinéu), onde namás ye visible una corona formada por un sucu de tierra, pero que nun dexa duldes de la so factura antrópica y de la so función como puestu fortificáu antiguu. Realmente los sitios ayandeses propuestos siguen unes pautas asemeyaes, si bien la so posición topográfica dexó prescindir del aparatu defensivu perimetral que vemos, por exemplo, n'El Castillu los Moros. Nel casu d'El Pico Castro reduciríase al turriu que corta l'únicu puntu d'accesu, n'El Picu las Valleras ofrecería unes característiques asemeyaes al d'Arganza –aunque con menos entidad– y n'El Pico da Cruz nun sería necesario mover tierra polo arimao de les lladeres. La falta de restos constructivos puede xustificase por unes architectures feches preferentemente con materiales efímeros, con un tiempu de conservación mui curtiu desque abandonaos, como yá propunxeron dalgunos autores pa otres partes d'Asturies (Fernández Fernández, 2011). La construcción con madera de torres, castiellos y estructuras defensives en xeneral, combinada dacuando con cimientos de piedra, ye habitual nuna parte grande de la Europa altomedieval (Bianchi y Valenti, 2009: 665-666; Brogiolo y Gelichi, 1996: 78; García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 159-160; Higham, 2003; McNeill, 1997: 56-75; Salter, 2001: 4-6), polo que tenemos que contemplar esta posibilidá pa casos como los que tratamos aquí.

# Como conclusión: una contextualización nel tiempo y nel espacio de los sitios estudiaos

---

Con tolos datos expuestos nun tenemos recursos abondos pa presentar una definición concluyente de la totalidá de los sitios. Por eso en dellos casos vémonos obligaos a proponer una adscripción hipotética basada na comparanza colos restos mayor conocíos d'otros territorios.

- Poblao fortificaos de la Edá del Fierro: San Lluís, El Castru de Figueras, El Castiellu de Pradiella, El Castru de Trones, Castello y Os Castros.
- *Castra aestiva* altoimperiales: El Chao, La Resiella y Moyapán.
- Posiciones fortificaes romanes: El Castiellu de Llomes, El Castro de Colada, El Cuturuyón, A Garganta y Os Castellóis.
- Posiciones alto-plenomedievales posibles: El Picu las Valleras, El Pico Castro y El Pico da Cruz.
- Posiciones tardomedievales - modernes: El Palaciu y El Castello.
- Otros sitios indeterminaos: Piqueiros y El Sellón.

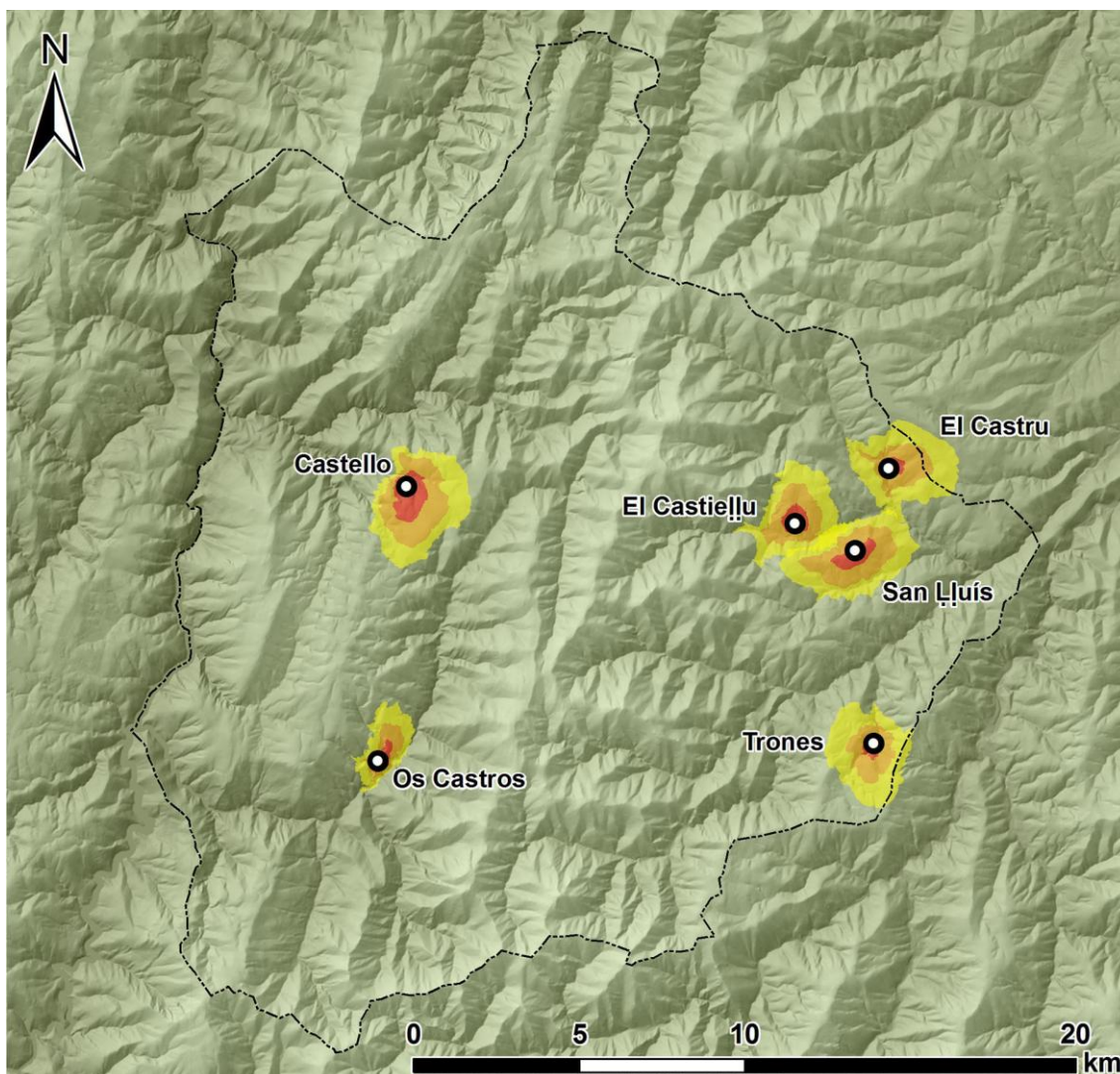
Los sitios consideraos tradicionalmente de la Edá del Fierro na bibliografía –13 según Fanjul Peraza, 15 nos inventarios arqueolóxicos y 25 que presenta como seguros Santos Yanguas<sup>36</sup>– queden reducíos a 6. Si separamos por zones el cambeo ye más notable, pasando nel casu de la conca d'El Navia de 8 castros a 2, quiciás 3 si mantenemos les dudes sobre El Castro de Colada.

Visto asina, el panorama cambia substancialmente. Vemos un poblamientu con una densidá mínima pa tola Edá del Fierro onde cada castru parez ocupar una área xeográfica natural: Castello la conca d'El Ríu Llouredo, Os Castros la conca d'El Ríu del Oro y El Castru de Trones la conca alta d'El Ríu Arganza. Fuera d'esti orde aparente queden San Lluís, El Castiellu de Pradiella y El Castru de Figueras, toos trés na conca d'El Ríu Nisón y los sos afluentes, onde podemos tar delante d'un procesu d'expansión del poblamientu diacrónicu. Nesa zona vemos delles característiques particulares de los patrones d'asentamientu respecto a los otros casos que nos lleven a formular esta hipótesis:

---

<sup>36</sup> Hai que tener en cuenta qu'esti autor postreru distingue ente castros prerromanos y romanos, polo que la contabilización total ye de 45 recintos. Per otra parte, nun tien estudios de la zona d'Eilao, que sí inclúin Fanjul Peraza y los inventarios arqueolóxicos.





**Figura 84:** Isocrones de los seis sitios categorizaos como castros.

- El cálculo d'isocrones amuestra una proximidad mayor ente estos tres castros (Fig.84). Les isocrones de 45 minutos d'El Castiellu y El Castru interseccen cola de San Lluís, de manera qu'hai un traxectos teóricos d'ente 75 y 90 minutos dende esos dos castros al terceru. Del otru llau les isocrones d'esti conxunto, Castello, Os Castros y El Castru de Trones tán mui lloñe de llegar a tocarse, polo que les distancies son de varies hores a pie.
- Solo San Lluís ye visible dende los castros d'El Castiellu, El Castru de Figueras y El Castru de Trones. Nun hai intervisibilidad ente nengún otru castru. Ente Trones y San Lluís hai seis quilómetros, lo que supón una visibilidad mui reducida pola distancia y, na práctica, ha valorase como inefectiva. Al contrario, El Castiellu y El Castru de Figueras tán a menos de 2 y 2,5 km respectivamente de San Lluís. Otramiente, San Lluís prima la visibilidad nun radio ampliu (54,03% de superficie visible na franxa ente 800 y 2.000 m) frente a la inmediata (27,4%). En Trones, Pradiella y Figueras predomina la visibilidad inmediata (superior al 40%) frente a l'apartada (con valores ente 11 y 32%).

Percíbese un interés mayor pol control visual próximo nestos trés qu'en San Lluís.

- En cuantes a los patrones d'asentamientu, igual en Pradiella qu'en Figueras y Trones atopamos los castros en posiciones más baxes que San Lluís. Nos trés casos ocupen tesos a media lladera, avanzaos sobre'l valle, y redolaos por tierres de llabor subactuales. Frente a esto, San Lluís ocupa un picu nel cimblu d'una sierra. Los trés primeros ofrecen una posición menos destacada nel paisaxe y tienen unes condiciones defensives naturales piores, a la vez que tán más cerca de les zones aptes pal cultivu.

De tolo anterior podría proponese una interpretación en clave diacrónica, entendiendo que los castros de Figueras, Pradiella y Trones seríen fundaciones del Fierro II nacíes a partir de San Lluís, que yá tien una ocupación probada durante'l Fierro I. La relación estrecha que se percibe na proximidá xeográfica y na intervisibilidá pueden apoyar esta idea. Per otra parte, los patrones d'asentamientu repiten pautes vistes n'otres zones del Noroeste que respuesten a estes diferencies cronolóxicques. Ye'l casu de los castros de la conca d'O Río Ulla (Carballo Arceo, 1990: 193-196), Coruña y Campo Lameiro (Parceru Oubiña, 2002b: 141-143) o les tierres ente los ríos Navia y Eo (Marín Suárez, 2006).

En San Lluís, igual qu'en Castello y Os Castros –nesti tercer casu de manera menos evidente–, hai una vinculación mui estrecha coles tierres altes<sup>37</sup>. Como dicen dalgunos autores, los castros de la primera etapa de la Edá del Fierro en dalgunes zones del Noroeste tienen tovía una relación fuerte colos espacios principales d'aprovechamientu durante la Edá del Bronce (Marín Suárez, 2006: 99-100; Parceru Oubiña, 2000: 86-87). Ye mui ilustrativa la inmediatez de Castello colos túmulos y petróglifos qu'amoyonen El Camín Francés y los cordales llanos de la redolada, o de San Lluís y el túmulo d'El Cuernu Llantigu (ficha 46 del inventario arqueolóxicu). Siguiendo a los autores citaos agora, les comunidaes d'estos primeros castros cambiaríen los poblaos abiertos nes partes más amables de les sierres por sitios menos accesibles y fortificaos, pero tovía nun daríen el pasu de conquistar efectivamente los valles. Pa esto hai qu'esperar unos sieglos y será nel Fierro II cuando la xeneración nueva de castros ocupe les tierres más baxes y escomience la explotación de les lladeres y vegues. Si puede aplicase esi modelu al nuestro territoriu, sería aquí onde entren los castros de Figueras, Pradiella y Trones, en posiciones destacaes pero arrodiaes poles lladeres que ciarren los valles qu'exploten.

Les escavaciones realizaes hasta'l momento en dellos castros del occidente asturianu coinciden na pervivencia de toos ellos hasta la conquista romana. Asoce de asina nos castros más próximos de la conca d'El Navia –como El Chao Samartín (Villa Valdés, 2009a), El Monte Castrelo (Montes López *et al.*, 2009), Pendia (Rodríguez del Cueto, 2013), A Escrita (Fernández Bueta, 1949), El Castriyón de

---

<sup>37</sup> Sicasí, n'aspectos como la visibilidá Castello y Os Castros tienen más en común colos castros que consideramos del Fierro II.

Cuaña (Villa Valdés, 2013)–, d'O Río Eo –Os Castros de Taramunde (Menéndez Granda *et al.*, 2014)–, d'El Narcea –Llarón (Maya González y De Blas Cortina, 1983: 188-189), El Castru de Vigaña (González Álvarez, 2016: 352)– y de la mariña occidental –El Cabo Branco (Fanjul Mosteirín y Villa Valdés, 2014; Fanjul Mosteirín *et al.*, 2009), El Castro de Mougúas (Martínez Fernández, 1970) o El Castro d'Arancedo (Marín Suárez, 2008)–. Del otu llau del cordal repítese la mesma perduración cronolóxica nos castros llacianiegos de La Muela y La Zamora (Rubio Díez y Marcos Herrán, 2010). Una excepción ye'l casu d'El Castru de Chan, nel conceyu lliónés de Forniella, con una cultura material y feches radiocarbóniques qu'apunten a un uso durante'l Fierro II pero nun hai pruebas d'ocupación n'época romana<sup>38</sup>. Anque nun se puede escartar qu'esta situación nun s'extienda a toles zones non escavaes, pel momento too indica qu'esti castru ye estrictamente prerromanu.

Portanto ye razonable pensar que tolos sitios que rexistramos como castros tean ocupaos nel sieglo I a.C. y que, en consecuencia, sea uno de los factores que marquen el puntu de partida pa entender el poblamientu posterior.

### **La conquista romana**

Nel añu 29 a.C. l'Imperiu Romanu entama la conquista de les zones d'Hispania ayenes al so control. Escomienza así una guerra de diez años que va acabar cola dominación de los territorios conocíos polos conquistadores como *Asturia* y *Cantabria*. Nos años 90 empiciaron a vese los restos de la guerra na parte oriental del territoriu conquistáu, na provincia actual de Cantabria (Peralta Labrador, 1997; 1998; 1999). Les traces dexaes por esti conflictu na parte más occidental, correspondiente a les actuales Asturias, Llión y Lugo, vienen saliendo masivamente del olvidu dende l'añu 2001 (Camino Mayor *et al.*, 2001; Costa-García *et al.*, 2015; Didierjean, 2015; Didierjean *et al.*, 2014; González Álvarez y Menéndez Blanco, 2007; González Álvarez *et al.*, 2011b; 2015; Martín Hernández, 2015: 244-245; Martín Hernández y Camino Mayor, 2013; Menéndez Blanco *et al.*, 2014; Menéndez Blanco *et al.*, 2015c; Menéndez Blanco *et al.*, 2011; Menéndez Blanco *et al.*, 2012). A los pocos campamentos romanos con fases asociaes a les Guerres Asturcántabres que se conocíen na década de los 90 del sieglo pasáu, axúntense agora una serie llarga de recintos temporales que yá permiten entrever dalgunos movimientos del exércitu imperial na contienda (Fig.85).

Nel ámbitu occidental asturianu reconozse un tránsitu intensu na vía de La Mesa y na ruta d'A Garganta (Menéndez Blanco *et al.*, 2015b), onde detectamos series de campamentos a lo llargo de les sierres qu'avancen p'hacia la mar. Aparte d'eso hai otres estaciones que nun tienen conexión clara con ruta dalguna porque entá nun tán localizaos los recintos precedentes. Ye'l casu d'A Granda das Xarras y

---

<sup>38</sup> Anque too apunta a esa cronoloxía (Marín Suárez, 2011: 239) los sos escavadores proponen una fundación nun momentu tempranu de la dominación romana (Celis Sánchez, 2002).

A Recacha n'Ibias. François Didierjean propón tamién una ruta tercera ente Llaciana y Cangas a partir de la visualización n'ortofotos d'un campamento posible cerca del llugar de Moral (Didierjean, 2015). Ye verdá que tovía nun ta confirmada la datación de nengún d'estos sitios, pero los tamaños de la mayoría d'ellos –qu'impliquen la presencia de continxentes mui amplios (Costa García *et al.*, 2018)– llévennos a proponer como momento preferente la conquista.

Los tres *castra aestiva* reconocíos nel territoriu ayandés entendemos que pueden responder a dos cuestiones: la conquista del sieglo I a.C. per una parte y la puesta n'explotación de la minería aurífera pela otra. Vemos clara la relación d'El Chao y La Resiel্লা col *Bellum Asturicum* o los años inmediatamente posteriores. El so tamaño denuncia una presencia de personal militar que namás ye razonable nunes maniobres de la envergadura de la conquista de los años 29-19 a.C.

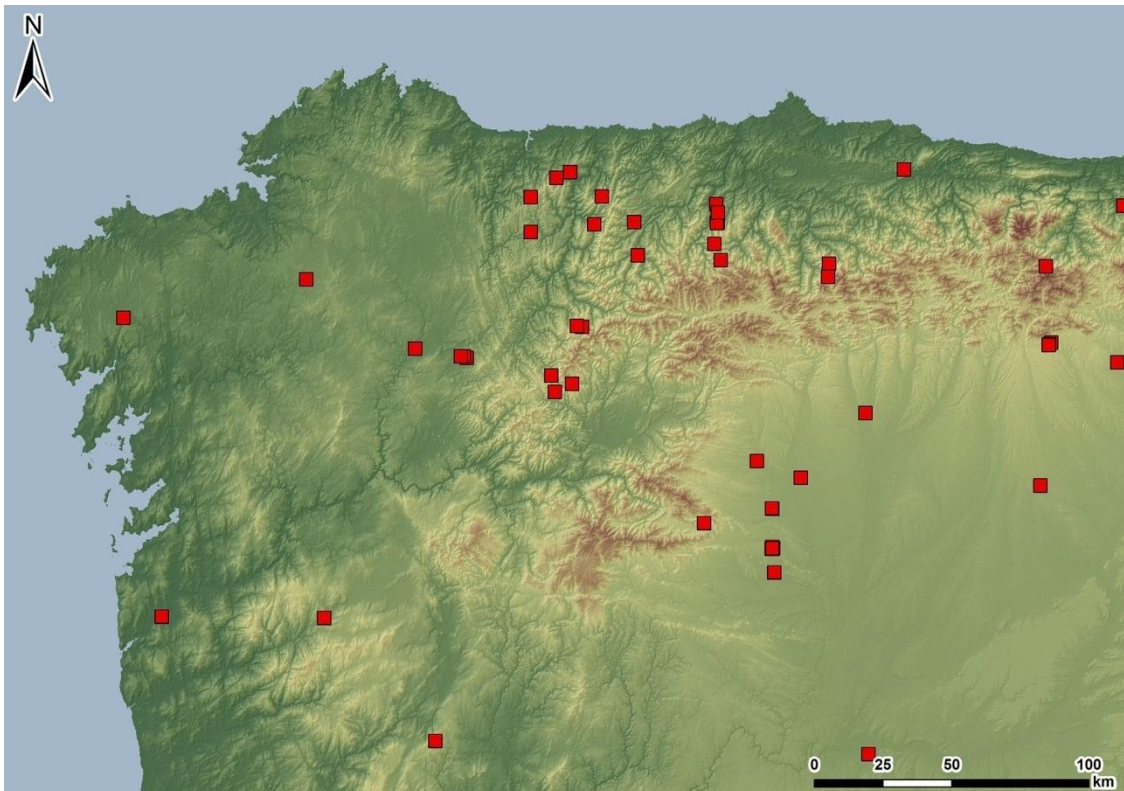
La correspondencia ente'l número de persones acantonaes y la superficie de los campamentos ye un tema mui discutíu na historiografía reciente y nun existe una propuesta unívoca per parte de los autores qu'entraron nel debate (vid. Davies, 2009; Harmand, 1967: 126-128; Le Bohec, 1990: 171-172; Peyre, 1978: 214-215; Richardson, 2002). José Manuel Costa (2013: 602) propón pa los campamentos d'El Chao de Carrubeiro, Navatejera o Valdemeda, con superficies próximes a la que-y suponemos a La Resiel্লা, unos 2000-2500 efectivos. El Chao, si aceptamos un tamaño de 8,58 ha, sería algo superior a los enclaves burgaleses d'El Alambre (7,7) o'l recintu 2 de Sasamón (7,28), pal que'l mesmu autor propón acantonamientos mayores a media lexón. Independientemente del baille de cifres que se propongan falamos de continxentes mui numerosos que nun s'expliquen fuera d'un contexto de conflicto.

Como hipótesis pa contrastar nel futuro, aventurámonos a apoyar la propuesta cronolóxica anterior aludiendo a la posición dominante d'El Chao y La Resiel্লা respecto a los castros próximos (Fig.86). Per otra parte, después d'almitir que'l contexto d'estos campamentos ye la conquista romana, ye obligao xustificar la so situación. Na nuestra opinión, la proximidá xeográfica, preminencia topográfica y visibilidá directa respecto a dalgunos castros podría responder a una elección intencionada. Hai intervisibilidá ente El Chao y Castello y ente La Resiel্লা y San Lluís. El Castru de Figueras y El Castiellu de Pradiella nun tienen visibilidá directa de los campamentos dende los poblaos pero sí dende la contorna inmediata y, portanto, puede suponese que dende los sos espacios d'aprovechamientu económicu. Proponemos qu'estes ubicaciones buscaran exercer una coerción simbólica durante'l conflicto representando la superioridá militar imperial.

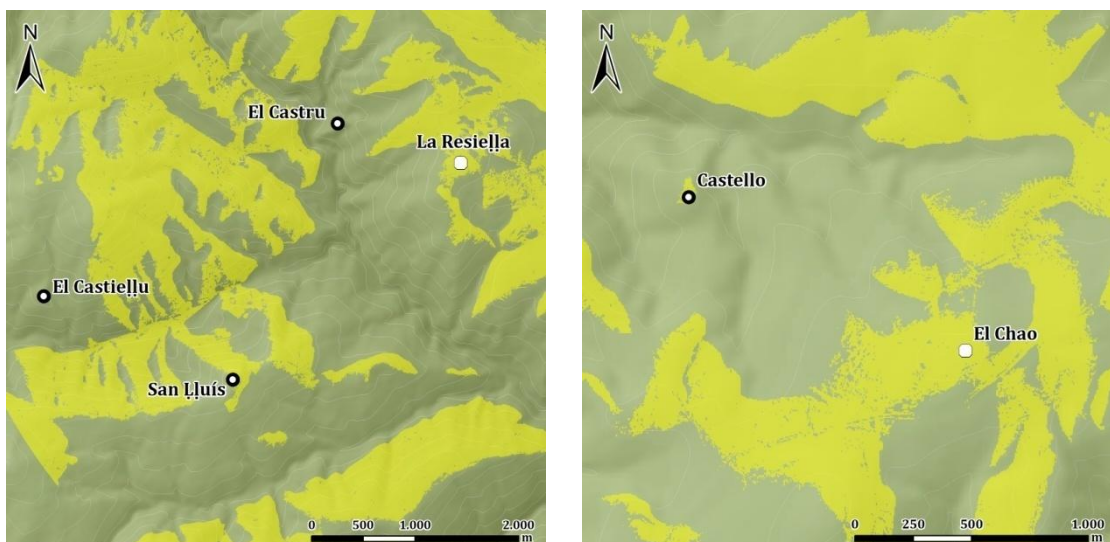
Esto engancharía cola ausencia de restos de destrucciones violentes nos castros. L'únicu casu n'Asturies onde detectamos una ruptura ente'l poblao del Fierro y el romanu ye n'El Castiellu de Cellagú (Berrocal-Rangel *et al.*, 2002: 319; Marín Suárez y González Álvarez, 2011: 200), que de toes maneres nun se puede asociar

con seguridad a una destrucción violenta durante la guerra. Pa esto hai que buscar una explicación nel modelu d'invasión, que nun pasaría por un conflictu armáu abiertu ente les dos partes. Les comunidaes indíxenes nun tendríen capacidá militar nin una estructura social capaz d'ufrir una resistencia conxunta contra l'enemigu. Una demostración simbólica de la fuerza del Imperio podría ser el pasu primeru pa prevenir cualquier oposición armada local. Nesti contextu entiéndense los campamentos colocaos cerca de los castros y en posiciones destacaes que comentamos más atrás. Pasada la primera fase de negociación sería necesariu'l mantenimientu de personal militar ente la población local pa garantir la continuidá d'eses comunidaes dientro de la estructura estatal, una presencia que vemos cada vez con más claridá nel rexistru material de los castros del occidente asturianu (Marín Suárez y González Álvarez, 2011; Villa Valdés *et al.*, 2006b).

Pel so llau, Moyapán ofrez una superficie de solo 1,65 ha, una cifra aprecia-blemente pequeña en comparanza colu vistu nos otros dos y na mayoría de *castra aestiva* del Noroeste. Una cantidá baxa d'efectivos, nun puntu con dominiu directu del valle mineru de Bustantigo, llevónos a formular una conexión ente esti enclave y la exploración y arrinque de la explotación aurífera na zona (González Álvarez y Menéndez Blanco, 2007; González Álvarez *et al.*, 2008). Sicasí, mantenemos la hipótesis alternativa d'un uso durante'l *Bellum Asturicum*, y más desque conocemos l'avance de tropes nes sierres de la oriella oeste d'El Navia y podemos pensar na separación d'una unidá y el so avance per El Camín de los Gallegos hacía'l Leste.



**Figura 85:** Campamentos romanos localizaos hastasagora nel Noroeste peninsular.



**Figura 86:** Visibilidades de La Resiella y El Chao respecto a castros próximos.

Por desgracia estos tres recintos tán desconectaos de cualquier serie de campamentos documentada. Les diferencies nes superficies y les distancias medianes nieguen la relación ente ellos y obliguen a consideralos obres d'unidaes y/o cronoloxíes distintes. La localización d'otros enclaves simultaneos pondríanos la base pa reconstruyir les rutes siguíes pol exércitu y, partiendo d'ello, aproximanos algo más al contextu que los motivó. Atendiendo a otres rutes conocíes, pudimos establecer una equivalencia ente una xornada de marcha y 4,5 hores de camín a 6 km/h, siempre dientro del modelu teóricu que propón la fórmula de Gorenflo descrita nel capítulo de metodoloxía. Con esti criteriu xeneramos una isocrona única de 4,5 hores alreduro de caún de los trés campamentos pa delimitar una franxa con mayor probabilidad de contener otru recintu. La prospección telemática nun dió resultaos positivos, algo qu'abarruntamos que ye un efectu de la desaparición o visibilidad nula de los sitios más qu'un error de métodu.

De toes maneres, ye verosímil la inserción d'El Chao y Moyapán nes rutes d'El Camín de los Gallegos y El Camín Francés, respectivamente. Pensamos qu'esos caminos son los que serviríen meyor al avance militar, usando los cordales que crucien l'Occidente d'Oeste a Leste, y son los que guarden una relación espacial más evidente colos recintos.

### ***Pasada la conquista romana: poblamientu fortificao nos sieglos I-II d.C.***

Si miramos pal estáu actual de l'arqueoloxía del occidente asturianu, la pervivencia del poblamientu castreño depués de la integración del territoriu nel Imperiu Romanu ye la norma. Hasta'l momentu tolos castros escavaos tienen fases d'ocupación posteriores a la conquista y sobreviven, polo menos, hasta'l sieglo II (Marín Suárez, 2008; Rubio Díez y Marcos Herrán, 2010; Villa Valdés, 2007), aunque

les sos funciones puedan ser diverxentes. N'Ayande esta cronoloxía ta probada en San Lluís, con una fase romana mui bien documentada, y ente los otros castros hai indicios de fidelidá al mesmu modelu en Castello y n'El Castru de Figueras, asegún apunten los afayos de *tegulae* y TSH.

D'unos años p'acá dalgunos autores vienen formulando propuestas suxestives sobre la reorganización imperial depués de la conquista. El territoriu reconfiguróse en *ciuitates*, unidaes básiques de l'alministración del Imperio reconocíos como suxetos xurídicos y fiscales dende onde s'organiza la tributación (Sastre Prats, 2001: 97). Pa materializar esto, definiéronse unes demarcaciones nueves –les *ciuitates*– y dellos castros fueron elevaos a *capita ciuitatum*, poblaos que centralizaríen l'alministración. La *ciuitas* pasa a ser la propietaria de la tierra, que tien un carácter estipendiariu y, portando, págase un tributo pola so explotación. L'Imperio dio autonomía a les comunidaes d'estos territorios pa la so organización interna, siempre que tuviera garantíu'l pagu de los tributos (Ibidem 124).

Esti modelu nuevu rompió la igualdá ente poblaos existente durante'l Fierro II al crear unos territorios supralocales qu'axuntaríen dellos castros y que xeneraron per primer vez un paisaxe hierarquizáu. Agora hai unos castros que reciben un status superior dientro del territoriu, favoreciendo una evolución disímil con respecto a los que tienen un rangu inferior. La expresión arqueolóxica d'estes transformaciones vese reflectida principalmente nunos cambeos urbanísticos profundos. Nesi sen interprétense determinaos rasgos que se detecten en castros de gran tamañu, como la reestructuración del espacio interior inmediatu a los accesos (Villa Valdés, 2009a: 12-13). N'El Chao Samartín y n'El Castriyón de Cuaña documéntase l'apertura de places próximes a la entrada principal de los recintos, que tamién se monumentaliza con cuerpos de guardia. Nel primer casu la plaza pavimentada con lloses ocupa l'espacio dexáu por una gran cabaña comunal prerromana. Nel segundu constrúise una estructura monumental xunto a la cabaña comunal, creando una plataforma p'abrir la plaza a un nivel accesible dende la calle que lleva al acceso de la cerca. Nos dos casos señálase tamién la proximidá de saunes prerromanes reformaes.

Pero más allá d'eso, la integración na estructura imperial tamién implica la ruptura definitiva de la tendencia a la horizontalidá social interna que venía perdiendo terrenu nes comunidaes del Fierro II. L'apoyu del poder estatal en dellos individuos pa garantir el control local favorecería l'ascenso d'éstos y la estratificación social. Súmase tamién la presencia de representantes del poder del Estao. Estos cambeos van manifestase arqueolóxicamente nuna diversificación de les arquitectures habitacionales que va tener la expresión máxima na construcción de *domus* monumentales al par de cabañes circulares dientro d'El Chao Samartín o San Lluís. Amuéstrase tamién na cultura material mueble, como yá señalaron dalgunos autores pa la predominancia de determinaos tipos cerámicos en cada zona de San Lluís (Marín Suárez, 2007: 156; Marín Suárez y González Álvarez, 2011: 203).

Dentro de la reorganización en *ciuitates* descrita, aquellos otros castros que nun son elevaos a cabeceres territoriales, siguen traxectories diverses. Pal casu d'El Monte Castrelo de Pelóu los sos escavadores proponen una función militar na Fase III, inmediatamente depués de la conquista (Montes López *et al.*, 2010: 20-21). Nesti momentu detéctense dalgunos cambeos na estructura del castru, como una posible reducción del espaciu ocupáu. Nel repertoriu material mueble resalta l'abondancia d'equipamientu militar, armamentu y inscripciones alministratives, señalaos polos sos investigadores como pruebas d'una presencia importante del exércitu. A partir d'ello interpreten El Monte Castrelo como un *castellum*, un centru alministrativu menor que taría dentro del territoriu de la *ciuitas* d'Ocela –El Chao Samartín– (Villa Valdés, 2009a: 20).

Otros castros pequeños nun vivieron estos cambeos funcionales y estructurales profundos. A El Castru de Vigaña la conquista romana nun-y supón una ruptura inmediata no morfolóxico. A lo llargo del sieglu I d.C. va sufrir un abandonu progresivu, visible primeramente na amortización temprana de la cerca y rematáu enantes d'acabar la centuria (González Álvarez, 2016: 352-353).

Portanto, el paisaxe hierarquízase a partir de la integración nel Imperio Romanu, a la vez que se diversifiquen les funciones de los poblaos que substitúin a los castros del Fierro. Na redolada de la nuestra zona d'estudiu, la conservación y reforma de dellos poblaos ta marcada pola cercanía de la minería aurífera local. Esto puede explicar, en parte, les evoluciones diverxentes que se dan n'época romana ente castros próximos a les zones con minería y aquellos otros más distantes. Ye'l contraste que vemos ente los castros citaos de Chan y Vigaña, apartaos significativamente de les mines más cercanes, y los demás que tratamos nos parágrafos anteriores. La falta de reformes n'época romana y la desocupación más temprana señalen comportamientos estremaos nos modelos de poblamientu qu'han entendese poles estratexes siguies en cada casu depués de la conquista. Carlos Marín fai referencia a la continuidá disímil del poblamientu castreño nes zones occidental y oriental de la metá oeste de la rexón cantábrica. L'autor señala como al Leste de la conca d'El Narcea los castros prácticamente nun guarden –o guarden mui pocos– materiales romanos y el procesu habitual ye l'abandonu rápidu al poco d'acabar la conquista (Marín Suárez, 2011: 638-639). Ye lo que se ve n'El Picu'l Castru de Caravia, nos castros de Moriyón, El Campón d'Olivar y Camoca en Villaviciosa (Camino Mayor, 2002: 142) y, pasando a Cantabria, en La Peña de Sámano y Las Rabas. El poblao de La Campa Torres sería una excepción onde vemos una serie de reformes profundes n'época romana manifestaes na aparición de construcciones complexes y murios rectos (Maya González y Cuesta Toribio, 1995). Esta situación respuende a la promoción que-y da Roma a esti castru concretu, quiciás extensible a otros con restos romanos abondos como La Riera (Colunga) (Marín Suárez, 2011: 640).



Ye importante l'afayu de ferramientes cerámiques con chiscadures de metales y piedra de toque na *domus* instalada n'El Chao Samartín (Villa Valdés, 2004: 260-262), qu'asocien esta construcción a la explotación minera (Marín Suárez, 2011: 631-632). Esti edificiu construyóse al cabu de la época augustea o yá so'l mandatu de Tiberio, y mantúvose n'uso hasta finales del sieglo I d.C (Montes López y Villa Valdés, 2015; Montes López *et al.*, 2014). La so construcción realízase nel mesmu contextu cronolóxicu qu'una serie d'obres de refortificación y la primera aparición masiva de cultura material típicamente romana nel poblao (Villa Valdés *et al.*, 2006b). Por too ello relaciónase col asentamientu d'altos cargos vinculaos a l'alministración minera (Villa Valdés, 2009a: 22) –quiciabes un *procurator metallorum*– nel castru a lo llargo del primer momentu de "tutela militar", función que se-y propón por extensión a la construcción d'El Barriu Altu de San Lluís (Marín Suárez, 2011: 632).

La presencia de la minería ye la que fomenta la elección d'un modelu que favorez la continuidá de los castros como poblaos contra la tendencia xeneral. La integración del territoriu nuna estructura estatal ruempe los esquemas identitarios que funcionaben nes comunidaes castreñes durante'l Fierro II. El castru como poblao fortificáu xustificábase por esa identidá, que busca la representación de la comunidá na delimitación monumental del espaciu qu'habita y la so posición dominante nel paisaxe. Esta explicación del abandonu basada na identidá de les comunidaes castreñes recuéyenla yá y desenvuélvenla con más detalle autores que centren la so atención na Edá del Fierro (González Álvarez, 2016: 438; González Ruibal, 2006b: 615-621; Marín Suárez, 2011: 620). Esta ruptura devién na salida progresiva y rápida de la población de los núcleos fortificaos hacía espaciu abiertos y próximos o inxertos nos espaciu d'explotación de recursos –principalmente les tierres–. Nos castros que perviven na zona occidental dase igualmente esti procesu, l'abandonu de la cerca n'El Chao Samartín depués de la etapa militar, a finales del sieglo I d.C. (Villa Valdés *et al.*, 2006b) ye un exemplu claru de cómo pierden el sentíu estes estructures. Apesar del mantenimientu de la ocupación del castru, el que yera'l símbolu identitariu más destacáu yá nun recibe l'atención de los sos habitantes. Hai un procesu de conversión en poblao abiertu. El mesmu fenómenu documéntase n'Os Castros de Taramunde, que va ver el levantamientu d'estructures d'habitación superpuestas a la cerca, yá amortizada, a partir de les décades finales del sieglo I d.C. o primeres del sieglo II (Menéndez Granda *et al.*, 2014: 195). Quiciás téngamos que pensar nuna situación similar pal sitiu d'El Curullu, en Tiós (Llana), un enclave fortificáu nun llombu que domina'l valle d'El Ríu Güerna. Esti sitiu foi catalogáu como castru por José Manuel González en 1976 (González y Fernández-Valles, 1966: 267) y recientemente foi sondiáu dientro de los trabayos de siguimientu arqueolóxicu de les obres de la lliña ferroviaria nueva ente Asturias y Llión. Los sondeos amostraron la existencia de construcciones de piedra que conteníen fragmentos de *tegulae* y cerámiques romanes, con una cronoloxía –avalada igual pola cerámica que pol radiocarbonu– d'ente finales del sieglo I y principios

del siglo II d.C. (Montes López, 2014). El so investigador propón como hipótesis que se trate d'un *uicus* asociáu a les rutes que traviesen el cordal hacía La Meseta, señalando la importancia que pudo tener el pasu de L'Alto'l Palo –qu'él denomina *La Cubilla*– como ramal de la vía de La Carisa. A nós nun nos convence esta propuesta, aparte de pola ambigüidá que tien el términu *uicus* n'época romana (Pérez Losada, 2002: 26-34) y la falta de pruebas arqueolóxicques d'esa supuesta vía (González Álvarez, 2011c: 186), pola presencia d'estructures defensives, cuando l'ausencia d'estes ye precisamente ún de los factores característicos comunes a los *uici*. La distancia ente la zona fortificada y les construcciones exhumaes –extramuros y próximes a la vega fluvial– cremos que fala más bien del vaciamientu progresivu d'un castru de la Edá de Fierro en favor de les tierras más llanes del valle.

Otra cuestión aparte ye por qué cambien les posiciones de los poblaos. Esa función identitaria xustificaba l'esfuerciu añedíu que supón el distanciamientu ente l'hábitat y los espacios d'obtención de recursos o l'asentamientu en sitios con condiciones d'habitabilidad poco aptes. Podemos pensar qu'estos factores ganaron prioridá a la hora d'escoyer un sitiu d'habitación de magar perdieron sentíu identitariu los castros y los sos sistemas defensivos (sobre esto último vid. Parceru Oubiña, 2005). Pero pa nós tuvo que ser más fuerte la presión exercida polos referentes de prestixu de la sociedá nueva, aquellos que veníen dende El Mediterráneo de la mano del Imperio. L'adopción progresiva de la cultura material romana tien como puntu más expresivu la importación del poblamientu disperso y abierto y los modelos arquitectónicos civiles. Desgraciadamente falta prácticamente too por conocer de los asentamientos que substitúin a los castros nel territoriu alministrativu asturianu. Les *uillae*<sup>39</sup>, el tipo más conocíu d'estos, representen una cantidá ínfima de les entidaes de población qu'hubieron d'extendese pela rexón cantábrica y, amás d'eso, correspuéndense con un sector social pudiente que yera mui minoritariu. Hai que pensar que na redolada de los castros tien que tar el poblamientu abierto altoimperial, onde seguramente primaron les estructures non monumentales y feches con materiales efímeros. Esti ye ún de los puntos pendientes na axenda arqueolóxica asturiana, que pel momento malapenes localizó dalgunos indicios sueltos de posibles asentamientos rurales d'esta tipoloxía, como los de Las Murias (Doriga, Salas) (Estrada García, 2007a). N'otres rexones ta bien atestiguada la existencia d'esti poblamientu (Brogiolo y Chavarría Arnau, 2005: 23-31; Fowler, 2002: 85-126; Hingley, 1989: 23-25; 1991; Martins *et al.*, 2005: 289; Saggiolo, 2006).

---

<sup>39</sup> Pa facilitar algo la lectura vamos usar a lo llargo de tol trabayu les siguientes formes: villa, *villa* y *uilla*. Usamos la primera col sentíu más común actualmente, referíu a una población más grande qu'un llugar y con característiques urbanes. La segunda, escrita de la mesma manera pero en cursiva, ye la *villa* polisémica (Hamerow, 2002: 85) qu'abonda na documentación medieval y que puede referise tanto a una casería como a un conxuntu de cases. Finalmente, reducimos *uilla* a los asentamientos rurales particulares d'época romana. Lóxicamente esta distinción nun ye aplicable a les transcripciones de documentos o a les cites literales d'otros autores, onde respetamos la grafía orixinal.

Un puntu importante nel que tenemos qu'insistir ye'l final definitivu de los castros como poblaos nel sieglo II d.C. Na década de los 1990 dellos materiales que fueran asignaos erróneamente al Imperio tardíu y la importación académica de modelos interpretativos foráneos llevó a proponer la perduración del castru hasta bien pasada la desintegración imperial. Concretamente, interpretáranse cerámiques altoimperiales decoraes con palmetes y arquinos como tipos d'imitación paleocristiana (Carrocera Fernández, 1990a; Carrocera Fernández y Requejo Pajés, 1989), lo que llevaba a considerar dalgún uso de los poblaos na etapa baxoimperial (Menéndez Bueyes, 2001: 189-192). Per otru llau, el conocimientu de dalgunos poblaos fortificaos meseteños con fases d'ocupación serondes –en bien de casos superpuestos a poblaos prerromanos– tamién servía pa introducir nes propuestes locales la posibilidá de perduraciones o reocupaciones de los castros de la Edá del Fierro (Fernández Mier, 1999: 48-50). Agora, los datos de los que disponemos actualmente suxeren que pa finales del sieglo II d.C. el poblamientu tien que tar distribuyíu prácticamentu na so totalidá en poblaos abiertos<sup>40</sup>.

Na zona interior del occidente asturiano, aunque nun téngamos exemplos d'esi poblamientu abiertu, sí tenemos testemuños indirectos de la so existencia. La reocupación del castru d'El Monte Castrelo –Pelóu– cola misión del control militar de la zona obliga a pensar nun territoriu bien pobláu, más si aceptamos la hipótesis de relacionalu cola xestión de l'*annona militaris* que proponen los sos investigadores (Montes López *et al.*, 2010: 21). Si hai una infraestructura pal cobru d'impuestos tien qu'haber una explotación económica capaz de producir excedentes.

El de Pelóu nun ye un casu isoláu. N'Os Castros de Taramunde fábase d'evidencies posibles d'una ocupación militar del sieglo IV d.C., coetánea a la d'El Monte Castrelo (Menéndez Granda *et al.*, 2014: 195-196). Nel centru d'Asturies tamién se conocen restos d'una torre en L'Altu Santu Firme (Llanera) –nesti casu ensin superponese a posiciones fortificaes anteriores–, con una ocupación ente los sieglos III/IV y V d.C. (Estrada García, 2003). Amás d'esos, a partir de prospecciones superficiales adscribense a l'Antigüidá –ensin axustar la cronoloxía– otres posiciones fortificaes per tol territoriu de l'Asturies actual, sumando cerca d'una treintena de casos (Fanjul Peraza *et al.*, 2005; González Álvarez *et al.*, 2011a; Gutiérrez González, 2010: 64; Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2009: 496; Gutiérrez González *et al.*, 2015). Nos territorios vecinos hai tamién exemplos conocíos por prospección como'l castiellu de Los Barrios (Gordón, Llión), con materiales del sieglo I d.C. (Gutiérrez González, 1985: 116), o la torre d'El Jaral (Rasines, Cantabria), interpretada como tardorromana (Marcos Martínez y Mantecón Callejo, 2012: 102). Igual tienen qu'explicase tamién dientro de les mesmes dinámiques dalgunos materiales tardíos qu'aparecen en castros y *oppida* bracarenses, siendo lo más explícitu la falera o condecoración militar atopada n'A Cidá de San Millán (Cuale-

---

<sup>40</sup> Únicamente hai indicios d'una posible ocupación tardiega n'El Castro de Mougúas (Cuaña), onde la datación radiocarbónica "Castro de Mohías (Asturias); C-1; M-1" lleva al sieglo VI cal. d.C (Martínez Fernández, 1971).

dro, Orense) (Sánchez Pardo, 2012: 37). De la mesma manera consideramos qu'otres torres y estructures qu'interpretamos como romanes nes páxines anteriores tán falando tamién en términos de control d'un territoriu habitáu.

La expansión del poblamientu abiertu, que seguramente adoptó formes variaes, evitó los sitios dominantes tradicionales p'avanzar peles lladeres, llanaes y valles más productivos y favorables pa l'habitación. Esto suxeren los datos –escasos– que va pañando l'arqueoloxía a lo llargo del territoriu asturianu. Los resultaos de les escavaciones de Villanueva (Santadrianu) amuestren una puesta n'explotación agraria mui intensa del valle n'época romana (Fernández Fernández, 2012: 326). El sitiu arqueolóxicu de Las Murias en Doriga (Salas) (Estrada García, 2007a; González Álvarez, 2016: 441) o, viniendo más cerca, el de La Cueva en Tamayanes (Tinú) (González y Fernández-Valles, 1976c), falen tamién de la ocupación de les lladeres y sitios próximos al fondu de los valles. De manera menos transparente puede interpretase tamién l'aparición de fragmentos de *terra sigillata* na redolada de la ilesia de San Pedro del llugar de Vigaña (Balmonte), que suxer la explotación d'aquel espacio apartáu del castru n'época romana (Fernández Mier y González Álvarez, 2014). Muncho más lloñe ta Corao (Cangues), con materiales que prueben la ocupación de la vega d'El Río Güeña n'época tardoimperial (Requejo Pajés y Gutiérrez González, 2009). Sobre esti poblamientu nuevo que substitúi a los poblaos fortificaos vamos falar con más detenimientu nel capítulo siguiente.

Esta expansión del poblamientu pelos valles xustificaría l'aparición de puestos de control nuevos en sitios como Llomes, Sarzol, A Pontenova, Colada,... Cremos que tamos delante d'una rede de *turres* destinaes a alministrar eses zones. Más difícil ye proponer una datación pa la so construcción. La salida de la población de los castros parez que ye mui temprana, durante'l sieglo I d.C. Anque sigan habitaos, l'amortización de les defenses y ampliación de los poblaos extramuros ta diciéndonos que yá dieran el pasu de superar el castru como espacio habitable únicu. Los abandonos nel centru y oriente d'Asturies nesti sieglo I d.C. tamién nos confirmen que'l procesu fuera de les zones mineres ye rápido y conclúise primero de la centuria segunda. Naquelles zones la creación d'una rede de poblamientu abiertu alternativa al fortificáu tien que tar desenvuelta plenamente al cabu d'esi sieglo. Hai que pensar que nel occidente esa rede taría formándose tamién nesos momentos tempranos, aunque nun se dea la suplantación total del modelu castreñu. Y si aceptamos esta hipótesis, ye tamién razonable que les estructures fortificaes pudieran tener un orixe dende les décadas iniciales de la dominación romana. Nesti sen encaxaría bien cola primera etapa d'ocupación militar d'El Monte Castrelo de Pelóu y El Chao Samartín. Formaríen parte de la reorganización inmediatamente posterior a la conquista y la puesta n'explotación del territoriu anexionáu, de manera paralela –tenemos que suponer– a la xénesis de los primeros exemplos de poblamientu abiertu. Sicasí, tamién tenemos los exemplos d'ocupaciones tardíes d'El Monte Castrelo de Pelóu y L'Altu Santu Firme pa proponer una cronoloxía tardorromana pa

estes torres ayandeses. Como resume podríamos concluir qu'hai un periodo llargu onde meter la fundación d'esos enclaves y dientro d'él tenemos constancia de dos impulsos constructivos –unu nel sieglo I d.C. y otru alreduro de los sieglos III/IV d.C.– vinculaos al control militar del territoriu.

Inmediatamente depués de rota la estructura estatal del Imperio Romanu n'Hispania nun tenemos constancia de la construcción de fortificaciones nueves nel territoriu asturianu. Como señaláremos más atrás, nos años 90 y nos primeros 2000 tovía se proponíen perduraciones o reocupaciones del poblamientu castreño hasta pasada la cayida del Imperio. Estes propuestes apoyábensse, en parte, na historiografía referida a los territorios vecinos, onde l'abundanza de materiales tardíos n'asentamientos fortificaos reforzaben la idea d'una situación asemeyada n'Asurios.

El conocimientu d'estos asentamientos fortificaos serondos, que se documenten per La Meseta y otres rexones de la Europa occidental, ta tovía nuna fase embrionaria que nun nos permite da-yos un contextu social bien definíu. Sí parez que va definiéndose d'otramiente con mayor claridá'l contextu cronolóxicu de los exemplos meseteños. En trabayos recientes propónse un arrinque d'estos sitios nel sieglo V, retrasando la so aparición a momentos posteriores al Imperio (Vigil-Escalera Guirado y Tejerizo García, 2014).

L'avance de la investigación arqueolóxica va destapando los testemuños d'una realidá mui complexa y diversa de la que, realmente, tovía nun descubrimos muncho más que la certeza d'esa complexidá. Igual qu'asocediera colos *oppida* prerromanos, los poblaos fortificaos tardoantiguos de grandes dimensiones de La Meseta (Quirós Castillo, 2013; Sastre Blanco y Catalán Ramos, 2012; Tejado Sebastián, 2012; Vigil-Escalera Guirado, 2012; 2015: 79-86), El Bierciu (Tejerizo García y Vigil-Escalera Guirado, 2017), les zones meridionales gallegues (Sánchez Pardo, 2012: 35-38) o Portugal (Tente y Martín Viso, 2012) formen parte d'unes circunstancies sociales que nun parecen dase na vertiente cantábrica. Alcontrámonos otra vez énte los efectos negativos del usu abusivo y ambiguo del términu "castru", qu'homoxeinizaba na historiografía la diversidá real. Portanto, estos grandes recintos de les rexones vecines nun son referentes válidos de los que puédamos importar patrones pa la vertiente cantábrica.

Ye importante destacar que, polo menos n'apariencia, la so área de distribución coincide *grossomodo* cola que yá tuvieren los *oppida* antiguos y la rede posterior d'aglomeraciones urbanes. La diversidá de modelos que sal de la interacción de les sociedaes prerromanes col Imperio ye la base pa otres formes nueves que resulten tamién nuna variación diatópica notable. Pero más allá d'esto, tamién dentro de la zona grandísima pela que tán esparcíos los asentamientos d'esta clas hai una variabilidá interna notable. Juan Antonio Quirós (2013: 311-312) fai una propuesta de clasificación en trés tipos que se resume en:

- Recintos de más de 20 ha. Asentamientos con un urbanismo complejo y ocupados densamente. Apréciase una jerarquización de los espacios interiores.
- Recintos de entre 2 y 10 ha. Nestos asentamientos vese también una diversidad de cerques, conociéndose delles de factura muy prove y otros más trabajados y asemeados a los urbanos tardorromanos. También tienen un interior heteroxéneu.
- Recintos de menos de 2 ha. Lugares más pequeños y ensin jerarquización interna aparente.

Les propuestas del so contexto funcional (Gutiérrez González, 2014) son variadas y tán tovía faltes d'una base arqueolóxica capaz de marcar con firmeza unos pautes explicativos xenerales. Por ello hai interpretaciones que ven al Estáu como promotor, mientras otros apunten a grupos dirixentes locales o a les propies comunidaes campesines que fuxen del control d'estos (Vigil-Escalera Guirado y Tejerizo García, 2014: 241). Esti debate ta fuera de los obxectivos d'esti trabayu pero interésanos señalar dos coses. Per un llau, y como yá dicíemos más atrás, les diferencies na cronoloxía de les ocupaciones de poblaos fortificados de la caída cantábrica –de los que nun vemos exemplos en pasando'l sieglo II– y otros zones más meridionales. Per otra parte, y recuperando también palabres de más arriba, pareznos muy importante entender qu'esto respunde a una diversidá social diatópica qu'obliga a ser muy prudentes con cualquier explicación local a partir de la comparanza con otros territorios más o menos apartaos nel espacio.

Ye un fechu qu'hasta'l momento, pal territoriu asturianu, nun tenemos datos arqueolóxicos seguros de la existencia de fortificaciones ente l'Imperio Romanu y el sieglo VIII. Ye a partir d'esti sieglo cuando vemos los primeros exemplos posibles colonizando'l paisaxe, como'l casu de los castiellos de Gauzón o Peñaferruz. Pel mesmu tiempu constrúinse con fines defensivos conxunturales les fortificaciones lineares d'El Muru y L'Homón de Faro (Camino Mayor *et al.*, 2007), a les que posiblemente téngamos que sumar otros muros como'l d'El Picu'l Castie||lu (Cangas) (Didierjean *et al.*, 2014) y Cildadeya (Vilanova d'Ozcós) (Menéndez Blanco *et al.*, 2015b), amás del cántabru d'El Coteru del Medio (Camino Mayor *et al.*, 2010: 23; Póo Gutiérrez *et al.*, 2010: 328).

### **Fortificación medieval**

Los enclaves qu'inxertamos na Alta y Plena Edá Media son, como yá fuimos diciendo nos apartaos previos, los qu'ofrecen menos seguridad na so adscripción arqueolóxica. El Picu las Valleras, El Pico Castro y El Pico da Cruz amuestren una materialidá muy prove que nun fai base p'argumentar con firmeza a favor de la so catalogación como sitios fortificados. Con too y con ello, esto ye una característica común de munchos sitios de la cronoloxía que proponemos. Aceptando la lectura más optimista en términos arqueolóxicos –ensin abandonar la prudencia–, quere-

mos ver nestos sitios castiellos o fortificaciones pequeños pal control territorial nos siglos próximos al cambeo de mileniu.

Desgraciadamente les escavaciones más ilustratives feches hasta'l momento en castiellos medievals n'Asturies son poques y limitaes a construcciones d'una monumentalidá excepcional –como El Picualtu / Gauzón (Raíces, Castriyón)– o en cualquier casu superior a lo que nós tenemos documentao n'Ayande –como El Picu Alba (Peñaferruz, Xixón) (Gutiérrez González, 2003b)–. De toes formes vemos importante observar la evolución d'estos sitios y buscar pautes que puedan aplicase a otros menores, en cuantes que formen toos parte de los mesmos contextos históricos d'estructuración alministrativa territorial. Pa los dos castiellos citaos propónse un orixe alredu del sieglu VII-VIII (Gutiérrez González, 2014; Muñiz López y García Álvarez-Busto, 2014), una cronoloxía a la que lleven los materiales afayaos en prospecciones superficiales n'otres fortificaciones asturianas. Ye'l casu de Peñamanil y La Porra la Portiella (toos dos en conceyu de Cangues), con cerámiques dataes de principios del sieglu VIII hasta'l sieglu XII (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 213-216). En Cantabria los datos disponibles son mui probes pero tamién hai indicadores de fortificaciones nesti periodu, como pueden ser el castiellu de Camargu –con una datación imprecisa altomedieval– o El Castru en Santa Eulalia (Polaciones) –siglos VIII-IX–. Anque con datos probes tovía, tamién hai indicios en Galicia de castiellos de "segunda xeneración" –siguiendo la etiqueta de Quirós Castillo pa les fortificaciones construyíes nos siglos VIII-IX (Quirós Castillo, 2013: 320-328)– d'estos siglos (Sánchez Pardo, 2012).

Los castiellos y fortificaciones qu'aparecen nesti momentu, anque puedan tener un orixe previu (Gutiérrez González, 2010: 66-67), expándense nel contextu de fundación y consolidación de les estructures polítiques nueves del Norte peninsular depués de la conquista islámica, como ye'l casu del Reinu d'Asturies. Desenvuélvense amás de manera paralela a la formación y densificación de la rede de poblamientu rural que se configura a lo llargo de la Edá Media. Estos sitios tienen que ponese en relación con elites locales qu'actúen sobre ámbitos d'escala pequeña en comparanza colos poderes territoriales del Reinu Visigodu (Quirós Castillo, 2013: 322).

Si nos limitamos a los espacios inmediatos a Ayande pa buscar referentes comparables más próximos, alcontramos menciones documentales de castiellos solo a partir de la Plena Edá Media. Esto, en principiu, nun resuelve duda dalguna sobre la cronoloxía orixinal d'estos castiellos, en cuantes que coincide cola multiplicación de los pargaminos conservaos. Dicho d'otra manera, la probeza de la información escrita más atrás del sieglu X ye la razón principal pa explicar l'ausencia de menciones nesa etapa. Pel so llau, l'avance actual de l'arqueoloxía nestos sitios, que tuvo limitada a prospecciones superficiales, tampoco meyora muncho'l panorama. A partir del trabayu de campu y documental del proxectu *Castella*, pa los castiellos de Portiella (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2011: Ficha 040), El Piño-

lu (Ídem: Ficha 038) y Santa Cruz (Ídem: Ficha 272) –en Cangas los tres y con parte en Tinéu'l postreru– propónense oríxenes na Alta-Plena Edá Media. Pa Portiella fálase tamién de la posibilidá d'una fase primera premedieval, sicasí ye solo una hipótesis. Si nos centramos nes cronoloxíes más tardíes y segures podemos relacionar estos castiellos cola formación y consolidación del modelu feudal a partir del sieglu X y la reorganización territorial del XII, de lo que falamos con más detalle nel capítulo correspondiente a la territorialidá.

Esta etapa ciárrase cola aparición de les cerques urbanes a partir de la Plena Edá Media<sup>41</sup> y la "baxada" de les fortificaciones privaes al interior de los llugares. D'esta aparición de torres señoriales nel interior de los llugares (Avello Álvarez, 1991: 56-63; García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 233-240 y 249-251) hai exemplos dende finales de la Edá Media y a lo llargo de la Edá Moderna. Entraríen aquí El Palaciu de La Puela –sicasí, tovía busca una posición elevada y una arquitectura defensiva– o les torres más nueves de Santo Miyao, Samartín del Valledor o Llomés. Interésanos reseñar estes construcciones porque probablemente los sitios que conserven el nome de *La Torre* en Forniellas y Villabaser sean testemuños d'otros exemplos d'elles qu'acabaron desapareciendo del paisaxe ayandés.

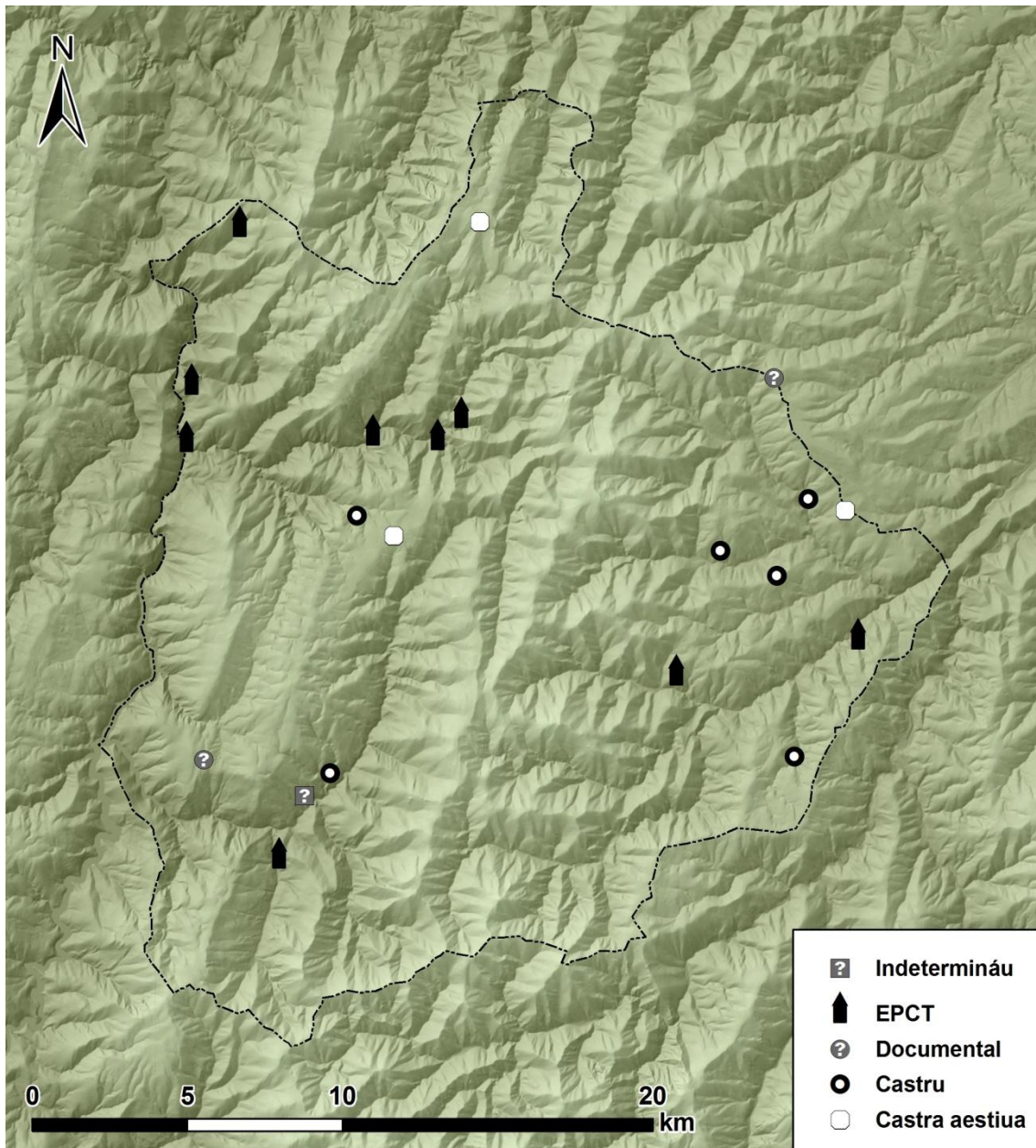
### ***Interpretación cronolóxica y funcional***

A la vista de los datos expuestos, ye patente la diversidá de realidaes que s'escuenden detrás de los sitios fortificaos del nuestro territoriu d'estudiu. Los catálogos ellaboraos hastas agora y les revisiones que realizaron d'ellos dalgunos autores nun afondaron abondo nesta cuestión. Como venimos viendo a lo llargo de les páxines previes, hai una serie de sitios que tienen qu'abandonar la etiqueta de "castru" asumida pola bibliografía pa empiciciar a ser comprendíos dientro de la evolución histórica del espaciu ayandés. Tristemente, ensin otra información de partida la única vía interpretativa válida pasa pela comparanza con otros sitios conocíos o l'asignación cronolóxica y funcional por eliminación. Esto quier dicir que dalgunes pautes d'ocupación del espaciu son esperables namás en dalgunos modelos de sociedá, de manera que podemos reducir les interpretaciones posibles por eliminación de ciertos periodos. Como primer pasu, el conxuntu de fortificaciones catalogaes derriba resúmense en trés categoríes básiques (Fig.81):

---

<sup>41</sup> D'esta clas d'estructures nun hai muchos exemplos nel occidente asturianu (Ruiz de la Peña Solar, 1981b: 133-137). Nos conceyos inmediatos namás conocemos obres de fortificaciones perimetrales na villa de Tinéu (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2011: Ficha 389) y, quiciás, en Cangas (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 137). Apartándose más hai exemplos nes villes de Grau (García Fernández, 2016: 180-186 y 190; Requejo Pajés, 1995a; Ríos González, 2013), Pravia, Navia y Castripol. La villa de La Puela tuvo un desenvolvimientu mui probe que nun favoreció la inversión nestes infraestructures.





**Figura 81:** Clasificación según la primera categorización, onde podemos hacer una distinción clara de castros y *castra aestiua*. Las estructuras permanentes de control territorial amuestran una diversidad interna significativa y más difícil d'interpretar.

- Poblados fortificados: entran en esta categoría solo los *castros*, entendidos como poblados de la Edad del Hierro que sobreviven (o no) profundamente modificados en etapa altoimperial.
- *Castra aestiua*: incluye los campamentos romanos de El Chao, La Resieja y Moyapán. Trátase de asentamientos de carácter temporal y estrictamente militar.
- Estructuras permanentes de control territorial: este grupo forman los torres fortificaciones estrictas, que no guarden un poblado y tienen una función única de control del territorio. Este control puede materializarse de maneras estrechas, dirigidas a ejercer una presencia coercitiva sobre la población local o a la defensa de unos intereses concretos sobre el territorio frente a otros ajenos. Y

un grupu heteroxéneu, que puede subdividise en categoríes menores d'acorde cola so cronoloxía y función concreta, pero tenemos qu'asumir que ye imposible dar respuestes concluyentes pa tolos exemplos recoyíos ensin escavaciones arqueolóxicas. Diferénciense totalmente de los castros de la Edá del Fierro en que nun tán ocupaos por families dedicaes a actividaes destinaes a la subsistencia d'una comunidá.

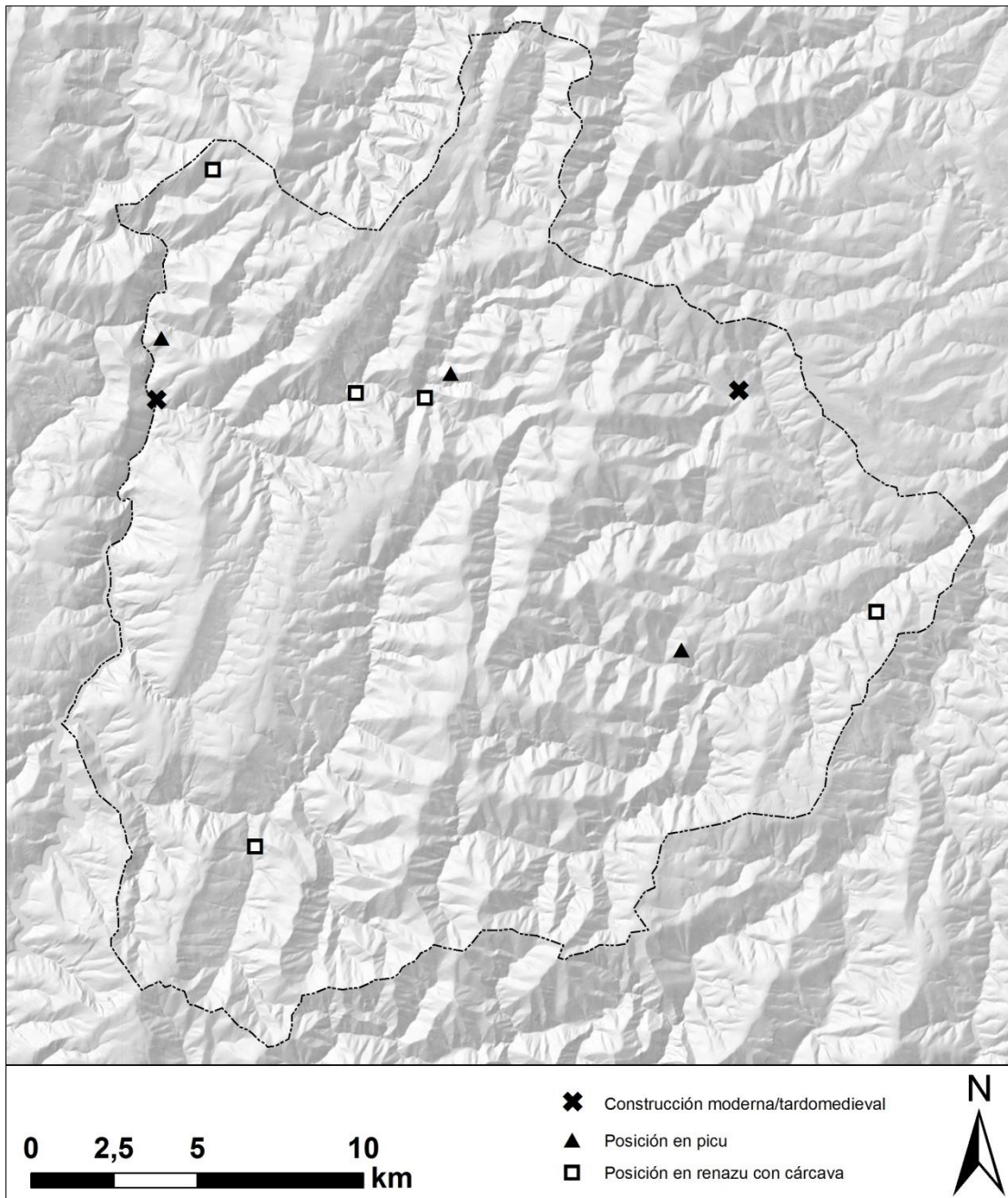
Igual los castros que los campamentos d'El Chao, La Resiella y Moyapán tienen una asignación cronolóxica que nun plantea problemas, na Edá del Fierro y primeros momentos de dominación romana pa los castros y el periodo altoimperial pa los segundos. D'otra banda, la probeza material de les otres estructures suxer munchos interrogantes sobre'l marcu temporal nel que funcionen. De dos d'elles –El Palaciu y El Castello– hai argumentos pa llevales a momentos tardomedievales o modernos, aunque nun puédamos excluyir dafechu usos anteriores d'estos sitios. Los sitios restantes divídense pola so situación y desenvolvimientu defensivu en dos grupos (Fig.82):

- Posiciones en renazos con una inversión significativa en defenses. Ye'l casu d'Os Castellóis, A Garganta, El Cuturuyón, El Castro de Colada y El Castiellu de Llomés. Toos cinco busquen localizaciones a media cuesta, en renazos, y compensen lo desfavorable de la situación con una gran inversión n'obres defensives, especialmente cárcaves. Comparten tamién amontonamientos grandes de material constructivo inmediatos a la cárcava más interior, lo qu'indica qu'hubo construcciones en piedra d'un tamaño considerable.
- Posiciones en picos con restos materiales mui sotiles. Hai que contar aquí El Pico Castro, El Picu las Valleras y El Pico da Cruz. Los tres tán en picos destacaos y presenten mui pocos indicios del so uso posible como sitios fortificaos.

Los dos grupos comparten un factor d'accesibilidá mui reducíu en comparanza colos xacimientos categorizaos como castros y como *castra aestiva*, de manera que tán toos per baxo de les 400 ha accesibles en menos de 45 minutos. Os Castros ye l'únicu poblao de la Edá del Fierro qu'entra nesti grupu, haciendo la excepción. En cuantes al incrementu de la dificultá en relación a la mayor aproximación al sitiu nun se perciben patrones comunes dientro de cada grupu de sitios. Hai una variabilidá individual mui grande. Sicasí, ye verdá que'l qu'aumenta más la dificultá nel acceso inmediatu ye El Castiellu de Llomés (Fig.83). L'accesibilidá, portanto, apoya una interpretación distintiva d'estos dos grupos respecto a los otros, y fala d'una elección xeográfica basada en criterios desiguales.

Per otra parte, los cálculos de visibilidá nun dan valores unívocos y enseñen una diversidá significativa ente los sitios, ente les 503,1 ha visibles nun radio de 2 km dende A Garganta y les 123,3 d'Os Castellóis. Eso sí, si nun hai unos patrones comunes, sí que ye indudable la orientación de la visibilidá d'Os Castellóis hacía'l valle altu de Sarzol. Estes posiciones nun busquen una preeminencia visual nel te-

territoriu. Por franxes tampoco hai un comportamientu unívocu dientro de cada grupu. Mientres nun radio de 800 metros alrededor del recintu anden toos en cifres próximes ente'l 39% y el 55%, la franxa ente los 800 y los 2.000 metros enseña una variabilidad mayor. Les tres posiciones en picos tienen valores per riba del 30% de superficie visible, llegando El Pico da Cruz al máximu de 40,92%. Los otros sitios anden toos per baxo del 30,82% d'El Castro de Colada, quitando A Garganta, qu'al-gama 38,04%. Los valores de 4,25% d'Os Castellóis o 10,24 d'El Cuturuyón dexen ver un interés mínimo pola visibilidad de distancia llarga.



**Figura 82:** Clasificación de les estructuras permanentes de control territorial a partir de los rasgos principales y escartando los dos con una cronología segura fuera del nuestro marcu cronolóxicu.

**CAPÍTULO IV:  
EL POBLAMIENTO ABIERTO DENDE  
LA CONQUISTA ROMANA AL SIEGLO  
XIII**



# Análisis de datos disponibles relativos al poblamiento

---

Les páxines siguientes recompilen los datos disponibles relativos al poblamiento nel ámbito ayandés, con excepción de los asentamientos fortificaos que yá fueron trataos. Intentamos recoyer y ordenar tola información qu'ofreza cierta seguridad cronolóxica y que pueda ser utilizada dientro de lectures globales sobre la evolución del territoriu. Pa ello recoyemos per una parte los datos documentales medievales, a continuación el rexistru arqueolóxico y, finalmente, dalgunes families toponímiques.

Como va poder vese, el conxuntu de datos ye tovía pequeñu y nun tien la firmeza necesaria pa construyir un discurso complexu qu'explique los procesos xenerales desenvueltos ente los siglos I y XIII. De toes formes, intentamos crear una base con tola información útil existente que permita polo menos facer propuestas qu'encaxen dientro de marcos más amplios y meyor conocíos arqueológicamente. Ye'l puntu de partida p'acciones futuras, una especie d'estao de la cuestión qu'esperamos que sirva pa seleccionar con meyor criteriu los sitios con más potencial pa intervenir en profundidá. Desgraciadamente, como yá comentamos n'otres páxines, nun tenemos escavaciones equiparables a les que se fixeron estos años n'otros sitios d'Asturies como Vigaña (Balmonte) o Villanueva (Santadrianu) (Fernández Fernández, 2012; Fernández Mier *et al.*, 2013; Fernández Mier *et al.*, 2014a). Les dos intervenciones arqueolóxiques desenvueltas por nós n'Ayande nun dieron datos relativos a la Edá Media. Esta cuestión tien que quedar pa más alantre, cuando se dean les condiciones necesaries pa promover campañes que necesiten una serie de recursos de los que nun dispunximos nel so momento. Como yá demostraron otres experiencias, esti ye un pasu irrenunciable pal progresu de la investigación del poblamiento. L'arqueoloxía ye hoi la única disciplina capaz de romper los límites impuestos pol escosamientu de los datos que puede dar la documentación escrita.

# Estudio y catalogación d'evidencias del poblamiento abierto nel periodo analizáu

---

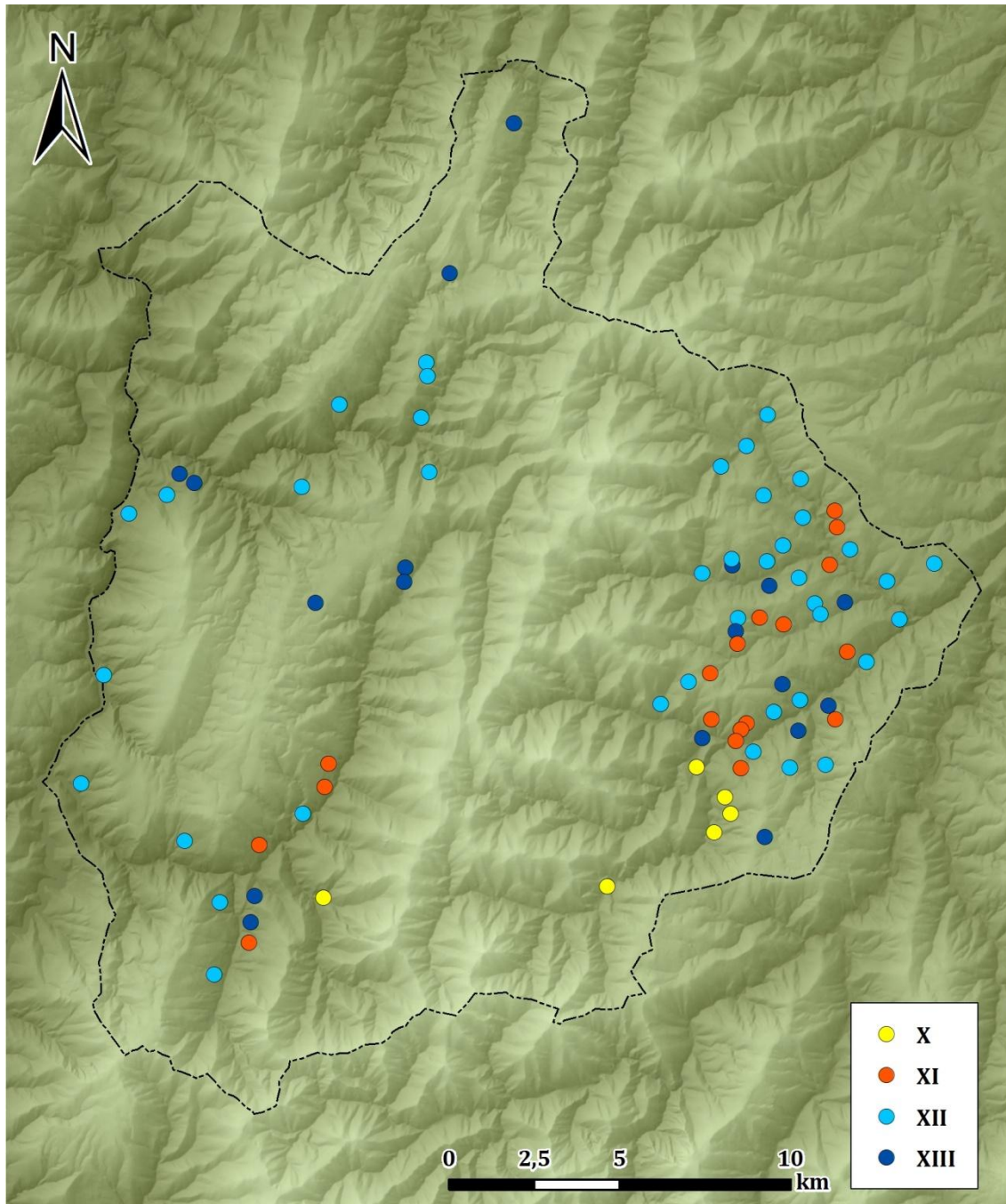
## *Rexistru escrito del poblamientu ayandés*

Ye bien sabíu que les menciones documentales nun marquen l'orixe nin final d'un poblao. La documentación nun ye una expresión del poblamientu, yelo de la dominación de los poderes feudales sobre los llugares. Por ello, les primeres menciones escritas tienen más que ver, a veces, colos procesos d'integración o reordenación del territoriu poles elites que lu dominan. De toes formes sí nos dan unes cronoloxíes *ante quem* de tollos sitios citaos como entidaes poblaes, algo que resulta útil ensin duda pa territorios poco exploraos arqueológicamente como Ayande. Amás, constatan la ocupación de los llugares n'épocas concretes pa les que nun tenemos otros datos colos que trabayar. Lóxicamente, los textos dan tamién información sobre aspectos económicos y sociales d'estos llugares en cada periodo.

Nel Anexo 2 recoyemos tollos datos documentales anteriores al sieglo XIII que pudimos atopar nos textos medievales referentes a llugares de la nuestra área d'estudio. D'esta manera vamos tener una perspectiva de l'aparición progresiva del poblamientu nel reexistru escrito conservao dende'l sieglo X (Fig.1). Anque estes referencies nun suponen el puntu de partida de los asentamientos, sí dexen ver cronoloxíes y silencios qu'en dellos casos cremos que son elocuentes. Por exemplu, l'ausencia de Cova, A Furada y Rubieiro nel reexistru documental d'esi periodo ye coherente con una ocupación permanente a partir d'un momentu postmedieval y la so función como brañes n'época medieval.

L'atención que da la diplomática medieval a cada zona del territoriu ye mui desigual. Nello inflúin aspectos como la proximidad a los centros productores d'esa documentación, la densidad del poblamientu o la productividá. L'área meyor tratada ye la conca d'El Ríu Arganza, que coincide lo mesmo en ser la más próxima al monesteriu de Courias, la más densa n'asentamientos y la más productiva dende'l puntu de vista agrícola. La conca d'El Navia tien una repercusión significativamente menor nos textos y, polo xeneral, tamién más tardiega. Cinco llugares d'El Valledor menciónense dende los sieglos X y XI mientras que pa lo demás hai que buscar del XII p'alantre. Nesti sentíu ye mui notable'l silenciu de tol espaciu qu'ocupa la parroquia d'Eirías y el norte de la de Santo Miyao. Nun hai referencia nenguna a esi territoriu na documentación, un silenciu que s'extiende a bien de llugares actuales

d'A Serra. Esto impón tratamientos desiguales na investigación pola diversidá de volúmenes d'información qu'alcontramos dientro del marcu analizáu. Anque intentamos atayar esti problema a la hora de facer una lectura final col cruz de fontes, el silenciu absoluto en dellos territorios oblíganos a dexalos fuera de cualquier pretensión interpretativa.



**Figura 1:** Lugares documentaos ente los siglos X y XIII nes colecciones diplomátiques conservaes. Nótase la densidá mayor de la zona oriental, motivada ente otros razones pol control más directo del monesteriu de Courias sobre esi espaciu.



Si les menciones simples a lugares son pocas, las referencias más descriptivas y detalladas son excepcionales. Así, hay catorce delimitaciones de lugares o distintos tipos de propiedades, la mayoría de ellas muy poco descriptivas. Estos casos suelen resumir los límites con pocos muros o, directamente, mencionando los lugares con los que delimita en su descripción el trazado. En la tabla siguiente recogemos todos los ejemplos y los dividimos en simples –que no detallan los puntos de amojonamiento– y detallados –los que hacen una descripción precisa del trazado del término–.

Nome	Precisión	Fecha	Tipología	Referencia
Aguanes	Simple	XIII	heredad	(García Leal 2000: 105)
Olgu	Simple	1112	villa	(García Leal 2000: 99)
Llinares	Detallada	XIII	roza	(García Leal 2000: 100)
Pruyeda	Simple	XIII	villa	(García Leal 2000: 101)
Mones	Simple	XIII	heredad	(García Leal 2000: 101)
Santolaya	Simple	XIII	villa	(García Leal 2000: 101)
Villa d'Arganzúa	Simple	XIII	villa	(García Leal 2000: 103)
Meres	Simple	1152	villa	(García Leal 2000: 103)
Villar	Detallada	1190	villa	(García Leal 2000: 103-104)
Llomes	Detallada	XII (912F)	monesteriu	(Valdés Gallego 2000: 516-517)
Folgueiradraos	Detallada	1265	heredad	(Ruiz de la Peña 1981)
Ayande	Incompleta	1267-1268	conceyu	(Ruiz de la Peña 1969)
Perpera	Detallada	1032	coto	(García Leal 2000: 47)
Villagrufe	Simple	XII (975F)	villa	(Valdés Gallego 2000: 533)

Igualmente, habría que distinguir entre las delimitaciones completas que trazan toda la raya de un término y las parciales, que marcan sólo los deslindes coincidentes entre dos términos. Del primer caso tenemos dos ejemplos buenos en Folgueiradraos y en Llomes (Figs. 2 y 3). Del segundo podemos citar la división entre Almoñu y Santolaya (Fig.4), que marca el límite del segundo donde los vecinos del primero no pueden trabajar ni entrar.

El de Folgueiradraos es, como decíamos, uno de los deslindes conservados más completos. En él puede verse una delimitación que usa marcadores distintos, la mayoría de ellos orográficos. Esto último puede explicarse fácilmente al ser una zona predominantemente de monte con estructuras escasas. De hecho, el único topónimo que hace posiblemente referencia a estructuras antrópicas –Las Andas (Álvarez Martínez *et al.*, 2011: 161)– habría que relacionarlo con monumentos megalíticos prehistóricos. Este caso podemos considerarlo casual por la abundancia de restos de esta clase en la redolada de Folgueiradraos, además de existir una coincidencia habitual y extendida entre la escayeta de espacios para la construcción y los sitios para trazar deslindes (Martín-Torres, 2001; Semple, 2013: 264-281). Entre los otros topónimos mencionados hay tres que podemos considerar agrotopónimos –*Uoz de Pennas*, *Canpiello* y *La Laurada*–, pero los elementos delimitadores no serían las estructu-

res agraries que pudieron existir. El resume de nomes por orde de mención ye'l siguiente:

<b>Nome</b>	<b>Tipo de marcador</b>	<b>Topónimo</b>
Degollada	Elemento orográfico	Orotopónimo
Uoz de Pennas	Elemento orográfico	Agrotopónimo
Las Andas	Megálito ?	Estructura ?
La Penna de la Cabra	Elemento orográfico	Orotopónimo
Bouia de Ladrones	Elemento orográfico	Orotopónimo
serores ?	?	?
La Penna del Conde	Elemento orográfico	Orotopónimo
La Coua de Martin Corona	Elemento orográfico	Orotopónimo
Agua a asuso entre Canpiello - La Laurada	Corriente fluvial	Agrotopónimos
Degollada	Elemento orográfico	Orotopónimo

Un esquema asemeyáu preséntalu la delimitación de Villar, onde solo alcontramos dos elementos antrópicos coetáneos al documentu. La "occisam" de Rullón sería, con muncha seguridad, la mina romana de La Fana la Freita. Entraría nuevamente un sitiu arqueolóxicu como marcador espacial, nesti casu pola situación ente dos agües vertientes y poles dimensiones monumentales que lu faen fácilmente reconocible. Los sitios mencionaos nesti texto son los que siguen:

<b>Nome</b>	<b>Tipo de marcador</b>	<b>Topónimo</b>
Camino uetere	Camín	Odotopónimo
Pico de illa Aguila	Elemento orográfico	Orotopónimo
Sesto de illo calelio	Elemento orográfico	Orotopónimo
Pontigo de Villanoua	Ponte	Odotopónimo
Illo Cimbrio de Cerredo	Elemento orográfico	Orotopónimo
Occisam de rio Lon	Elemento orográfico	Orotopónimo
Camino uetere	Camín	Odotopónimo
Pico de illa Aguila	Elemento orográfico	Orotopónimo

La otra delimitación más detallada, la correspondiente a Llomes, presenta otro escenario más diverso, como vemos a continuación:

<b>Nome</b>	<b>Tipo de marcador</b>	<b>Topónimo</b>
Regera de Pratella	Corriente fluvial	Hidrotopónimo
Brania Marin	Estructures agraries	Agrotopónimo
Posatorio de Karzeto	Estructures agraries	Agrotopónimo
Sesto de Ualle Minor	Elemento orográfico	Orotopónimo
Riuulo de Arganza	Corriente fluvial	Hidrotopónimo
Laco Salzeto	Llaguna	Hidrotopónimo
Quadrillas	Estructures agraries	Agrotopónimo
Karrera qui uenit de illa ponte de Aliande	Camín	Odotopónimo
Riuulum de Presnes	Corriente fluvial	Hidrotopónimo
Sestum qui exiit ad fonte de Karut	Elemento orográfico	Orotopónimo

Caput de ualle Felgarias	Elemento orográfico	Orotopónimo
Caput de ualle Salzeto	Elemento orográfico	Orotopónimo
Pereta	Elemento orográfico	Orotopónimo
Regaria de Ponton	Corriente fluvial	Hidrotopónimo

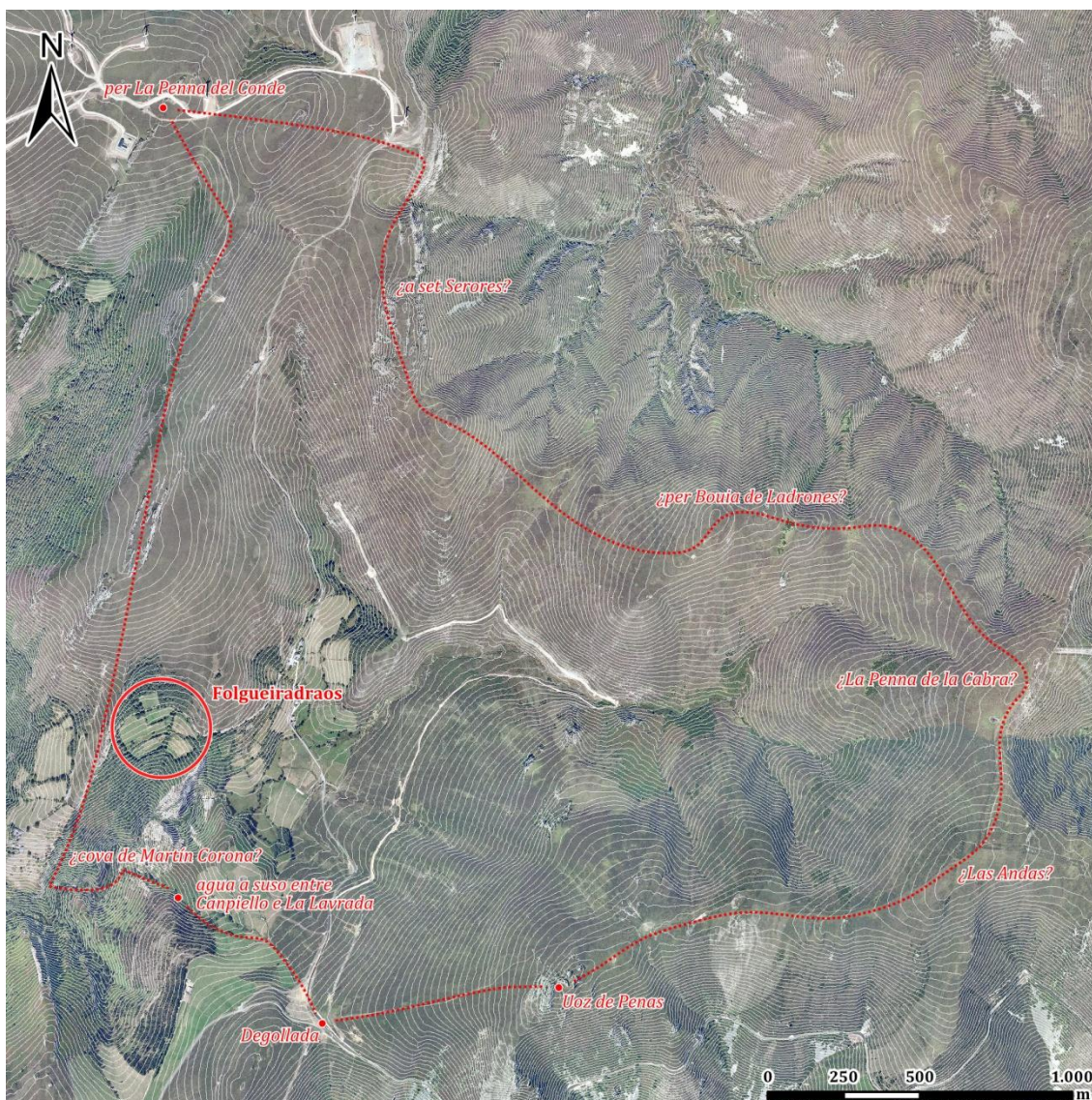
L'aparición d'estructures agraries y viaries tien una presencia mayor nesti casu. Al ser una zona de valle, más poblada y con un aprovechamientu agrícola más intenso, puede alcontrase una explicación a esta diversidá na existencia de más elementos de creación antrópica.

Un cambeo substancial vémoslo na manera de describir la delimitación del llugar d'Olgu, qu'introduz como referencies los términos vecinos, como vemos na tabla siguiente:

Nome	Tipo de marcador	Topónimo
Terminum de Trones	Deslinde limítrofe	Topónimo mayor
(terminum) de Lineras	Deslinde limítrofe	Topónimo mayor
Petra Fita	Moyón ? Peña?	Orotopónimo ?
Illos moliones qui stant in illo lano de Verruga, qui diuidunt inter Amnago ꝛ Odgo	Moyón	Orotopónimo
Terminum de Errondo	Deslinde limítrofe	Topónimo mayor
(terminum) de Araniego	Deslinde limítrofe	Topónimo mayor
Per Rio de Conlia	Corriente fluvial	Hidrotopónimo
Aqua de Merua	Corriente fluvial	Hidrotopónimo

Solo dos marcadores de ocho son elementos naturales. De los otros, dos –unu ensin 100% de fiabilidad– refiérense a moyones artificiales y en cuatro casos menciónase ensin más detalles el términu col que delimita. Esto puede falar tanto d'unos términos yá bien definíos y rexistraos nos llugares vecinos como, al revés, d'una realidá poco asentada pa la qu'optaron por una descripción ambigua.

Más allá de lo anterior, respecto a otros datos aportaos pola documentación, la información que podemos sacar ye bien probe. El Rexistru de Courias, que ye'l texto más llargu del que disponemos, tien un nivel de detalle mínimu. Pueden sacase d'él lectures sobre delles families que formaben parte de les elites locales d'ente los sieglos X y XIII o sobre les formes d'apropiación y explotación del territoriu pol monesteriu couriense. Nesti sentíu cuntamos yá con estudios en profundidá como'l d'Élida García (García García, 1980). De les otres colecciones documentales poco más puede sacase. La falsedá de los textos del Liber Testamentorum (Fernández Conde, 1971) inhabilitenlu como recurso pa otra clas de trabayos que nun sean los estrictamente paleográficos, diplomáticos o la extracción de datos puntuales sobre dalgunos aspectos anteriores al sieglu XII.

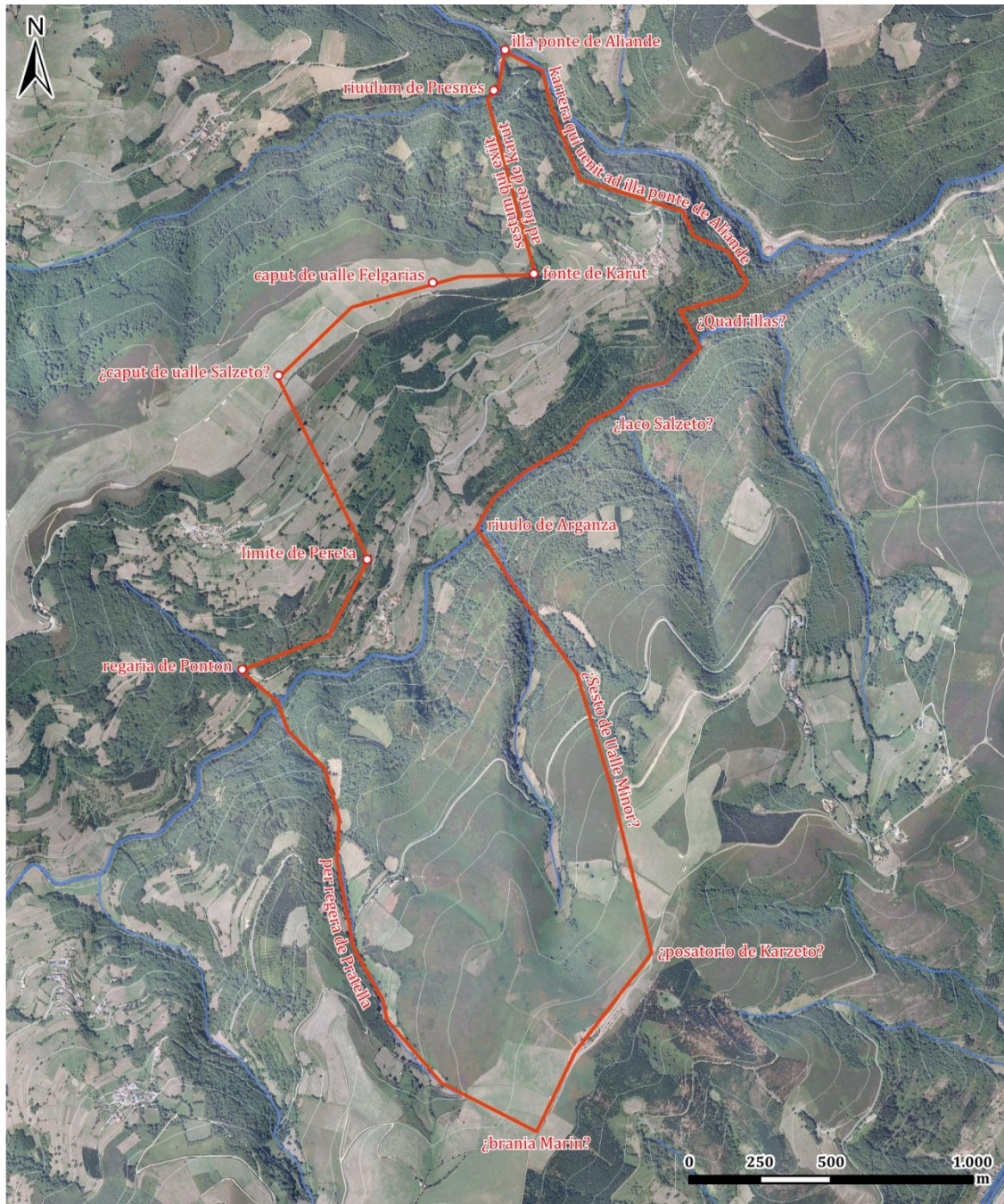


**Figura 2:** Delimitación del términu de Folgueiradraos en 1265.

Finalmente, los demás documentos repartíos en colecciones diplomátiques d'instituciones diverses anteriores al siglo XIII son pocos y ábrennos la puerta a interpretaciones escasas sobre los moos d'explotación de les propiedaes. En resu-me, aunque usemos estes fontes informatives pa cuestiones que van más allá que'l rexistru del poblamientu o la so implantación espacial, trátase d'una área que nun ye rica nestos recursos y, portanto, limítanos la capacidá interpretativa a partir de los textos.

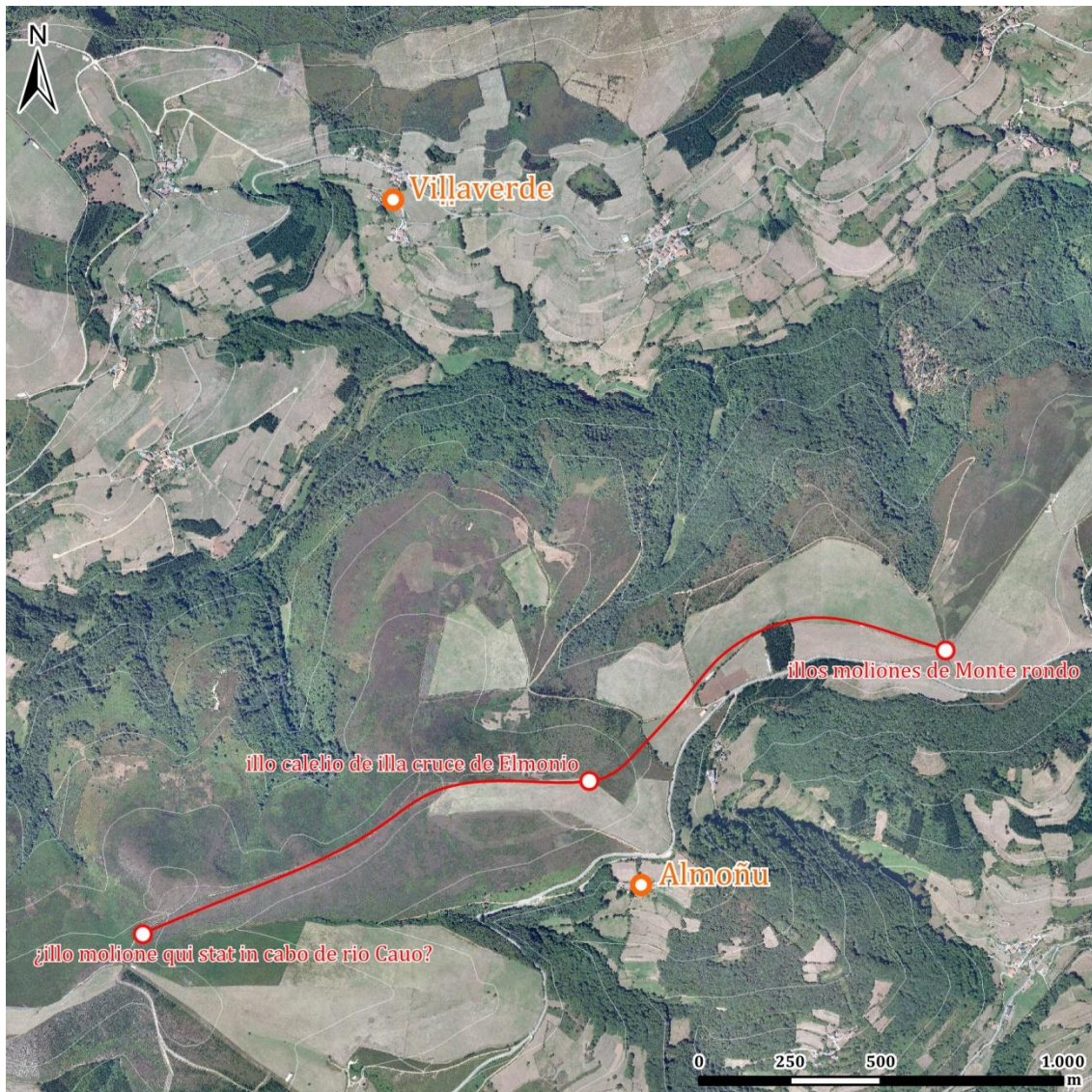
Excepciones pueden ser la serie de bienes que donen a Courias Partemio y so madre Gelovira Ectaz nel año 1100 (García Leal, 2000: 100). Trátase d'una *villa* con una familia de siervos –15 en total: 3 hermanos colos sos 12 fíos respectivos–, 40 caballos y yegües, 50 vaques, 20 gües, 40 gochos, 100 oveyes, 200 cabres, 6 perros de caza y 10 chuzos colos sos turullos. Ye una propiedá excepcionalmente grande, d'una familia pudiente que nun representa la situación habitual de les families del siglo XII, y por eso recibe más atención a la hora de describila l'escribano del mo-

nesteriu. Sí podríemos sacar dalguna lectura sobre la importancia porcentual de cada clas de ganao. Así, los ovicápridos representen el doble de cabece que burres, vaques, gües y gochos xuntos. Estes cifras parecen dar una imaxe onde destaca l'aprovechamientu del monte pa la ganadería extensiva y la caza. Pa compensar, échase en falta una descripción meyor de los espacios agrícolas dependientes de la villa.



**Figura 3:** Delimitación del *monasterium Sancti Clementis de Notimas* (Llores) descrita nel testamento falsu del rei Fruela recoyú nel Liber Testamentorum. Dalgunos de los puntos son supuestos y márcanse por ello con interrogantes.

Ye llamativa tamién la poca repercusión de les brañes nos textos, que namás aparecen de manera colateral. Así, ente los límites del monesteriu de Llomes que da'l Liber Testamentorum menciónase *Brania Marin* (Valdés Gallego, 2000: 516) y nos de la heredá de *Vallina* d'Aguanes fábase de *Branna de Ybia* (García Leal, 2000: 105). Hai qu'entender que tán dientro d'otros espacios sí determinaos, como montes o términos de llugares, y que nun tien relevancia documental la existencia de cabañes y otres estructures.



**Figura 4:** Límite del monte ente Santolaya y Almoñu documentáu nel sieglu XIII.

## *Rexistru arqueolóxico del periodu romanu*

Como yá comentamos, los poblaos fortificaos que persisten depués de la conquista romana van escayer alredu del sieglu II d.C. hasta esaparecer completamente'l modelu de poblamientu castreño. Esti procesu vien acompañáu de la formación d'una rede d'asentamientos agrarios nuevos y abiertos. Desgraciadamente, l'estao actual de la investigación na nuestra área d'estudiu nun nos permite dir mui allá, o más bien, nun nos da siquiera una base mínima pa reconstruyir les traces esenciales de la distribución del poblamientu romanu. Toles aproximaciones fechas hasta'l momentu tanto sobre poblamientu (Santos Yanguas y García Linares, 1994) como la caminería (Argüelles Álvarez, 2011a; Fernández Ochoa, 1982: 41-59; Pisa Menéndez, 2015; Santos Yanguas, 2000; 2002a; Santos Yanguas y García Linares, 1993) son propuestas teóriques de les que tenemos que refugar cuasimamente la totalidá de los sos resultaos. Nun hai en toos estos casos una intervención arqueolóxica detrás –sea prospección o escavación– nin una metodoloxía de recoyida de datos y interpretación con una consistencia mínima pa que los puédamos tener en cuenta. En realidá, puede dicise que fuera de les intervenciones arqueolóxiques nel castru de San Lluís los avances nos últimos 50 años son casi inexistentes no que tien que ver cola estructuración del espaciu n'época romana.

Entóncenes ¿Qué sabemos con certeza d'esta época? Tenemos per un llau estudios centraos n'aspectos concretos d'ente los sieglos I y V d.C. Ente los años 1980 y l'actualidá, la **minería aurífera** (Fig.5) ye la que xeneró un mayor númberu de publicaciones qu'analicen particularmente los sitios locales<sup>42</sup> o que los usen dientro d'estudios más xenerales, (e.g. Domergue, 1987; Martínez Alonso, 1987; Maya González, 1990; Sánchez-Palencia Ramos, 1983; 1984; Sánchez-Palencia Ramos y Suárez Suárez, 1985; Santos Yanguas, 2002b; 2012a; Villa Valdés, 2010). Amás, esti campu recibió una atención especial nes prospecciones realizaes pa la catalogación alministrativa de bienes arqueolóxicos n'Ayande y Cangas (Camino Mayor y Viniegra Pacheco, 1990; Sierra Piedra, 1998), anque l'obxectivo xestor d'estos failos mui arrogantes a la hora d'incluyir mines posibles. Vemos repetíu'l problema que yá comentamos unes cuantes páxines más atrás sobre la etiqueta «castru» y la so aplicación extendida a tolos sitios fortificaos. En bien de casos ye difícil distin-

---

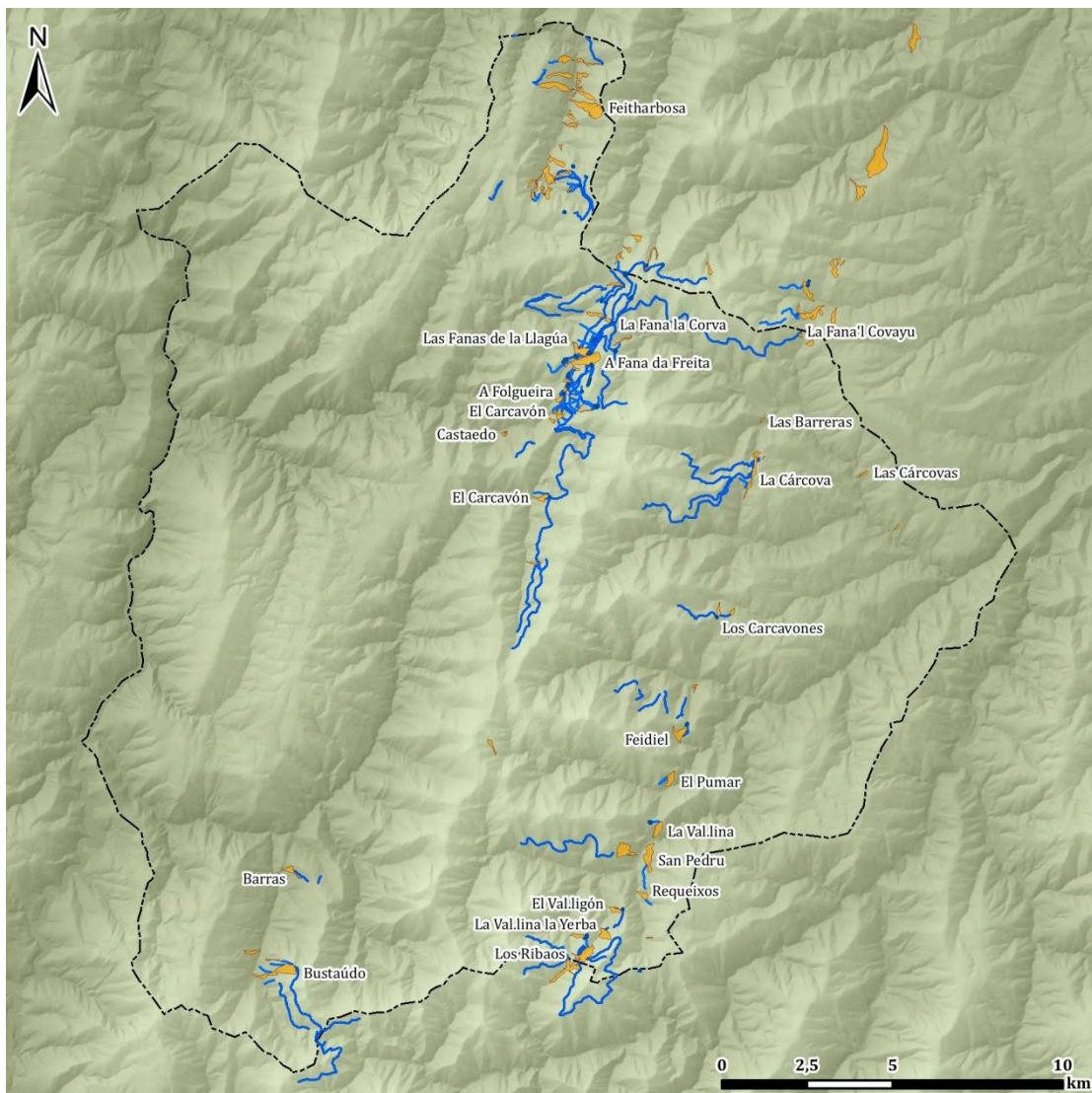
<sup>42</sup> Nun ye raro si tenemos en cuenta la so monumentalidá. Tenemos referencies yá dende, polo menos, el sieglu XVIII, cuando Joaquín José Queipo de Llano o Antonio María Queipo describen los restos d'estes mines. Asina, el primeru describe nel 1785 una estructura en Freisnéu:

*"Estos trabajos manifiestan bien las famosas Cuebas de Salabe y Andina en los Concejos de Castropol y el Franco: la antigua de Fresnedo en el Concejo de Allande, y otras infinitas, que tengo reconocidas en diferentes partes (...)"* (Queipo de Llano y Marcos Vallare, 1978: 12)

El 23 de noviembre del 1797, el segundu inclúi na respuesta al formulariu pa la redacción del Diccionariu Geográficu de Tomás López una descripción de les mines que queden ente El Pozo das Muyeres Mortas y Barras:

*"Arriba del lugar de Barras se ven varios fosos y contrafosos, y otras excavaciones y inscripciones antiguas gravadas en algunas peñas con cincel o instrumento cortante, se hallan estas antigüedades en el sitio del Candal sobre el mismo rio Maris"* (Merinero y Barrientos, 1992: 168).

guir los restos de mines romanes d'otros movimientos de tierra naturales (Fanjul Peraza y Menéndez Bueyes, 2003-2007: 84), lo que lleva a engordar enormemente la lista d'estes explotaciones. Nesti casu, n'Ayande cataloguense como infraestructures mineres la llaguna glaciari d'El Pozu'l Llau (Freisnéu, ficha 21), cúntense como antigües dalgunos caminos –El Camín de Braniellá (Braniellá, ficha 13)– qu'incumplen los principios sigüíos pola inxeniería romana nesti campu (Fernández Ochoa, 1979; Sastre Prats y Sánchez-Palencia Ramos, 2002) o miétense argayos naturales como cortes mineres –La Campa'l Llau (Freisnéu, ficha 21), La Cárcova (al sur de Braniellá, ficha 13) y una serie de forfuérganos n'El Valledor (ficha 32)–. A la vez, hai carencias na catalogación d'otros restos, con ausencias –por exemplo la corta de La Barrera (Freisnéu)– y antigües mal trazaes –ye'l casu de L'Antiguona, que nun se traza continua ente El Palu y Llavadoira (fichas 13 y 20)–. Nel catálogo cangués inclúinse masivamente forfuérganos naturales –como la ficha 155, na zona carbonífera de Rengos– y los ribayos formaos polos frentes erosivos de les revueltes d'El Narcea (fichas 47, 79, 140, 141, 144), aunque pa l'área d'esi conceyu que tratamos nós el rexistru ye más fiable.



**Figura 5:** Distribución de las principales evidencias d'explotaciones mineres romanes.





**Figura 6:** Corta monumental al pie del picu de Penasaltas, nel monte de Las Defracas (Las Montañas).



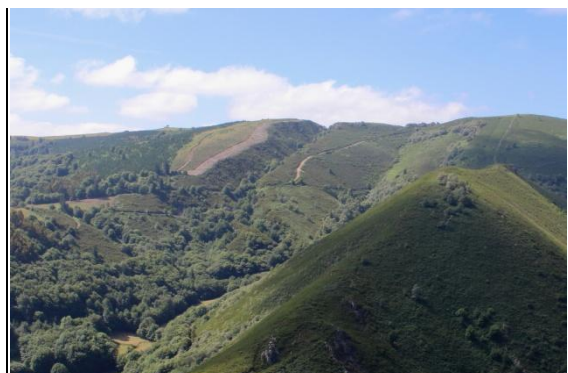
**Figura 7:** Amontonamientos d'estériles en La Cárcava (San Pedro).



**Figura 8:** Corta d'El Pumar.



**Figura 9:** Cisterna de Los Carcavones (Eiboyu).



**Figura 10:** Conxunto mineru de Las Cárcovas (Freisnéu).

La distribución de las mines muestra concentraciones claras de ellas en algunas zonas determinadas. Destaca la línea trazada en la conca de El Narcea desde Las Montañas hasta Llavadoira, donde se incluyen cárceles como las de los lugares de Las Defradas (Fig.6), Las Abieras, San Fliz, San Pedro (Fig.7), El Pumar (Fig.8), Feidiel, Eiboyu (Fig.9), Freisnéu (Fig.10), Caleyú o Llavadoira. Esta línea se prolonga después fuera de nuestra área de estudio por Tinéu (Porciles, La Mortera, Santiago, Collada, Zardaín, Navelgas y Naraval) y Lluarca (Paredes).

Otra zona que ofrece una concentración importante de infraestructuras mineras es la que agrupa los lugares y brañas de El Soutiel (Fig.11), Montefurao, Castaedo, La Reigada (Fig.12), A Braña da Valladosa y Cabral (Fig.13), además de los montes de los lugares tineanos de La Zreizal (Fig.14 y 15), Beisapía y El Coucellín. En esta agrupación existen cortes como A Fana da Freita (Fig.16), Las Fanas de la Llagúa, La Fana la Corva, El Carcavón (Fig.17) o cuevas como A Cova Xuan Rata o A Cova en Montefurao. Representa uno de los complejos mejor conservados y más conocidos de Asturias por la cantidad de publicaciones que los usan como ejemplo (e.g. Domergue, 1987; Maya González, 1990: 205; Perea Caveda y Sánchez-Palencia Ramos, 1998; Sánchez-Palencia Ramos y Suárez Suárez, 1985: 69; Villa Valdés, 2010).



**Figura 11:** Antigua nel Valle d'El Soutiel, con pendiente descendente de derecha a izquierda.



**Figura 12:** Cisterna en La Reigada.



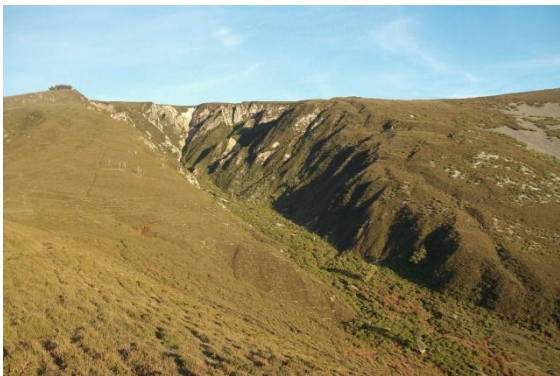
**Figura 13:** Canales (líneas con trazos más horizontales) y frentes de explotación minera entre Santiellos (izquierda) y La Freita (derecha).



**Figura 14:** Antigua n'El Tesu Rebadales (La Zreizal).



**Figura 15:** Cisterna en Santiello (La Zreizal).



**Figura 16:** Corta d'A Fana da Freita (A Braña da Valladosa) vista dende l'Oeste.



**Figura 17:** Corta d'El Carcavón (Montefurao) vista dende l'Oeste.



**Figura 18:** Corta de Feitharbosa (Bustantigo) dende'l Noroeste.



**Figura 19:** Antigües na fastera occidental del pico de Bustaúdo (Fonteta).



**Figura 20:** Corta minera de Fonteta. En primer plano vese l'amontonamientu d'estériles.

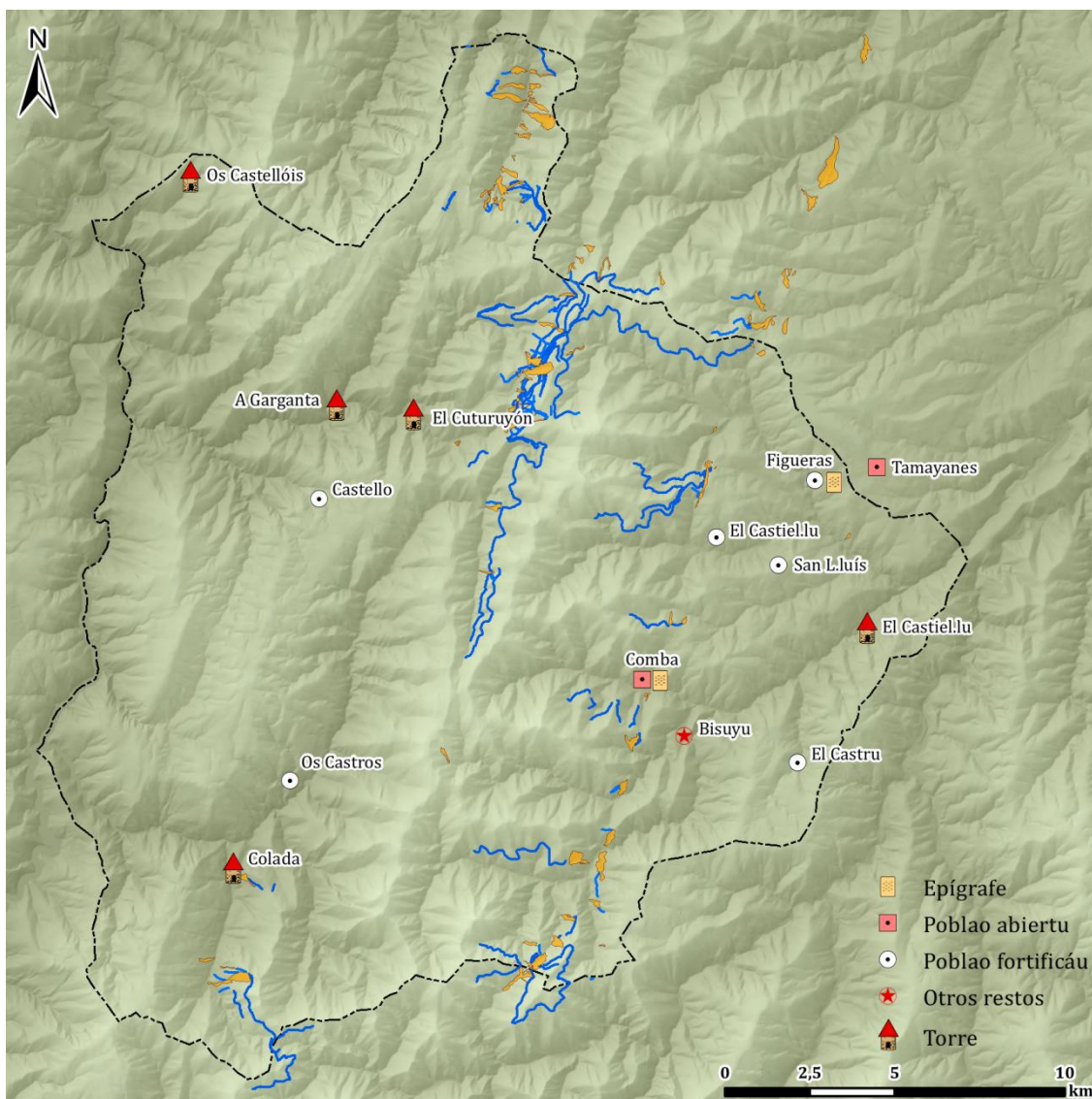
En pasando algo más al Norte ta otra área bien conocida na literatura científica y divulgativa sobre la minería aurífera romana dientro de los límites de l'Asturies actual. Ye'l valle de Bustantigo, onde destaquen la cárcava de Feitharbosa (Fig.18). Tol valle, especialmente nes lladeres que lu ciarren pel Leste y Sur, ta cortáu por cárcaves y recorrió per antigües. Una diferiencia con otres zones ye la mala conservación de la rede hidráulica. Hoi reconócense mal les preses qu'alimentaben tola lladera oriental. Esto cremos que tien una explicación nos procesos erosivos favorecíos poles quemes y nuna cayida de les lladeres más pronunciada que n'otros complexos mineros, lo qu'ayudaría a qu'argayara con más facilidá.

Finalmente, hai una cuarta concentración de mines n'El Valledor. Aquí la interpretación d'una serie de cárcaves visibles nesti valle ye problemática. Varies de les catalogaes nel inventario municipal cremos que tienen un orixe natural qu'hai qu'explicar polos procesos erosivos xeneraos poles corrientes d'agua menores permanentes y estacionales. Namás vemos segura l'adscripción de dalgunes mines d'A Parroquia Nova, na lladera que s'extiende dende Barras hasta la braña d'El Candal. Ye la única zona onde se puede reconocer bien l'asociación de cárcaves con una rede hidráulica onde destaca la presa d'A Antigua (Fig.19), que baxa d'El Pozo das Muyeres Mortas y alimenta dalgunes cortes bien visibles frente a Fonteta y Vilalaín (Fig.20)<sup>43</sup>.

Queden dudes sobre dalgunes mines catalogaes que consideramos poco segures. Ye'l casu de les fiches 24, 41 y 42 de la carta arqueolóxica municipal. Les tres tán nel valle d'El Ríu Nisón, na lladera que va dende Ferrói a Llinares. Los relieves del terrenu recoyíos na ficha 24 parecen corresponder más bien a formes naturales formaes por nacientes d'agua que vemos repetíes bien de veces nesa sierra. La ficha 41 recueye otra cárcava isolada de cualquier contextu mineru y asociada cla-

<sup>43</sup> D'esti complexu yá fala Antonio María Queipo nel sieglu XVIII: "Arriba del lugar de Barras se ven varios fosos y contrafosos, y otras excavaciones y inscripciones antiguas gravadas en algunas peñas con cincel o instrumento cortante, se hallan estas antigüedades en el sitio del Candal sobre el mismo rio Maris" (Merinero y Barrientos, 1992: 168).

ramente a les defenses d'El Castru de Figueras ¿Puede tratase d'una cárcava fecha con técnica hidráulica? En contra d'esta propuesta xuega la so disposición, que corta namás una vertiente del itsmo que conecta'l castru cola lladera mientras que la otra mantién l'accesibilidad. P'acabar, el sitiú de La Llagarona recoyú na ficha 42 –col nome de \*La Chanquerona– ta tamién mui apartáu d'otres zones mineres y nun se reconocen redes hidráuliques d'abastecimientu.

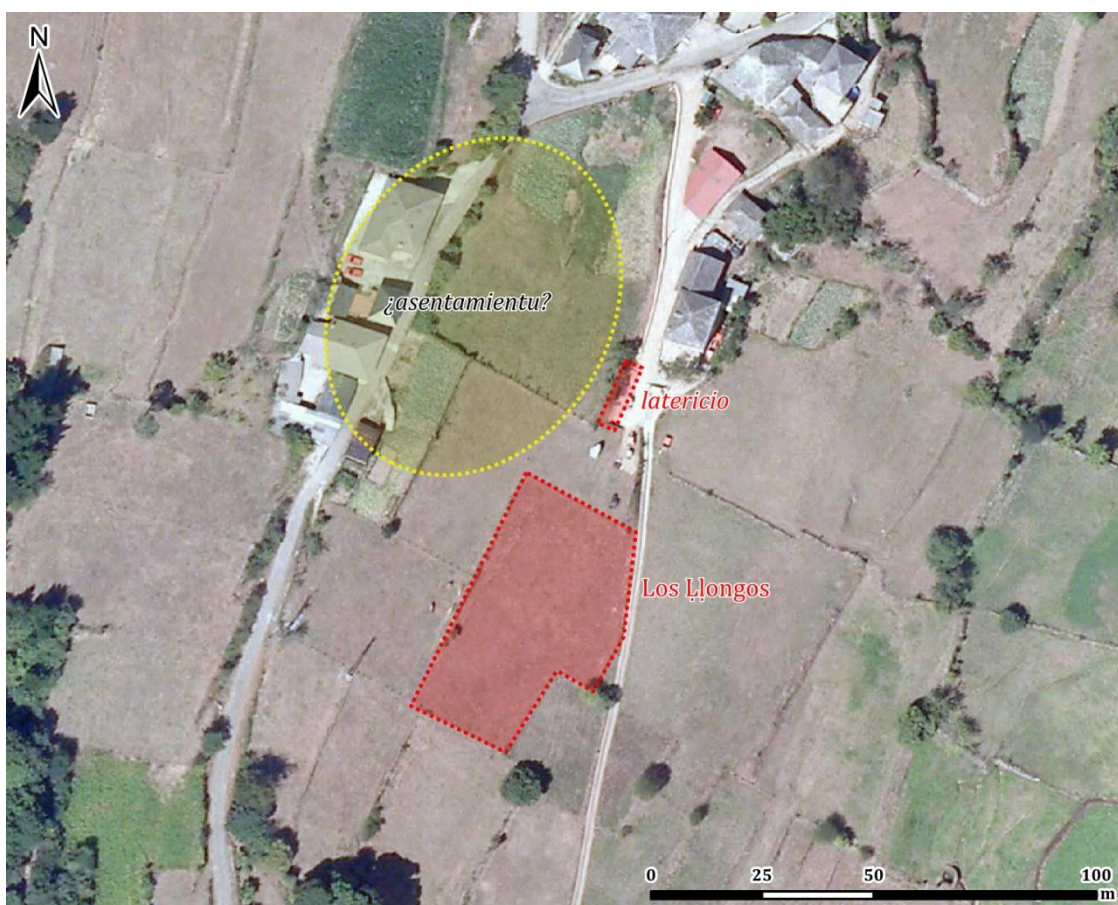


**Figura 21:** Distribución d'evidencias cronoculturales romanes segures o posibles, amás de los castros documentaos.

L'otru aspectu tratáu de manera más amplia y global, del que yá falamos nel capítulo dedicáu a les fortificaciones, ye'l **poblamiento castreño** (Fig.21). Ye, con diferencia, lo que recibió más atención de los investigadores y foi tratao con más profundidá. De toes formes, namás hai escavaciones nel castru de San Lluís y, como yá vimos, les catalogaciones de poblaos fueron en tolos casos –alministratives o d'obres d'investigación– superficiales y arrogantes con cualquier restu de fortificación. En cualquier casu, gracias a les campañes d'intervenciones en San Lluís po-

demos afirmar con seguridad qu'esti sitiú ye actualmente la fonte d'información más completa y rica pa los dos primeros siglos de la nuestra era. Bien ye verdá que se trata d'un poblao central y los resultaos nun son extrapolables a tolos demás castros de la zona, más pequeños y posiblemente con funciones subsidiaries n'época romana. En cualquier casu, podemos proponer ensin mieu como hipótesis de partida la existencia d'asentamientos después del año 0 en tolos castros catalogaos como talos nesti trabayu pero, por desgracia, nun tenemos recursos p'afirmar nada sobre les sos característiques o funciones.

Fuera d'estos dos temas que focalizaron l'interés de la investigación nes últimes décadas, hai que considerar los descubrimientos casuales y elementos puntuales que fueron estudiaos dentro de marcos mayores, pero con una implicación todavía pequeña a nivel local. Unu d'estos tipos d'elementos son los **campamentos militares**, de los que conocemos tré s n'Ayande que yá fueron descritos n'otru capítulo. Sicasí, trátase d'asentamientos temporales altoimperiales, con una vida seguramente mui breve, que tuvieron un papel determinante n'acontecimientos puntuales pero que, *per se*, nun afectan a la configuración del paisaxe nesti periodo. O dicho d'otra manera, son piezas conxunturales que nun tán integraes necesariamente nes redes de poblamiento que se van formando a lo llargo d'esos siglos.



**Figura 22:** Distribución de restos romanos en Comba. Márcase la güerta de Los Llongos, onde apareció l'epígrafe dedicáu a los Lares Viales, el sucu onde s'afayaron restos de *tegulae* en contexto postdeposicional y l'área onde podríen tar les estructures de les que provienen los estos.

Del **poblamiento abierto** nun tenemos información segura. Namás s'alcontraron restos de latericio en Comba, nes tierras inmediates al situu onde apareciera l'epígrafe dedicáu a los *lares viales*. Concretamente, afayáronse trés fragmentos de *tegulae* nel sucu d'un camín durante la prospección vinculada a la concentración parcelaria del llugar (Sánchez Hidalgo, 2013: 9-13) que podríen responder a la existencia d'una construcción nesa zona (Fig.22).

N'Eiboyu cítense tamién restos de murios y un molín circular en La Veiga'l Llau según l'Inventario Arqueolóxicu y al Sur de la mina de Los Carcavones según los autores que los dieron a conocer. Adrien Paillette ye'l primer autor que fala de muros y muelles de molín nesti situu (Paillette, 1852: 497):

*"Sobre la lladera sur, bien cerca d'Eiboyu, taben construyíos dellos edificios antiguos, de los qu'entavía queden restos de muros. D'estos muros sacáronse delles muelles qu'agora tán perdíes."*<sup>44</sup>

Claude Domergue amplía la información citando a Paillette y añadiendo dellos datos nuevos de la tradición oral:

*"A mediaos del sieglo pasáu, Paillette señalaba la existencia d'un hábitat antiguu (muros y molinos circulares de piedra) sobre la lladera meridional de la Sierra. Unos 120 años más tarde informósenos (...) del descubrimientu de restos asemeyaos mientres se llabraba; añedíase que los cimientos de les cases yerren circulares. Pareznos qu'estos dos testimonios refuércense l'ún al otru"*<sup>45</sup> (Domergue, 1987: 421).

La situación que da la carta arqueolóxica parez un error d'interpretación de los textos orixinales, que coinciden en describir la lladera meridional de la sierra y cerca yá del llugar d'Eiboyu. Sobre la descripción de los dos autores poco podemos avanzar. El relato que recueye Domergue ye recurrente na tradición oral y nun ha tener una base real. Les descripciones de Paillette, pel so llau, son probes y nun hai razones pa pensar que se trate de restos especialmente antiguos. Nuna prospección reciente interpretóse que les evidencies descrites, por situación y coincidencies formales posibles, podríen ser los restos d'un caleru abandonáu que tovía recuerden los vecinos d'Eiboyu (Sánchez Hidalgo, 2013: 24).

Na mesma sierra, algo más al Leste, n'El Valle Malcata (Almoñu), escavamos nel 2013 los restos d'una **carbonera** datada por C<sup>14</sup> nel cambeo d'Era (Menéndez

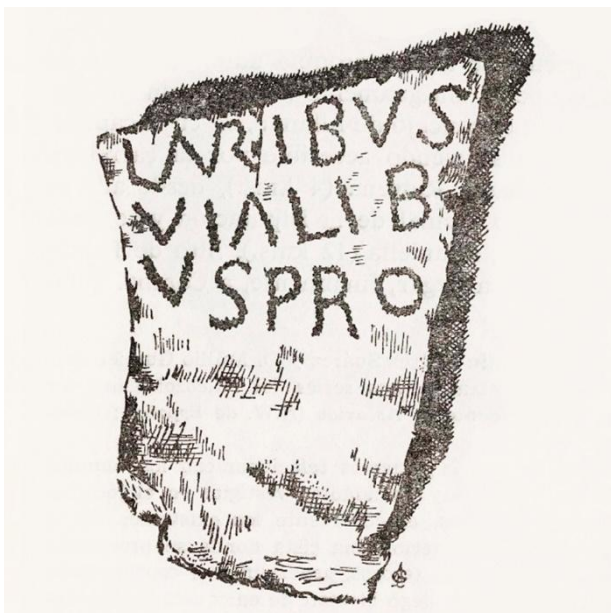
---

<sup>44</sup> Traducción propia dende'l texto orixinal francés: *"Sur le versant S., tout près d'Iboyo, étaient construits des édifices anciens, dont on voit encore quelques ruines de murs. On a retiré de ces murs des meules aujourd'hui égarées"*.

<sup>45</sup> Traducción propia dende'l texto orixinal francés: *"Au milieu du siècle dernier, Paillette signalait l'existence d'un habitat antique (murs et moulins circulaires en pierre) sur le versant méridional de la Sierra. Quelque 120 ans plus tard, on nous a indiqué (...) la découverte de vestiges semblables au cours de travaux de labour; on ajoutait que les fondations de maisons étaient circulaires. Ces deux témoignages nous paraissent se renforcer l'un l'autre"*.

Blanco *et al.*, 2018). El marxe de posibilidá de la datación puede llevanos tanto a la Edá del Fierro como a época romana. En cualquier casu, ye una estructura pa una producción de pequeña escala, quiciabes pa cubrir necesidaes cotidianes en dalgún poblao de la zona –por proximidá xeográfica habría que pensar en San Lluís– como la elaboración d'obxectos metálicos.

Hai otros elementos puntuales y con un aporte d'información más probe pola falta de contextos arqueolóxicos que-yos permitan relacionalos col restu del territoriu. Ye'l casu de la **epigrafía**, de la que nos consten dos pieces na zona oriental d'Ayande. La primera d'elles, hoi perdida, foi descubierta yá nel sieglo XIX y debió tar orixinalmente na redolada de Figueras y Villabaser. Parez ser que s'alcontrara con otres, pero solo llegó a nós la descripción y lectura d'una gracias a la so publicación por Marcelino Fernández nel 1924 (Diego Santos, 1985: 74-75). Diego Santos reinterpreta la trescripción d'esti autor y ofrez la lectura siguiente: "*Ab<an>/us I/acos<i>a/noru/m <T>rid(i) (f.) an(n)oru(m)/...*". Esta ta incompleta y puede traducise como "*Abanus de los iacosianos, fíu de Tridi, de [...] años d'edá*".



**Figura 23:** Epígrafe dedicáu a los Lares Viales alcontráu en Comba (derriba).



**Figura 24:** Epígrafe localizáu n'Arganza, Tinéu (derecha).

La otra pieza con epígrafe describióla y diola a conocer al mundo académicu García Linares (1982b), quien tamién cunta la traxectoria reciente de la mesma. Foi descubierta por Ramón Losas Fernández (Casa Pachón) na tierra de Los Llongos, en Comba, nel añu 1944 y trátase d'una inscripción pequeña dedicada a los lares viales (Fig.23):



LARIBVS

VIALIB

US PRO

Diego Santos (1985: 39) interpreta PRO como una abreviatura del nome del dedicante, que pudiera ser *Proculus*.

Nun ta de más reseñar otra pieza que nun ta dentro de los nuestros límites pero ta nuna parroquia anexa y dentro del valle d'El Ríu Arganza. Esta alcontróse n'Arganza nel año 1981, nuna paré del cabildro de la ilesia parroquial vieya, y foi estudiada por Antonio García Linares y Narciso Santos Yanguas (1989). Estos autores interpreten "Tutelae / c(ivitatis) P(aesicorum) / Placid/us / Placidi/us / ex voto", que traducen como "*A la Tutela de la civitas de los pélicos. Placido Placidio (lo erigió) de acuerdo con su voto*" (Fig.24).

P'acabar, amás de lo anterior, sabemos de l'aparición de **monedes romanes** en dos sitios de la nuestra área d'estudio. Tenemos constancia d'un conxunto de monedes de Vespasiano aparecís nel sieglo XVIII en Bisuyu (Diego Santos, 1979: 215) xunto con otros restos consideraos romanos pol Conde de Torenu (Queipo de Llano y Marcos Vallauere, 1978: 41):

"Sobre el mismo Lugar de Besullo, sitio de la Magdalena, encima del rio de Arganza, hemos reconocido dos hornos subterráneos: estos se descubrieron la primera vez en el año de 1776, rompiendo un terreno inculto, que llaman de Pedro Montaña, habiendo encontrado en dichos hornos tenazas, trébedes de hierro, y algunos fragmentos de bronce, que denotan haber sido hechos para arreos de caballos, con porcion de monedas antiguas de plata y cobre, que son de Vespasiano. Reducido á tierra mansa aquel terreno, se encuentran en ella siempre que se labra huesos de gran magnitud de cadáveres humanos; y en ocasiones se hallan en el mismo sitio algunas monedas de las expresadas, aunque pocas.

Tiene la heredad (que hoy se halla sembrada) como doscientas varas de largo, y quarenta de ancho. Está al Oriente, y sobre ella hay una Capilla con título de la Magdalena, que está enteramente derrotada. Suficiente prueba nos dan aquellos antiguos vestigios, para persuadirnos que habria habido alguna poblacion, ó Lugar en aquel sitio en tiempo de los Romanos."

Emilio Marcos Vallauere identifica'l sitiü con El Castiellü, que ye'l nome que reciben los picos vecinos de la capiya y onde hai noticias de l'aparición de muros nos años 1970 (Queipo de Llano y Marcos Vallauere, 1978: 33). Nós suponemos que se pudiera tratar tamién d'una tierra a la entrada del llugar, al SSO y debaxo de la capiya de La Madalena y al Leste de la ilesia parroquial. La situación que da "al Oriente" pensamos que quier dicir respecto al centro del llugar, que taría repre-

sentáu pola calle principal y la ilesia (Fig.25). La referencia a los güesos humanos puede tar indicando, amás, la proximidá a esta última y una parte de la so necrópolis antigua.

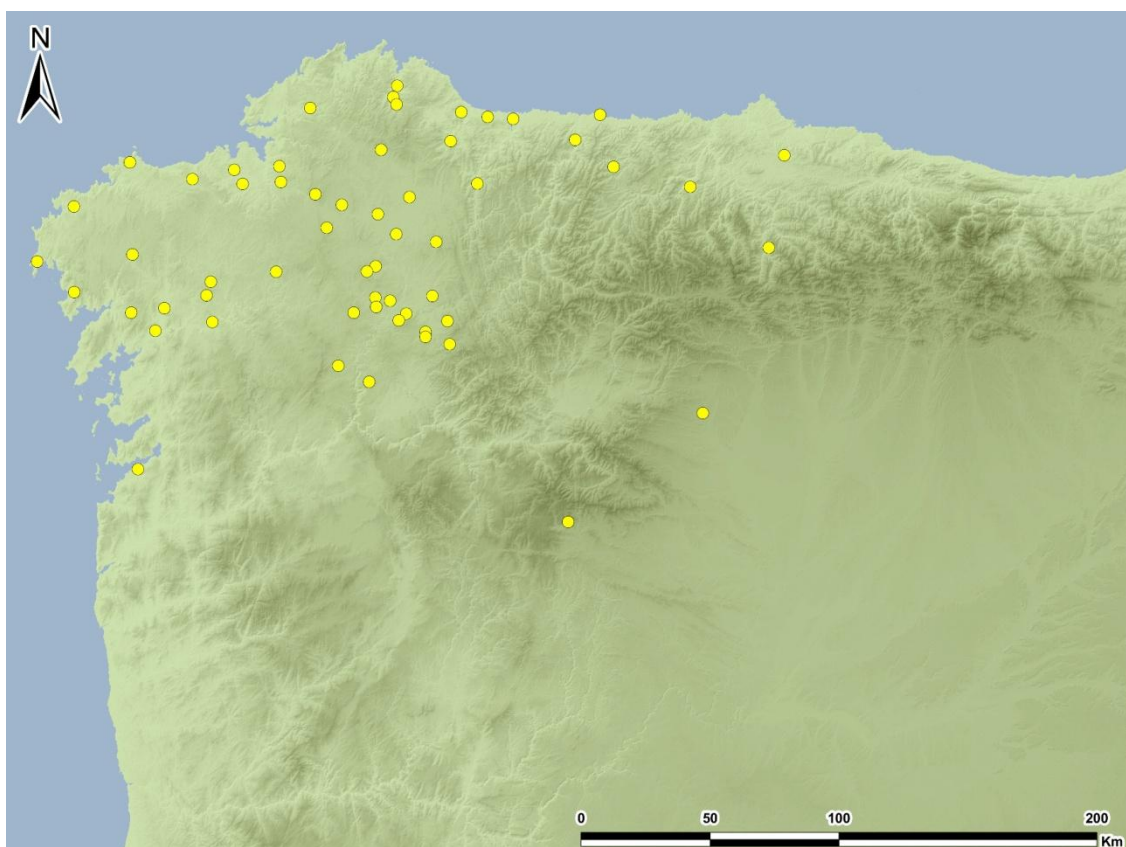
Tamién existen menciones a una moneda del emperador Traxano atopada probablemente n'Ayande, pero nun tenemos más indicaciones p'afinar l'orixe de la mesma (García Linares, 1982b: 781).



**Figura 25:** Vista del llugar de Bisuyu y la capiya de La Madalena derriba d'él. La zona onde aparecieron los posibles restos romanos podría tar na contorna de les construcciones que se ven más contra la derecha.

## ***Dalgunes aportaciones y cuestiones sobre la toponimia pal estudio del poblamiento n' época romana***

Apesar de los problemas qu' implica l' uso de la toponimia pa los estudios históricos del poblamiento (Gendron, 2008; Zadora-Rio, 2001: 69-73), cremos qu' un análisis posao de dalgunes families toponímiques puede dar información útil pal nuestro propósito (Menéndez Blanco, 2015: 90-93). Nes páxines siguientes vamos analizar dalgún exemplo d' eses families que conocemos na redolada d' A-yande. Pa facer una lectura adecuada ye necesario reducir la escala y tener una perspectiva global de la distribución de los topónimos que queremos analizar. Por esta razón, vamos ampliar los ámbitos pa que recueyan una área extensa que nos dexa detectar variaciones territoriales expresives y indicatives de característiques xeográfiques asociaes a los nomes.



**Figura 131:** Área de distribución de topónimos derivaos de UICUS reconocíos nel Noroeste ibérico.

### ***Derivaos de UICUS nel Noroeste ibérico***

Los topónimos derivaos de UICUS sumen más de cincuenta casos concentraos nel estremu noroccidental ibérico (Fig.131), que contrasten colo anecdótico de la

so presencia n'otros territorios peninsulares. La so relación col términu latín que nun dió resultaos directos nes llingües del Noroeste actuales llamó l'atención de dellos autores que citen puntualmente los casos que van alcontrando nos sos marcos d'estudio. Asina, tenemos exemplos n'Asturies (e.g. Fernández Ochoa, 1982: 416), Galicia (e.g. Sánchez Pardo, 2008: 78) o la rexón llionesa (e.g. Martín Viso, 2000: 68), onde s'utilicen como indicadores funcionales y cronolóxicos posibles. Per otru llau, el concepto foi analizáu dientro d'estudios arqueolóxicos (Pérez Losada, 2002: 26-34) como lectures subsidiaries y complementaries de les fontes materiales, ensin entrar a tratar en profundidá la descendencia toponímica que llegó hasta hoi. Nun recibieron, portanto, una atención por parte de nengún autor con vistes a da-y una explicación histórica de conxunto que cremos que ye importante y útil pa la investigación del poblamientu histórico.

### Continuadores de UICUS na toponimia

Los resultaos de UICUS tán presentes na toponimia de toles llingües romániques de la Península Ibérica. Nes árees de les dos llingües más occidentales atopámoslos con frecuencia na toponimia mayor, onde deriven normalmente en *vigo* en gallegoportugués y *vigu* ~ *vigo* n'asturllionés<sup>46</sup>. Na banda oriental peninsular aparecen *vico* n'aragonés y *vic* en catalán, mientras que na área castellana actual hai representantes tanto de les variedaes orientales como casos con sonorización de -c-: *vico* ~ *vigo*.

A estes formes "ideales" súmense otres compuestas con reducción del resultáu de uicus, lo que complica la so interpretación. Un exemplu claru ye *Vivedro* (Cuaña), evolúu dende UICUS + UETERUM 'vigu vieyu' (Concepción Suárez, 2007: 1241; García Arias, 2000: 335), onde la primera parte reduciósse a *vi-*. Estes simplificaciones dende UICUS converxen con otres formaes a partir d'otres voces mui comunes como *uilla* o *via*, creando nomes de los que nun podemos dar una interpretación concluyente si nun tenemos una base documental fiable d'apoyu o un marcador de xéneru femín<sup>47</sup>. Hai tamién exemplos d'otros "falsos amigos" con étimos menos habituales onde'l xéneru masculín de la parte segunda lleva con más facilidá a la confusión. Un casu que sirve d'exemplo ye *Vicolozano* (Ávila), interpretáu como seguidor de UICUS por dalgunos autores (Celdrán, 2003; Nieto Ballester, 1997: 360) pero escartáu gracies a la documentación que prueba un orixe antropónimicu: *Ouieco Loçano* (Llorente Maldonado de Guevara, 1991). Siguiendo esti exemplu consideramos que convién aceptar una evolución similar pal llugar madriланu de Vicálvaro, que vendría de *\*Ovieco Álvaro* meyor que d'otros propuestos como *\*UICUS ALBUS* o *\*UICUS ALUAR* (Bartolomé Marcos *et al.*, 1987: 19).

---

<sup>46</sup> Hai casos propuestos de variantes con caída de -g- intervocálica tamién en Los Víos (Grau) y Vio (Siero) (García Arias, 2005: entrada "Vigu", consultada'l 12 de xunu del 2017).

<sup>47</sup> Un exemplu ye *La Vigutierre* (Quirós), onde'l marcador de xéneru suxer una etimoloxía a partir de *uilla* o *via* pa la primera parte *Vi-* (García Arias, 2000: 317).

N'otres partes de la Europa romana tamién hai una presencia notable de resultaos de UICUS. Asina, na península italiana tamién predominan les mesmas formes ibéricas, siendo la mayoritaria *vico* y limitándose *vigo* al estremu nororiental –principalmente n'El Véneto– (Pellegrini, 2012: 235). N'Inglaterra abonden tamién los topónimos derivaos de UICUS, al traviés del anglo-saxon *wīc* –*Wick, Wicken, Wickenby*,... (Mills, 2011: 496)– y destacando la presencia de los que vienen del compuestu *wīchām* 'granxa dependiente d'un UICUS': *Wickham, Wicomb, Wykeham, Wyckham*,... (Gelling, 2010: 69). En Francia tamién hai un número enorme y diversu de continuadores: *Vic, Vicq, Vico, Vix*,... (Dauzat y Rostaing, 1978: 711-712).

### **Distribución espacial de los resultaos toponímicos de UICUS**

Una busca cenciella nel nomenclátor d'entidaes de población del Instituto Nacional de Estadística yá xenera una muestra representativa de la distribución de los *vigos* na Península. El so mapiao dexa ver una concentración densa extendida peles provincies gallegues de Coruña y Lugo y, de manera más esparcida, pela mitá occidental d'Asturies. Esta vista primera, aunque ye válida no percentual, ye superficial al recoyer namás la toponimia mayor oficial.

Pa consiguir un mapa más completu hai que recurrir a otres fontes que contingan catálogos más amplios, incluyendo topónimos menores y, si puede ser, más información sobre cada entidá. La xeorreferenciación de tolos resultaos de uicus confirma'l mapa inicial onde víemos una concentración clara nel estremu noroccidental peninsular. Namás Coruña y Lugo sumen 49 exemplos, a los que s'axunten otros seis na mitá occidental asturiana. Frente a esto, namás topamos la ciudá de *Vigo* en Pontevedra, el llugar de *Vigu* nel territoriu zamoranu de Senabria y un casu posible en Llión<sup>48</sup>. Alloñándonos más hacia l'Este nun aparez más nada hasta llegar al llugar burgalés d'*El Vigo*.

Nel norte aragonés percíbese un aumento de la densidá frente a la imaxe cuasimamente vacía que vemos nel restu de la Península. Saliendo d'estes dos zones namás aparez dalgún casu isoláu, como *Vic* (Cataluña).

### **Definición conceptual y cronolóxica de UICUS**

El primer problema qu'ofrecen los topónimos resultantes de UICUS ye'l so encuadramientu cronolóxicu. Como ye d'esperar, hai comportamientos diverxentes na evolución de cada variedá lingüística dende'l llatín que reclama un análisis específicu de caún d'ellos. Amás de la concentración d'exemplos noroccidental, na

---

<sup>48</sup> Concretamente son unes tierres que llamen *El Vigón* na comarca de La Cepeda (Ramos García, 2012: 85). Sicásí nun escartamos un orixe reciente a partir de *veiga*, con un cambeo de xénero con función diminutiva y, a la par, un sufixo aumentativu *-ón*. La simplificación del diftongo decreciente explicaríase pol cambeo acentual y el procesu regresivu que sufren los trazos lingüísticos asturllioneses nesa zona.

Península hai una segunda concentración menor en Los Pirineos dentro del ámbito de la llingua aragonesa. Naquella zona la perduración del resultáu *vico* 'barriu' 'llugar' n'aragonés hasta l'actualidá (Casaus Parrilla y Miguel Ballestín, 2008: 64) invalidaría cualquier lectura arqueolóxica del mesmu, polo que tenemos que dexala fuera del nuestro trabayu.

Respecto al significáu, *VICUS* ta mui bien representada nos textos clásicos. Les fontes antigües y tardoantigües amúestrenlu como un términu polisémicu (Martínez Melón, 2006; Pérez Losada, 2002: 34) que fai referencia a realidaes estremaes del poblamientu. Normalmente son entidaes menores, inferiores a los núcleos urbanos, y carentes de cerques defensives. Excepcionalmente aparez denominando construcciones individuales, como les habitaciones vecines d'una sepultura familiar, *VICUS SPURIANUS* (Martínez Melón, 2006), o como sinónimo d'*INSULA* 'edificiu probe ocupáu por varies families' (Pérez Losada, 2002: 27). Xunto a esta diversidá semántica qu'apunten dalgunos autores antiguos hai que contar seguramente con una variación diatópica y diacrónica del términu. La información cola que trabayamos provién de textos escritos a lo llargo de tol territoriu domináu por Roma entre'l periodu republicanu y l'entamu de la Edá Media, de manera que nun debemos asumir la coexistencia de toes estes definiciones nun mesmu espacio y un mesmu momento.

En cualquier casu l'uso más común ye'l que refier a aglomeraos poblacionales menores que taríen a mediu camín de lo urbano y lo rural. L'autor más próximu al Noroeste, Isidoro de Sevilla, entiende asina'l términu nel sieglu VII. Amás añede'l so carácter abiertu y la so condición de núcleo secundariu. San Isidoro escribe:

"La aldea (*vicus*) se denomina así porque está integrada únicamente por casas; o bien porque solamente tiene calles y está desprovista de murallas. Carece, pues, de la defensa que proporcionan las murallas. No obstante, se llaman también *vici* (barrios) los grupos de casas de una ciudad. El *vicus* debe su nombre a que hace las «veces» de ciudad, o porque únicamente tiene calles (*via*) y no murallas." (Sevilla, 2009: 1061)

Pasando a un periodu más tardíu, la consulta de documentación y literatura posteriores d'estos territorios amuestra un uso marxinal del términu, acotáu na mayoría de los exemplos a topónimos, y en tolos casos dentro de textos en llingua llatina. En relación con Asturies aparez exclusivamente una vez nes cróniques, multiplicándose per tres na versión Rotense, dentro d'un texto domináu pol rexistru lingüístico arcaizante (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 371; Suárez Álvarez, 1990).

Pa Galicia, el buscador en rede del CODOLGA (*Corpus Documentale Latinum Gallaeciae*)<sup>49</sup> ofrez la posibilidá de rastrexar léxicu nun catálogu que tien cerca de

---

<sup>49</sup> Accesible en <http://corpus.cirp.es/codolga/> (acceso últimu en 18 de xunu de 2014)

10.000 documentos medievales. La busca del términu *vico* en toos ellos, exceptuando aquellos casos nos que son componentes de topónimos, nun sumen una veintena d'exemplos frente a varios miles de *villa*. Esta presencia excepcional, añe-dida al facto de qu'aparez en textos en llingua latina, fainos sospechar la inexisten-cia del términu más p'alló de dalgunos textos arcaizantes, igual que vemos na área asturllionesa. Esta idea deféndela tamién Álvarez Maurín (1994: 313) sobre la forma *uiculis* –diminutivo de *uicus*– qu'aparez en dalgunos documentos llioneses, a la que considera un tecnicismo notarial. Nesti casu la presencia ye tamién mui es-casa y limitada a fórmules concretes.

La substitución del llatín poles llingües romances na documentación de me-diaos del s.XIII supón la so desaparición definitiva nel ámbito escritu. Esto refuerza la idea de que'l gallegoportugués y l'asturllionés del momento nun contaben cola palabra *vigo* o *vigu* nel so léxico vivo, y que pa referise a los asentamientos rurales usaría otres etiquetes, onde la más común sería *villa*. Ye poco probable qu'un términu con un uso tan reducíu y limitáu al ámbito escritu produciera la cantidá de topónimos qu'observamos nel Noroeste, lo que nos lleva a formular dalgunes hipó-tesis que vamos exponer nel capítulo VI.

### **Antropotopónimos en -ana**

Ye bien conocida la teoría que relaciona los topónimos fechos a partir d'un antropónimo cola amestadura d'un sufixo *-ana* coles *uillae* romanes o, polo menos, romanes y altomedievales (Aebischer, 1926: 48; Badia i Margarit, 1991: 72; Cabeza Quiles, 2000: 283-284; García Arias, 2000: 264-267; Pellegrini, 2012: 305-306; Sabio González, 2008; Salaberri Zaratiegi, 2012; 2016: 37-38). Según esto tendríe-mos qu'interpretar, por exemplo, qu'*Antuñana* vien d'una (UILLA) ANTONIANA 'villa d'Antonius'. Esta idea ta bien asentada n'Asturies desque Carmen Bobes ficiera la so tesis sobre la toponimia romana local, publicada depués en dos artículos na re-vista Emerita (Bobes, 1960; 1961). Na mesma lliña taben apareciendo pel mesmu tiempu otros trabayos dedicaos a otros territorios peninsulares, como Vizcaya (Guaza González, 1952) o Andalucía (Pabón y Suárez de Urbina, 1953). Hasta l'ac-tualidá puede considerase que ye'l topónimo más reconocíu como propiu d'época romana y vamos velu como exemplu o formando parte d'interpretaciones del po-blamientu antiguu en bien d'estudios (Fernández Mier, 1999: 50-55; Pedregal Rodríguez, 1990; Pérez Losada, 1991: 431-433; Sabio González, 2008). Con too y con ello, la so aplicación pal reconocimientu del poblamientu foi matizada por dalgunos autores. Tomás Mañanes (Mañanes Pérez, 1983: 156; 1983-1984: 168) propón interpretar estos nomes como los propios del *fundus* d'una *uilla* más que como la denominación de les construcciones vilicaries. Esta propuesta ye intere-sante pero pueden ofrecese dalgunes observaciones que la debiliten. La primera ye que los topónimos en *-ana* qu'engloben entidaes mayores a un llugar son rares y lo

más habitual ye topales na microtoponimia o nos nomes d'entidaes de población. Excepcionalmente vémoslos dando-yos nomes a territorios mayores como Llaviana o Llaciana, pero nestos casos parez más razonable pensar nun empréstanu dende entidaes menores na reconfiguración territorial d'época medieval<sup>50</sup>. Ye poco probable qu'unos topónimos qu'aparecen na so mayoría casi absoluta denominando sitios puntuales de la xeografía fueran n'orixe macrotopónimos. A la vez, entendemos que si hai un *fundus* tien qu'haber dalgún asentamientu asociáu al mesmu pa facer efectivo'l so aprovechamientu, independientemente de que se trate o non d'una *uilla* nel so sentíu más común de la literatura académica. Finalmente, l'otru argumentu utilizáu pol autor pa cuestionar la relación ente topónimos en *-ana* y *uillae* ye la falta d'una correspondencia ente sitios arqueolóxicos y estos nomes más allá del casu de Mamorana. Actualmente tenemos que matizar esto cola información arqueolóxica recoyida nes trés décadas que pasaron dende la publicación de Mañanes Pérez. Nun podemos obviar el microtopónimo *Sederana* (García Arias, 2000: 266) en Llugo (Llanera), un llugar con un asentamientu ampliu dende'l sieglo I d.C. bien documentáu arqueolóxicamente (Cid López *et al.*, 1991; Fernández Ochoa *et al.*, 2001). Más al Oeste tán los restos de La Muria, nel llugar regueranu de *Llazana* (Díaz García y Martínez Faedo, 1999: 323). Únense tamién a ellos los afayos en prospecciones de superficie de cerámiques que podríen encuadrarse n'época romana n'*Antuñana* y *Cezana* (los dos en Balmonte) (Fernández Mier, 1999: 86 y 135) o de *tegulae* y *terra sigillata* en *La Valeriana* n'Urbiés (Mieres) (Adán Álvarez, 1995: 218). Algo más a occidente, el Rexistru de Courias menciona un *Maleuana* (< ¿\*MALEVUS + ANA?) nuna serie de topónimos que cremos que tán ordenaos xeográficamente<sup>51</sup> (García Leal, 2000: 106-108), lo que nos permitiría identificalu ensin problema colos restos romanos de Tamayanes (González y Fernández-Valles, 1976c). El mesmu Tomás Mañanes, na publicación citada, menciona pa Llión restos romanos en *Destriana* o *Sellá* –recoyú por él cola forma castellanizada *La Sellana*–, a lo que se pueden añedir *A Campañá* y *Cobrana* (Mañanes, 1988: 49 y 57). Si vamos algo más lloñe nun ye difícil buscar pa citar otros exemplos conocíos en rexones vecines como les *uillae* de *Camarzana* (García Rozas, 1995: 286), *Cabriana* (Vigil-Escalera Guirado, 2010) o *Costanzana* (Tejerizo García, 2015a: 174).

<sup>50</sup>Nel casu de Llaciana tovía vemos esti nome identificando la parroquia de Samiguel nel sieglo XIX (Martínez Vigil, 1895: 96). Ye mui probable qu'hubiera un procesu de tresmisión del topónimo dende un poblao menor hacía'l mayor, que siguiría unos pasos asemeyaos a los que vamos explicar p'Ayande unes páxines más p'alantre.

<sup>51</sup> Recueye información de varios llugares por esti orde: Tamayanes, Maleuana, Aulaneda, Illa Piñera, Veiga, Lago, Sancta Gadia, Cabanas, Buslan, Agoueda,... Tolos llugares tán citaos de riba a baxo nel valle, siguiendo seguramente "illam uiam que discurrit de Sancto Felice pro ad Tamalianes" que los conectaría con un trazáu parecíu al de la carretera actual. Llaciu sería l'únicu sitiu que se saldría un poco de la ruta al tar na lladera contraria del valle d'esti camín, pero la so posición frente a la lladera de La Piñera y San Fliz explica perfectamente que lu integraran nesi puntu del texto. En cuanto a los topónimos que nun se conservan pa denominar poblaciones actuales, cremos que Veiga ye un llugar despobláu na redolada de La Piñera mientras que Santa Gadia y Buslan taríen na redolada de San Fliz –algo que se ve con abonda claridá pola información qu'aporta d'ellos: "Illa uilla de Sancta Gadia (...). Item ibi iuxta Sanctum Felicem...", "...illam quartam de Buslan, (...) est in territorio Miraio super flumen Obiale..."–.



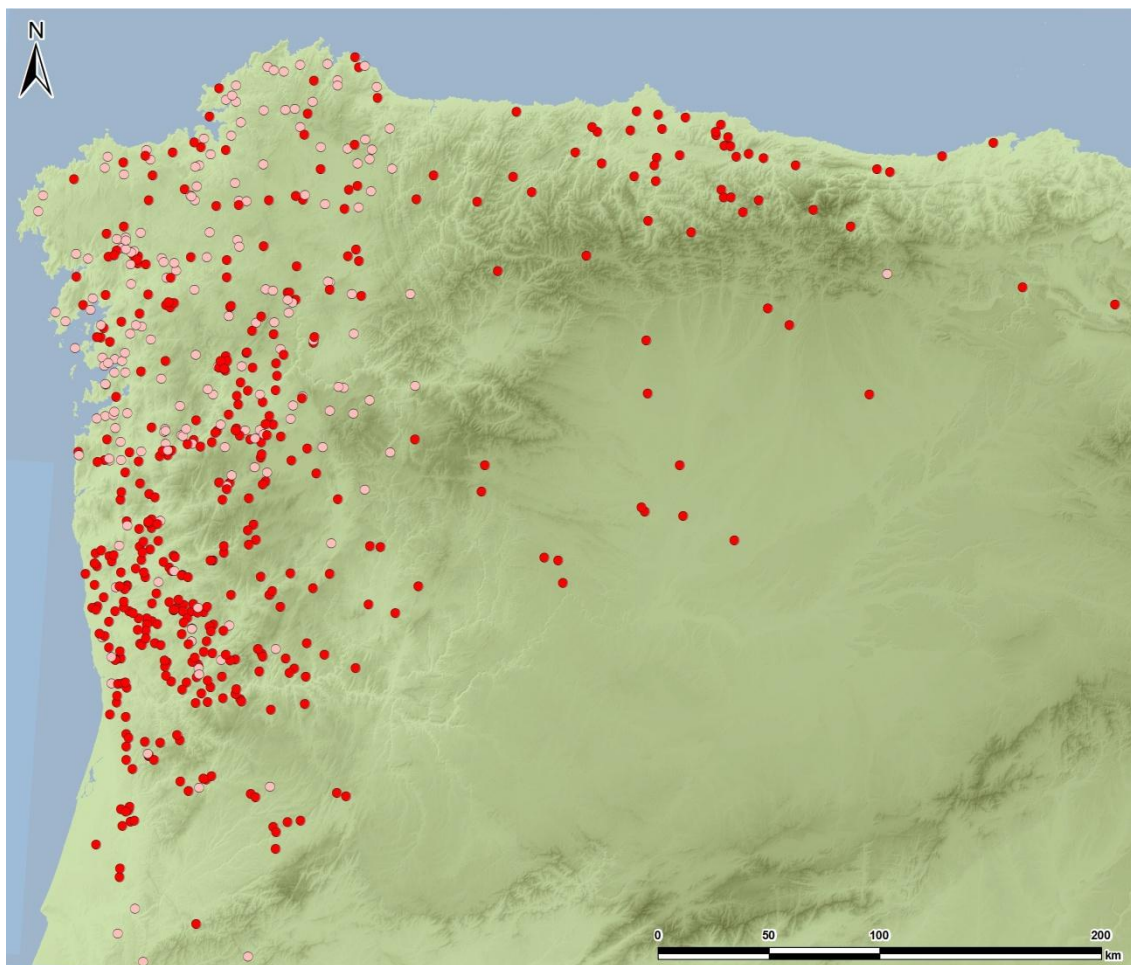
Per otra parte, Fernández Mier señala qu'esti sufixo puede tener un uso más allá de la cronoloxía del Imperio Romano (Fernández Mier, 1999: 54-55; 2006: 46), estirándose nos sieglos posteriores y dando nome, portando, a realidaes arqueolóxicas mui diferentes. Exemplificalo con una serie de casos toscanos onde sitios con topónimos en *-ana* interveníos arqueológicamente nun dieron niveles anteriores a la Alta Edá Media. De toes formes hai que tener en cuenta una posible evolución diacrónica diferenciada ente les penínsules italiana y ibérica, que pudiera explicar la pervivencia del sufixo en La Toscana en pasando a l'Alta Edá Media<sup>52</sup>. Pero más importante, sobretoo porque esa propuesta nun concuerda colo expuesto polos autores italianos que citamos pa esta cuestión, ye contar cola movilidad de la toponimia (Menéndez Blanco, 2015). Los topónimos pudieron desplazase dende otros poblaos anteriores al crease asentamientos nuevos medievales.

Xosé Lluís García Arias va más allá y niega la romanidá esclusiva d'esta familia toponímica y llévala hasta la Plena Edá Media. Pa ello básiase nun antropotopónimo zamoranu recoyú nel sieglo X na documentación medieval de la Catedral d'Uviedo y fechu sobre un nome xermánicu: *Uilla Froilana* (García Arias, 2000: 267). Sicasí, entendemos qu'esto tien una explicación fácil si facemos derivar el topónimo dende *Froilanus*, un nome testemuñáu na Edá Media nel Noroeste (Boullón Agrelo, 1999: 227), y non dende *Froila*. D'esta manera yá nun taríemos delante d'un sufixo en *-ana*, sinón d'un cambeo de xénero del antropónimo pa mantener la concordancia con *uilla*, algo que ye habitual na toponimia asturllionesa (García Arias, 2000: 308-311). Otru exemplu que presentó más recientemente esti autor como una formación posible d'antropónimo xermánicu más un sufixo *-ana* ye'l de *Villardá* (Cuaña) (García Arias, 2005: entrada "Villardá", consultada'l 7 de xunu del 2017). Esti topónimo yá suma dos fechos excepcionales de partida: la conservación de la forma compuesta completa cola primera parte *Villa-* y la presencia que tamos tratando d'un antropónimo xermánicu<sup>53</sup>. Esta combinación inusual d'excepciones yá recomienda una revisión a fondo y poner en duda la so consideración dentro de la familia toponímica de la que tamos falando. El mesmu autor nun trabayu posterior yá presenta una interpretación alternativa a partir d'un antropónimo *ARDANUS* rexistru na Galia antigua (García Arias, 2006: 102). La explicación seguramente va na mesma dirección que la de *Uilla Froilana*, de manera que tenemos qu'intepretar la segunda parte *-ardá* dende un posible *\*Ardanis* que propón Piel en base a otros topónimos gallegos y portugueses 80 y non dende *Arda*. Estos exemplos recuérdennos tamién les dificultaes que presenta bien de veces la interpretación d'estos topónimos y la necesidá de tener una bona base de datos pa confirmar la etimoloxía (Pedregal Montes y Viejo Fernández, 1996: 47).

---

<sup>52</sup> El casu de los xenitivos en *-anis* qu'aparecen nel Noroeste peninsular y que comentamos más alantre ye un exemplu del desenvolvimientu de fenómenos diverxentes n'Italia y Hispania que puede xustificar una pérdiga más temprana de *-ana* na nuestra zona.

<sup>53</sup> Sicasí, hai que señalar que la presencia d'un antropónimo xermánicu nun tendría que ser un inconveniente pa consideralu coetáneu del Imperio. Había población d'esi orixe dentro de les fronteres imperiales que pudo dexar evidencias toponímiques fuera de la so área d'habitación orixinal.



**Figura 132:** Mapeo provisional de la distribución de topónimos derivaos de -anis nel cuadrante noroccidental de la Península Ibérica. Los puntos claros son los que tienen un orixe etimolóxicu menos seguru y tán pendientes de revisión.

Con tolo anterior nun queremos llegar a afirmar que tolos topónimos en *-ana* sean necesariamente romanos, pero sí amostrar les debilidaes de l'argumentación contra esa propuesta. Si los dos únicos exemplos qu'invalidaben dende la filoloxía la teoría nel ámbito asturllionés caen pol so propiu pesu, quédanos una lista d'antropótponimos exclusivamente antigua. Conocemos namás antropónimos llatinos o indíxenas formando los topónimos en *-ana* nesta zona de la Península, lo que nun nos da pie pa pensar nuna continuidá del so uso en pasando al sieglo V. Ye tovía más inexplicable si tenemos en cuenta que la llegada de los nuevos poderes foráneos na Tardoantigüedá trai de la mano la xeneralización de l'antroponimia y, por extensión, l'antropotonimia xermánica. Una explicación posible pal abandonu rápido del sufixo *-ana* na denominación de les propiedaes ta na aparición d'unes nuevas modes toponímiques nel sieglo V que desplazaríen la tradición romana anterior. Una d'elles sería'l xenitivu de relación que ye tan productivo na Alta Edá Media (Bello Garnelo, 2001: 107), sobretoo nos compuestos de "villa + antropónimo en xenitivu" como *Villagrufe*, *Villabaser* o *Vilasonte*. Otru sería'l casu de los xenitivos en *-anis* propios d'una declinación nueva qu'aparez por influencia xermánica (García Arias, 2000: 295). La cartografiación de tolos representantes

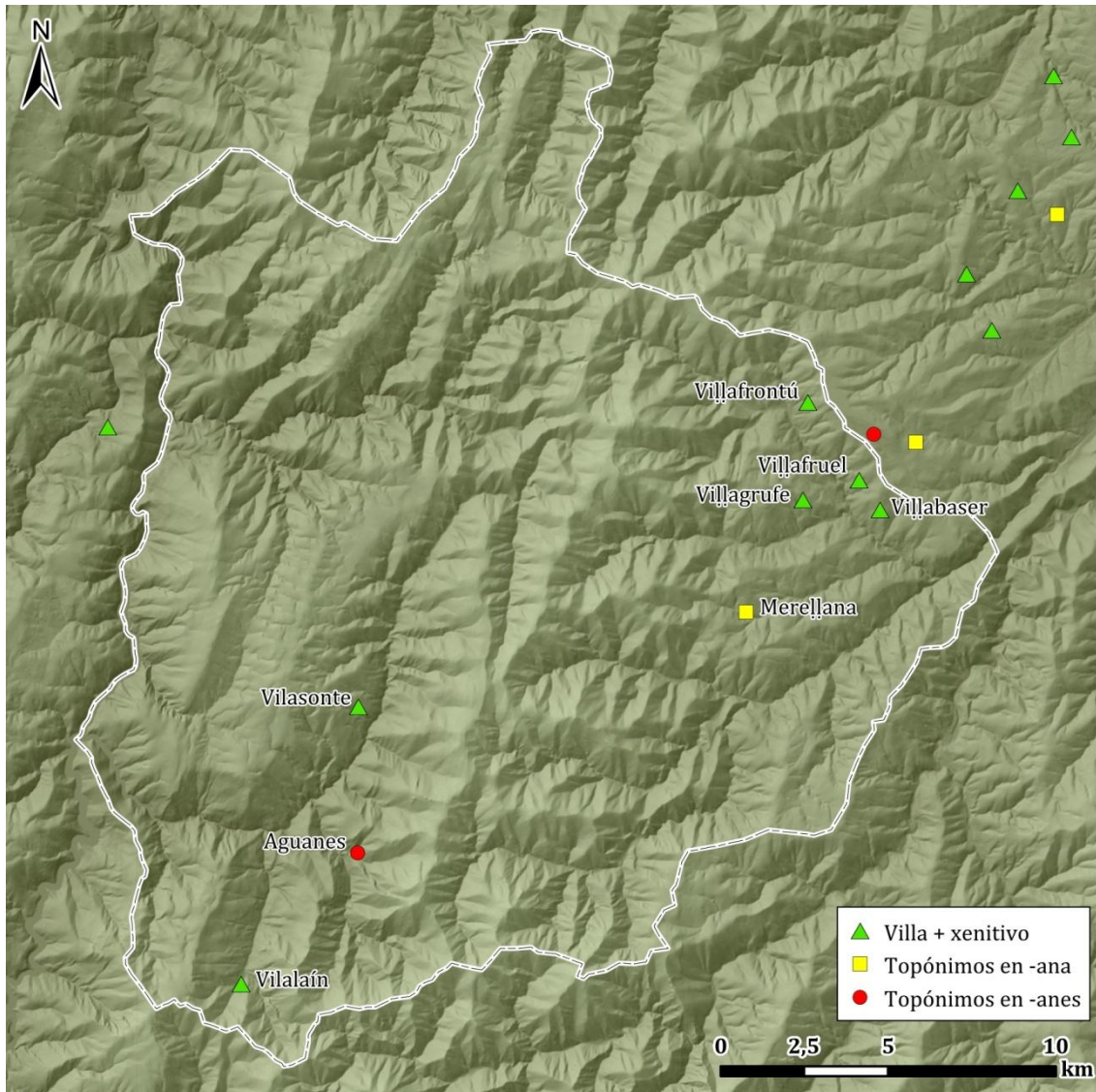
d'esta familia amuestra un esparcimientu que se limita al Noroeste peninsular y tien la so concentración más densa na redolada de Braga (Fig.132), lo que recomienda pensar que la declinación nueva ye un producto de la influencia sueva –ayena portanto a los otros grupos xermánicos qu'entren na Península– y que tien que formase y desenvolvese mayormente ente los siglos V y VII (Costa, 2012). Esta idea reforzaríase pola ausencia del xenitivo *-anis* na documentación medieval, lo que fai verosímil pensar que pal sieglo VIII yá nun tienen vitalidá. Al revés que les formes con *-ana*, nesta familia sí que vemos bien de nomes xermánicos que prueben qu'a la par que s'expande'l so modelo de denominación toponímica tamién s'esparce l'antroponimia propia de les elites nueves que controlen el Noroeste. Amás, pa reforzar un poco más l'argumentación, la gran cantidá d'estos topónimos qu'aluden a entidaes de población suxeren que tuvieron un uso habitual pa denominar asentamientos, lo que xustificaría meyor la substitución rápida de los acabaos en *-ana* pola nueva moda llegada col poder suevo.

### **Distribución espacial de los resultaos toponímicos formaos con antropónimo más sufixo *-ana***

Igual que víemos colos continuadores de *uicus*, los topónimos en *-ana* tovía nun recibieron un tratu de conxuntu na Península por parte de la investigación. Los trabayos fechos hastasagora céntrense, como nos exemplos que punximos derriba, en provincies y comunidaes autónomes, limitándose a ámbitos rexonales mui concretos. El principal inconveniente d'esto ye que los territorios escoyíos son mui pequeños p'analizar les diferencies nes pautes de localización y distribución. D'esta manera, la implantación territorial de los topónimos en *-ana* d'Asturies ye mui coherente n'aparencia cola información arqueolóxica sobre les *uillae*, concentraos unos y otros nel centru del país. Pero si vamos a un marcu más ampliu, vemos qu'a nivel peninsular esta coherencia esaparez y xenérase una cartografía onde funcionen otros patrones de localización bien distintos.

Ensin necesidá de dir mui lloñe, el mapa gallegu yá debuxa una realidá bien distinta. Aquí hai qu'adelantrar que la dialectoloxía gallega presenta un inconveniente pal estudio de los topónimos en *-ana*. Nel terciu occidental de Galicia dase una coincidencia de resultaos entre los continuadores de los sufixos latinos *-anum* y *-anam* (Fernández Rei, 1990: 59-64) –Asina, Bicerreán (Coruña) podría venir igualmente de *\*Becerr(i)ana* (Cabeza Quiles, 2000: 283) ou *\*Becerr(i)anu-*, de manera que nun se pueden distinguir los que nos interesen d'otres families toponímiques. Esto podría solucionase parcialmente consultando la documentación medieval que pueda recoyer formes menos desenvueltas d'estos topónimos y mantener, portanto, los sufixos latinos. Con too y con ello, partimos de que los documentos nun van permitir analizar tolos casos reconocibles na zona y nun van dar una información contrastable cola obtenida n'otres partes. Ye por ello que preferimos

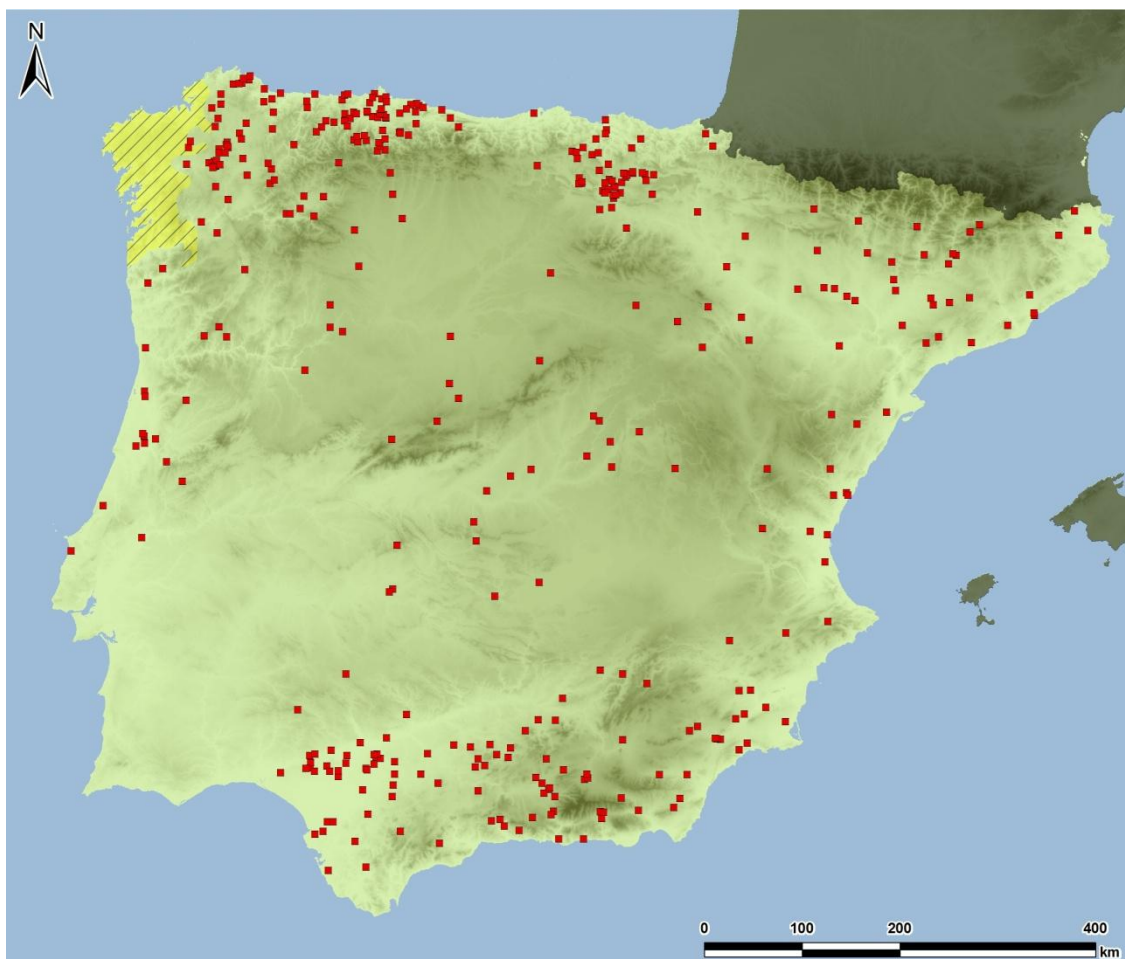
ignorar l'estremu oeste gallegu y dexalu fuera del análisis pa facilitar el trabayu y evitar les interferencias propias d'un acercamientu desigual a cada territoriu.



**Figura 133:** Distribución de los topónimos derivaos de *Villa* + xenitivo y los que contienen sufijos en *-ana* y *-anes* dentro de l'área d'estudio.

Si quedamos na área que nos permite trabayar con toles fontes yá vemos que los topónimos en *-ana* son contadísimos na metá meridional y densifíquense na parte septentrional, xustamente al contrario que los asentamientos rurales constataos arqueológicamente. Los trabayos d'Erik Carlsson-Brandt sobre la distribución del poblamiento a partir de datos arqueológicos danos una visión clara de les pautes d'asentamientu d'entidaes rurales romanes nel espacio de la Galicia actual (Carlsson-Brandt Fontán, 2011a; 2011b). Estos tieren a concentrarse na metá meridional –provincias d'Orense, Pontevedra y el cabu sur de Lugo–, la redolada de la ciudá de *Lucus Augusti* y en dalgunos tramos de la mariña. En contraposición, el restu de Lugo y Coruña tienen una densidá baxísima, con áreas mui extenses vacíes dafechu.

Al saltar O Miño continúa la tendencia del sur gallegu. El territoriu actual de Portugal tien una densidá mui baxa de topónimos en *-ana* que se concentren no quartu noroccidental, dexando vacíes zones grandes del interior y el sur del país. A la vez, resalta'l número d'entidaes rurales reconocíes pola arqueoloxía, qu'allarguen lo que víemos na parte meridional de Galicia contra'l sur.



**Figura 134:** Distribución de los topónimos en *-ana* na Península Ibérica. Obsérvense concentraciones mui significatives nel Noroeste, Álava y norte de Burgos y dalgunes zones d'Andalucía. Márcase en mariello la zona de Galicia onde nun ye posible distinguir hoi los derivaos de *-ana* de los d'otros sufixos llatinos.

Otramiente, La Meseta tien una densidá baxísima que contrasta cola importancia de la rede vilcaria de zones como'l valle d'El Dueru. Parcialmente pudiera explicase pola combinación de la dependencia mayoritaria de la toponimia mayor como recurso y la concentración del poblamiento en menos núcleos que n'Asturies o Galicia. De toes formes la diferencia de densidaes ye mui marcada y nun se puede xustificar solamente por una posible cortina de fumo académica. De ser así, esta afectaría tamién a otres zones como Álava o, con más razón tovía, Andalucía, onde los modelos de poblamiento presenten una concentración asemeyada o superior. Sicasí, la provincia de Sevilla y la llanada d'Álava presenten densidaes significativamente más altes que'l restu de la Península, comparables namás a la concentración del Noroeste (Fig.134).

### **Definición cronológica de los antropotopónimos en *-ana***

Como comentábamos en el principio de este apartado, vienen asociándose desde bien temprano los antropotopónimos en *-ana* a las *uillae* romanas y, en consecuencia, con una cronología delimitada entre los siglos I a.C. y V d.C. en el noroeste peninsular. De todas formas, el uso no tuvo la misma popularidad a lo largo de todo el Imperio. Algunos autores vienen señalando cómo se pon de moda o, al menos, tiene una expansión tardía. Eso parece percibirse por ejemplo en Sicilia, donde solo se detecta la formación de topónimos en *-ana* en los siglos III y IV d.C. (Rohlf, 1984: 22 y 25).

### **Interpretación y definición conceptual de los antropotopónimos en *-ana***

Entonces ¿qué datos de interés para el poblamiento podemos extraer de los topónimos en *-ana*? Creemos que las críticas negativas a la utilidad de estos nombres, igual que para el resto de la toponimia, tienen que redirigirse hacia las preguntas mal formuladas de algunos autores. El error está en considerar que debajo del prae denomináu por cada uno de los ejemplos vamos a encontrar la *pars urbana* de una *uilla* canónica tardorromana. Lógicamente, solo por la movilidad y variación habitual de los topónimos esto ya sería un defecto metodológico grave de base. Pero además de ello surgen otras cuestiones que queremos comentar para el caso particular que estamos tratando:

- ¿Qué es lo que nos dice en verdad el topónimo? La información segura que podemos extraer de estos nombres consiste en cuatro aspectos: 1) falen de la posesión de un sitio por una persona; 2) el sitio poseyú define por un término con género femenino; 3) como todos los topónimos tan vinculados a un espacio concreto y la información que dan refieren a la situación original, pero la posición actual puede ser distinta de esta por procesos de desplazamiento o préstamo; 4) Tienen una cronología antigua, que en el caso ibérico parece limitarse a la época de dominación romana. Si partimos de que estos cuatro puntos son los únicos datos que podemos asumir como seguros, hay que formular las preguntas necesarias en base a ello.
- ¿Tiene que haber una *uilla* detrás de cada topónimo en *-ana*? En España predomina esta interpretación, pero realmente puede extenderse como adjetivo de cualquier sustantivo femenino poseyú. De hecho, entre los autores italianos no parece haber dudas de la correspondencia con otras formas como *statio*, *domus* o, de manera menos frecuente, *casa*, *aedes*, *colonia*, *fig(u)lina*, *turris*,... (Facella, 2003: 437; Pellegrini, 2012: 305). Trátase en cualquier caso de edificaciones o sitios construyidos, con preferencia por los asentamientos de población menores. Otramente, aunque aceptáramos

la *uilla* como única forma válida, nun podemos escaecer la diversidá de realidaes que denominaba en llatín (Lewis y Short, 1879: entrada "Villa", consultada'l 8 de xuno del 2017) y que tán abiertes a una gama más amplia d'asentamientos que los complexos palaciales tardorromanos.

- La mobilitá qu'afecta con frecuencia a los topónimos desaconseya usar esta familia de nomes pa reconocer la situación de sitios arqueolóxicos. Nun escartamos el so valor como indicador d'una cierta potencialidá arqueolóxica, pero esta tien qu'extendese siempre a una área grande alreodor del sitiu denomináu. Amás, al revés qu'otros tipos trataos n'apartaos anteriores –como *castru*, *castiellu*, etc–, estos nun conformen parte del léxico común actual nes llingües ibériques y, por consiguiente, nun tienen nengún significáu pa los sos usuarios. Esti factor ye favorable pa la desconexión ente'l nome y el sitiu denomináu orixinalmente, que nos otros casos ye menos probable pola identificación ente'l descriptor y l'obxecto descritu. Sicasí, sí ye válida la lectura de la distribución espacial a gran escala pa observar dinámiques xenerales. Los desplazamientos que sufren eventualmente los topónimos faense nunos rayos d'acción pequeños que nun son perceptibles n'escales amplies y el número de movimientos de llarga distancia conformaría siempre una cantidá ínfima y fácil de discriminar. Un casu isoláu nunca sería consideráu como representativu, interésennos les variaciones na densidá y la relación de les concentraciones con otros elementos relacionables como les evicencies arqueolóxiques.

¿Qué podemos sacar de too esto? Lo primero ye destacar la alta probabilidad de que toos o la mayoría de los topónimos en *-ana* del Noroeste –depués d'escartar los falsos amigos y xentilicios– fixeran referencia a entidaes de población rurales d'época romana. Eso sí, les característiques d'esos asentamientos nun seríen úniques anque puede proponese que se tratara n'orixe d'establecimientos de caracter familiar, como suxeren los antropotopónimos. Hai que cuntar con una diversidá yá dende l'orixe, onde seguramente hubiera dende construcciones más o menos monumentales de grandes poseores hasta cases de families campesines con menos recursos.

Lo más interesante pal nuestro trabayu sería poder establecer una cronoloxía, pero a la vez trátase de la cuestión más problemática y nun puede pasar más allá de propuesta hipotética. De toes formes, pareznos qu'hai que meter nel debate –anque solo sea pa valorar les consecuencias alternatives– la idea de la "moda" tardiega d'estos topónimos detectada en dalgunes zones del Imperio. Cremos qu'integrala nel discurso abre la puerta a lectures suxestives y treslladables a la interpretación histórica del territoriu. Respecto a esto viénnenos a la cabeza varios puntos pa exponer:

- Cobra sentíu, polo menos n'Asturies y Galicia, la relación ente poblamientu constatao arqueolóxicamente y toponimia en *-ana*. La des-

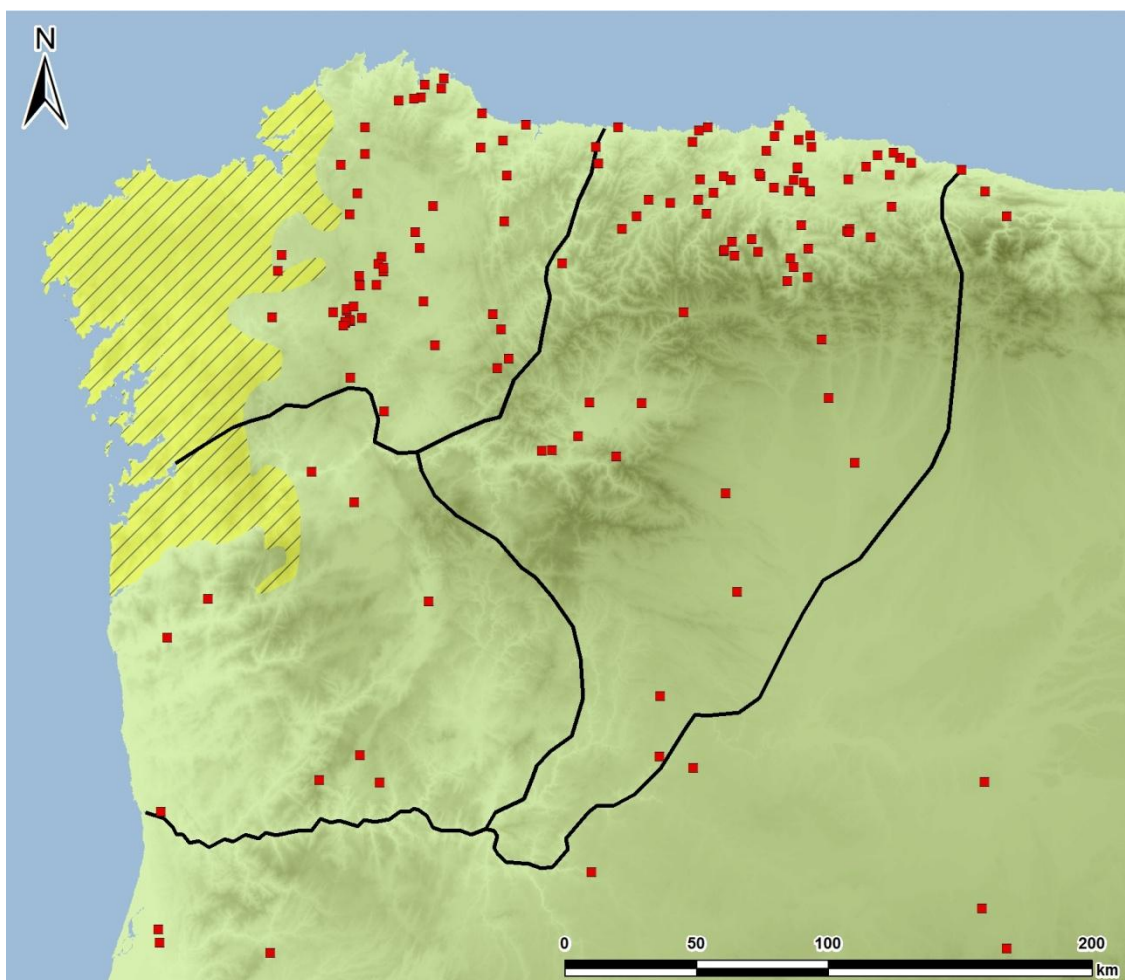
conexión ente los sitios mejor conocíos y los topónimos explicaríase mejor al tener nos primeros cronoloxíes documentaes yá na etapa altoimperial previa a la llegada d'esta moda. Asina, detéctense fases altoimperiales n'El Torrexón (Veranes, Xixón), Les Muries (Beloño, Xixón), La Muria (Tremañes, Xixón) (García Álvarez-Busto, 2006: 133), La Ería la Villa (Pueyes, Villaviciosa) (Fernández Menéndez, 1957; Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2008: 451), El Pedregal (Andayón, Les Regueres) (Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2008: 452), Valdunu (Les Regueres) (Estrada García, 2006; Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2008: 458-459) o La Vega'l Ciigu - *Memoriana* (Llëna) (Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2008: 452). Pa otros como El Monte les Muries (Paredes, Siero) (Requejo Pajés, 2013: 202) o La Isla (Colunga) (Sierra Piedra y Sánchez Díaz, 2009) reconozse un uso dende, polo menos, el sieglo III, anque les escavaciones recientes intervinieron solo na contorna y nun dieron coles estructures, polo que nun son resultaos concluyentes. Finalmente, colos conocimientos actuales, entra nel sieglo IV l'asentamientu d'El Fompín (Priañes, Uvieo) (Requejo Pajés, 2013: 299-300). Fuera d'Asturies, la *uilla* alavesa de Cabriana tien tamién una cronoloxía tardoimperial (Vigil-Escalera Guirado, 2010). Anque hai tovía pocos datos, les cronoloxíes tempranes de dalgunos sitios escavaos son coherentes cola ausencia de topónimos en *-ana*. Ye posible que munchos asentamientos formaos na etapa altoimperial adquirieron nomes que mantendríen dende los momentos iniciales. N'otros onde solo se conoz una ocupación nel sieglo IV ye onde alcontramos dalgún exemplu d'estos topónimos: Camarzana, Cabriana o Costanzana<sup>54</sup>. Presenta dudes *Memoriana*, onde destaca una construcción d'arquitectura tardiega pero onde parez ser que se reconocen materiales altoimperiales. En cualquier casu, hai que tener en cuenta que con esti puntu solo queremos xustificar un procesu qu'explicaría fácilmente la existencia de munches *uillae* ensin topónimos en *-ana* pero que ye alternativo a bien d'otros procesos posibles que conllevaríen otros resultaos.

- El casu de *Veranes* tamién ye coherente. La ocupación del sitiú en pasando la dominación romana (Fernández Ochoa *et al.*, 2005-2006), con una ruptura evidente ente la etapa imperial y la posterior (Vigil-Escalera Guirado, 2015: 65), xustifica qu'exista un topónimo nuevo relativu a un posesor o habitante nos sieglos inmediatamente posteriores a Roma.

---

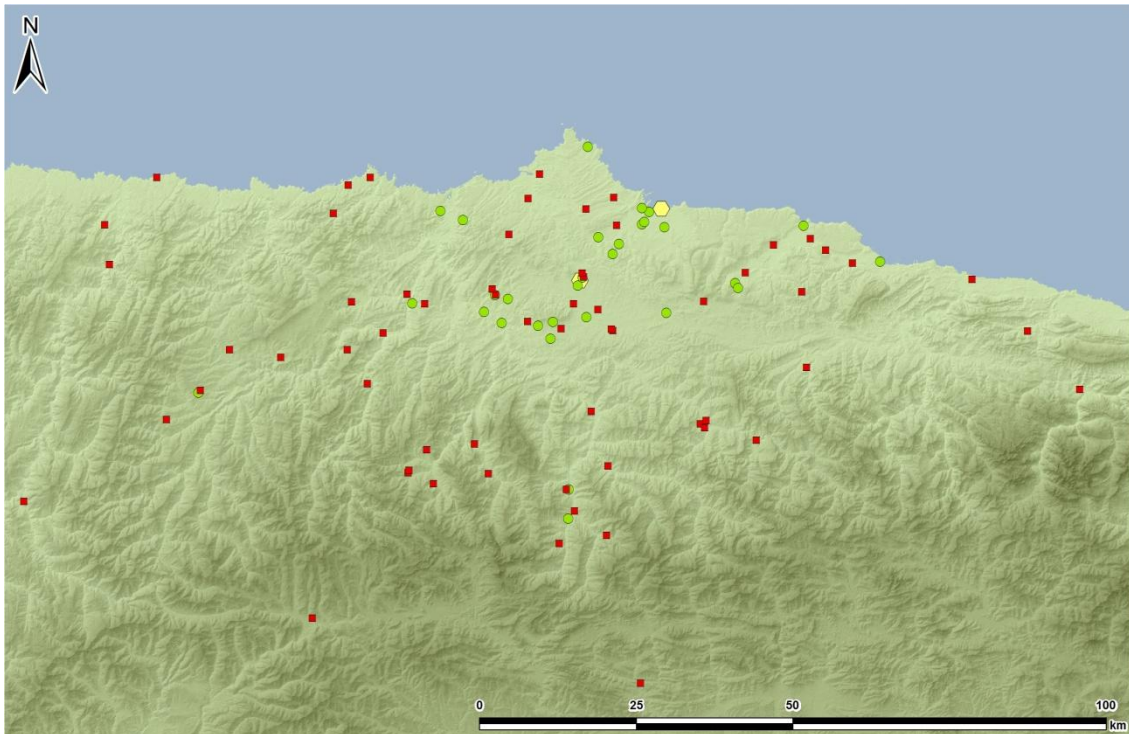
<sup>54</sup> Sobre la cronoloxía d'esti asentamientu, la prospección namás dio materiales tardoimperiales (Tejerizo García, 2015a: 176).



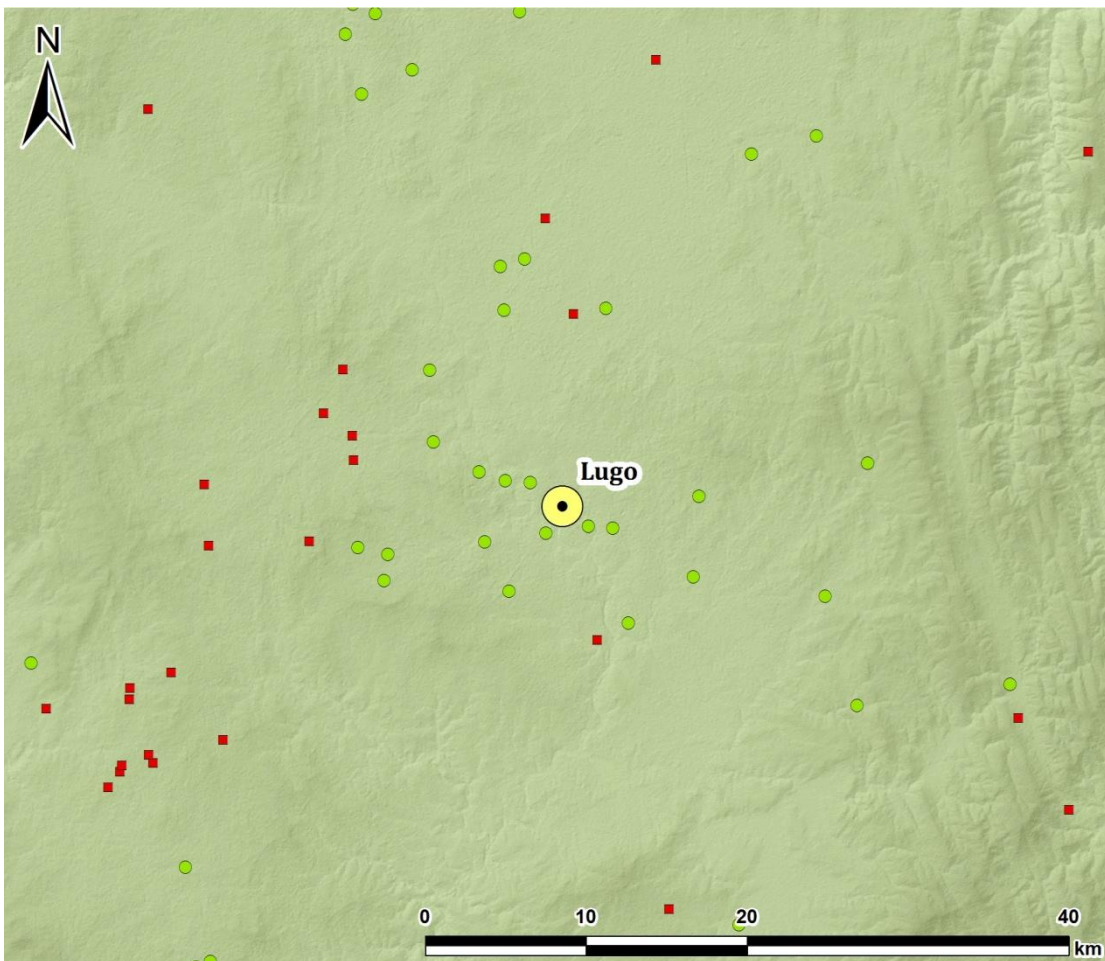


**Figura 135:** Distribución de los topónimos en *-ana* nel Noroeste peninsular y delimitación aproximada de los conventos xurídicos romanos. Márcase en mariello la zona de Galicia onde nun ye posible distinguir hoi los derivaos de *-ana* de los d'otros sufixos llatinos.

Portanto, la relación ente información arqueolóxica y toponímica, si aceptamos la cronoloxía de formación d'estes families toponímiques, ye coherente. La cuestión clave agora ye entender a qué respunde la distribución tan peculiar de los topónimos en *-ana*. Vistos dende una perspectiva a gran escala, hai una concentración clara nes áreas que se suponen ocupaben los conventos xurídicos lucense y ástur, con preferencia pola zona trasmontana y berciana (Fig.135). Dentro d'estes circunscripciones, n'Asturies víemos una coincidencia aparente ente estos y les zones con más evidencias arqueolóxicas de poblamiento rural romano (Fig.136). Sicasí, ye verdá que la so distribución ye más amplia y que casi nun tán presentes en dalgunes zones con importantes concentraciones de restos arqueolóxicos, como la de Xixón. Na contornada de Lugo esta oposición ye más marcada, los restos materiales prototípicos d'época romana reconocíos debuxen zones separaes de les concentraciones de topónimos (Fig.137).



**Figura 136:** Distribución de los topónimos en *-ana* (encarnao), asentamientos rurales d' época romana (verde) y núcleos de Xixón y Lugo (mariello) na Asturias actual.



**Figura 137:** Distribución de los topónimos en *-ana* (encarnao) y asentamientos constataos arqueológicamente (verde) alrededor de la ciudad de Lugo.

Creemos que quí hai varios factores qu'expliquen el proceso de formación d'estos topónimos. Per un llau vemos, posiblemente, procesos diacrónicos. Les principales *uillae* d'Asturies tienen los sos oríxenes na etapa altoimperial y, como diximos, esto favorez la formación de topónimos previos y seguramente persistentes hasta feches tardiegues. Estes, con una base fundiaria en formación y consolidación dende momentos tempranos, tienen tamién más posibilidaes de llegar a desenvolverse hasta ser los grandes asentamientos monumentales que vemos en casos como Veranes o Beloño. Tendríen, portanto, más probabilidad de dexar unes traces más marcaes nel paisaxe y una materialidá visible y identificable con seguridad como romana. Nel periodu tardorromanu la concentración de la propiedá llega al so puntu más altu (Tejerizo García, 2015a: 168-169) y nos dos conventos trataos llevaría a la privatización y ocupación d'espacios nuevos. La corona rural inmediata a la ciudá de Lugo, con una rede d'asentamientos que taría yá bien consolidada nel sieglo III, nun soportaría grandes cambeos posteriores no que tien que ver con fundaciones nuevas o privatización de terrenos. Iniciaríase por ello una expansión hacía la periferia, especialmente peles tierres llanes hacía l'Oeste y Suroeste. Nel centru d'Asturies, una rede menos desenvuelta del poblamientu permitiría una densificación n'época tardiega a la vez qu'una expansión sobretodo a lo llargo de les rutes más importantes y les zones más productives.

A la vez, parez qu'hai una relación ente districtos alministrativos y esti fenómeno tardiegu. Parte d'esta ocupación pudo ser a costa de los terrenos del *ager publicus* reservaos nos sieglos anteriores pa la explotación minera y que quiciás fueran lliberaos pol Estao al abandonar estes actividaes (Fernández Mier, 2011: 94). Pero pudo haber otros cambeos na xestión del territoriu por parte de l'alministración conventual o de dalgunes *ciuitates* que favorecieron esi procesu. Nun contexto d'especulación cola tierra, con grupos de terratenientes acumulando capital y algamando unes cotes de poder inaudites, nun sería extraño que se dieran movimientos políticos pa favorecer l'apropiación de terrenos nes zones que se mantuvieran na periferia d'estes actividaes hasta entós.

En resume, ye razonable proponer que la gran concentración de topónimos en *-ana* nel Noroeste respunde a un procesu privatizador tardiegu del territoriu que se materializó cola creación o tresformación d'una serie d'asentamientos nuevos. Estos, si facemos caso a los substantivos que pudieron acompañar a los antropónimos, seríen *uillae*, *casae* y establecimientos similares, de carácter rural y vinculaos al aprovechamientu d'un terrenu o *fundus*. La zona occidental asturiana veríase afectada por estos cambeos, si tenemos en cuenta'l número notable d'exemplos toponímicos qu'entá se conserven. Les implicaciones na tresformación del paisaxe pudieron ser enormes si aceptamos qu'esti procesu ye consecuencia d'una lliberación de terrenos públicos.

## Rexistru arqueolóxico del poblamientu abiertu medieval

El poblamientu rural alto-plenomedieval ta afectao polos mesmos problemas de reconocimientu arqueolóxico que comentamos pa los asentamientos romanos. Les architectures monumentales y perdurables son excepcionales dentro d'una rede de sitios que se caracterizaben por una materialidá probe y efímera. Ye también común la coincidencia espacial ente'l poblamientu abiertu d'esti periodo y l'actual, algo que dificulta tovía más la so perduración y les posibilidaes d'estudialo arqueológicamente. De facto, incluso la prospección en llugares bien documentaos suel ser estéril poles afecciones posteriores, la vexetación y otros factores que dificulten la visibilidá. Los sitios preferentes pa la busca de materiales nel nuestro casu fueron les güertes y argayos (Fig.26) o cortes (Fig.27), onde'l movimientu de tierras puede dexar vistes evidencias arqueolóxicas. El nuestro obxectivo principal foi la recuperación de fragmentos cerámicos pol potencial informativo que tienen tanto na determinación cronolóxica como en diversos aspectos sociales (Vigil-Escalera Guirado y Quirós Castillo, 2016: 24). Con too y con ello, d'esta experiencia solo sacamos en positivo l'afayu de la carbonera d'Almoñu y, si miramos pa otros investigadores, los fragmentos de *tegulae* de Comba. En tolos demás casos nun conseguimos reconocer más que materiales recientes que, nel meyor de los casos, podríen retrotraese a la Edá Moderna y en nengún casu s'axusten a los tipos reconocíos pa periodos anteriores nel nuestro ámbito xeográficu (vid. Fernández Fernández y Bartolomé Abraira, 2016; Gutiérrez Cuenca y Hierro Gárate, 2016; Gutiérrez González, 2003a; Gutiérrez González y Miguel Hernández, 2016; Requejo Pajés, 2003-2004; Requejo Pajés, 2016). Abonden mayoritariamente fragmentos de cerámica y de teya, a lo que s'axunten vidrios, plásticos, lladriyo y una serie llarga de restos derivada del uso actual d'estos espacios.



**Figura 26:** Argayu en Villabaser onde recoyimos un fragmentu de cerámica.



**Figura 27:** Sucu d'un camín d'apertura reciente en Villafrael (Figueras) onde recoyimos materiales de cronoloxía actual.

Xunto a estos hai un grupu de sitios que resultaron estériles, como los llugares desiertos recoyíos nun apartao posterior d'esti capítulo. Hai que tener en cuenta'l predominiu de los praos y monte nesos sitios, lo que complica significativamente la localización de cualquier clas de pieza arqueolóxica por cuenta de la vexetación. El casu de Villafrael –prospectáu en La Lloría de Piniella y nun acceso nuevu abierto pa un prau– ye excepcional por mantener tierras llabraes y tar afectáu por dalguna obra reciente. Con too y con ello, los materiales recoyíos nesti llugar despobláu nun cambiaron la tónica dominante nos demás sitios al ser toos ellos de cronoloxía reciente.

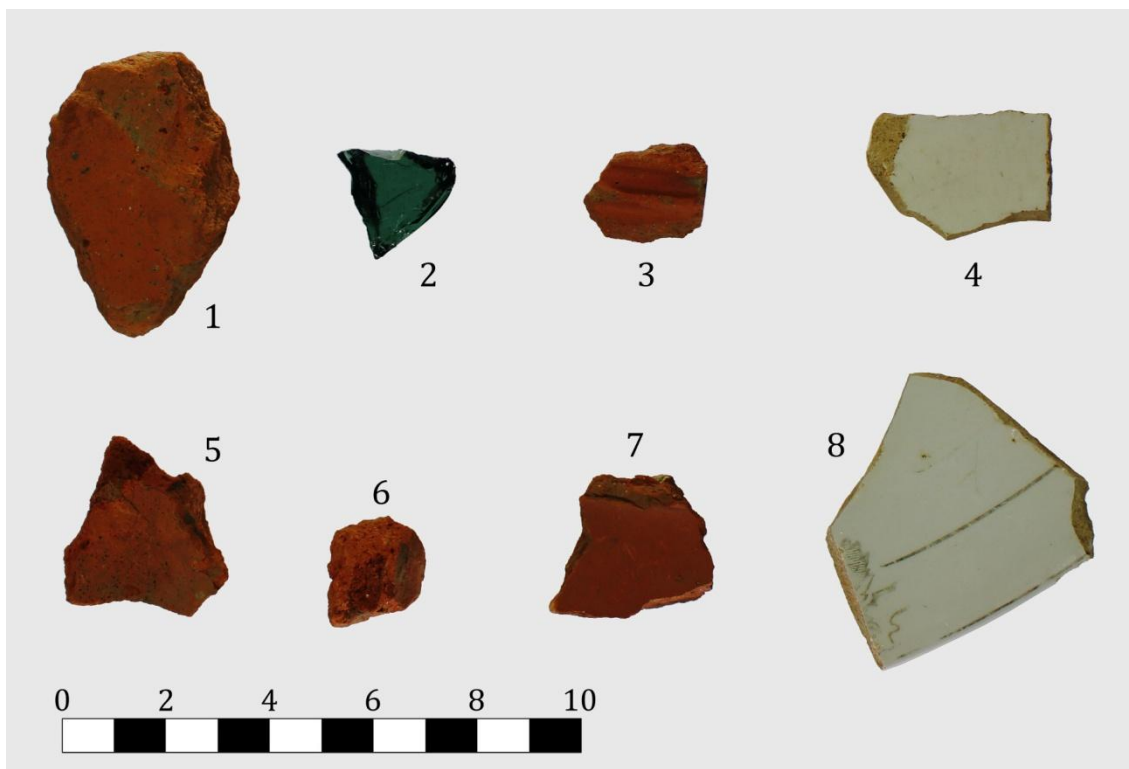
Los sitios prospectaos que dieron dalgún tipo de material son los que se recueyen na tabla qu'exponemos a continuación. Aclárense'l nome del siti de recoyida dientro de cada llugar, les característiques del mesmu, los materiales recoyíos y la so cronoloxía:

Llugar	Sitiu	Tipo	Restos	Cronoloxía
Cimalaviella	La Casina	Güerta	Cerámica (6)	Actual, indeterminada
Figueras	Casares	Sucu	Teya (4), cerámica (7), lladriyo industrial (1), goma (1)	Moderna - contemporánea
Piniella	La Lloría	Güerta	Teya (3), lladriyo (2), loza (2), vidrio (1)	Actual
Presnas	Solacapía	Argayu	Teya (4), cerámica (1)	Subactual indeterminao
Presnas	El Güertu, Casa Veiga	Güerta	Cerámica (1)	Moderna - contemporánea
Valbona	Trorestu	Argayu	Cerámica (1)	Moderna - contemporánea
Villabaser	El Campiellu	Argayu	Cerámica (1)	Moderna - contemporánea



**Figura 28:** Trés fragmentos de cerámica de cronoloxía reciente recoyíos en: 1- El Güertu (Presnas); 2- El Campiellu (Villabaser) y 3- Trorestu (Valbona).

Polo demás, nun recoyimos materiales que puedan danos cronoloxíes clares premodernes (Fig.28 y 29). Nel casu de Presnas topamos muestres abondes de material constructivo alredu del siti qu'ocupó la ilesia de San Pedro tirada a finales de la década de los 1950. Estos materiales respunden a producciones artesanales de teya y pueden asociase a la presencia del templo, pero nun nos dan datos nuevos que desconociéramos. Hai que señalar tamién la presencia de restos óseos pequeños y poco representativos que nun recoyimos y que pueden relacionase cola necrópolis qu'arrodaría la ilesia que foi cabeza parroquial hasta'l sieglo XIX. Nesti sentíu, los propietarios (Casa Veiga) de la finca de Solacapía, onde fiximos la prospección, recuerden l'aparición de güesos cuando llabren la tierra antiguamente. 80 metros al SW, n'El Güertu, solo recoyimos un fragmento cerámicu poco rodáu de los talleres de Llamas del Mouru.



**Figura 29:** Exemplo de materiales de La Lloría (Piniella), al pie del llugar desiertu de Casares/Villafuel: fragmentos de teya (1, 5 y 6), vidrio (2), lladriyo industrial (3 y 7), fragmentos de cacharros de lloza (4 y 8).

Otros elementos materiales datables a lo llargo del periodo medieval aparecen pola xeografía ayandesa. D'intervenciones arqueolóxicas solo foi obxecto una superficie mínima de la redolada de la ilesia de La Puela, tolo demás vien d'afayos casuales o d'análisis artísticos d'edificios. A continuación repasamos tolos sitios y elementos datables con cierta fiabilidad nesi periodo.

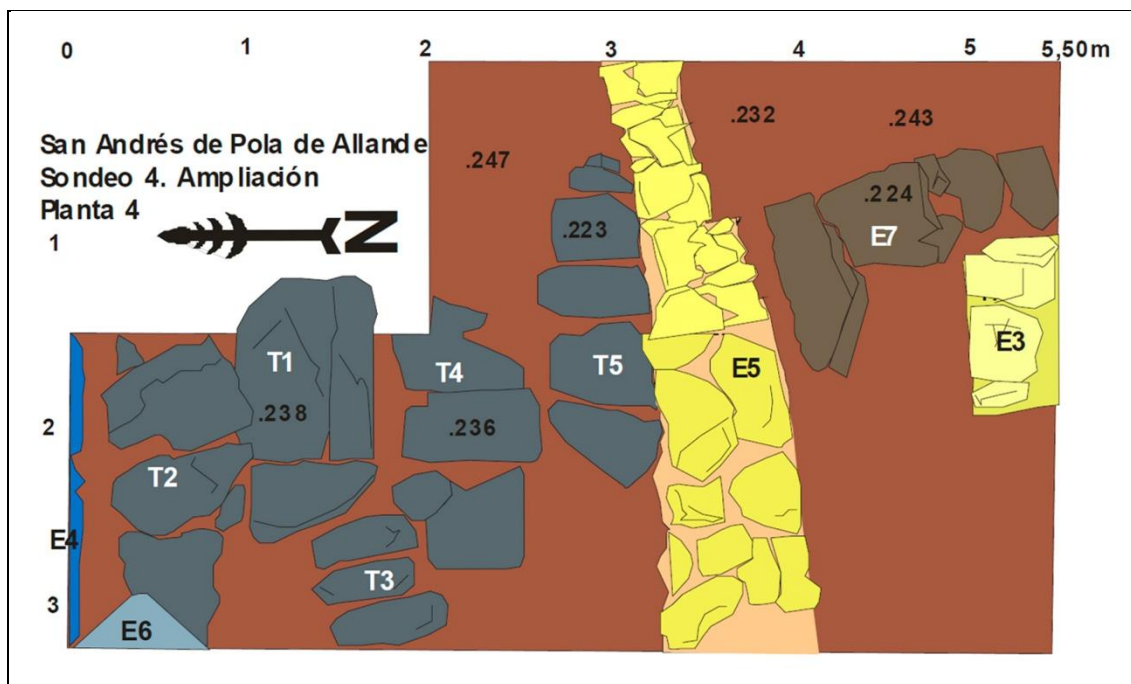
## La Ilesia de La Puela

El seguimiento de las obras de abastecimiento y saneamiento desarrolladas en 2004 permitió localizar hasta 13 tumbas de llábanes y una serie de estructuras al Sur de la iglesia de San Andrés, en zonas conocidas como La Corrada y La Plaza de la Iglesia. En 2015, otra intervención dentro de la iglesia permitió obtener más datos de las fases de esta. Con la información más reciente podemos reinterpretar lo visto en la primera actuación y repensar la evolución del espacio desde la Edad Media (Fig.30).

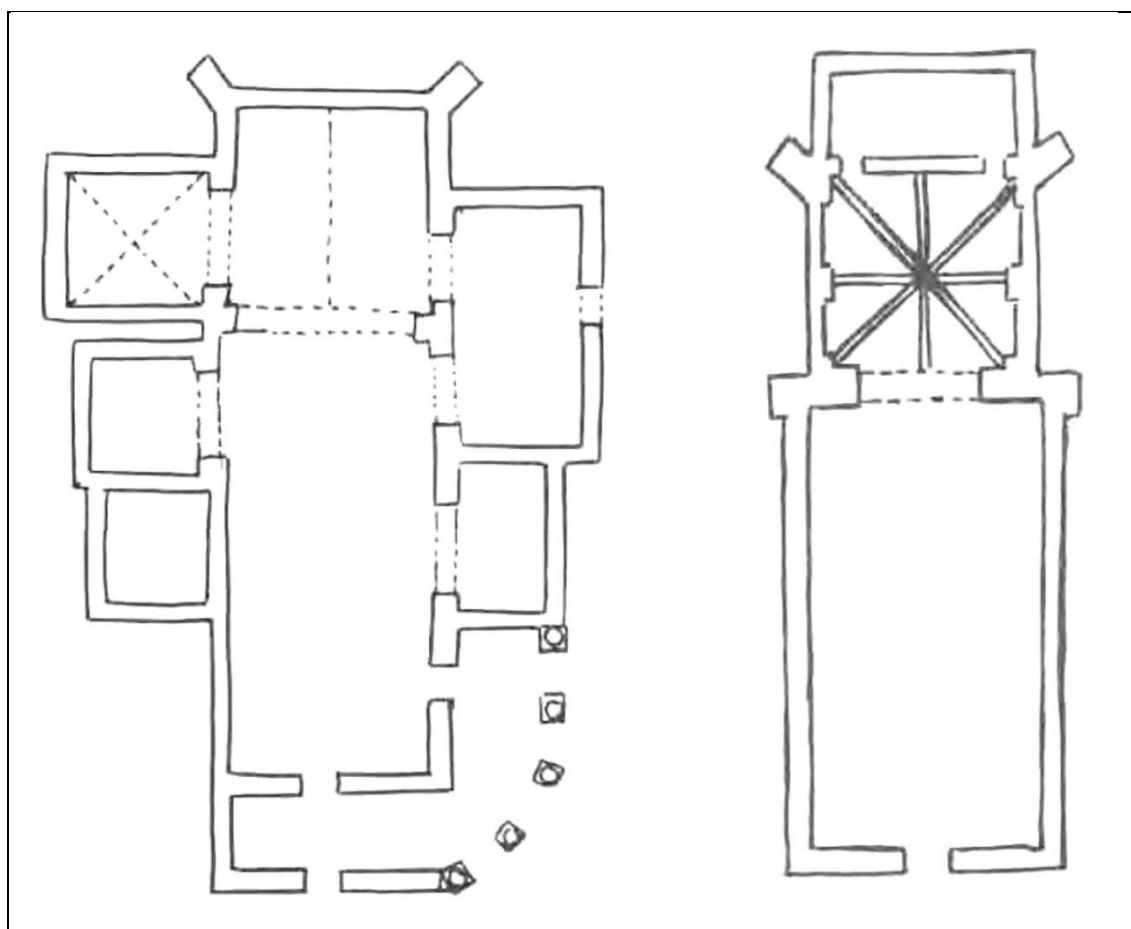
Una primera cuestión tiene que ver con la cronología y naturaleza de una de las estructuras vistas en el exterior en 2004. Se trata de la esquina de murete E6, localizada en el Sondeo 4 y mal reconocida por introducirse debajo de los cimientos de la iglesia actual (Arca Miguélez, 2004: 18). Esta última cuestión, además de una cimentación más profunda que el nivel de tumbas medievales, llevó a entenderla por parte de la investigadora como una posible evidencia de una construcción medieval oculta debajo de la iglesia moderna (Fig.31). De todas formas, hoy sabemos que el presbiterio de la iglesia actual, al que pertenece el murete (E4) que se adosa a E6, es un añadido del siglo XIX que alargó el templo hacia el Este. De la misma manera, los bloques bien trabajados que forman E6 responden a los materiales y técnicas del edificio del siglo XVI, mientras que la losa de poca calidad descrita por E4 en el informe de la actuación es un material muy utilizado en obras decimonónicas y ausente en la fábrica original del templo. Por lo dicho ahora y la disposición de la esquina desenterrada podemos afirmar con seguridad abundante que E6 es la base de un contrafuerte diagonal que reforzaría el presbiterio antiguo (Figs. 32 y 33), de manera semejante a lo que vemos en la iglesia coetánea de Salas (de Caso, 1993: 18-25).



**Figura 30:** Vista de la iglesia de San Andrés desde el Sueste. Márcase con flechas el desnivel entre la plataforma alrededor del templo actual y la cota previa de la vega.

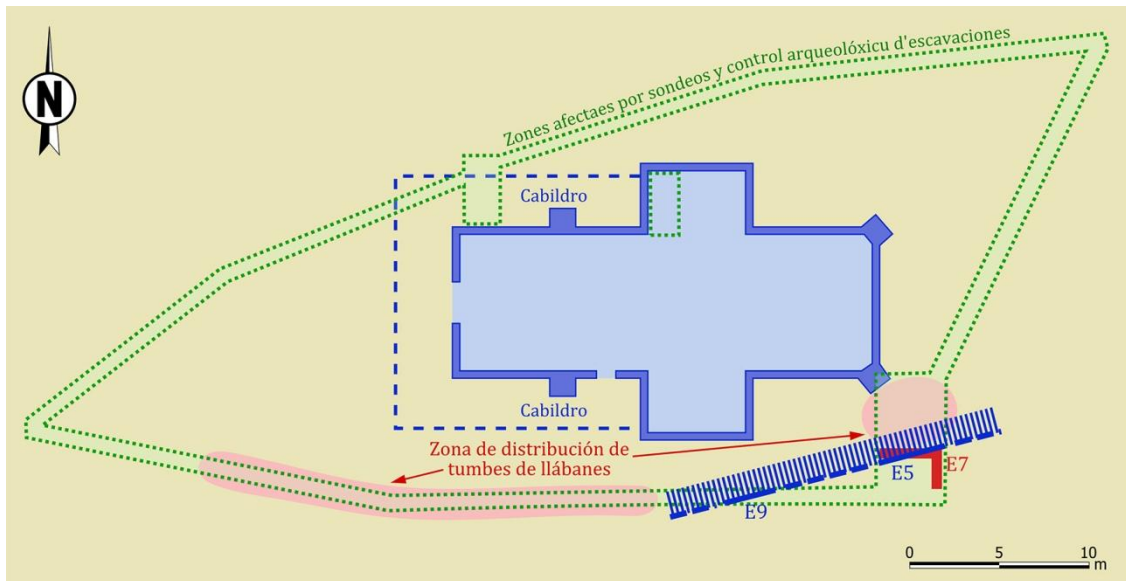


**Figura 31:** Planta del Sondeo 4 nel exterior del templo onde se ve la estructura E6 en relación al muriu del presbiterio (E4) y otras estructuras (Arca Miguélez, 2009: 20).



**Figura 32:** Exemplos de contrafuertes diagonales en presbiterios del siglo XVII nel occidente asturianu. D'esquierda a derecha, plantes de les ilesies de Sobráu (Tinéu) y Cecos (Ibias) –del añu 1611– según Ramallo Asensio (1981: 194 y 201).



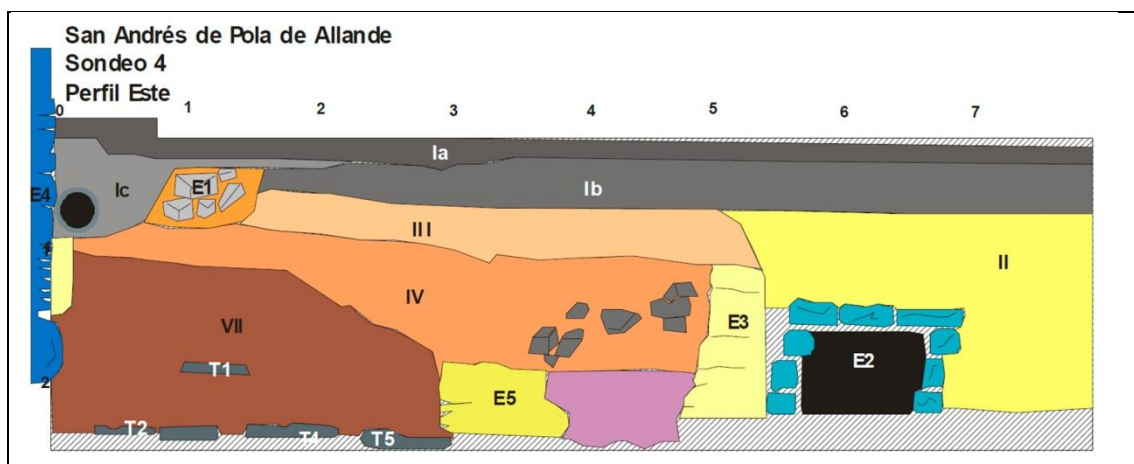


**Figura 33:** Croquis de la ilesia de San Andrés y la so redolada. Representantse'l plano hipotéticu de la ilesia orixinal del sieglu XVI y el muriu que consideramos coetáneu (E5 y E9) con color azul. N'encarnao representantse la distribución d'evidencias medievals documentaes y en verde les zones afectaes por escavaciones con control arqueolóxicu. Tola superficie interior de la ilesia marcada n'azul claro foi prospectada con xeorrádar excepto una porción pequeña de les capiyes.

Pa entender bien les fases medievals d'esti espaciu tamién consideramos importante reller la cronoloxía y función de les estructures que recibieron el nome E5 nel Sondeo 4 y E9 na Zanja 1 de la mesma intervención (Arca Miguélez, 2004: 18 y 27). L'autora identifica los dos tramos de muriu como parte d'una estructura única lineal –idea que compartimos– pa la que propón una interpretación como obra protectora frente a posibles llenes del ríu. La construcción d'esti muriu inmediatamente encima del nivel que marca'l techu de les tumbes medievals 2, 4 y 5 (-2,10 m nel Sondeo 4) ye equivalente a les cotes basales de los cimientos del templo del sieglu XVI. A la vez, nesti sondeo, E5 parez funcionar como muriu de contención de la UE VII. Esa relación coles tumbes medievals, la cota equivalente a la de les zapates del templo y la función contenedora del terrenu qu'oculta estos cimientos llévennos a proponer una cronoloxía próxima de les dos construcciones. La escavación nel interior del edificiu amostró un procesu constructivu nel que se fixo una zanja de cimentación mínima pa les zapates y fueron ocultaes depués por un rellenu de materiales posterior que subió'l nivel del terrenu hasta tapar los 1,40 m d'altura d'esta estructura. La UE VII exterior puede ser el procesu equivalente d'ocultación de les zapates y levantamientu de suelos pa igualar la cota exterior y interior de la ilesia nueva. Pa reforzar esta hipótesis habría que facer una reinterpretación de les unidaes estratigráfiques de l'ampliación del Sondeo 4, onde la escavadora propón la mesma denominación pa dos unidaes separaes por E5 y por un testigu ensin escavar. Entendemos qu'esta propuesta ta basada na coincidencia de la composición de los dos estratos, pero la so separación física oblíganos a considerarlos diferentes y dexar fuera de la interpretación la denominada como UE VII que ta

nel sector meridional de la cata. Igualmente, la extensión de la UE VII septentrional, que "envuelve" les tumbes medievals y entra debaxo de E5 también necesita una revisión. Ye físicamente imposible que les tumbes tean escavaes y cubiertes pol mesmu nivel, polo que tien qu'haber polo menos dos fases diferentes conteníes en UE VII. Suponemos que'l problema d'identificación pudo venir d'un proceso de rellenu qu'usó'l mesmu material del nivel inferior, extrayíu d'una escavación inmediata –por exemplo, la zanja de cimentación del templo y d'E5–. Por último, esto obliga también a entender la Tumba 1 como una estructura más tardiega que los otros enterramientos, algo fácil d'aventurar si tenemos en cuenta que la estructura descrita tien unes característiques distintas les tumbes atopaes nun nivel inferior.

En resume, consideramos qu'E5 podría ser una estructura coetánea a la ilesia del sieglo XVI que tendría una función niveladora del terrenu pola cara sur del edificiu y formaría un pasu d'unos 3 metros d'anchura. Esta, igual que'l templo, llevántase directamente sobre'l suelu de la necrópolis d'orixe medieval n'uso hasta esi momentu.

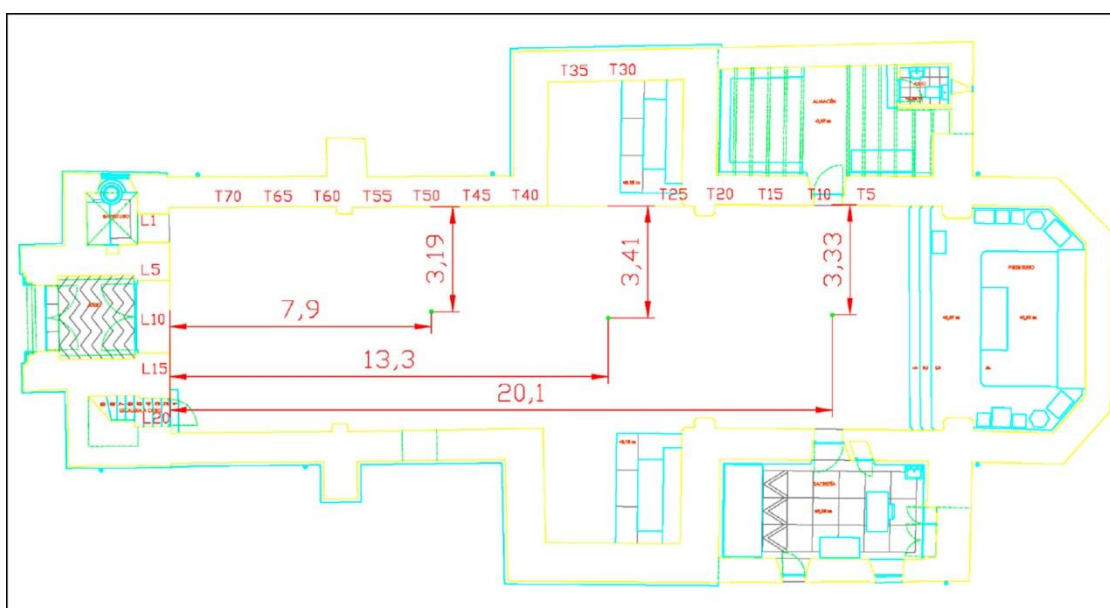


**Figura 34:** (Derriba) Perfil Leste del Sondeo 4 nel exterior del templo según la so escavadora Cristina Arca (2004: 21). Vese la estructura E3 y la so posible función como muriu de contención en relación a la UE-IV. Vese igualmente qu'E5 pudo cumplir la mesma función nun momentu anterior como contenedora de la UE-VII.



**Figura 35:** (Derecha) Vista del acceso Sur de la ilesia, reabierto parcialmente nes obres del 2015. Na sección del rellenu obsérvase la camada de bloques cubierta d'argamasa pa llevar el suelu interior del edificiu.

Posteriormente, en alguna fecha entre los siglos XVI y XIX hubo una nueva reforma detectada en las excavaciones del interior del templo. Lo más significativo de esta fue la elevación del suelo a una nueva cota por motivos que desconocemos. Solo como hipótesis sin pruebas podemos relacionar ese cambio interior con la estructura E3 del Sondeo 4 en el exterior (Figs. 34 y 35). E3 es un muro posterior a E5, más avanzado hacia el sur y que contiene la UE IV, que supone un incremento de la altura del nivel exterior que puede tener la correspondencia con lo que documentamos en el interior. Supone también una ampliación de unos 2 metros de la anchura del pasillo sur de la iglesia. Igual que E5 se encuentra sobre el nivel de la necrópolis antigua.



**Figura 36:** Situación de las tres anomalías detectadas por georradar en el eje central de la nave (puntos verdes) a unos 2,4 - 2,6 m de profundidad (a unos 60 y 65 nanosegundos y estimando una velocidad de 0,08 m/ns). Imagen extraída del informe realizado por los técnicos encargados de la prospección geofísica (Fernández Álvarez *et al.*, 2015: 14).

Finalmente, una o varias reformas posteriores siguieron ampliando la plataforma que rodea la iglesia por el sur, que hoy llega a los 8 metros de anchura y está contenida por un muro alto que fue el límite meridional del cementerio en funcionamiento hasta el siglo XIX.

Quedan entonces como medievales 13 enterramientos y una posible estructura muraria (E7) pisada parcialmente por la comentada E5. Escartada la cronología medieval por la estructura E6, redefinida como contrafuerte moderno, podemos asegurar hoy que los restos de la iglesia primitiva están en el sitio de la actual. La excavación en el interior del templo ofreció una secuencia completa desde el momento fundacional sobre niveles arqueológicamente estériles. Aunque ese sondeo se limitara a una superficie de 4 x 2 metros, las prospecciones con georradar y tomografía eléctrica mostraron un vacío generalizado y coherente con la excavación en profundidades con mayor probabilidad de contener evidencias medievales. Esto es, dejaron

ver una continuidad mui clara del gran estrato ocupáu poles fuexes d'inhumaciones modernas y, per baxo d'esti, de los niveles uniformes que formen la base d'arcielles y graves fluviales. Namás hai constancia a algo más de -2 m de tres anomalíes que, de toes formes, preferimos relacionar col proceso constructivu de la ilesia moderna pola so coincidencia exacta colos vértices centrales de los tres tramos de la nave y presbiteriu (Fig.36).

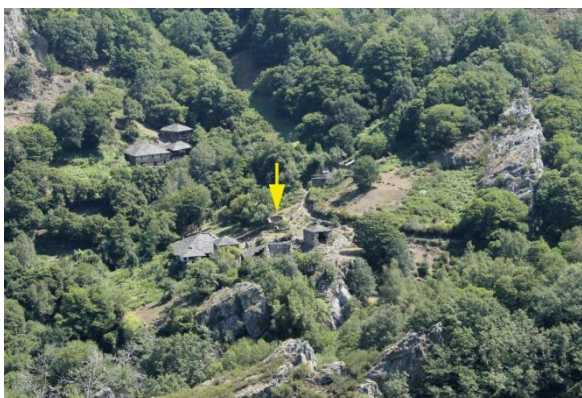
Lóxicamente, esta prospección nun puede negar la existencia d'un uso seguro del espacio na Edá Media, pero sí da testimonios mui firmes pa negar la presencia nel sitiu d'estructures o restos de cierta entidá como la ilesia antigua o tumbes de llábanes que crearíen anomalíes visibles nes lecturas. Pel llau contrariu, la concentración de tumbes al sur del templo y l'ausencia d'elles al norte recomienden formular como hipótesis la situación de la ilesia medieval más al sur. Desgraciadamente nun tenemos datos abondos pa datar la estructura E7 dentro del periodo medieval, y de tenelos, seguiríemos col problema d'identificar la so función pola extensión limitada de la cata. Con too y con eso, pensamos que ye nel so ámbito onde pudiera estar la ilesia premoderna.



**Figura 37:** Distribución de tumbes de llábanes y situación de la estructura E7 según Cristina Arca a partir de la intervención arqueológica en el exterior de la ilesia (Arca Miguélez, 2004).

Centrándonos nos restos conservaos de cronoloxía medieval segura tenemos, como dicíemos, 13 enterramientos (Fig.37). Ente ellos alcontráronse tumbes de llábanes comunes, con paredes y cobertories feches con grandes llábanes pegaes con barro y otres que resuelven les paredes con mampuestos de cantos menores. Toes elles formen parte de tipoloxíes comunes que s'extienden, polo menos, del sieglo VIII (García de Castro Valdés, 1995: 521) hasta'l XV –de manera excepcional

al XVI– (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010) y de les que tenemos exemplos bien estudiaos nos conceyos vecinos (García Álvarez-Busto, 2016: 130; López Gómez y Rodríguez Pérez, 2017; Sierra Piedra y Díaz Nosty, 1995; Villa Valdés *et al.*, 2008) y nel restu del ámbitu asturianu (Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2009: 290; García Fernández *et al.*, 1999; Ríos González, 2009: e.g. ). Desafortunadamente nun aparecieron restos materiales d'otro tipo p'afinar les cronoloxíes y l'acidez del suelu eliminó los restos óseos conteníos nes tumbes. Portanto, l'arqueoloxía ye coherente cola documentación y prueba la existencia d'una comunidá a lo llargo de la Edá Media, pero nun podemos dir más allá de formulaciones sobre la situación del templo vieyu y la necrópolis.



**Figura 38:** (Derriba) Vista d'Aguanes dende l'Oeste y posición de los restos de la capiya de Santolaya dientro del llugar.



**Figura 39:** (Derecha) Vista frontal del tenante de Santolaya d'Aguanes. Como puede vese, poco depués del so descubrimientu foi tayáu por unu de los comuneros qu'ocupaben el llugar nesí momentu.

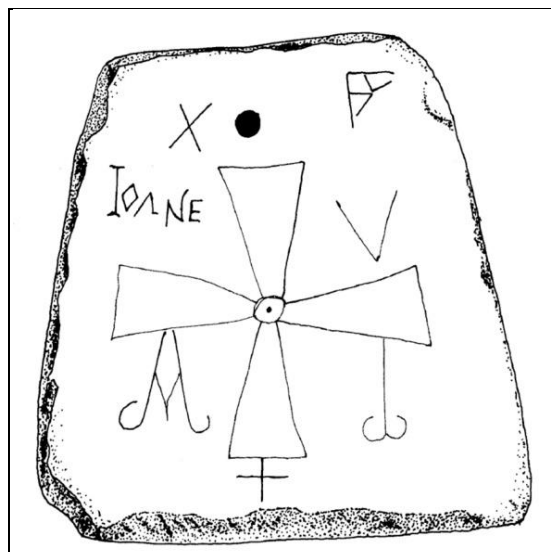
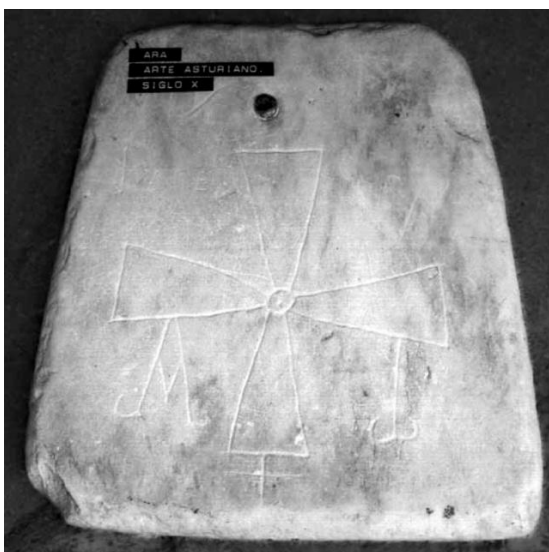
### Otros elementos d'arqueoloxía relixosa

Nun falten otros pieces y noticias d'interés sobre elementos relixosos medievales relacionables con fases d'ocupación tempranes. Na primera década del sieglu XXI realizóse una reparación ensin control técnico de la **capiya de Santolaya d'Aguanes** –documentada dende finales del sieglu X dientro de les propiedaes de Samartín de Bisuyu– por un grupu de persones que reocuparen el llugar (Fig.38). Durante'l procesu recuperóse una pieza que foi reconocida más tarde por Francisco Fernández Riestra<sup>55</sup> como un soporte d'altar altomedieval (Fig.39). Esta pieza quiciás pueda ponese en relación con otros tenantes conocíos tanto n'Asturies como Cantabria o Castiella y que tán dataos ente los sieglos VII y X-XI (García de

<sup>55</sup> Agradecemos-y la comunicación personal d'esti datu, comunicao a los técnics del Serviciu de Patrimoniu pero tovía inéditu.

Castro Valdés, 1995: 207-208; Sastre de Diego, 2009: 290-295), lo que nun nos permite afinar la cronoloxía pero sería coherente coles menciones más tempranes de *Sancta Eulalia de Aquannes*. Ye una pieza qu'actualmente ta afitada nel suelu y que nun tien menos d'un metro d'altura –en superficie sobresalen 90 cm– y una sección rectangular d'aproximadamente 20 x 15 cm. Na parte superior tien un saliente que pudo tener la función d'encaxe pa soportar el tableru y un buecu que n'otros exemplos de tenantes asemeyaos interprétase como relicario (Ripoll y Chavarría Arnau, 2005: 32).

Dientro tamién de l'arqueoloxía relixosa conozse otra pieza procedente d'Ayande pero con orixe inciertu<sup>56</sup>. Trátase d'una **ara d'altar** pa la que se propón una datación alreduro de la primera metá del sieglo XI (García de Castro Valdés, 2000), actualmente conservada na Casa da Torre de Samartín del Valledor. Ta decorada con una cruz griega coles lletres A y Ω colgando de los brazos. Añídense una X na parte superior esquierda, el nome IOANE debaxo d'esta y unos trazos na parte superior derecha que podríen interpretase como VERE DIGNVM según García de Castro (Figs. 40 y 41). Esti autor propón como opción más verosímil asocia a la construcción d'un templo nun territoriu so'l dominiu monásticu, onde'l clero actuaría como elemento de tresmisión de l'autoridá señorial (García de Castro Valdés, 2000: 208).



**Figures 40 y 41:** Ara d'altar guardada na Casa da Torre d'El Valledor. Fotografía y interpretación de César García de Castro (García de Castro Valdés, 2000: 214 y 216).

Aparte d'estos restos hai noticias de l'aparición d'una necrópolis medieval na redolada de la **ilesia de Villar**. Producióse concretamente mientres se facía l'ampliación del cimenteriu en diciembre del 1976, cuando s'alcontraron nueve tumbes tayaes na peña y cubiertes con llábanes (Santos Yanguas y García Linares, 1994: 724). Esti tipo d'enterramientos reconócense en tola península y el sur de Francia y tienen unes cronoloxíes que van del sieglo VI al XI (Bolòs i Masclans y Pagès i

<sup>56</sup> Foi topada nun almacén de la ilesia parroquial de La Puela, a onde pudo llegar d'otru llugar.

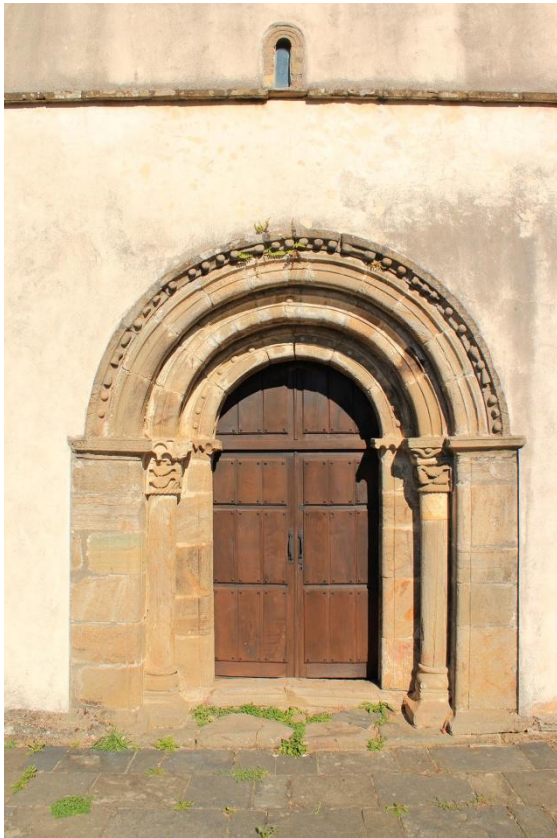
Paretas, 1982: 60; Martín Viso, 2012: 170). Pal actual territoriu d'Asturies propónse una introducción ente los siglos VIII y IX (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 345) y, en comparanza coles tierres vecines, hai menos exemplos, lo que puede tener una explicación xeolóxica pa dalgún autor (García de Castro Valdés, 1995: 521). Nel casu concretu que tratamos nun podemos facer propuestes en firme al faltanos la observación directa de les evidencies. Ciertamente nun podemos escartar qu'esta técnica s'escoyese únicamente poles característiques del tarrén y sea coetánea a les tumbes de llábanes vistes n'otros llugares. La diferencia constructiva explícate fácilmente al nun haber una necesidá de contención del tarrén cuando esti ye de peña.



**Figura 42:** Vista de la ilesia de Santa María de Zalón dende'l Suroeste.

Dende un puntu de vista artísticu puede enmarcase nel periodo medieval qu'abarca'l nuestro trabayu la ilesia de **Santa María de Zalón**. Mientres na mayoría de templos ayandeses los rasgos formales falen de momentos tardiegos o presenten problemas de datación poles sos característiques constructives, el de Zalón mantién una serie d'elementos artísticos mui elocuentes (Fig.42). Concretamente, el pórticu románicu (Fig.43) ta decoráu con trés arquivoltes, columnes y capiteles con taves de palombes (Fig.44) y culuebres que pudiera datar de finales del sieglu XII (Bellmunt y Traver y Canella y Secades, 1980: 276; Ramallo Asensio, 1981: 223-224) o, más bien, yá del XIII (Álvarez Martínez, 1997: 51-52; Álvarez Martínez *et al.*, 2006a: 273-279). Na cara sur tien otra puerta con arcu de medio puntu más simple y nos aleros hai una serie de canzorros, too ello d'estilo coherente col acceso principal descritu. Les cargues de los muros nun permiten facer una lectura de paramentos qu'amostraría varies fases de les que s'intúin dalgunes reformes más

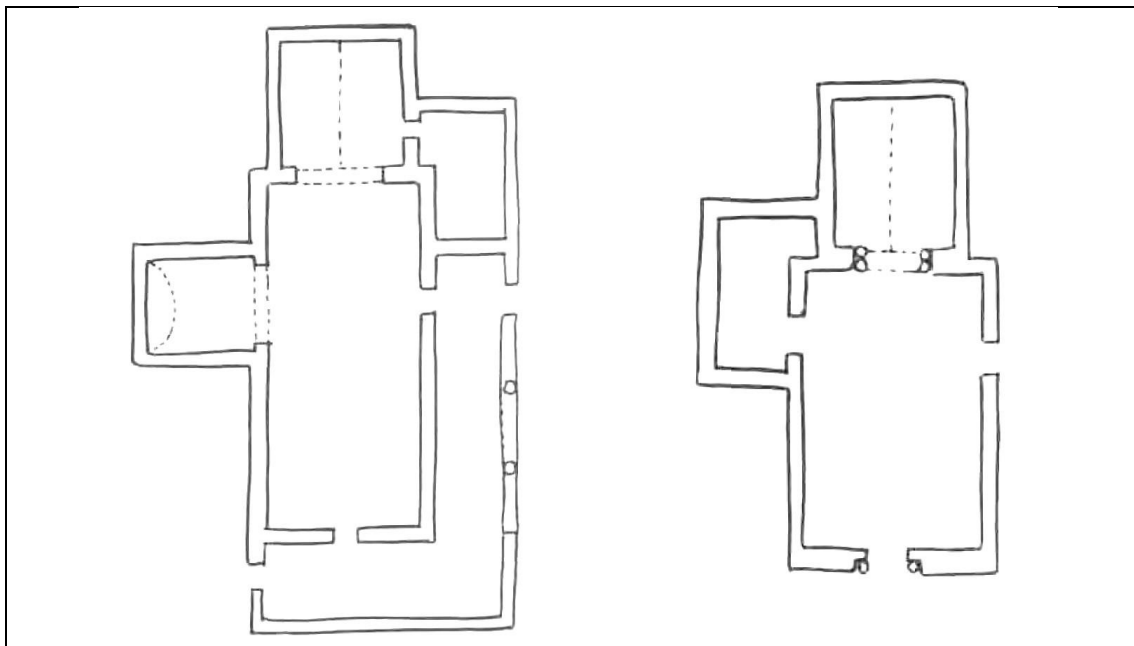
recientes en planta. El desenvolvimientu artísticu d'esti edificiu en comparanza con otras ilesies ayandeses hai que relacionalu cola importancia del monesteriu que funciona nesos años vinculáu a Courias.



**Figura 43:** Vista frontal del pórtico de Santa María de Zalón.



**Figura 44:** Detalle del capitel esquierdu del pórtico de Santa María de Zalón.



**Figura 45:** Planos esquemáticos de les ilesies de Villaverde (esquierda) y Zalón (derecha) según Ramallo Asensio (1981: 196).



La otra ilesia que presenta rasgos románicos más simples pero asemeyaos a los de Zalón ye la de **San Xuan de Villaverde**. Esta conserva una planta parecida (Fig.45) y dalgunos elementos artísticos que pueden llevase al mesmu periodo –arquivolta sobre columnes con capiteles románicos (Figs.46, 47 y 48)– (Álvarez Alías, 1991: 240-241; Ramallo Asensio, 1981: 224), nel sieglo XII (Álvarez Martínez, 1997: 51; Álvarez Martínez *et al.*, 2006b: 1099).



**Figura 46:** Vista frontal del pórtico de San Xuan de Villaverde (Esquierda).

**Figura 47:** Detalle del capitel esquierdu del pórtico de San Xuan de Villaverde (Derriba a la derecha).

**Figura 48:** Detalle del capitel derechu del pórtico de San Xuan de Villaverde (Debaxo a la derecha).

Menos claro ye'l casu de la ilesia de **San Pedro de las Montañas**. Pal arcu del trunfu, de medio puntu sobre impostes molduraes, propónse un orixe románicu tardiegu (Fernández Fernández, 2018: 147; Fernández Riestra y Marcos Fernández, 2011: 112).

Existen aparte de lo anterior pieces muebles d'imaxinería relixosa que, lóxicamente, nun pueden ser usaes como testemuños de l'antigüedá de los templos. Ye'l casu de les figures tardorromániques de Santa Marina y el Salvador de la capi-ya de **San Romano** (Álvarez Martínez *et al.*, 2006a: 213-214) o, quiciás, el San Queitano de **Comba** que reaprovecha'l cuerpu d'una figura anterior ¿posiblemente'l Samamede que se referencia como patrón nel Rexistru de Courias? Pel so llau, la pila bautismal de **Bisuyu** y la Virxe col Neñu de **San Pedro de Las Montañas** remiten tamién a los sieglos XII y XIII (Fernández Fernández, 2018: 96 y 149).

# Rexistru de llugares desiertos y brañes

---

## *Llugares desiertos n'Ayande*

En verdá, la única distinción ente los llugares desiertos y los que perviven son los procesos que lleven al vaciamientu de los primeros, que nun respunden a factores unívocos (Curtis, 2014: 1; Rao, 2011: 259). La razón de crear un apartao específicu dientro d'esti trabayu tien que ver más colos intereses metodolóxicos de la investigación. L'asentamientu abandonáu na Edá Media mantién –o meyor dicho, ye susceptible de mantener nun nivel de conservación más altu– unos restos materiales más abondosos y expresivos del periodu que tamos analizando. La inexistencia de modificaciones asociaes a la continuidá del hábitat nos sieglos recientes resta factores d'alteración a la lista llarga d'afecciones que pueden sufrir los restos arqueolóxicos. Con too y con ello, la desatención qu'hai d'estos sitios n'Asturies por parte d'inventarios y catálogos arqueolóxicos –sean trabayos alministrativos o investigaciones independientes de les instituciones encargaes de la conservación del padremuño– ye alarmante. La poca visibilidá que tienen estos restos nel terrenu failos mui delicaos y fráxiles frente a obres y movimientos de tierra como los producidos poles concentraciones parcelaries que yá afecten a mui bien de llugares del occidente asturianu. En definitiva, el poco interés xenerao polos despoblaos nun supón solo un retrasu na investigación respecto a otros territorios, crea tamién un problema de conservación del padremuño que va implicar buecos nos relatos futuros que se quieran solucionar dende l'Arqueoloxía.

Los llugares abandonaos nun recibieron una atención mui significativa por parte de l'arqueoloxía asturiana. Solo dalgunos inventarios municipales recueyen esta clas de sitios (e.g. Estrada García, 2007d; 2007b; Menéndez Granda y Sánchez Hidalgo, 2007; Ríos González, 1995: 202) y los estudios específicos cuéntense colos deos de les manes. Asina, destaca por ser l'únicu artículu monográficu'l que dedicaron al sitiu de Presorias (Teberga) Margarita Fernández Mier y José María Fernández Hevia (1998). L'interés d'esi sitiu ta na oportunidá qu'alcontraron los autores d'interpretar elementos de la distribución espacial antigua gracias a la microtoponimia y les menciones documentales conservaes (Fig.49). Aparte d'esto, existen dalgunos análisis y referencies a despoblaos concretos o introducciones a la cuestión inxertes n'obres mayores (e.g. Fernández Fernández, 2012: 232-234; Fernández Hevia y Fernández Mier, 1993; Fernández Mier, 1999: 148-149; Fernández Mier y Fernández Hevia, 1994; García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 380-381).



pa otros autores qu'atienden a espacios más reducidos o zones inexploraes hasta'l momento (e.g. Fernández Vargas, 1975; Molénat, 1980), pero nun xenera un interés notable dende l'arqueoloxía. L'estudio de los llugares desiertos va dir adoptando progresivamente nuevos métodos y técnicas onde, sobretoo a partir de los años 1990, va tener un papel cada vez más relevante l'uso combináu de recursos (e.g. Faro Carballa y García Jaurrieta, 1996; González Calle, 2002; Gutiérrez Vidal, 2010: 385-415; Reglero de la Fuente, 1998; Sánchez Benito, 2013) y, n'especial, l'Arqueoloxía (Editorial, 1990). Pero'l mayor saltu cualitativu de les investigaciones nun llega hasta la expansión de l'arqueoloxía comercial reciente, especialmente n'El País Vascu (e.g. Quirós Castillo, 2010; 2011a; 2011c; Quirós Castillo, 2014), la conca d'El Dueru (Tejerizo García, 2015a: 25 y 467-1000) y Madril (e.g. Vigil-Escalera Guirado, 2007; 2009a; Vigil-Escalera Guirado, 2009b), asociada a obres qu'afectaron a grandes superficies. A partir d'agora la escavación n'área d'estos sitios ta permitiendo analizar les pautes evolutives de llarga duración, les sos variaciones diatópiques y dexen la documentación yá nun nivel subsidiariu de la investigación. Conéctase asina coles tradiciones arqueolóxiques d'otros países europeos (Marras, 2015: 23-34; Rao, 2011: 16-20; Taylor, 2010) que vienen interviniendo en despoblaos dende varies décadas p'atrás (e.g. Beresford y Hurst, 1989; Dyer y Jones, 2010; Hamerow, 2002; Peytremann, 2012; Rowley y Wood, 2000).

De toes formes, el Noroeste ibéricu, y n'especial les zones de montaña, siguen paraes nuna fase embrionaria no que respecta a la investigación d'esta clas d'evidencies arqueolóxiques. Lo más cercano nel espacio y asemeyao nel paisaxe son dalgunes intervenciones excepcionales en Galicia, como puede ser la escavación del sitiu d'A Pousada (Blanco Rotea *et al.*, 2009). Per otru llau, el sitiu de Llinares (Vigaña, Balmonde) ye mui prometedor pero la escavación tovía nun superó l'área de necrópolis medieval (Fernández Mier *et al.*, 2018; López Gómez y Rodríguez Pérez, 2017: 367-369), polo que nun se conocen les característiques xenerales y básiques del asentamientu. Per agora, lo mesmo en Galicia que n'Asturies o Cantabria carecemos de los estudios globales básicos de recompilación documental y prospección arqueolóxica d'estos sitios.

## Definición de llugar desiertu

Treslladamos literalmente'l conceptu inglés *deserted village* o francés *village déserté* al asturllionés, que nun quier dicir otra cosa que *llugar desiertu*, *abandonáu* o *vacú*. Y aplicámoslu, como ye común na tradición bibliográfica, a los llugares formaos y despoblaos con posterioridá a la cayida del Imperio Romanu.

Pa ser francos, el conceptu qu'usamos nun ye estrictamente aplicable a tolos sitios que vamos recoyer nesti capítulo. N'asturllionés, *llugar* fai referencia a una agrupación de cases, sería sinónimu de la forma agora más extendida *pueblu*. So-

mos conscientes de que muchos de los ejemplos catalogaos nun pasaríen d'una casa o unidá familiar isolada pero dependiente d'otru llugar, algo que nun s'entiende na historiografía tradicional como un *despobláu*. En cualquier casu, hai dos razones pa facer esta excepción. La primera ye que'l nuestro interés nun ta tanto nel conceptu como nel fechu d'existir un asentamientu humanu nun periodu concretu y nel valor arqueolóxicu qu'esto tien. La segunda ye que nun tenemos información abonda pa distinguir ente lo que fueron concentraciones d'unidaes doméstiques y unidaes isolaes, anque pa dalgunos casos puédamos intuyir una de les dos opciones.

## Localización de llugares desiertos n'Ayande

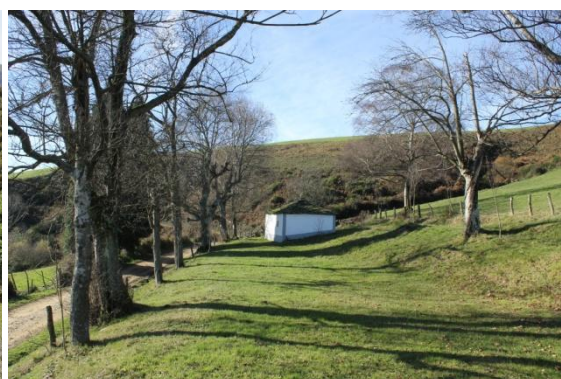
Los llugares desiertos son quiciabes, de los sitios arqueolóxicos estudiaos, los menos expresivos y reconocibles nel paisaxe. Lo que resta d'ellos en superficie son parcelarios integraos na estructura agraria de los llugares actuales que rara vez son individualizables. Por ello, la fonte más fructífera a la hora de buscar estos sitios, nel nuestro casu –y como yá demostraran otros autores n'otros territorios (eg. López de Guereñu Galarraga, 1989: 527-588)–, foi la documentación combinada cola toponimia. Estes dos fontes y la tradición oral son realmente les úniques que nos dan pistes sobre un asentamientu perdíu d'antiguo. Per otru llau, el cruz de les tres ye lo qu'abre la posibilidá de dar coordinaes xeográfiques a lo que vemos recoyío nos textos. La prospección, d'otra banda, nun nos valió pa densificar muncho la información de cada sitiu por cuenta de la invisibilidá xenerada pola integración n'otros parcelarios "vivos" que comentamos derriba. Quédanos, eso sí, una duda respecto a les posibilidaes de la prospección ¿hasta qué puntu dalgunes de les capilles y templos isolaos nun son testemuños de poblaos medievales? Exemplos nun falten n'Asturies (Fernández Mier *et al.*, 2018), El País Vasco (Quirós Castillo, 2011a: 26; Reynolds y Quirós Castillo, 2007: 94), Llión (Descosido Fuertes, 1975; 1980), Castiella (Menéndez Blanco y Tejerizo García, 2015: 235-237) y n'Europa en xeneral (Brogiolo, 2007: 32). Igual que nel casu castellanu que se describe nel últimu artículu citáu, hai una serie de templos esparcíos pel territoriu que tienen, en dellos casos, una devoción mayor que muchos de los que tán dientro de los propios llugares. El fenómenu analizáu por Carlos Tejerizo ente los ríos Voltoya y Eresma consiste na construcción d'ilesies na Plena Edá Media que coinciden espacialmente o tán mui cerca de llugares desiertos con ocupaciones de los siglos VI y VII d.C. Estos templos, promovíos nuna época d'expansión del poder de la Catedral de Segovia, ocuparíen sitios onde la memoria colectiva conservaba'l recuerdu del poblamientu antiguu por medio de relatos orales con una carga simbólica importante pa la comunidá. Les coincidencies con casos como'l de Vedramón, A Veiga o San Llorienzo solo fallen na falta d'evidencies d'un poblamientu antiguu nos exemplos ayandeses (Fig.50). ¿Esto explícase namás por un problema de visibilidá

arqueolóxica y silencio de les fontes escritas o tamos delante de fenómenos distintos? Hai que señalar que nun nos falten tampoco exemplos "positivos", como'l de Vordondiu (Fig.51), onde la documentación y la tradición oral coinciden en situar un asentamientu onde hoi queda namás la ermita. Los sitios d'esti tipo con mayor potencial seríen los que siguen na tabla:

Sitiu	Llugar	Poblao documentáu	Indicador
Llael	Monón / Llaeces	Non	Ilesia (memoria oral)
San Llorienzo	Figueras / Villabaser / Tamayanes	Non	Capiya
San Queitano	Comba / Eiboyu	Non	Capiya
San Roque	Sarzol	Non / Braña	Capiya
San Roque	Ferrói	Non / Braña	Capiya
San Sidro	Arveyales / A Pontenova	Non	Capiya
Santa Isabel	Carcéu	Non	Capiya
Vedramón	Tremao	Non	Santuario
A Veiga	Armenande	Non	Capiya
La Veiga	Bisuyu	Non	Capiya
Vordondiu	Trones	Sí	Capiya



**Figura 50:** Vista de la capiya de San Sidro (Arveyales / A Pontenova), nel centru de la fotografía, y la peña d'El Castillo detrás d'ella.



**Figura 51:** Capiya de Vordondiu (Trones).

A continuación repasamos, organizao según los recursos que nos llevaron a topalos, los sitios susceptibles d'haber tenío asentamientos rurales primero del sieglo XIII.

## Documentación histórica

Afortunadamente la nuestra zona d'estudio tien una documentación rica en referencias xeográfiques a entidaes de población. Ente elles nun falten nomes que nun tán nel nomenclátor de lugares actuales pero que reconocemos ente los microtopónimos conservaos pa llamar a les parcelas y montes. La combinación de les dos fontes –diplomática y toponimia popular– ye esencial pa reconocer y asitiar enriba del mapa les localizaciones d'estos lugares. Sicasí, ye la documentación la única que da una prueba concluyente de la ocupación de dalgunos d'estos sitios. Asina, *Arqueiru*, *Folgueiragraos* o *Gaulee*, malamente se podrían identificar con espacios d'hábitat si nun fuera poles menciones escritas nel Rexistru de Courias y la documentación del Conventu de San Vicente. Na documentación medieval encontramos los lugares que citamos a continuación.

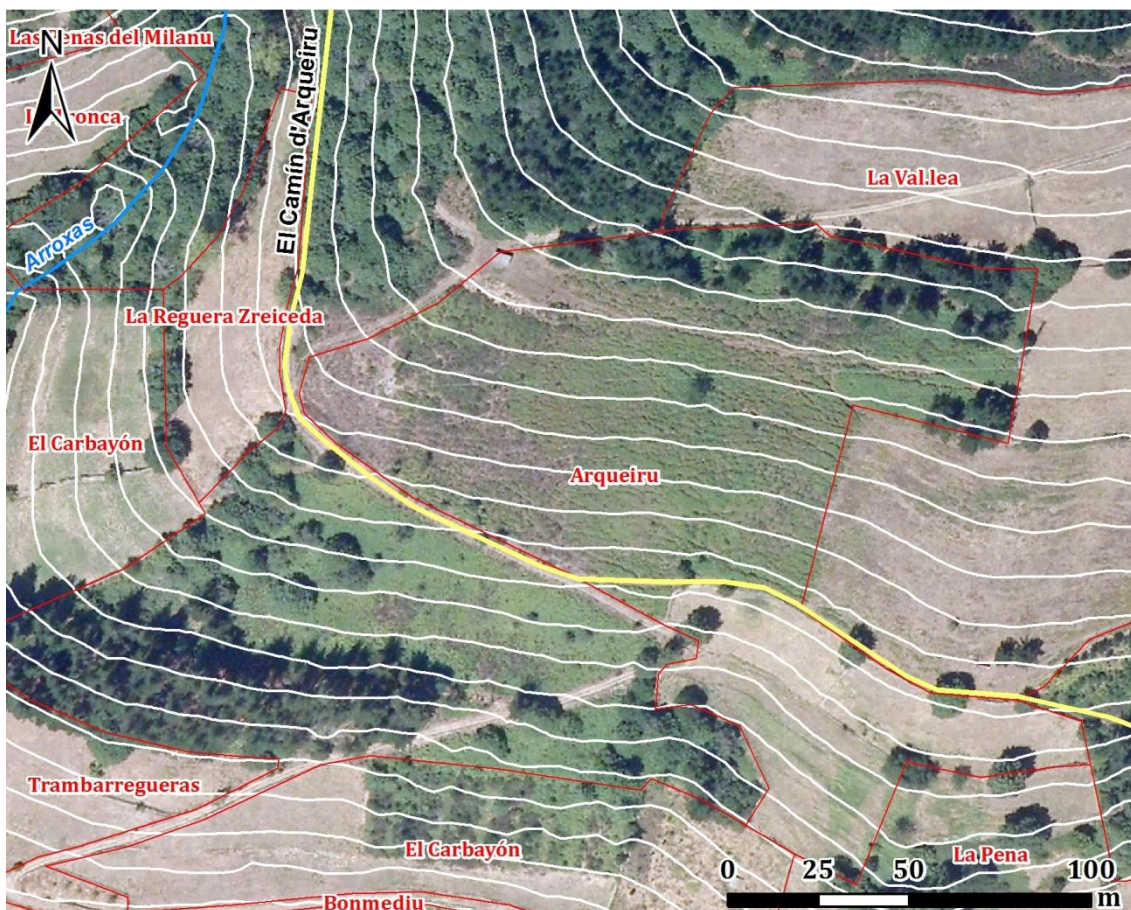


Figura 52: Parcelario y toponimia actual na zona d'Arqueiru.

### Arqueiru

El Rexistru de Courias cita un pleitu ente l'abá Iohan Petri y los heriedes de la *uilla de Arquero* nel 1215 (García Leal, 2000: 98). Nesti texto aparez documentada como *Arquero* y *Arqueiro*. Pol nome y la relación xeográfica con otros sitios citaos nes mesmes fueyes del Rexistru ye bien fácil d'identificar coles finques y monte

qu'hoi llamen *Arqueiru*, asitiaes ente Fontes, Noceda y Forniellás. Amás d'esto, reoyimos en Fontes un relatu míticu qu'interpreta'l sitiú d'Arqueiru col solar orixinal del llugar, qu'antiguamente recibiría'l nome de *Fontes d'Arqueiru*.

Arqueiru ta a unos 500 msnm y 50 m per riba d'El Ríu Arganza, a media cuesta ocupando'l tesu que ciarra pel Leste'l valle d'El Regueiru d'Arroxas (Fig.52). Ye una zona pindia orientada al Sur y atravesada pol camín subactual que conecta Noceda y Forniellás.



**Figura 53:** Parcelario de Folgueiradraos, arrodeao pol monte, nel centru de la foto. Les cabañes y praos de baxo a la derecha pertencen a la braña de Campel.

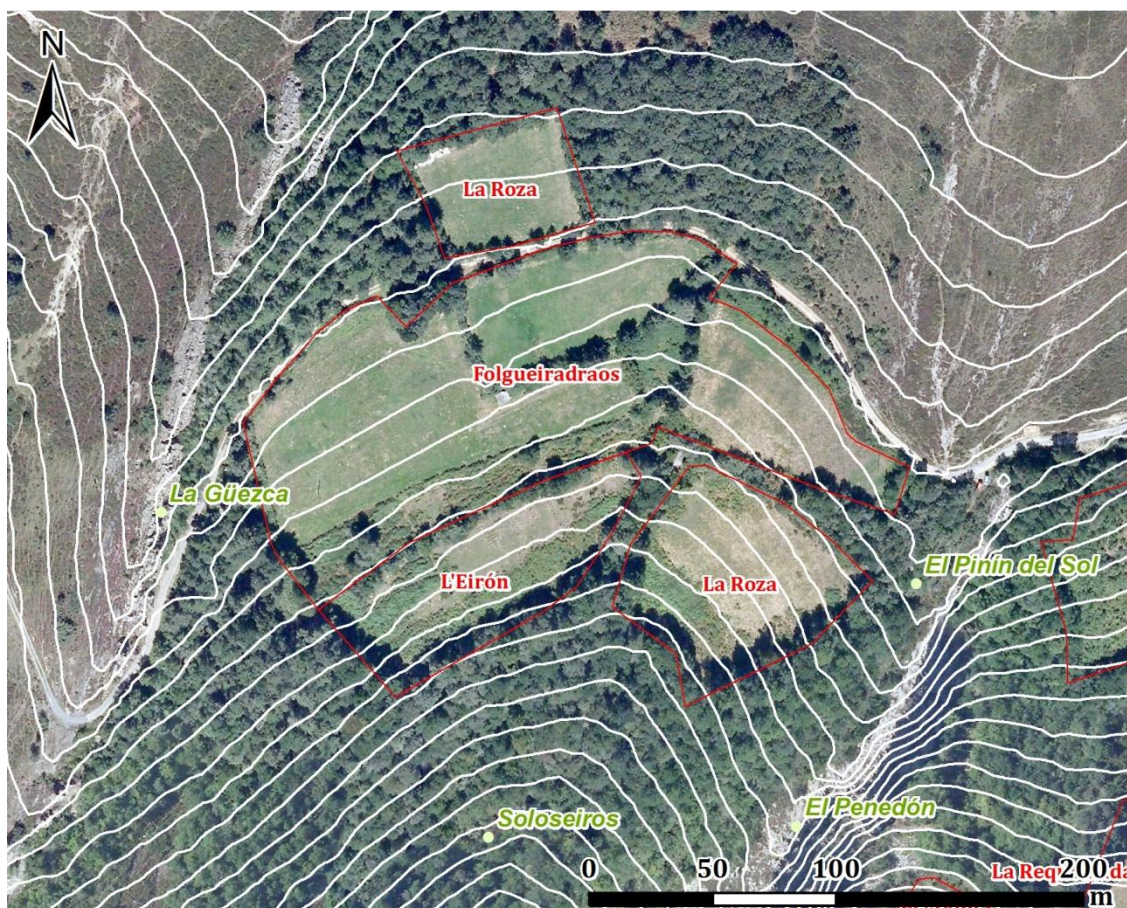
### Folgueiradraos

Ye seguramente'l llugar despobláu meyor documentáu d'Ayande gracias a los textos conservaos del Conventu de San Vicente d'Uviedo. Concretamente, el documento más interesante ye una carta d'aforamientu del 18 d'abril del 1265 que ceden a Gonzalo Gonzáliz, García Gonzáliz y los sos hermanos el términu de Folgueiradraos pa "que arronpiades e pobledes e lantedes e lavredes e vengades morar en ella" (Ruiz de la Peña Solar, 1981a: 185-186). Queda la duda si se trata de la ocupación d'unos terrenos despoblaos –quiciabes una braña– que'l conventu de San Vicente quixo rentabilizar aumentando la producción agrícola o si yá había dalguna clas de población permanente antes. Too apunta más a lo primero, lo que nos daría la datación *post quem* de la fundación d'esti llugar. A partir d'esto, menciónase otra vez como una de les propiedaes del conventu n'Ayande en documentos de los años



1317, 1341, 1355 y 1360 (documentos 1220, 1223, 1225, 1226 respectivamente del archivu de San Vicente), coles denominaciones de *Folguera de Hedrados*, *Felguera de Hedrados* o *Felguera de Edrados*.

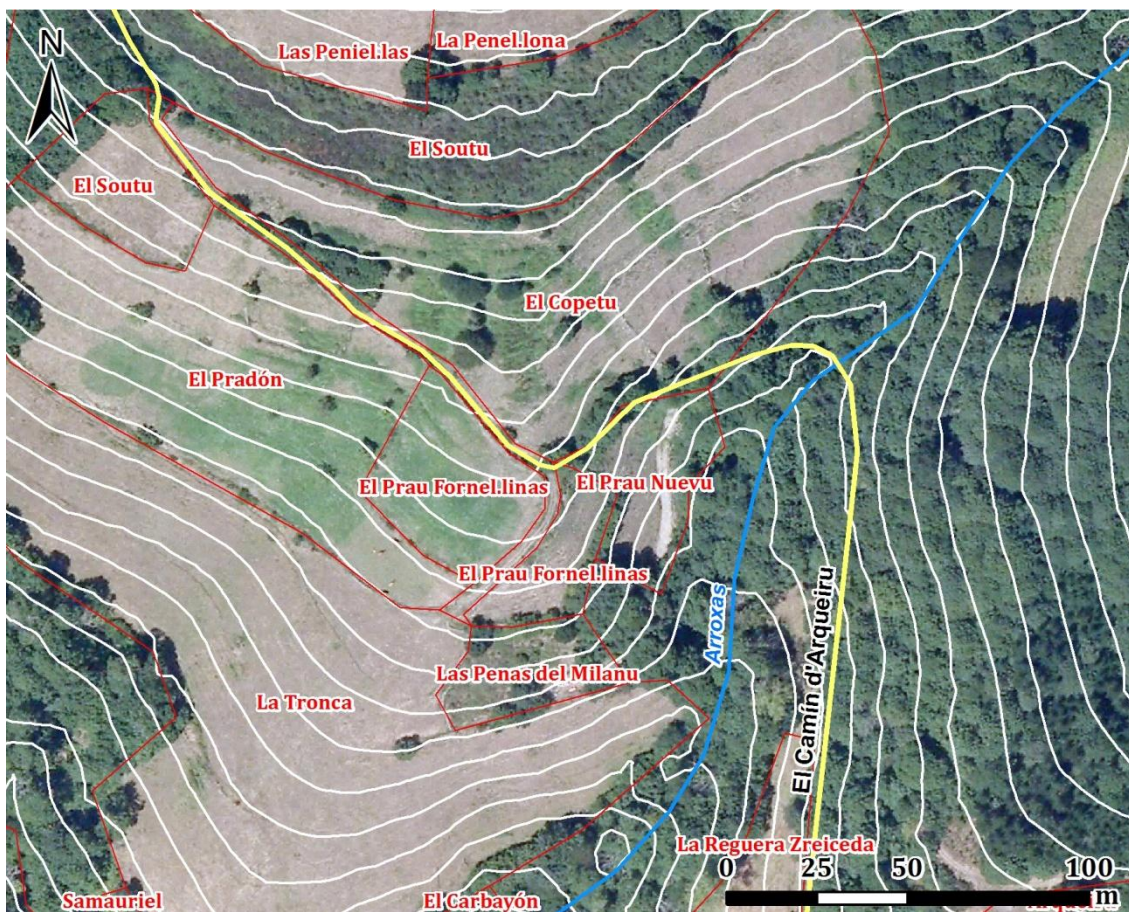
El términu que define la carta del 1265 ye asemeyáu al que tien El Rebollu agora, cola única diferencia segura de la zona de Campel y A Llabrada (ver Fig.2 d'esti capítulo). Nesti puntu'l deslinde de Folgueiradraos coyía parte del territoriu qu'hoi pertenez a la braña de Campel y al llugar de Santa Colomba. Dientro d'esta área enorme de cerca de 500 ha, l'hábitat ocupaba l'estremu occidental. El nome de Folgueiradraos mantienese nuna "isla" de parcelas (Fig.53 y 54) alministraes hasta-sagora nuna lladera con orientación Sur y guardada por dos crestes peñascoses al Leste y Oeste que faen aumentar sensiblemente la temperatura d'esti sitiu respecto a la contorna. Esti parcelariu ta a una altura d'ente 860 y 920 msnm.



**Figura 54:** Parcelario y toponimia actual na zona de Folgueiradraos.

El final de les menciones nel sieglo XIV puede responder a munchos factores. Realmente nun sabemos cuánto duró la ocupación de Folgueiradraos, los documentos posteriores a la carta d'aforamientu namás recueyen el nome del sitiu ente les propiedaes de San Vicente n'Ayande. Sí ye verdá que lu citen siempre xunto con Is, Santa Colomba y Bustantigo, toos tres sitios poblaos. Lo que ta claro ye que pal sieglo XVIII les cases tán n'El Rebollu –vese por exemplu nes respuestes particula-

res del Catastro d'Ensenada: tomo 7: 185r a 197v–, qu'hereda la mayor parte del términu y la cualidá de situu pobláu naquel valle. Nesos sieglos intermedios tuvo que dase'l vaciamientu de Folgueiradraos y, con bien de probabilidad, l'aprovechamientu estival del terrenu como braña hasta'l reestablecimientu permanente de población n'El Rebollu. La tradición oral fala del orixe d'El Rebollu y A Porqueira –otru llugar inmediatu a Folgueiradraos– como brañes, datu que refuerza'l Cadastro d'Ensenada al amosstrar que los vecinos de Monón teníen cabañes nel segundu. Si tenemos en cuenta que falamos d'altures alreduro de los 900 msnm y superiores, ye mui fácil que fuera asina durante la Pequeña Edá de Xelo, que xustificaría l'abandonu de Folgueiradraos nel sieglo XIV y la reocupación permanente n'El Rebollu y A Porqueira na Edá Moderna.



**Figura 55:** Parcelario y toponimia actual na zona de Fornellinas.

### **Fornellinas**

El mesmu texto del 1215 que cita Arqueiru cita Fornellinas. Aparte d'eso, cítase otra vez con apartao propiu pero ensin expresar la datación (García Leal, 2000: 98). Sicasí, esta referencia brevísima fala de "texedores ṽ ansareras de serui-cio" que certifiquen el so carácter de situu habitáu, reforzáu pol topónimo diminuti-vo d'otru llugar vecín: Fornellinas. Fai alusión d'otramiente a la propiedá del conde Piñuelo sobre esti llugar, lo que xustifica'l poder heredáu de Courias. Por ello, an-

que nun téngamos una fecha expresada, el texto fálanos de la primera mitá del sieglo XI.



**Figura 56:** Situación del sitiú de Fornelinas respecto al llugar de Fornielas, encima a la esquierda.



**Figura 57:** Llanada que conserva'l topónimo *Fornelinas*.

Actualmente, el topónimo consérvase pa dar nome a dos praos que pertencen a Forniellas (Fig.55) y tán nel camín qu'une esti llugar con Noceda. Ocupa una llanada nel tesu que ciarra la vallina d'El Regueiru d'Arroxas pel Oeste, a unos 550 msnm (Figs.56 y 57).

La tradición oral conserva'l recuerdu de Forniellas como solar orixinal de Forniellas: "Oí yo antiguamente a la gente, que'l pueblu d'aiquí de Forniellas que subiera d'eiquí, mira, d'esti prau. A esti prau lláman-y El Prau Forniellas, ya que'l pueblu antiguamente taba ahí, ya espúes que lo subieran p'arriba por alguna..." (José Manuel, Casa Xirón, 27 de marzo de 2012).



**Figura 58:** Parcelario ya topografía d'El Valle Garavén.

### ***Gaulee* - ¿El Valle Garavén?**

El Rexistru de Courias recueye la donación al monesteriu de "illa uilla de Gaulee - de Figueras" por parte de Roderico Moniz nel 1092. Nun tenemos clara la

identificación d'esi situu col topónimo *El Valle Garavén* que fai referencia a les tierras que queden derriba de Figueras (Fig.58), pero ye factible la evolución etimolóxica d'unu a otu.

Si ye correcta la nuestra proposta, *Gaulee* taría ente los 610 y los 680 msnm, ocupando una vallina amplia y con poca caída ente Figueras y la cima de la sierra. No más fondo d'esta ta La Fonte, onde encomencia El Regueiru la Canar, de manera que queda llibre de corrientes d'agua a la vez que ye una zona fértil y húmeda.



Figura 59: Parcelario y toponimia actual na zona de Villafruel.

## Villafruel

Esti llugar cítase ente les pertenencies del monesteriu de Bisuyu que dexen pa Courias los condes Piñuelu y Eldoncia na primera metá del sieglu XI. Vuelve cítase más tarde como que foi propiedá de Sancius Xemeni (García Leal, 2000: 103).

Nos documentos aparez siempre como *Villa Ferol*, nome fácilmente identificable en *Villafruel*, unes finques nel términu de Figueras.

Villafruel ye una zona al Sur de Figueras, ente los caminos que conecten esti llugar con Villabaser y con Piniella (Fig.59). L'área d'ocupación factible extiéndese pela lladera dende los 520 a los 660 msnm, orientada a Sur y Suroeste. Dentro d'esta zona hai varies parcelas col nome de *Casares* na parte más baxa y apta pal hábitat. Un sector pequeñu a monte –nel picu de la zona que llamen Casares– avúltanos que podría ser l'espacio ocupáu pola *villa* medieval, nun puntu menos arimáu y de mal aprovechamientu pa l'agricultura polos afloramientos de peña. Otra posibilidá suxestiva ye que tuviera na parte más baxa de Casares, más próxima a la zona de máximo potencial agrícola de La Lloría (Fig.60). Amás, la tradición oral de Piniella cunta que'l so llugar taba asitiáu primero nesti sitiu de Casares, reforzando la historia mítica la nuestra propuesta de localización. Los materiales alcontraos en superficie son toos actuales o nun ye posible asigna-ys una cronoloxía. D'esto último podemos contar fragmentos de teya qu'aparecen a una profundidá considerable en cortes artificiales del tarrén (Fig.61). De toes formes, l'uso de teya roto p'arreglar caminos ye una costume habitual na zona y estos fragmentos pueden ser los restos d'arreglos en momentos que la base del camín taba más alta.



**Figura 60:** (Derriba) Tierres de La Lloría, hoi pertenientes a Piniella.



**Figura 61:** (Derecha) Corte nel tarrén pola apertura d'una caixa de camín. El bolígrafo azul, a 50 cm sobre la base del camín y aproximadamente 100 cm per baxo de la cota orixinal, marca l'aparición de fragmentos de teya.

### Villagrufina

Anque nun heba una referencia explícita al so carácter de *villa* na documentación, sí la hai nel topónimo. Trátase d'un casu de diminutivu del llugar vecín principal, *Villagrufe*, típicu ente los nomes del poblamientu medieval. Na documenta-

ción aparece como xuguería nel año 1385 o 1386: "la juguería de Villabrufina" (Ruiz de la Peña Solar y Beltrán Suárez, 2009: 147).

Actualmente consérvase'l nome de Villagrufina pa una zona amplia de praos y monte al Leste de Villagrufe (Fig.62). Ye un pedazu a media cuesta ente los 530 y los 590 msnm con orientación al Sur, per riba d'El Ríu Prada. Ta atravesáu pel camín que sal de Villagrufe contra Redovena.

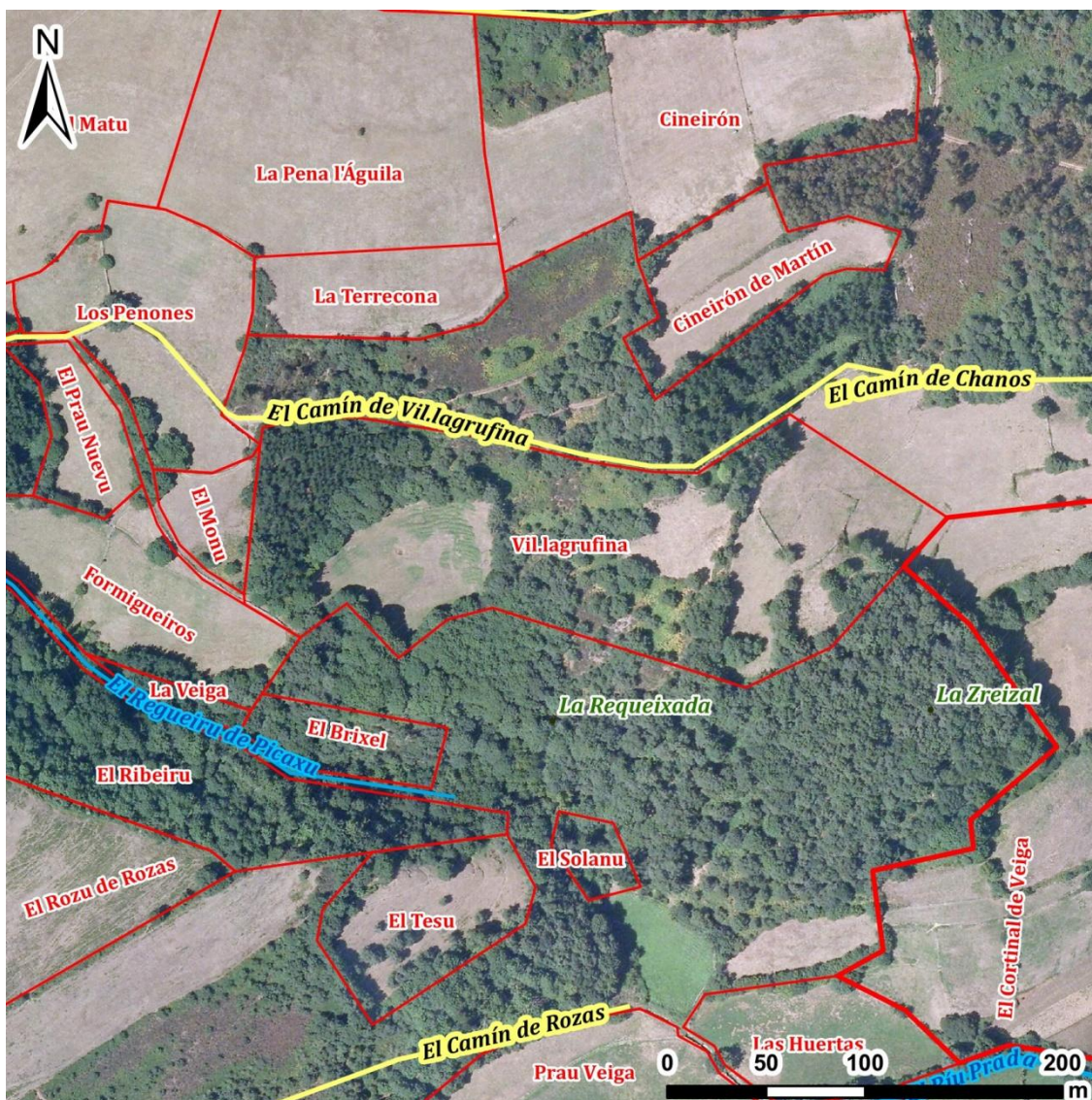


Figura 62: Parcelario y toponimia actual na zona de Villagrufina.

### ***Villa Maiure***

Na primeira mitá del século XI *Villa Maiure* ta ente les pertencencias del monesteriu de Bisuyu que pasen a la órbita de Courias (García Leal, 2000: 49). Aparece citada tamén como *Villamaiure*, vinculada al *monasterium de Villaverde* (García Leal, 2000: 101). Nun localizamos el sitiú exactu d'esta *villa* que tien que tar na redolada de Villaverde. Tamén pudiera tar dentro del espaciu qu'ocupa hoi esi lugar.

### ***Villa Medianam de Torolles***

Nel año 1112 cítase *Villam Medianam de Torolles* nel Rexistru de Courias ente les propiedaes que dona Petrus Roderici de Naraval al monesteriu (García Leal, 2000: 102). Nun localizamos esti situu nos topónimos conservaos actualmente nos lugares que pertencieron a *Torolles*. Sicasí, el nome suxer asitíala a media cuesta ente Pumar y La Veiga, los dos lugares d'arriba y d'abaxo de *Torolles* respectivamente.



**Figura 63:** Parcelario actual na zona del llugar desaparecíu de *Villaogen*, na fastera de la esquierda del valle.

### **El Valle Viñar / *Villaogen***

*Villaogen* ~ *Villogen* cítase nel Rexistru de Courias como una *villa* nel términu de Samartín y d'otra parte de *Prada aquende* (García Leal, 2000: 102). Ye una referencia ensin fecha que nos obliga a conformanos con una datación *ante quem* del sieglo XII.

Pola situación que da ente Samartín y Prada cremos que la ubicación más acertada ye El Valle Viñar y el parcelario que lu arrodea (Fig.63 y 64). Esti topónimo da nome a un cortinal nuna lladera al Sur d'El Ríu Prada, ente los 490 y los 520 msnm. Alredor d'ella hai un parcelario ampliu y separáu del de los lugares vecinos, formáu por praos y tierras, y comunicáu con Samartín por un camín que muere nel cortinal. Nel monte qu'hai ente estes parcelas y Prada tamién hai una zona grande que recibe'l nome de Viñar pa los de Prada, lo qu'interpretamos porque perteneció a la mesma *villa*.





**Figura 64:** Parcelario y toponimia actual na zona de *Villaogen*.

### ***Villagarçía***

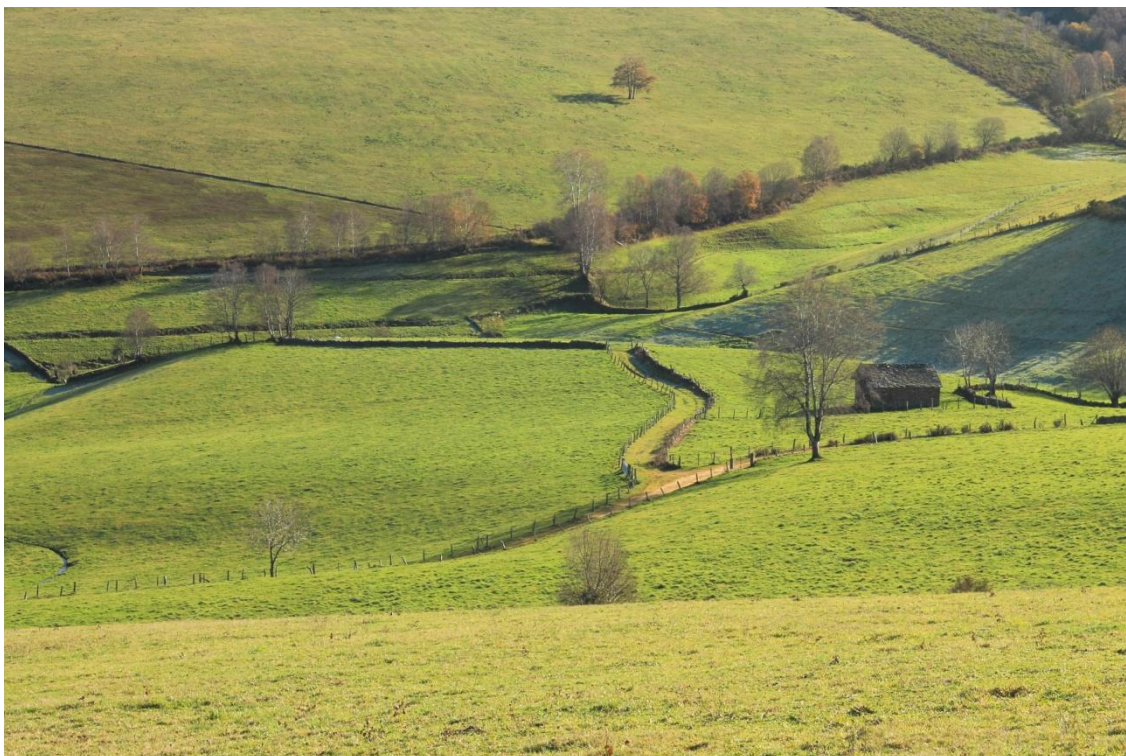
Esti sitiü cítase como xuguería nel Llibru del Prior de la Catedral d'Uviedo, nel sieglo XV (Fernández Conde, 1993: 38). Sabemos que ta n' Ayande y posiblemente na parroquia de La Puela o la de Villagrufe. Entavía nun la localizamos dentro del parcelario.

### **Vordondiu**

Anque'l Rexistru de Courias lu cite dentro del apartao de Perpera, Vordondiu ye una zona que vierte agües contra El Ríu Arganza y pertenez actualmente a Trones. Quédanos la duda de la certeza del datu del Rexistru, que pudiera tar nesi apartao pola situación nel límite mesmu de los dos territorios, de manera que s'extendiera'l nome (o'l términu) a los dos llaos. Concretamente, la cita fala de "illas villas de Verdondo" que pasaron a pertenecer Courias por Bisuyu y por Perpera (García Leal, 2000: 61).

Vordondiu ye una zona amplia y alta no cimero del valle d'El Ríu Xelón, que baxa ente Trones y Olgu. Actualmente conserva dalgunos praos cercaos con caba-

ñes integraos nuna rede de pastizales recientes que substituyeron la vexetación de monte (Fig.65). El centru referencial d'esta zona ye la capiya de Vordondiu, a 940 msnm. El parcelario tradicional distribúise a lo llargo del ríu y per debaxo de la capiya (Fig.66), lo que nos fai pensar que les *villes* antigües que cita la documentación siguiríen un esquema asemeyáu.

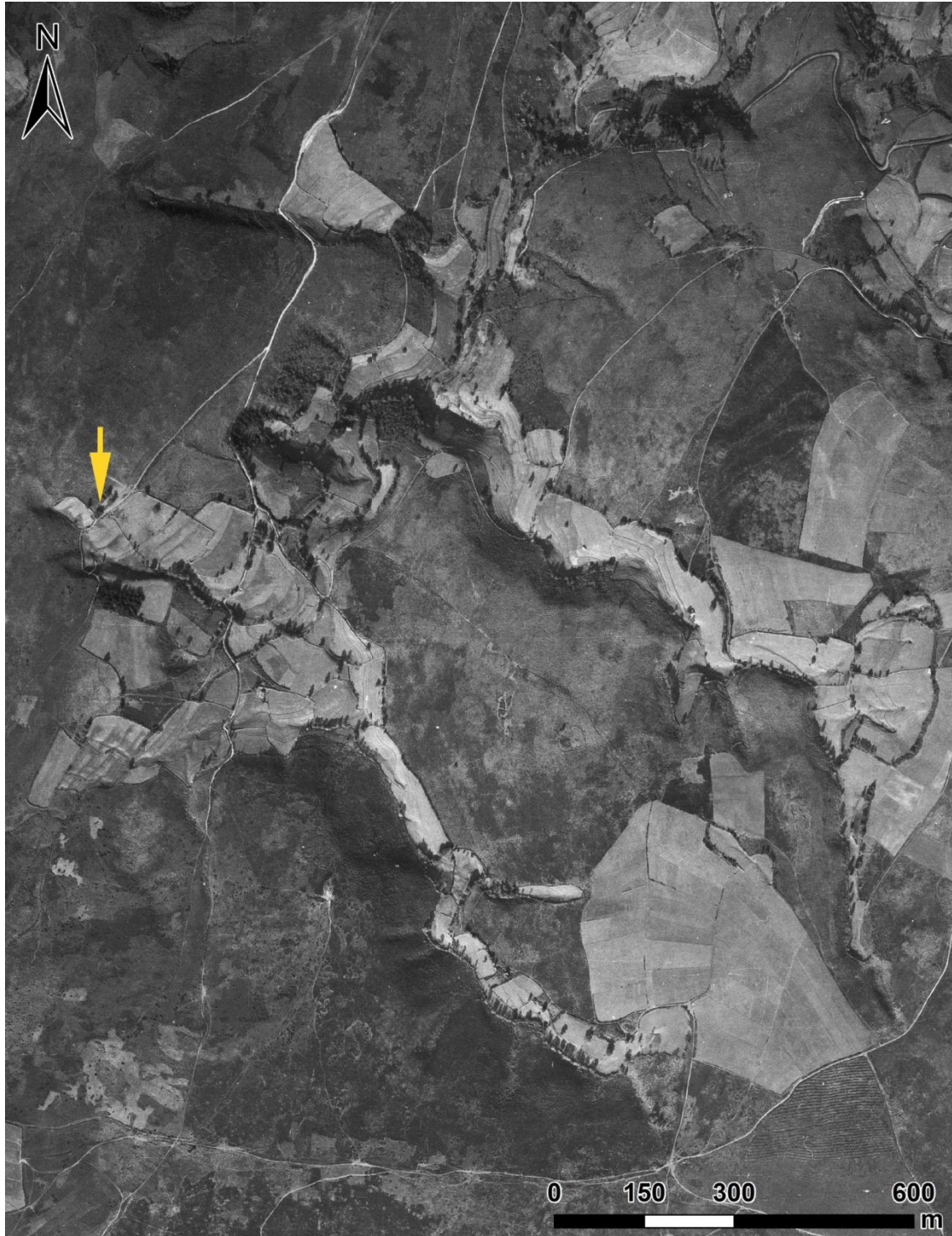


**Figura 65:** Praos y cabañes tradicionales y pastizales en Vordondiu.

Como apunte final, la tradición oral de Trones mantién el recuerdu del llugar de Vordondiu. Lo más curioso ye la conexión que fai con Feidiel –separáu por más de 4 km per aire y dos valles poblaos– como llugar heriede d'esta población, y non con Trones, lo que quiciabes fale d'un uso como braña por parte de los d'aquel si-tiu:

*"Ya ahí topóu mi padre un en... unu d'esos (un entremisu o piedra pa fa-  
cer la colada). De piedra. Nun prau, que tienen ahí de la ermita p'abajo. Ahí tu-  
vo un pueblu de Feidiel. Ya nuna nevada grandísima, que... chamában-ye la Ne-  
varadona, porque... cagondiez... Yá llevaban yá un mes debajo la nieve ya llegó,  
pues... llegó marzu... ya entodavía tenían nieve ya [...]. Era a medios de marzu  
o así, pues, marchara la nieve... Ya antós dixo'l vaqueiru, unu de los [de las] va-  
cas. Dixo él: «Oooiii... marzu espigarzu, nun te tengo miedu». Porque había aquí,  
claro ¡marzu yá son los días más grandes! Claro... Ya díxo-y marzu: «Jo... Espera.  
Con dous días que me faltan a mi ya outros dos que mi ha... me da miou harma-  
nu abril, ha fadete d'andar colos cencerros ya las pieles a cubrir» Ya empezó a  
nevar, a nevar, a nevar... Tuvieron que quitá-y el tei... el techu qu'era todú de  
paja pa... pa da-ylo a las vacas pa comer, porque nun tenían, nun tenían más*

*nada. Ya nuna d'estas salienon de la armita esa qu'ía d'aquí, arriba, al renazu, pues vienon un... un valle allí que-y daba'l sol ya taba todú descubiertu. «¡Eh! Pues vamos p'allá». Y p'allá fonon ya yá esi pueblu, Feidiel" (José María, Casa Cabral, Trones, 17 de diciembre de 2014).*



**Figura 66:** Parcelario de Vordondiu nel Vuelu Interministerial del añu 1973 y situación de la capiya señalada cola flecha mariella. La imaxe foi cedida pola Fototeca del Observatorio del Territorio del Departamento de Xeografía de la Universidá d'Uvieu.

## Topónimos indicadores de lugares desiertos

Amás de los sitios documentaos nos textos medievales, la recoyida de toponimia oral acercónos a una serie de nomes que señalen la existencia posible d'otres entidaes de población esaparecíes. Vémoslos a continuación clasificaos por tipos.



**Figura 67:** Vista xeneral de la vaguada de Villaforcál dende'l Sur.

### Continuadores de uilla:

Ente los llugares documentaos vimos varios que conteníen una primera parte *Villa-* siguida d'un identificador que suel ser un descriptor físicu o un nome de posesor. Como exemplos de descriptors de dalguna característica del sitiu tenemos *Villam Medianam de Torolles* o *Villa Maiure*, a los que se sumen los llugares persistentes de Villaverde, Villaicabo o Vilanova. Representantes de los compuestos con nomes de posesores tenemos Villafruel, *Villaogen* y *Villagarçía*, a los que s'añeden los llugares vivos de Villafrentú, Villagrufe, Villabaser, Vilalaín y Vilasonte. D'esta familia de topónimos atopamos cinco casos más de los que nun tenemos otra prueba de la so habitación que'l nome propiu.

### Villaforcál (Arganzúa / Llinares)

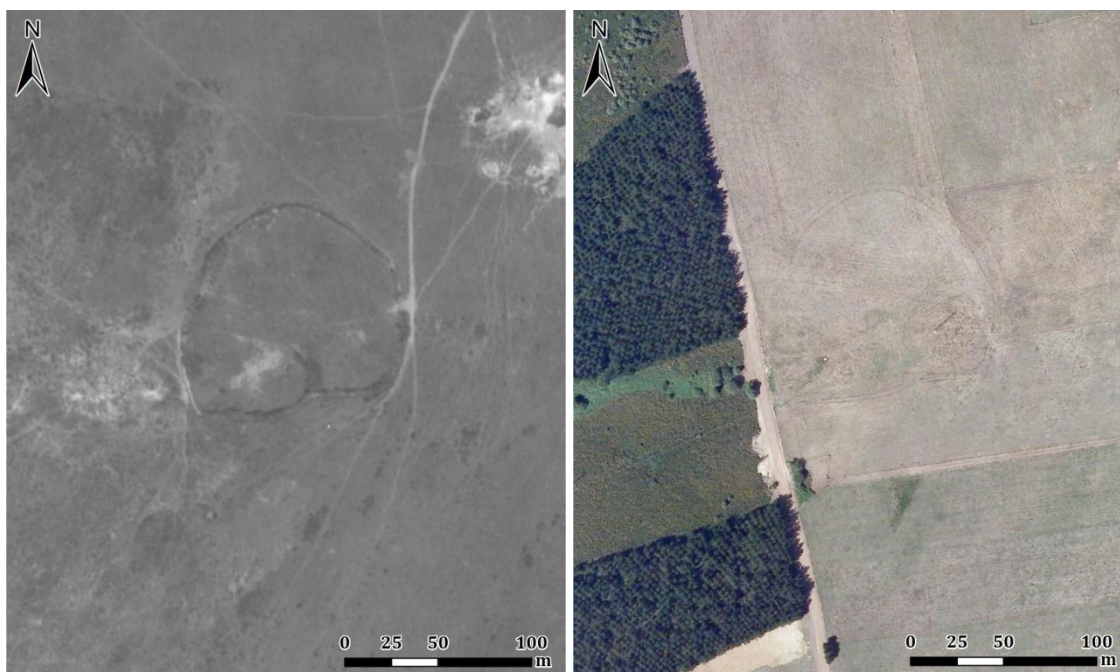
Ye un sitiu a 620 msnm nel límite ente Arganzúa y Llinares (Fig.67), con más superficie nel términu del primeru (Coordinaes: 693.118,019 - 4.785.469,098 Metros). Ocupa una vaguada llana na cabecera d'una vallina que cai contra Llinares

(Fig.68). Na parte fondera, enantes de formase la vallina ciarrada y pindia, hai una fonte –La Fonte Villaforcál–. Actualmente tol espacio ta ocupáu por pastizales de creación reciente que modificaron profundamente'l paisaxe, onde había una parcela grande arrodeada de monte baxo (Fig.69). Los vecinos d'Arganzúa falen de l'aparición de dalgunos materiales na contorna al trabayar la tierra p'abrir los pastizales. Concretamente comunicósenos l'afayu d'un recipiente con base cilíndrica y unos 40 cm d'altura fechu a partir d'un bloque de piedra de grano. Desgraciadamente nun tenemos nada que nos permita establecer cronoloxíes nin vincular esta pieza col sitiu concretu de Villaforcál, puesto que sabemos que foi atopada na zona pero nun tenemos la seguridad de la posición exacta.

El topónimo fórmase con dos elementos transparentes: *Villa-* y *-forcál*. Bien ye verdá que'l sufixo abundancial del segundu ye más difícil d'explicar. La xeografía encaxa bien cola denominación *forca*, un términu metafóricu que suel aplicase en nomes de vaguaes y collaes. L'abundanza de forques, pel so llau, puede entenderse en relación coles otres vaguaes de la contorna.



**Figura 68:** Topografía de la zona y situación de La Fonte Villaforcál.



**Figura 69:** A la izquierda, vista cenital de la parcela de Villaforcal en un fotograma de la Serie H (ca. 1957) cedíu pola Fototeca del Observatorio del Territorio del Departamento de Xeografía de la Universidad d'Uviedo. Na derecha tenemos la mesma vista nun fotograma del PNOA del 2014 onde se percibe'l trazu de les paredes yá esbarrocaos p'abrir pastizales.

### **El Chao de Villalarca (Vorducedo)**

Esti llanu a 1.000 msnm convertíu en pastizal ta dientro del términu de Vorducedo (Coordinaes: 680.554,263 - 4.787.693,041 Metros), al Sur del llugar y próximu al límite con El Probo (Fig.70). Ta a media cuesta nun tesu que separa El Valle da Escañarega d'El Valle el Carro. De indicar realmente la existencia d'una villa despoblada, nun ye necesario que la posición d'esta coincidiera cola del topónimo que reseñamos. Hai la posibilidá de que Villalarca fuera una zona más amplia y incluyera les zones más resguardaes de los valles inmediatos onde se mantienen praos subactuales.

L'interés arqueolóxicu d'esti topónimo ye doble. La separación de los componentes sería 'Villa + el + arca', de manera qu'amás del primer elemento *Villa-* tenemos una *arca*, términu que se suel aplicar a monumentos megalíticos. La prospección telemática de la zona por medio de datos LiDAR dio resultaos positivos al reconocer un túmulo inéditu nel llanu. Anque la solución más cómoda sea pensar nuna cronoloxía prehistórica, l'orixe d'esta estructura tumular ye tovía incierta.

Nun se reconoció evidencia material ninguna, nin pola nuestra parte nin por comunicación oral de los vecinos, de manera que nun podemos afinar más la hipótesis fecha a partir de la toponimia.



**Figura 70:** Parcelario y toponimia actual na redolada d'El Chao de Villalarca.



**Figura 71:** Situación de Villán, ente los lugares de Fontes (esquierda) ya Selce (derecha).

## Villán (Fontes / Selce)

Esti nome recíbelu una zona con parte a monte y parte a tierra ente Selce y Fontes (Coordinaes: 694.204,989 - 4.785.532,963 Metros). Ta a media cuesta, a una altura ente 560 y 610 msnm, y orientada hacía'l Sur-Sueste (Figs.71 y 72).

La etimoloxía pudiera ser un compuestu de *uilla* más un antropónimo en xenitivu, como otros exemplos que yá viemos. El nome personal qu'encaxa meyor ye *Anus* (Solin y Salomies, 1994: 293), lo que daría un *Uilla Ani* qu'evolucionaría fácilmente a *\*Uillani* y de hi a *Villán*. Hai otras alternativas que nos aparten de la idea d'una *villa* y que tendríen un orixe exclusivamente antroponímico. Ente los nomes latinos tenemos casos como *Abellanus* o *Villanus* (Solin y Salomies, 1994: 3 y 423), qu'evolucionarían regularmente hasta Villán –o Bellán, si adaptamos la ortografía al primer étimo–.

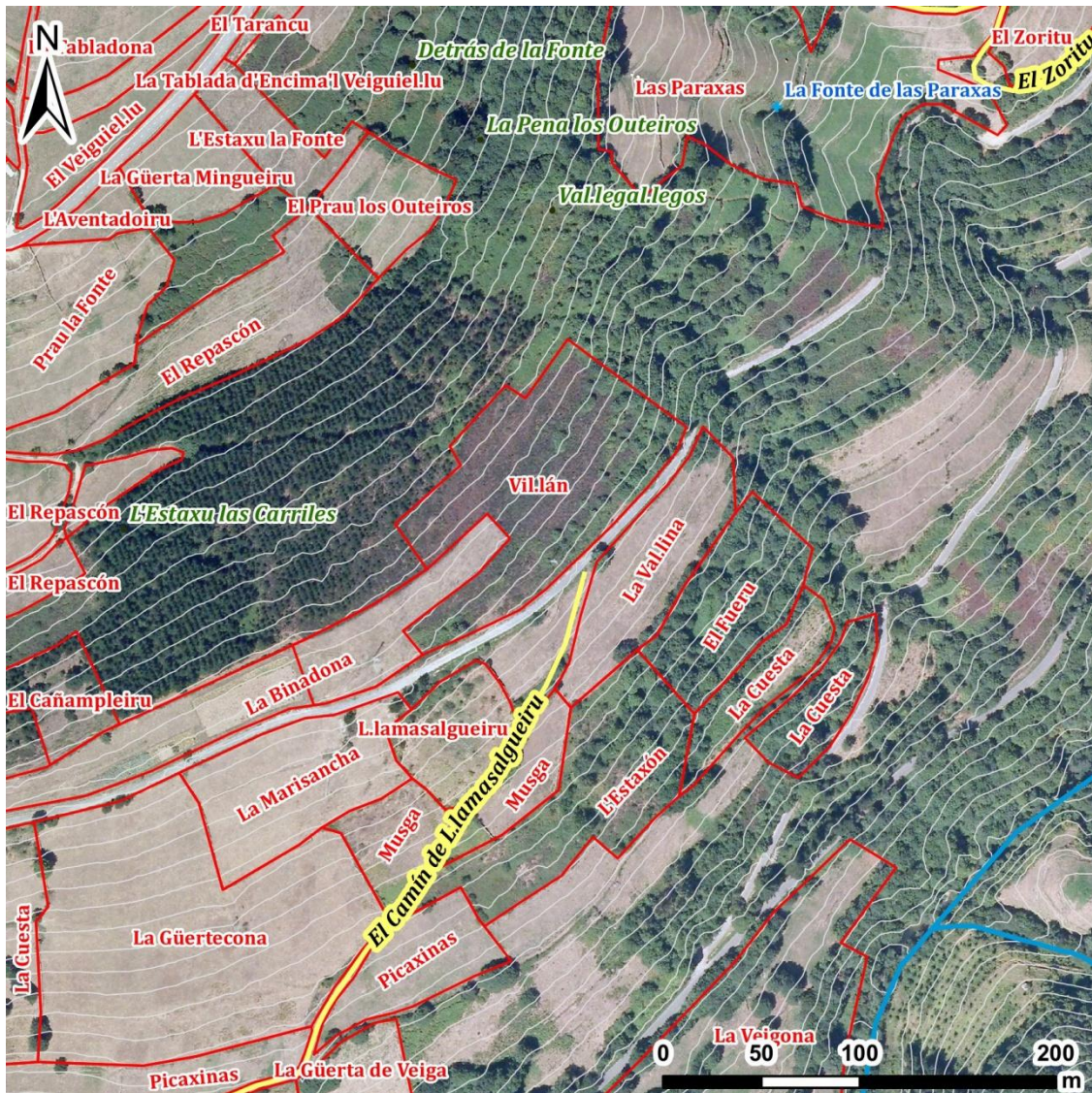
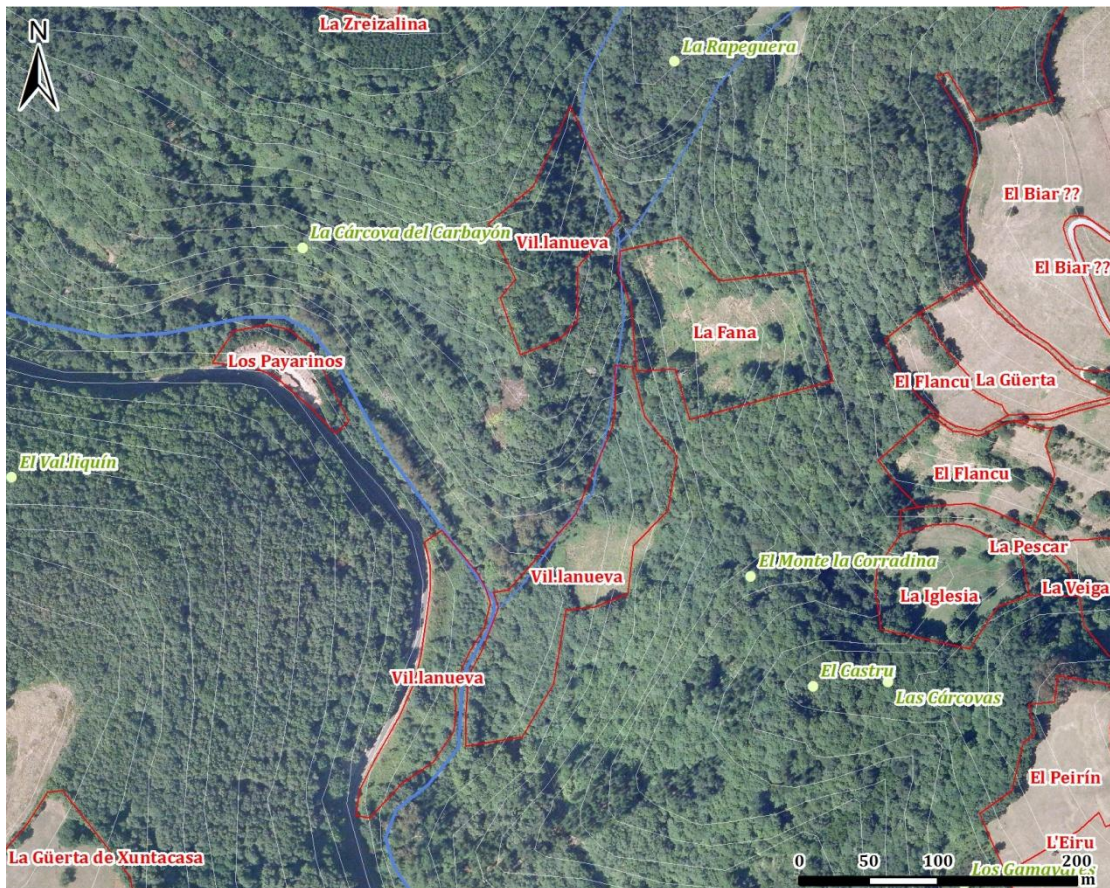


Figura 72: Parcelario y toponimia actuales alrededor de Villán.





**Figura 73:** Toponimia actual alrededor de Viļlanueva, onde se puede ver la extensión d'esti topónimo per varies parcelas qu'hoi tán a prau y a monte, y que se reparten a los dos llaos d'El Ríu Nisón.

### **Viļlanueva (Valbona)**

Esti topónimo cubre una zona amplia de praos y monte ente Valbona, Figueras y Tamuño (Coordenadas: 695.998,490 - 4.792.177,247 Metros) (Fig.73). Tovía nos años 1950 yera una zona mayoritariamente de praos y tierras (Fig.74). Garra parte del fondu del valle d'El Ríu Nisón y parte de la lladera que sube contra la capiya de Valbona per un llau y contra El Castru de Figueras pel otro, ente los 460 y los 550 msnm. Nesta extensión les orientaciones son múltiples, sicasí la zona más solana y apropiada pal hábitat ye'l tesu que sube del ríu contra la capiya de San Pedro.

El topónimo ye transparente y repítese per tola xeografía europea (García Arias, 2000: 343; Pellegrini, 2012: 381). Dentro d'Ayande tenemos los casos de *Vilanova* n'El Valledor y *(E)l Pontigo de Villanoua*, que taría n'A Pontenova, documentáu nel Rexistru de Courias (García Leal, 2000: 104). Un poco más lloñe tenemos llugares denominaos con un continuador de *Uilla + noua* en Cangas, Tinéu, Lļuarca, Balmonte, Grau, Santadrianu,... Ye un topónimo mui productivu na Edá Media, pero desgraciadamente nun sabemos en qué momento empicipia a xeneralizase –si ye que nun vien usándose yá dende tiempos romanos–.



**Figura 74:** Espacio de Villanueva vistu nun fotograma de la Serie H (ca. 1957) cedíu pol Observatorio del Territorio del Departamento de Xeografía de la Universidá d'Uvieo.



**Figura 75:** El Pozu'l L̄lau o El L̄lagu de Villaxirón, vistu dende El Picu Panllón.

## Villaxirón

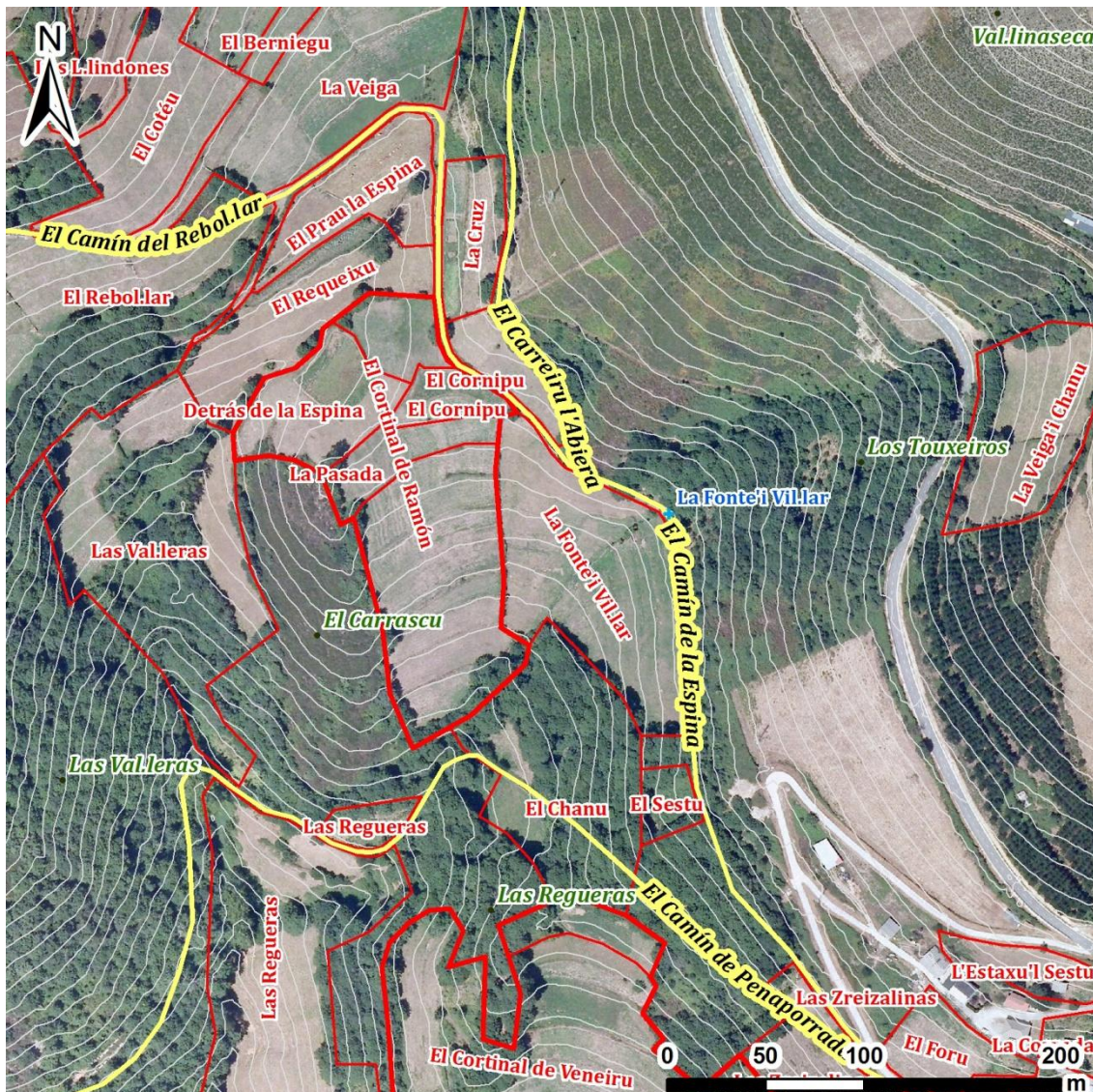
Ye un nome que suena dacuando pa, paradoxalmente, la parte más alta del conceyu (Fig.75) (Rodríguez-Castellano, 1957: 22). Nós sentímoslu namás formando parte d'una variante d'El Pozu'l L̄lau –*El Pozu Villaxirón*–, una llaguna glaciaria a 1.230 msnm. Aurelio de Llano, aunque nun sea mui fiable na información toponímica y lingüística, recueye "*el Tchao de Vitcheirón*" como nome de la sierra (de Llano Roza de Ampudia, 1928: 500), qu'algama los 1.400 msnm. Finalmente, apa- rez deturpáu nel nome oficial del Monte Públicu de "Sierra de Vidajerón, Fonterroxa e Iboyo". Intuyimos que l'orixe d'esti nome ta, pola referencia de la llaguna que diximos, nel monte de Freisnéu, y más concretamente pela braña qu'hoi cono- cemos como La Campa'l L̄lau (Fig.76). La cabaña d'ésta ta a 1.085 msnm, lo que sigue siendo una altura mui destacada pa un asentamientu permanente.



**Figura 76:** Topografía y toponimia de la zona de Villaxirón, con indicación de la situación de la cabaña de La Campa'l L̄lau.

Santos Yanguas y García Linares yá propuxeron que podía facer referencia a un pobleo antiguu de carácter rural (Santos Yanguas y García Linares, 1994: 720). En principiu, parez clara una evolución dende un compuestu de *Villa*- más otru elemento (*-xirón*) d'apariencia antroponímica que podría venir dende varios nomes xermánicos propuestos pal topónimo portugués *Girão* (Piel, 1936: 140) o nos

franceses *Giron* y *Gironville* (Dauzat y Rostaing, 1978: 320 y 321)<sup>57</sup>. Actualmente l'apellíu Xirón da nome a dalgunes cases del conceyu –hai, polo menos, *Casa Xirón* en Cimalavilla ya Forniellas–.



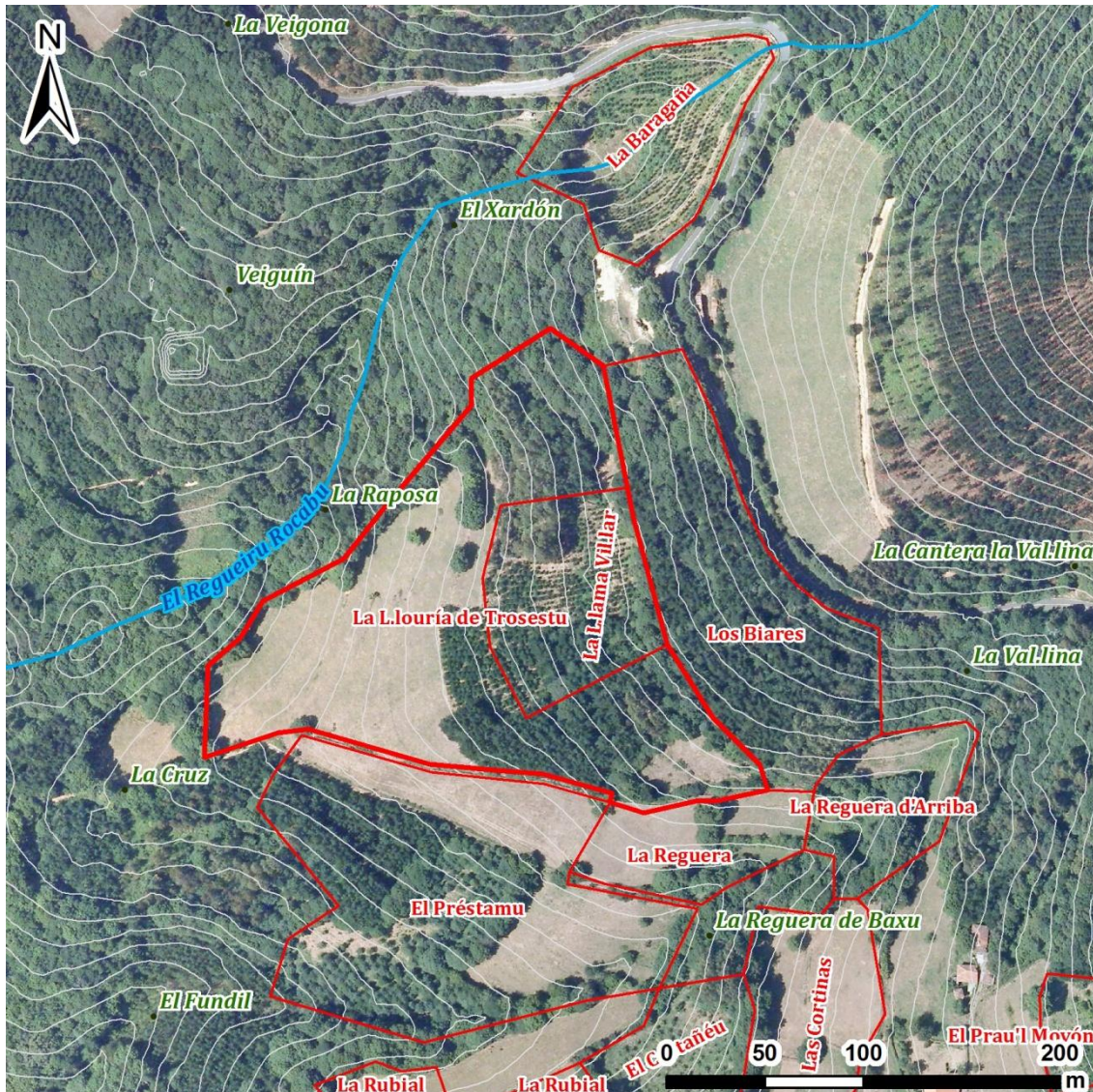
**Figura 77:** Parcelario y toponimia actuales de la zona de La Fonte'i Villar, en Forniellas.

### **Continuadores de villar:**

El términu UILLAREM designa na Alta y Plena Edá Media entidaes pertenecientes o inferiores a una *villa* mayor (Bolòs i Masclans, 2001; García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 372; García Arias, 2000: 343-344; Pellegrini, 2012: 381). La documentación medieval dexa ver que se trataba de núcleos que nacien dientro del términu d'una *villa* yá formada y que podien llegar a independizase (Fernández Mier, 1996: 312; Pallares Méndez y Portela Silva, 1975), de manera que xeneraben un términu nuevu propiu. Ente los núcleos de población actuales del nuestro terri-

<sup>57</sup> Pa los franceses propónse'l nome xermánicu *Gero*. Pa los portugueses propónense *Gairo*, *Gera*, *Geri* y otros derivaos.

toriu entá se mantienen Viillar y Villar (Llago) como exemplos exentos y Viillardexusto y Rudevillar como casos compuestos. Nos llugares despoblaos que salen nos documentos medievals yá víeramos la correspondencia de *Villaogen* colos nomes actuales *El Valle Viillar* (Samartín) y *Viillar* (Prada). Aparte d'eso, hai otra serie de continuadores de UILLAREM que nun tán documentaos y podríen ser testemuños d'entidaes menores esaparecíes.



**Figura 78:** Parcelario y toponimia actuales de la zona de La Llama Viillar, al Noroeste de Valbona.

### La Fonte'i Viillar (Forniellas)

Ye'l nome d'una fonte y finca al Noroeste de Forniellas, extendida ente los 610 y los 645 msnm (Coordinaes: 692.531,282 - 4.786.009,037 metros). Ye una zona de prao y tierras pindies orientaes al Sur, con zones de monte annexes (Fig.77). La parte alta delimitala'l camín que conecta Forniellas coles zones de cultivu que tán pal Oeste del llugar. Actualmente nun se reconoz ningún elemento físicu

co que pueda relacionase con un pblao antiguu, nin queden menciones escritas o relatos orales referíos a ello.

### La Llama Villar (Valbona)

Esti nome llévenlu unes tierras nel picu de La Lloría de Trosestu, al Noroeste de Valbona, pel camín que conecta con Villafrontú (Coordinaes: 695.296,109 - 4.793.074,952 metros). Extiéndense pela lladera ente los 620 y los 650 msnm, con orientación hacia l'Oeste pero expuesta tamién al Sur (Fig.78). Actualmente ta plantao a pinos. Como nel casu anterior, ye suxestiva la relación col cortinal que, nesti casu, integra La Llama Villar dentro de les sos tierras y, concretamente, na parte más alta del mesmu. Repite, portanto, l'esquema visto n'otros sitios meyor documentaos como Casares (Villafruel) o Villaogen.

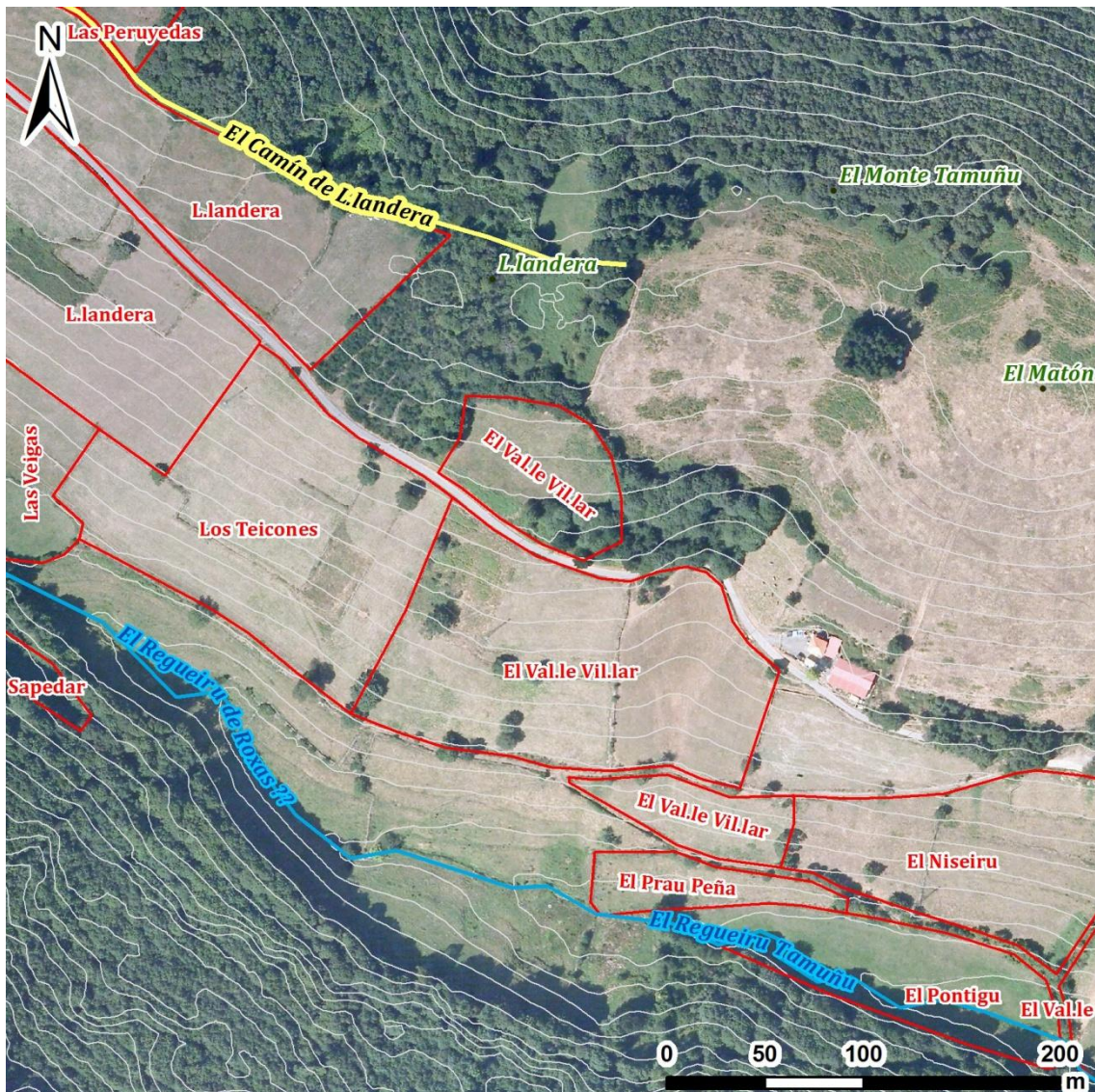
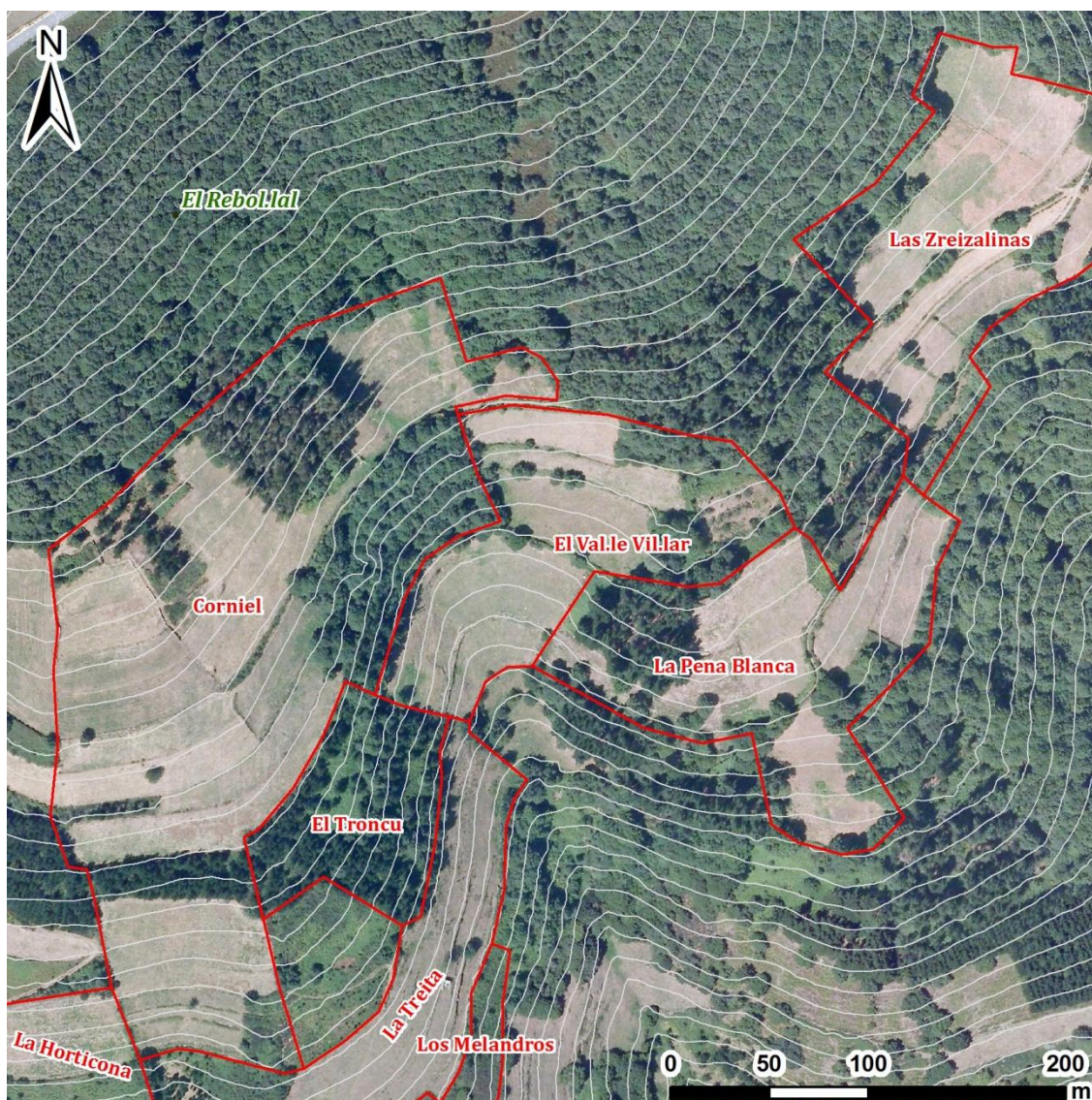


Figura 79: Parcelario y toponimia actuales de la zona de El Valle Villar, en Tamuño.

## El Valle Villar (Tamuño)

Ye'l topónimo de varies parcelas al Noroeste de Tamuño, nel camín que lu conecta con Zreiceda (Coordinaes: 695.263,027 - 4.791.692,788 metros). Extiéndense dende'l fondu del valle d'El Regueiru Tamuño, a 530 msnm, hasta los 610 m, cuasimente nel picu yá del tesu que separa esti valle d'El Ríu Nisón (Fig.79). Ta no solano, con una orientación hací'l Sur-Suroeste, y con abundanza de tierras alrededor. Na parte más baxa, contra el Regueiru de Tamuño, hai una tira de praos paralelos a la corriente d'agua.



**Figura 80:** Parcelario y toponimia actuales de la zona d'El Valle Villar, en Taraé.

## El Valle Villar (Taraé)

Esti nome pertenez a unes tierras –hoi praos– al Sudoeste de Taraé y Noreste d'Argancinas, nun puntu intermediu ente los dos llugares (Coordinaes: 696.259,697 - 4.787.087,475 metros). Ocupa la cabecera abierta d'una vallina, ente

los 540 y los 590 msnm, de forma cóncava y orientación hacia'l Sur y Sueste (Fig.80). Na redolada predominaron tradicionalmente les tierras, aunque pega ta-mién pel Norte col monte d'El Rebojllal.

### Villar (Arganzúa)

Villar son unes tierras dexaes a prau na caída d'Arganzúa contra El Ríu Arganza (Fig.81), extendíes ente los 460 y los 500 msnm (Coordinaes: 700.151,296 - 4.789.894,961 metros). Tienen una orientación a Sur y Sueste y tán pegaes a un regatu que baxa dende'l llugar. La contorna inmediata ye una lladera solana que tenía una gran superficie cultivada hasta la segunda metá del sieglo XX.

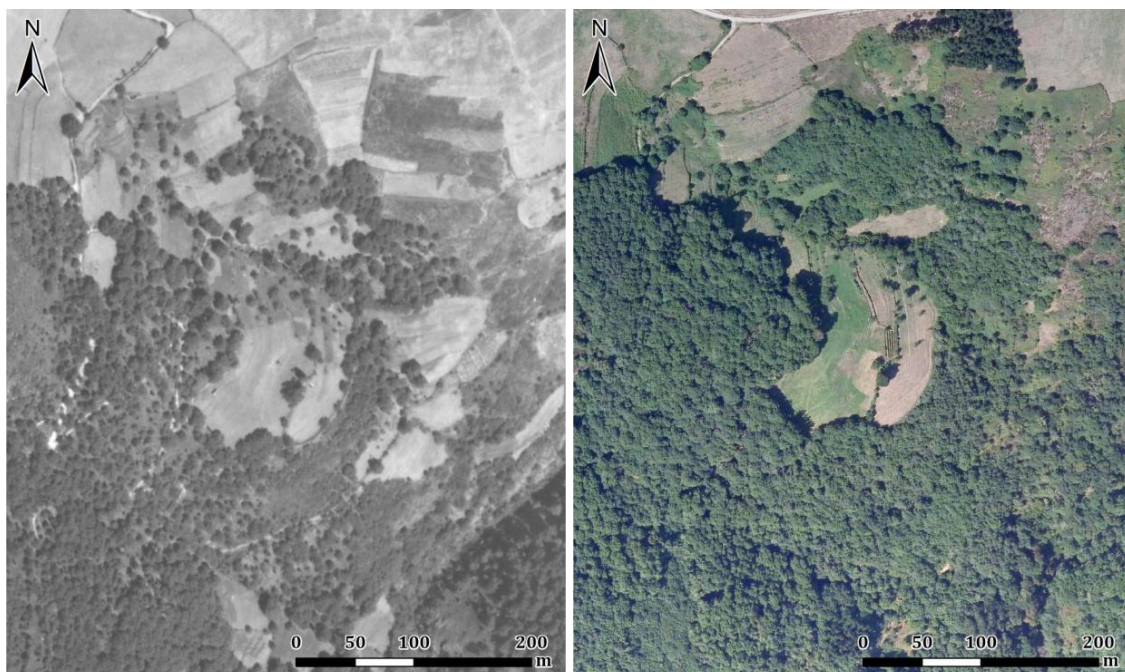


**Figura 81:** Parcelario y toponimia actuales de la zona de Villar, n'Arganzúa.

Les parceles que tovía tán a prau formen un llanín a media cuesta que pudo servir d'asientu d'una casa o llugar y tán nuna zona dedicada hasta hai pocos años a la producción de cereal (Fig.82 y 83). Como tola lladera solana del valle d'El Ríu



Arganza, foi tamién una zona aproveitada pa la viña, como se recueye sobre'l monte immediatu de Fontouria nel sieglo XIV: "El monte de Fontoria que es agora lantado de vinnas" (Ruiz de la Peña Solar y Beltrán Suárez, 2009: 147).



**Figures 82 y 83:** Villar (Arganzúa) nun fotograma de la Serie H (ca.1957), na esquierda, y nel PNOA del 2014, na derecha.

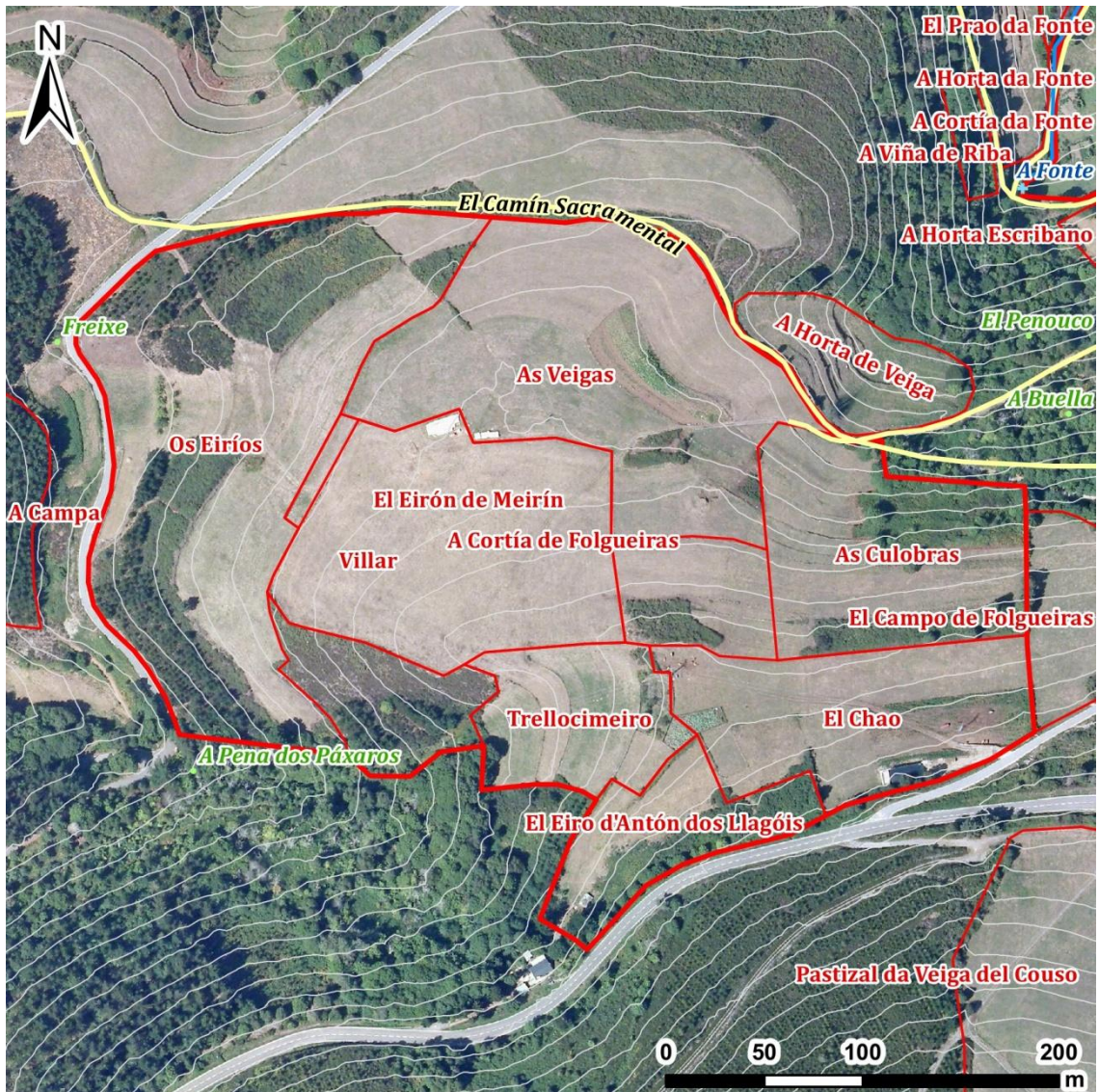
### **Villar (Ema)**

Nome d'unes tierres que formen parte d'A Cortía de Folgueiras, a mediu camín d'Ema y Villaicabo (Coordinaes: 677.326,326 - 4.792.441,335 metros). Ye una zona con mui poca pendiente a unos 450 msnm y orientada al Noroeste, anque expuesta a tolos aires. Como n'otros casos anteriores repítese la relación estrecha con un cortinal apartáu significativamente de los llugares poblaos que perviven, anque integráu nos sos parcelarios (Fig.84).

### **Villarín (Samartín)**

Ye un monte ente Samartín y Zalón, con una extensión indeterminada (Fig.85), toa ella per riba de los 450 msnm (Coordinaes: 695.426,452 - 4.790.275,557 metros). A pesar de ser una zona abesía, ta derriba mesmo de la vega llana y abierta d'El Ríu Prada (Fig.86). Nun documentamos tierres nin praos recientes dentro del términu que lleva'l nome, menos cuatro parcelas al Oeste que pudieron ser tierres.

El sufixo diminutivu explícase pola convivencia dentro del términu de Samartín con otu *villar* que tendría un tamaño mayor.



**Figura 84:** Parcelario y toponimia actuales de la zona de Villar, n'Ema.



**Figura 85:** Área de Villarín (Samartín) nel 1957. Vuelo Serie B, imaxe sacada de <https://fototeca.cnig.es/> (consulta fecha'l 16 d'abril del 2018).

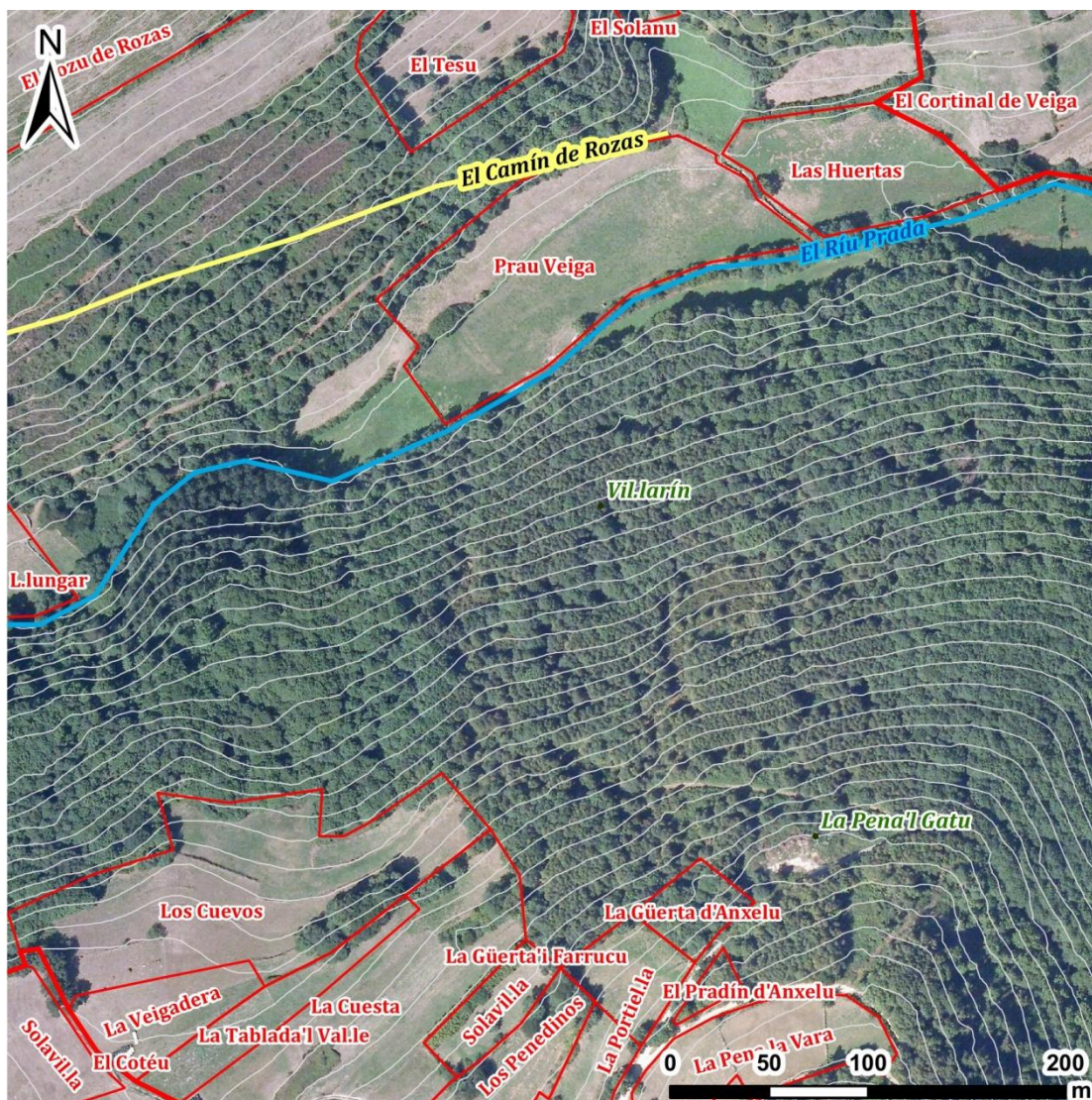
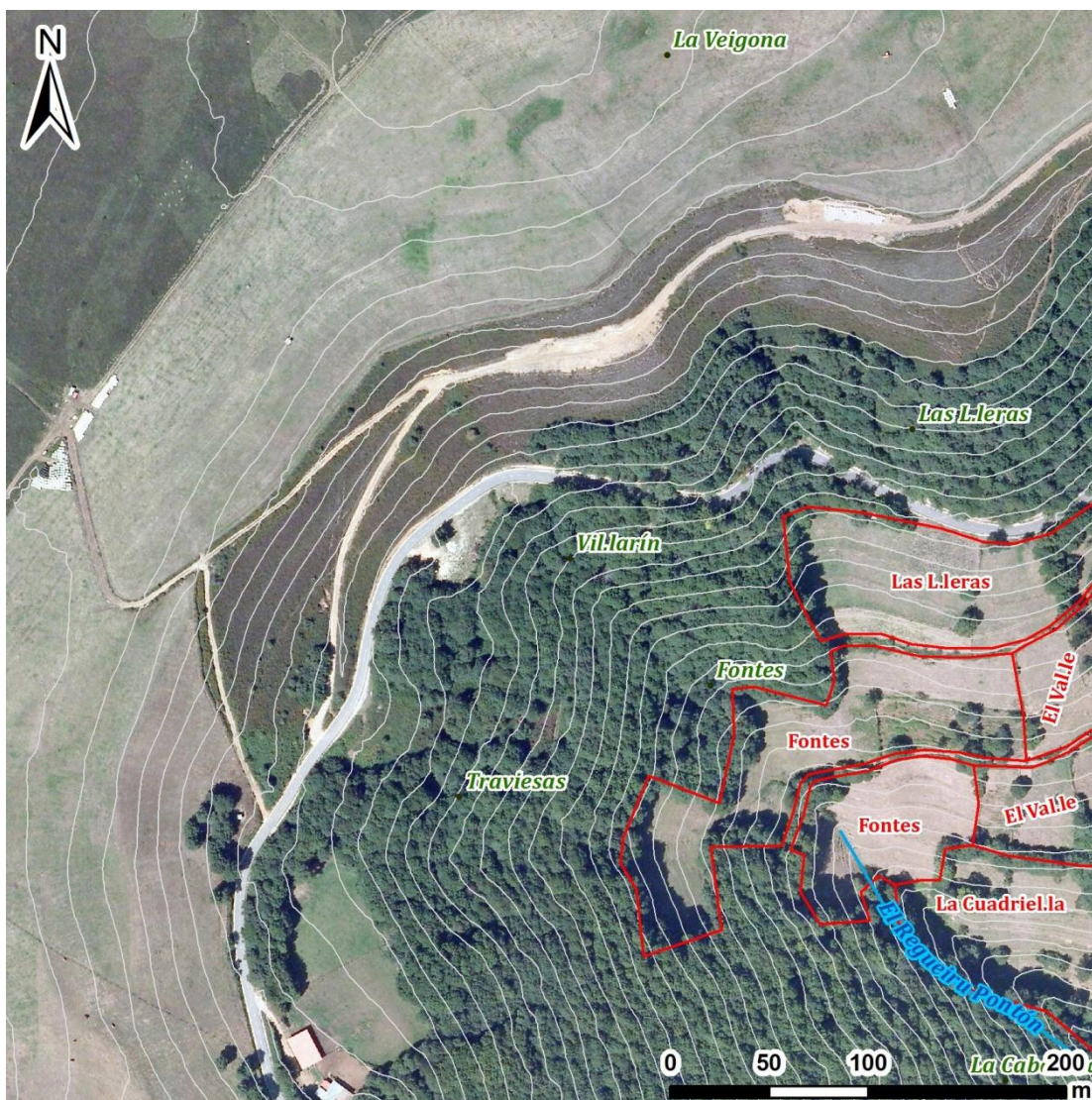


Figura 86: Parcelario y toponimia actuales de la zona de Villarín, en Samartín.

### Villarín (Taraé)

Esti nome llévalu una mata d'árboles al Oeste de Taraé, alredu d'una cota de 630 msnm (Coordinaes: 696.294,462 - 4.787.733,828 metros). Extiéndese pela cabecera de la vallina d'El Regueiru Pontón, con una orientación a Sur y Sueste (Fig.87). Nesti casu, la relación coles tierres de cultivu ye menos evidente y directa, anque nun ta llonxe de les de Las Lleras o Fontes. Ye posible que'l monte ganara espacio a les tierres nesta zona o qu'hubiera un desplazamientu del topónimo. Igual que nel casu anterior, tien un sufixo diminutivu que pensamos que lu xustifica la existencia d'otru *villar* dientro del términu de Taraé.

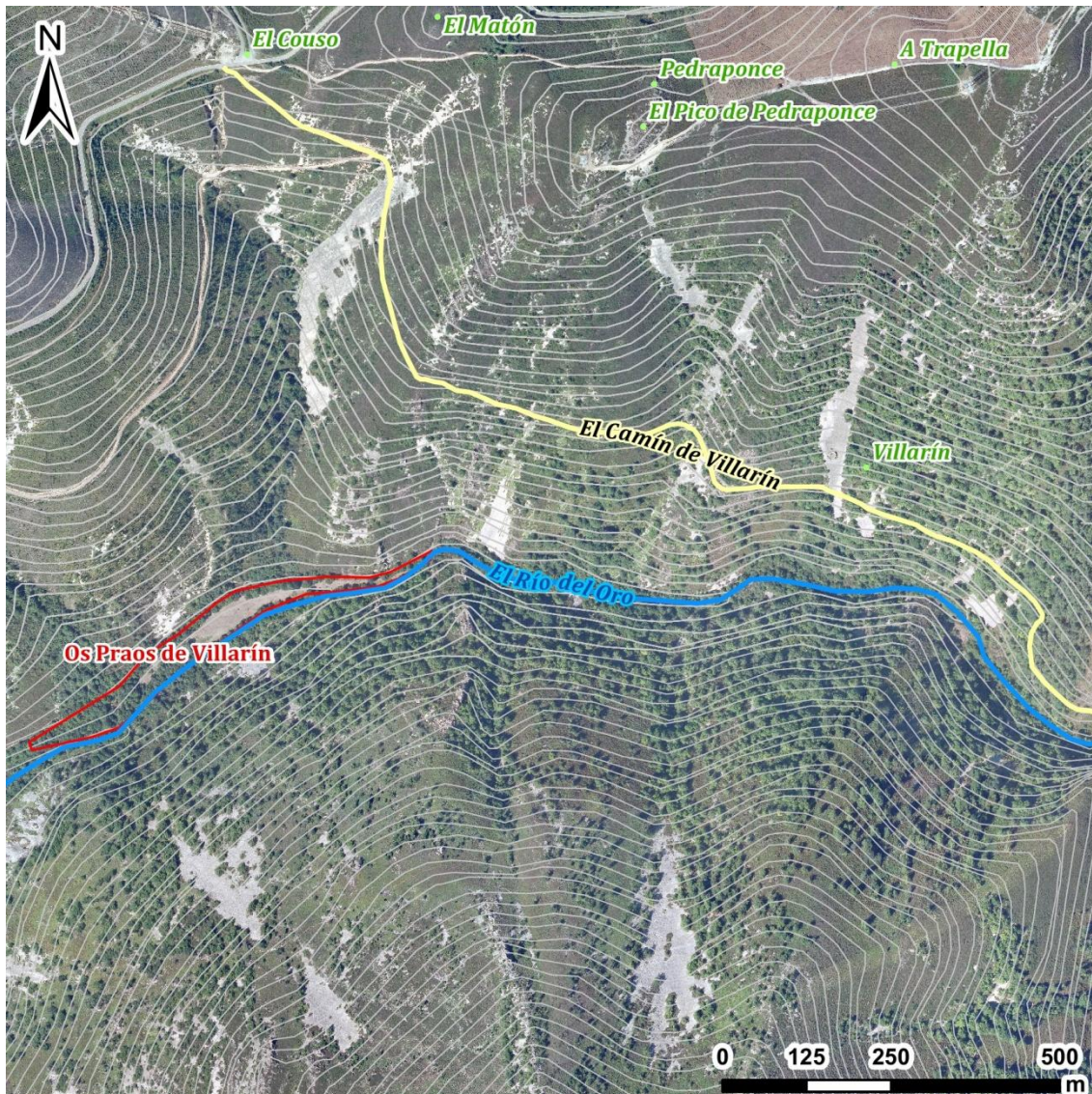


**Figura 87:** Parcelario y toponimia actuales de la zona de Villarín, en Taraé.

### **Villarín (Carcedo / Armenande)**

Esti topónimo designa un monte solanu na parte alta del valle d'El Río del Oro, al Este-Noreste de Carcedo, per encima de los 600 msnm (Coordinaes: 685.734,983 - 4.791.345,138 metros) (Fig.88). Ta bien documentada la existencia d'una ferrería nel situu qu'entá aparecía nos nomenclátore d'entidaes de población a finales del siglo XIX (Latorre, 1889: 298). A diferencia de los otros casos presentaos, nesti nun se perciben traces d'un parcelario vieyu de cierta entidá na contorna, más allá d'Os Praos de Villarín. En cualquier casu, el topónimo Villarín ta extendíu per una zona amplísima que pudo corresponder al territoriu dependiente de la ferrería reciente que llevó esi nome.

El sufijo diminutivu puede explicase pola existencia d'otros dos núcleos col nome de *Villar* y *Villardexusto* mui cercanos y la necesidá de distinguilos.



**Figura 88:** Parcelario actual y toponimia recoyida por nós na zona de Villarín, na parroquia de Llago.

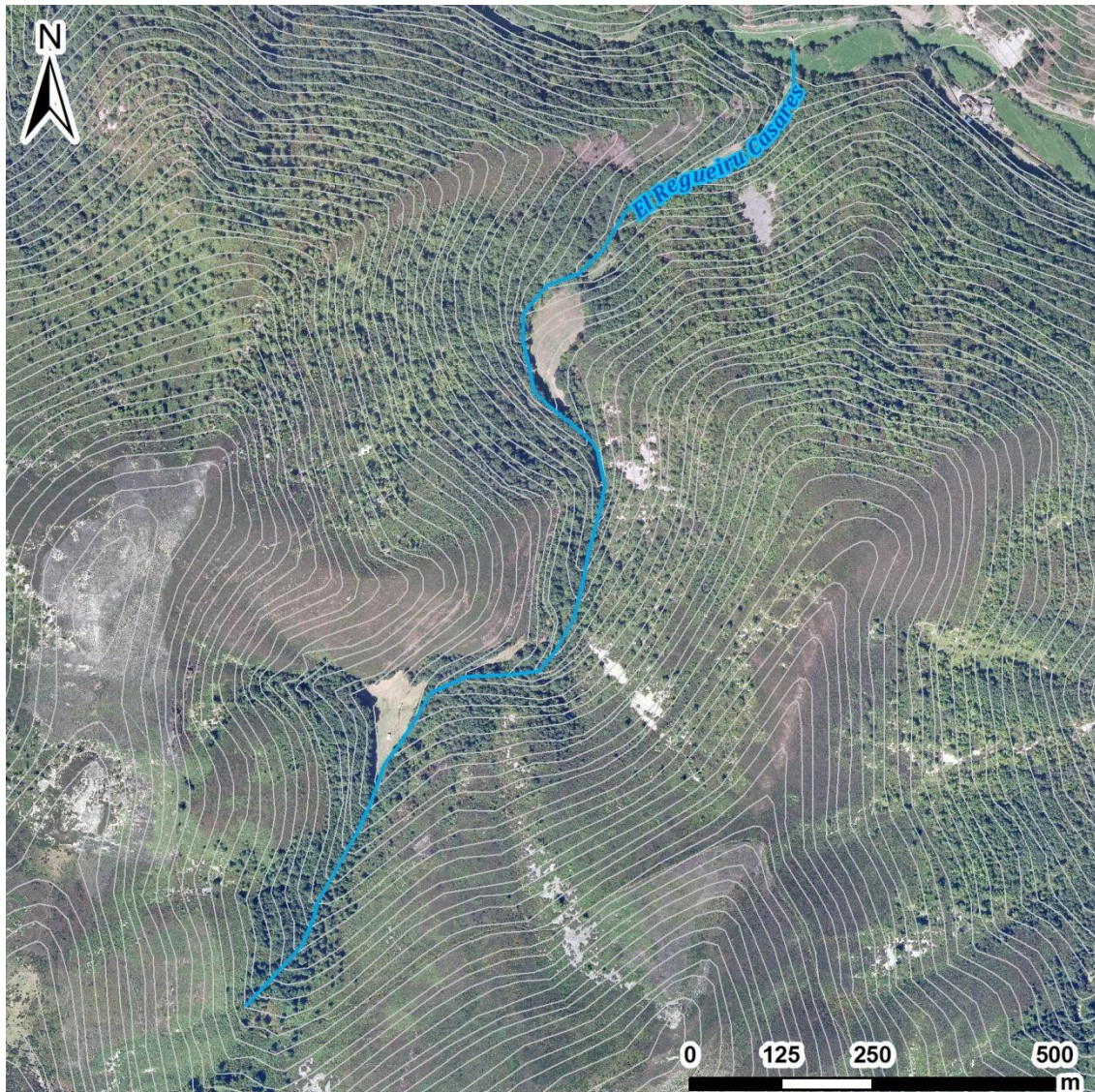
### **Casa, Casar**

Estos términos dan nome a construcións habitas (Fernández Conde, 1993: 134-135) y, portanto, cuando tán apartas de los núcleos de población incluímoslos dentro de la categoría de lugares desiertos. Yá vemos un exemplo d'estos topónimos ente los sitios documentaos: dentro del parcelario de Villafriel hai varies finques que lleven el nome de *Casares* y tán recoyíos na tradición oral como l'orixe del llugar de Piniella.

### **El Regueiru Casares (Cupuertu)**

Esti regueru naz a más de 1.000 msnm y muerre a 530, a 200 metros al Oeste de Cupuertu (Coordinaes: 690.006,878 - 4.785.703,095 metros). Baxa de Sur a Norte per una vallina estrecha que mira al Norte (Fig.89). El nome puede venir de

la existencia de dalguna casa na parte más baxa, relacionada cola vega llana d'El Ríu de Comba y el llugar de Cupuertu, o a lo llargo del so trazáu, onde hai dalgunes parcelas.

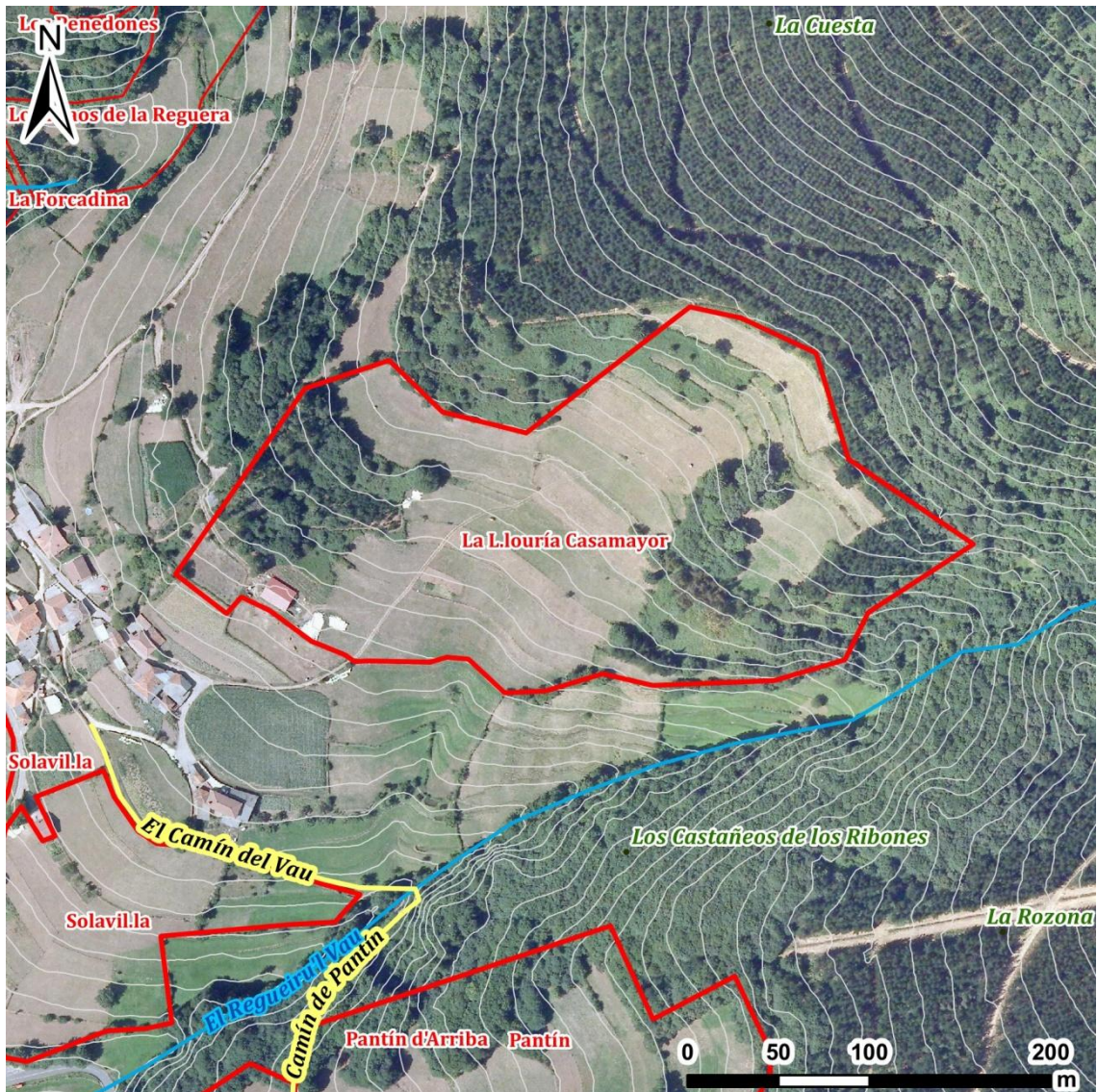


**Figura 89:** Trazáu d'El Regueiru Casares y la so redolada, en Cupuertu.

### **La Lļouría Casamayor (Ferrói)**

El Rexistru de Courias reseña nel añu 1112 "illam uillam de Ferroi  $\rightarrow$  totam Casamaiore" (García Leal, 2000: 102). Desgraciadamente nun da pruebes de qu'esa *Casamaiore* fuera un sitiu pobláu nesi momentu, pero sí que-y da una importancia destacada a la par de Ferrói. Lo que nun dexa dudes d'interpretación ye'l significáu del topónimo, que ye fácil de partir en dos términos transparentes: *casa* + *maiore*.

La Lļouría Casamayor queda derriba de Ferrói, al Leste del llugar, ente los 650 y los 730 msnm (Coordinaes: 694.867,306 - 4.794.699,118 metros). Ye un cor-tinal grande con una orientación hacía'l Sur-Suroeste (Fig.90 y 91).



**Figura 90:** Parcelario y toponimia actuales de la redolada de La Lloria Casamayor, en Ferrói.



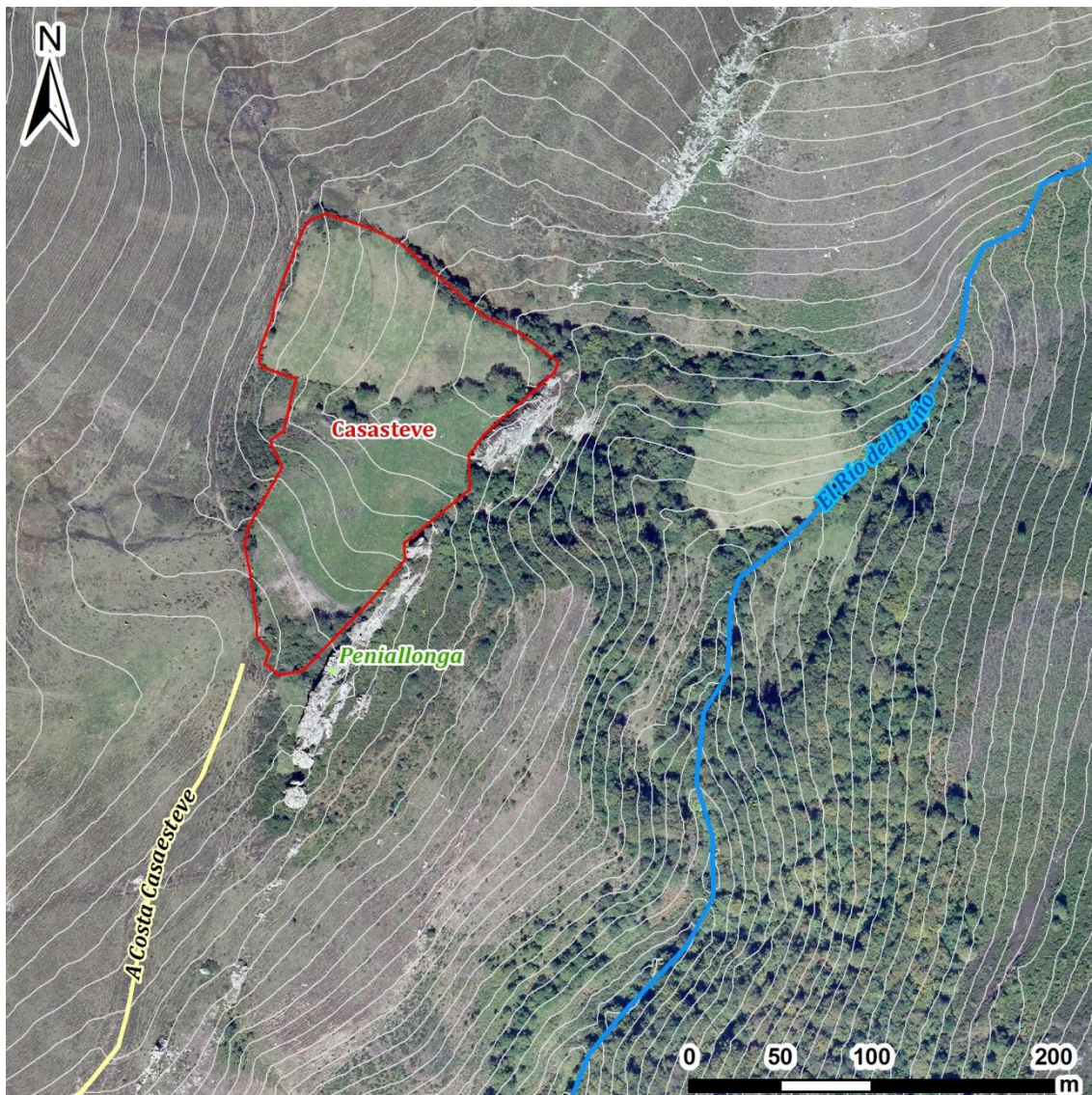
**Figura 91:** Vista de La Lloria Casamayor desde l'Oeste.



**Figura 92:** Praos de Casasteve vistos desde'l NNE.

## Casasteve (Murellos)

Esti nome tiénelu unos praos isolaos na parte alta del monte de Murellos, a 950 msnm (Coordinaes: 684.796,170 - 4.800.292,669 metros). Tán 3 km al Noreste del llugar, na cabecera d'El Río del Buño, nuna lladera cóncava orientada al Sur, Leste y Norte (Fig.92 y 93). El topónimo tien un primer elemento transparente *Casa-*, seguíu d'otru, *-esteve*, que puede venir d'un nome en xenitivu –STEPHANI– o, con menos probabilidad, d'un apellíu reciente –*Esteve ~ Estévez*, por exemplo–. Nel sieglo XVIII sabemos gracias a les referencies del Conde de Torenu qu'había allí, polo menos, una cabaña (Queipo de Llano y Marcos Vallaure, 1978: 43).



**Figura 93:** Parcelario y toponimia actuales de la zona de Casasteve, en Murellos.

## Granxa

La palabra *granxa* provién del francés *grange* (graneru) y extiéndese dende Francia na Plena Edá Media por medio de la expansión de les órdenes monástiques nacies allí (Corominas y Pascual, 1984: 195-196; García Arias, 2000: 357;



Pellegrini, 2012: 220). Vien orixinalmente del llatín GRANICA y facía referencia a un almacén de grana. De toes formes, igual nel asturllionés que nel gallegoportugués, *granxa* y *granxu* tienen otros significaos actuales que tienen que ver con tipos de parcelas y, en sitios del Suroccidente, cola espiga del trigu. Na zona gallegófona d'Ayande sabemos por información propia qu'un *granxo* ye la zona onde se cultivaba'l toxu mansu. Estos sentíos son seguramente los qu'orixinaron topónimos como *El Granxo* y *A Granxeira* en Vorducedo, *El Granxo* en Bendón o *A Granxa a Prida* en Corondeño. Tamién puede ser el casu de *La Granxa*, que se repite n'Abaniella, San Pedru de las Montañas y Bisuyu. Con too y con ello, nun queremos pasar ensin señalar l'alternativa posible d'una formación más vieya de dalgún d'esos topónimos en relación con sentíos más próximos al étimu francu, lo qu'implificaría construcciones agraries naquellos sitios. Nun falten exemplos actuales n'Asturies del uso de *granxa* pa establecimientos fundaos na Edá Media, como *A Granxa* creada pol monesteriu de Meira en San Tiso d'Abres (Estrada García, 1995: 167)



**Figura 94:** Bustarel (flecha de baxo) y braña de Penalba (flecha de riba), descrita como "despoblado" por Antonio María Queipo nel sieglo XVIII.

### Información de trabayos precientíficos

Les cartes qu'envió Antonio María Queipo pa la confección del diccionariu xeográficu de Tomás López (Merinero y Barrientos, 1992: 161-185) recueyen información interesante sobre dalgunos sitios despoblaos na zona d'El Valledor. Aunque nun tuviera formación nin pretensión de facer un estudiu históricu, los datos qu'aportó tienen bien de valor pal nuestro trabayu. Tamién ye verdá qu'a veces

nun queda claro si el concepto *despoblado* qu'utiliza fai referencia a un sitiú que dexó de tar habitáu o ye un sinónimo de *braña*. La descripción que fai de Raso ye la que nos fai dudar más, al facer una mención a "cuando estaba poblado" que da a entender que foi un sitiú habitáu permanentemente. En cualquier casu fala de cuatro exemplos pa la zona que nós analizamos: *Valiel*, *Eyredozy*, *Raso* y *Penalba* (Fig.94).

Penalba ye la braña usada tradicionalmente polos vecinos de Bustarel, llugar que lleva décadas deshabetáu. Valiel ye una parcela a prau nel camín que conectaba Paradas con Vilarpedre, y que'l mesmu autor diz que yera'l pasu antiguu que siguíen los pelegrinos pa Santiago. *Eyredozy* nun lu pudimos localizar, seguramente porque la trescripción de la carta ye errónea –son abondos los errores que topamos na edición y que resten fiabilidad a los topónimos recoyíos–. Sicasí, l'autor así-tialu cerca de Valiel, pel mesmu camín qu'une Paradas y Vilarpedre. Raso, pel so llau, taría dientro de la finca de San Bruno, y descríbelu así:

*"Junto a San Bruno hubo unos humildes tugurios enfrente y a la parte de abajo de dicha peña, y hoy se llama el despoblado Raso porque este mismo nombre Raso tenía antiguamente aquel sitio que era dentro de la cerca de la Granja de San Bruno, y cuando estaba poblado [...]"* (Merinero y Barrientos, 1992: 169)

### Dalgunos datos de la tradición oral

La tradición oral alrededor de los llugares despoblaos ye mui común y suel repetir una serie de tipoloxíes, principalmente trés, qu'expliquen el vaciamientu pol envelenamientu de la población, por una catástrofe natural o pol movimientu de la comunidá pa otru sitiú (Vid. Bartolomé Pérez, 2013: 82; Domergue y Martin, 1977: 9; Puerto, 2011: 368-397; Vicente Elías, 1984). Toles qu'alcontramos nós n'Ayande pertenecen al tercer tipu, como yá viemos nos exemplos citaos.

A los relatos yá expuestos o comentaos a lo llargo del texto podemos añedir otros que nun tienen correspondencia cola documentación o la toponimia. Concretamente, nel llugar d'El Enxertal cúntase qu'antiguamente la población taba más abaxo, cerca d'El Río del Oro, y que subíen temporalmente hasta otru sitiú que taba más arriba na sierra. En dalgún momentu decidieron facer un asentamientu nuevu ente los dos puntos, que ye onde ta hoi El Enxertal. Si atendemos a la tradición oral d'otros sitios y a la so coincidencia recurrente colo indicao n'otres fontes habríemos tener en cuenta'l fondu d'esti relatu como verosímil. Quiciás nos fale d'una entidá de población real más abaxo del llugar, mientras que la más alta pudiera ser una braña abandonada en favor de la qu'usaron los vecinos hasta'l sieglo XX del otru llau del valle.

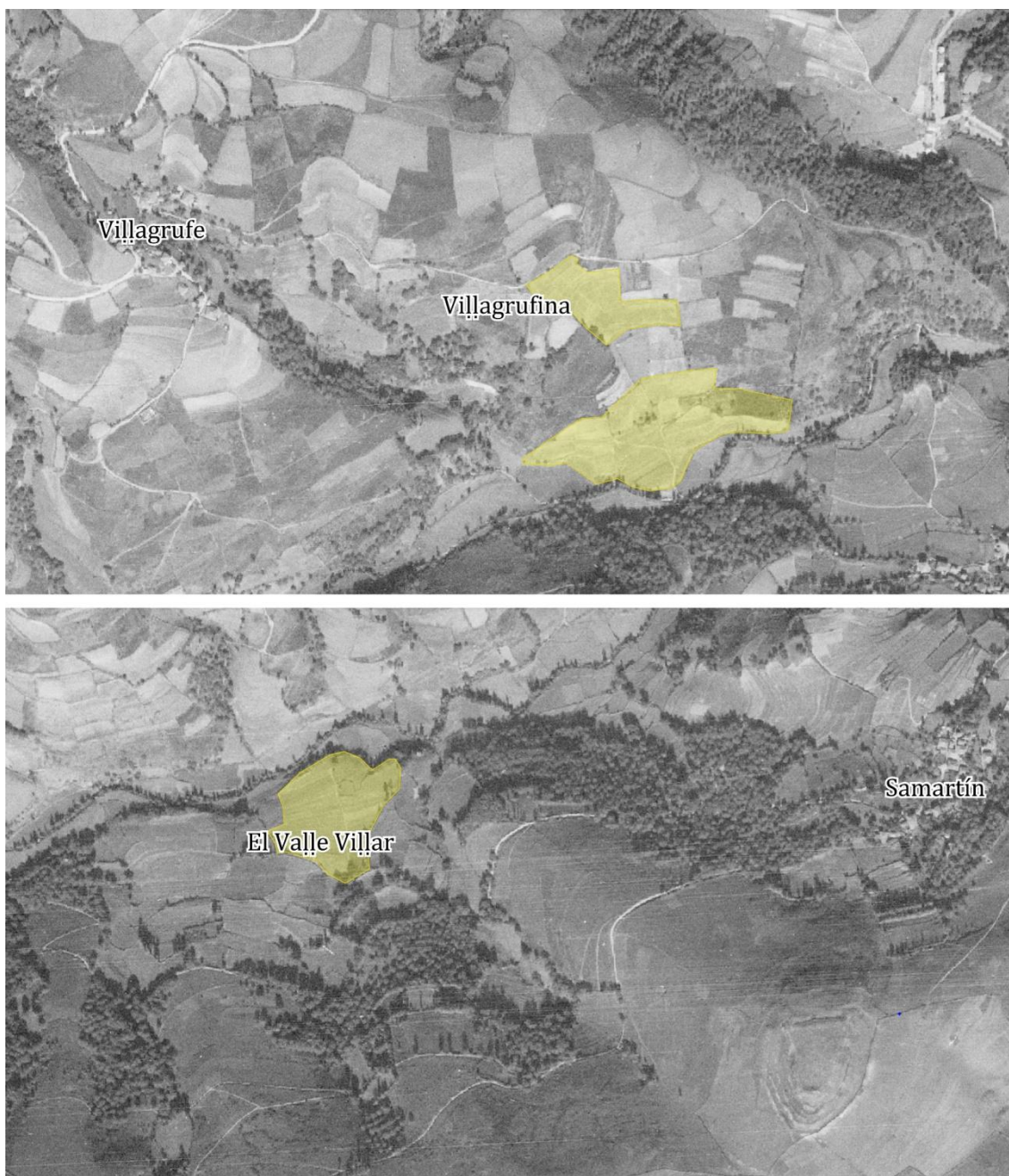
## Una vista global de los sitios descritos

Como diximos más arriba, la prospección arqueolóxica nos llugares desiertos nun ye mui productiva en cuantes a resultaos. Nunos casos la explotación continuada del parcelario fai que los materiales arqueolóxicos sigan acumulándose ensin tar asegurada la relación col poblao antiguu. Asina, en Villafriel, lo que más atopamos fueron restos materiales de producción industrial reciente. N'otros casos les alteraciones del espacio pa plantaciones forestales son les qu'afararon cualquier microrrelieve que pudiera indicanos la presencia d'estructures antigües.

La prospección namás nos aportó un conocimientu más exacto del terrenu –que nun ye poco– pa calibrar les capacidaes de cada zona dentro de los sitios. Anque sabemos que les parceles sufren munches tresformaciones col tiempu, la observación del parcelario tamién nos da referencies de lo que pudo ser la organización durante'l so periodo de vida. Un exemplu claru ye'l de Villar (Samartín), onde se ve un cortinal bien apartáu de cualquiera de los núcleos de población de la zona (Fig.95). Tamién en Folguedraos, la distribución y morfoloxía de les finques respunde a un parcelario orientáu a la producción cerealícola, un cortinal que quedó separáu de los llugares actuales d'El Rebollu y A Porqueira. De la mesma manera El Cortinal de Veiga puede entendese en relación a Villagrufina ou La Llouría a Villafriel.

Respecto a la tipoloxía del poblamientu qu'hai detrás d'estos sitios nun se puede avanzar mucho nel estao actual de conocimientos. Si parez que Folguedraos ye l'únicu casu claru que respunde a un llugar –o intentu de llugar– dentro de los esquemas feudales plenomedievales. Menos evidente pero quiciás igual ye Vordondiu, que “populavit” l'abá couriense Suero (García Leal, 2000: 61) y funcionó como cabecera parroquial al menos nel sieglu XIV (Fernández Conde, 1987: 192). Ye posible que detrás d'esto heba una política equivalente a la de San Vicente en Folguedraos, como vamos comentar más p'alantre. Los demás parecen *villes* y *villares* menores, cases dentro de los términos de llugares mayores. Unes seríen heriedes del poblamientu esparció anterior y otres posiblemente fundaciones más recientes promovíes p'aprovechar zones poco explotaes hasta esi momento. D'esto último podría ser un exemplu *Villaogen*, “populata in termino Sancti Martini”, según lo interpretó Élica García (García García, 1980: 205).

Quiciás la cuestión más llamativa a primera vista sea la distribución espacial de los sitios rexistraos (Fig.96). Ye verdá que la documentación favorez a la zona oriental del territoriu, lo qu'aumenta la probabilidá estadística de reconocer nos textos llugares esaparecíos. De toes formes, tolos tipos d'indicadores colos que trabajamos insisten nesta diferenciación, razón pola que consideramos que nun ye una simple consecuencia de les carencies del rexistru. Mientres na conca d'El Navia el número de sitios ye anecdótico, na d'El Narcea hailos en tolos valles.

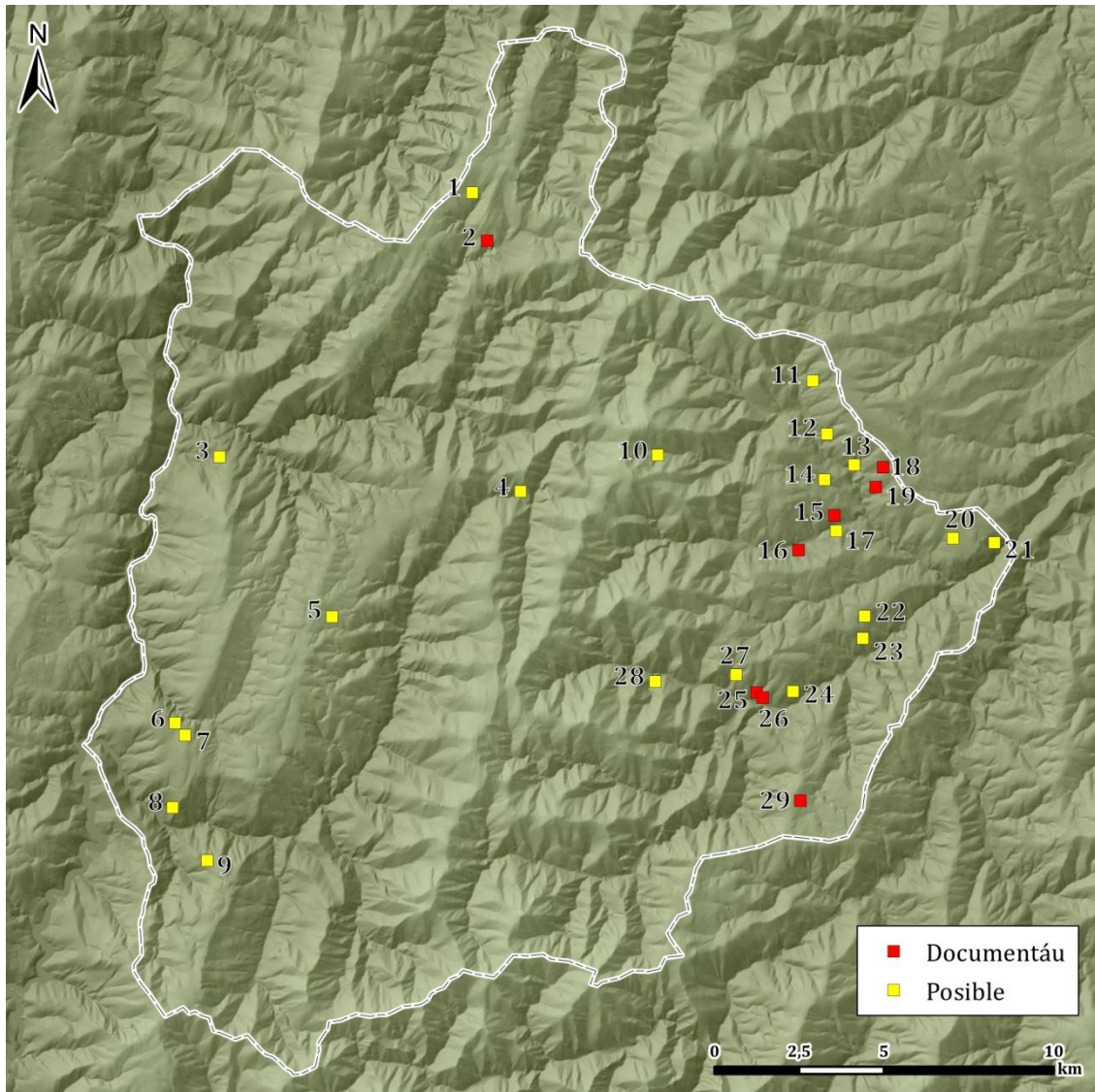


**Figura 95:** Relación ente lugares desiertos documentaos y cortinales n'uso hasta'l siglo XX y visibles en fotogramas de la Serie A.

Polo que pudimos comprobar, esti fenómeno extiéndese más al Oriente. Asína, nel territoriu de Mirayu la documentación couriense referencia una serie llarga de lugares qu'hoi nun tán ente les entidaes poblaes: Maleuana, *Sancta Gadia*, Cabo de Uilla, *Corcoira*<sup>58</sup>, Trigales, Villanoua, Pedredo, Casamaiore, *Sancto Petro* de Prando, Fontanella, Villar de Rasella, Obenes, Rouredo, Semelioncelo, Vallinas y Abzedo (García Leal, 2000: 106-116). A estos añídense, igual que n'Ayande, refe-

<sup>58</sup> El topónimo *Corcoira* mantíense pa una zona qu'hoi pertenez al lugar de Xera y que tovía da nome al ríu del valle onde asienta: *El Ríu Corcoira*. Varios quilómetros más arriba, na cabecera d'esti valle, ta'l lugar de *La Corcolina*, un topónimo con sufixo diminutivu formáu a partir de *Corcoira*.

rencias toponímiques y relatos tradicionales que nun consten na documentación, como *Villabalter*, un sitio de la parroquia d'Arganza onde cunten qu'hubiera un convento<sup>59</sup>.



**Figura 96:** Distribución de despoblaos documentaos y posibles: (1) Casasteve, (2) Folgueiradraos, (3) Villar d'EMA, (4) Villarín, (5) El Chao de Villalarca, (6) *Eyredozy*, (7) *Baliel*, (8) *Raso*, (9) Penalba, (10) Villaxirón, (11) La Lloría Casamayor, (12) La Llama Villar, (13) Villanueva, (14) El Valle Villar de Tamuño, (15) Villagrufina, (16) *Villaogen*, (17) Villarín de Samartín, (18) El Valle Garavén, (19) Villafruel, (20) Villaforcá, (21) Villar d'Arganzúa, (22) Villarín de Taraé, (23) El Valle Villar de Taraé, (24) Villán, (25) Fornellinas, (26) Arqueiru, (27) La Fonte'i Villar, (28) El Regueiru Casares y (29) Vordondi.

Les diverxencies ente les dos cayíes del puertu d'El Palu pueden tener la so explicación por varios factores. El primeru tien que ver con una orografía más

<sup>59</sup> Información d'encuesta realizada a Luis Rancaño, vecín d'Arganza, el 8 de diciembre del 2014. Existe la tradición de qu'hubo un convento nes finques de Villabalter y qu'al facer una presa pa un molín apareciera una cueva pela que se sumía l'agua.

complexa nel oeste, que limita les zones habitables y capaces de sostener la economía d'una población a una superficie menor que la del leste. Esto puede favorecer una estabilidad mayor de les zones d'asentamiento en delles zones, forzaes pola falta d'alternatives. Lo cierto ye qu'a lo llargo de la Edá Media, n'El Valledor, vemos una concentración de la población a media cuesta na lladera occidental del valle y nos afluentes d'esti pel Sur. El saltu a otres zones, como proponemos n'otres páxines, respunde a expansiones tardiegues. N'A Serra'l panorama ye parecíu.

Pero tuvo que ser tanto o más importante la presencia de grupos sociales poderosos actuando directamente sobre'l paisaxe. La presencia de monesterios familiares nun principiu y de les grandes instituciones monásticas a partir del sieglu XI tuvo que notase mucho na zona oriental. Son un síntoma de la existencia de families poderoses nel mesmu territoriu, con dominios particulares seguramente concentraos na conca d'El Ríu Arganza y que, por consiguiente, tendríen más capacidad d'acción nesa zona. Nun ye esparatao poner nel mesmu sitiu la mayor concentración de poblaos, la so "inestabilidad" que fai que muchos desaparezan y la mayor atención que recibe tola zona por parte de la diplomática. Estos tres puntos formen parte d'un fenómeno únicu que tien que ver con esta transformación intensa del paisaxe a lo llargo de tola Plena Edá Media onde les elites locales tienen un papel fundamental. Del otru llau, la zona occidental taría menos expuesta a estos cambios y solo viviría una transformación intensísima comparable unes décadas depués, entrando yá nos sieglos XII y XIII, cola fundación d'una serie de llugares nuevos que vamos explicar unes páxines más p'alantre.

## Los asentamientos estacionales n'altura: rexistru de brañes y cabañes

Les brañes son asentamientos que faciliten l'aprovechamientu ganaderu estacional de les zones altes del monte y que s'alcuentren per tola montaña asturllionesa (Concepción Suárez *et al.*, 2008; Fernández Pérez y García Fernández, 2008: 151-171; García Martínez, 2008: 93-105; Valladares Álvarez, 2005: 34-39). Funcionen como espacios pa la explotación por parte de los ganaderos qu'habiten los llugares asitiaos en zones más baxes, dende onde suben col ganao temporalmente ente la primavera y la seronda. Como veremos, el so uso detéctase na documentación escrita dende la Edá Media aunque sabemos qu'hai una tradición d'utilización de los pastos altos dende los inicios de la ganadería.

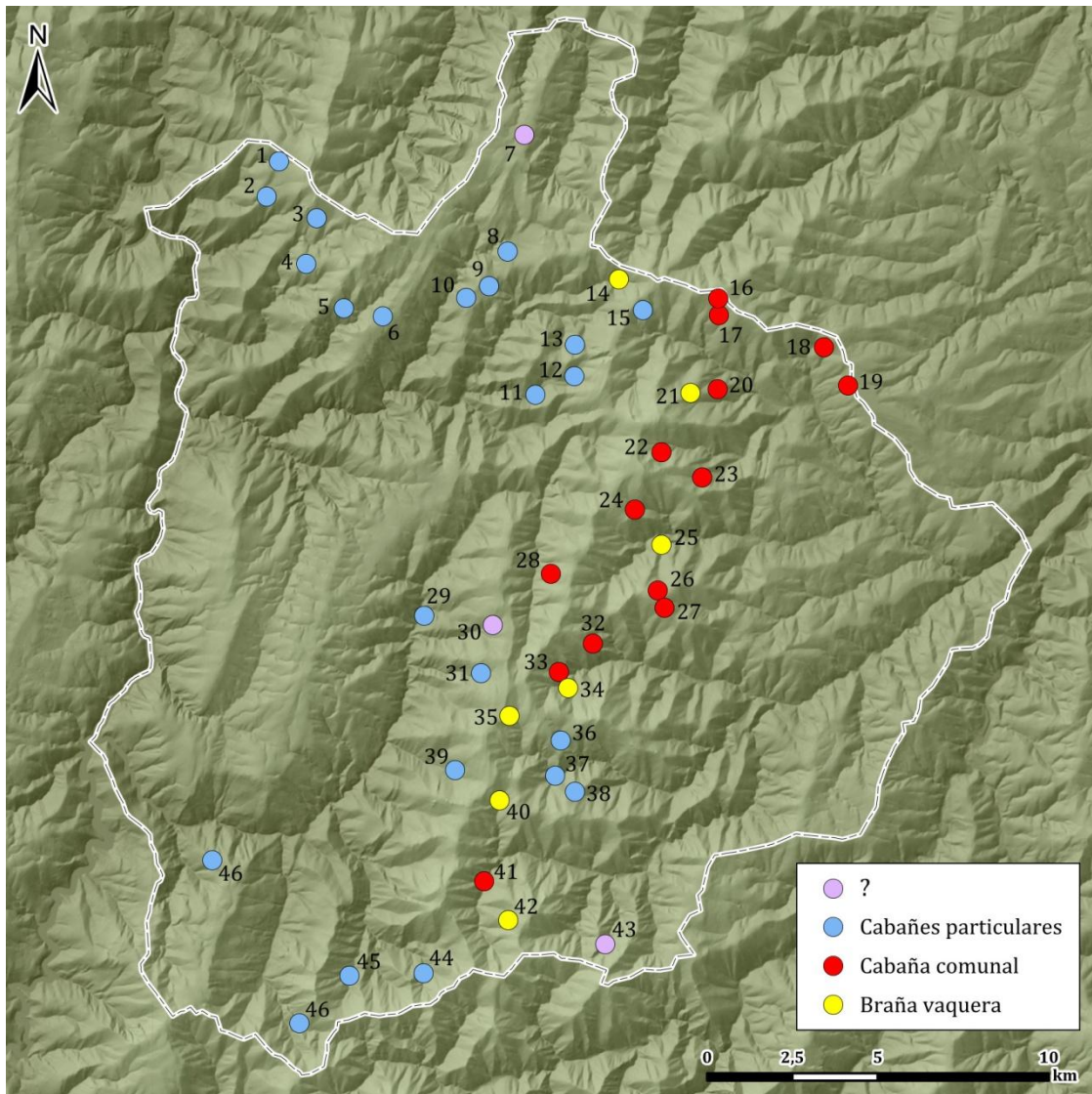
Yá comentamos más atrás la poca repercusión que tienen los asentamientos estacionales nel monte dientro de la documentación medieval. Ye una presencia probe que puede extendese a cualquier construcción o infraestructura fuera de los llugares d'hábitat permanente. Los textos tempranos dannos p'Ayande menciones indirectes y mui puntuales a brañes como *Brania Marin* o *Branna de Ybia* que yá recoyimos nel apartao dedicáu a la información documental. Fuera d'eso, tola complexidá de los espacios de montes queda reducida a fórmules como "illam uillam de Meres cum montibus ⁊ fontibus ⁊ castanedos" (García Leal, 2000: 103). Na Baxa Edá Media encomenciamos a ver menciones más precisas de la mano d'una documentación más numberosa y detallada. Yá a finales del sieglo XIII alcontramos na colección diplomática de San Vicente d'Uvieo la mención a propiedaes nel monte más concretes. El 7 d'abril del 1271 Menendo Yañez, de Tamayanes, dona al monesteriu "todo el heredamiento que dizent Branna Dermana con todos sos derechos, entradas ⁊ salidas a Monte ⁊ a valle ⁊ con la ffrucha del otro barro a que dicent de Medio"<sup>60</sup>. Nel 1472, na mesma colección diplomática topamos a "Suer Alfonso del Bumio, hospitalero en La Freyta"<sup>61</sup> que nos recuerda la existencia yá nel sieglo XV d'hospitales nes sierres. La documentación moderna posterior yá da una información riquísima de los montes.

En cualquier casu, les brañes y los asentamientos en xeneral pal aprovechamientu del monte son anteriores a la so aparición nos textos. En La Sierra Tinéu intervínose nos restos d'una cabaña que dio una cantidá importante de fragmentos cerámicos y evidencias datables ente los sieglos XII y XIV (Sánchez Hidalgo y Menéndez Granda, 2014). Trátase d'un exemplu que, de repetir l'actuación n'otros restos visibles nos montes occidentales, diba ser común, igual qu'asocede n'otres árees de montaña.

---

<sup>60</sup> Archivo de San Vicente d'Uvieo, documento 0797.

<sup>61</sup> Archivo de San Vicente d'Uvieo, documento 2079



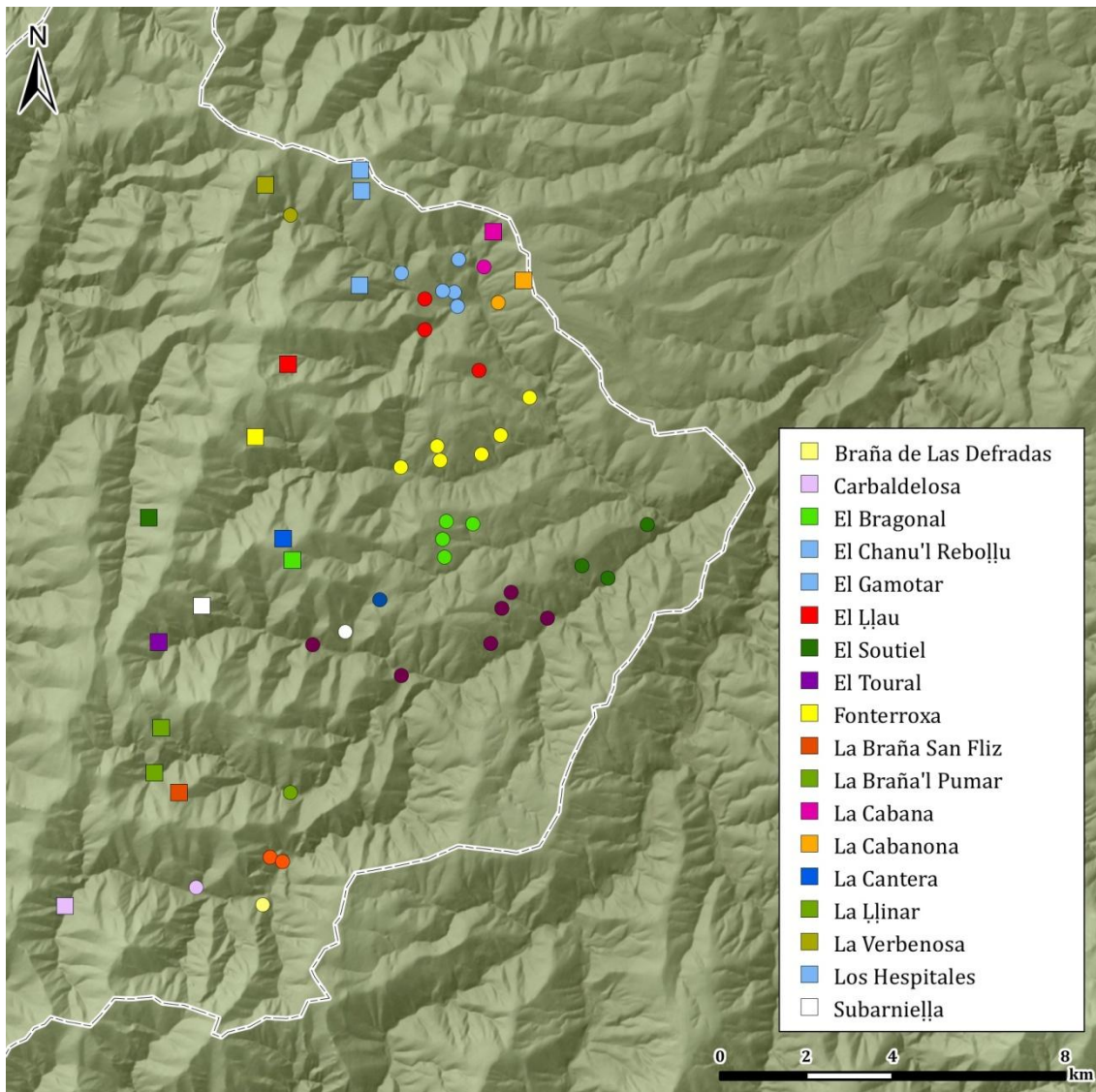
**Figura 97:** Distribución de brañas: (1) braña de Bustello ?, (2) San Roque, (3) braña d'Eirías, (4) braña de Riudecova, (5) braña de Boxo, (6) A Brañadís, (7) Corros, (8) Campel, (9) A Dorna, (10) El Valle Maltempo, (11) Rullón, (12) A Braña da Valladosa, (13) A Braña de Cabral, (14) El Campu de Baxo, (15) La Verbenosa, (16) Los Hespitales, (17) El Gamotar, (18) La Cabana, (19) La Cabanona, (20) El Chanu'l Rebolllu, (21) Braniella, (22) El Llau, (23) El Regueiru la Fana, (24) Fonterroxa, (25) Sarrantina, (26) La Cantera, (27) El Bragonal, (28) El Soutiel, (29) Bubia, (30) A Braña Nova, (31) A Braña del Enxertal, (32) Subarniella, (33) El Toural, (34) Buxinán, (35) Braniegu, (36) La Braña'l Pumar, (37) La Llinar, (38) La Braña San Fliz, (39) braña de Robredo, (40) La Drada, (41) Carbaldelosa, (42) La Rubia, (43) La Braña las Defradas, (44) braña d'Aguanes y Trabaces, (45) Valpreseye, (46) El Candal y (47) Penalba.

Na zona pirenaica más oriental existe un bon rexistru d'estructures dende'l Neolítico qu'amuestren una ocupación ganadera mui significativa y continuada nel tiempo (García Casas *et al.*, 2015; Gassiot Ballbè y Jiménez Zamora, 2006; Gassiot Ballbè y Pèlachs Mañosa, 2017; Palet Martínez *et al.*, 2007; Palet Martínez *et al.*, 2017) que tien la so correspondencia colos estudios fechos n'otres tierres altes europees (Carrer, 2013; Carrer *et al.*, 2013; Foradori *et al.*, 2012; Walsh *et al.*, 2007). Aquí, dalgunos afayos van dexando ver los posibles paralelismos, como dal-



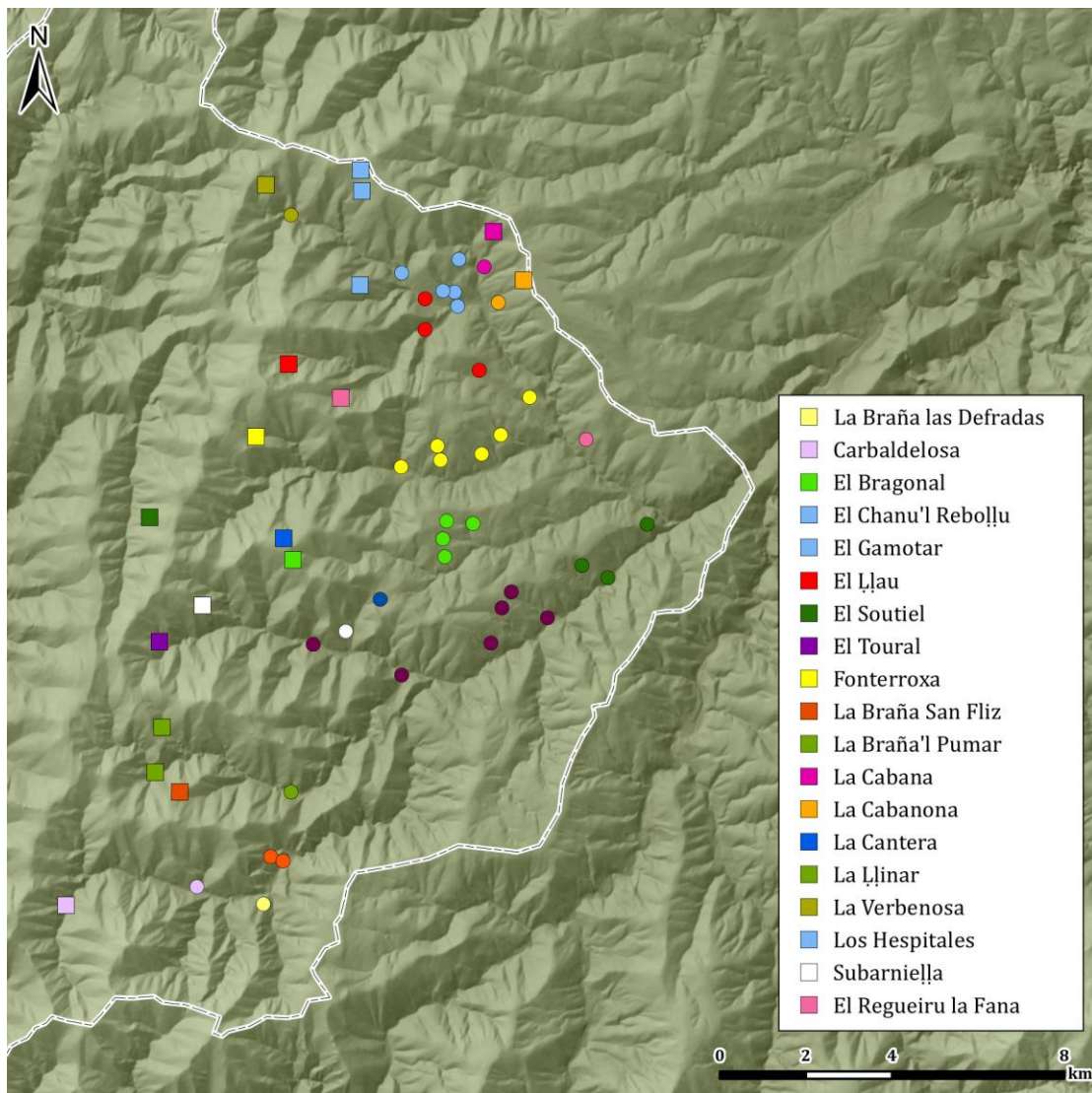
gunos materiales de la Edá del Bronce recoyíos n'El Mayéu Busián (Llèna), a 1.500 msnm (Camino Mayor, 2012). La importancia d'estos estudios radica na posibilidá de facer una lectura más completa de los usos del territori u al integrar espacios d'aprovechamientu de recursos esenciales. El poblamientu nel valle nun se puede disociar de les brañes, claves na economía ganadera y, en consecuencia, d'atención obligada pa la comprensión de les estructuras sociales históricas.

Na nuestra prospección del territori u y nes encuestes intentamos recoyer por ello tola información posible sobre los usos de les construcciones subactuales que persisten tovía hoi (Fig.97). Pretendimos facer un mapa de brañes y la so dependencia reciente de los llugares (Fig.98 y 99). Aunque'l resultáu ye abondo completo, sabemos que la continuación del trabayu puede aportar datos nuevos sobre sitios que tovía son desconocíos pa nós y densificaría tamién el volume d'información que manexamos. Ye habitual topar restos de cabañes y estructuras nuevas en cada salida de monte qu'insisten en que'l trabayu ta tovía inacabáu.



**Figura 98:** Brañes dependientes de llugares de la conca d'El Narcea y distribución de los núcleos que les aprovecharon nes décadas recientes.

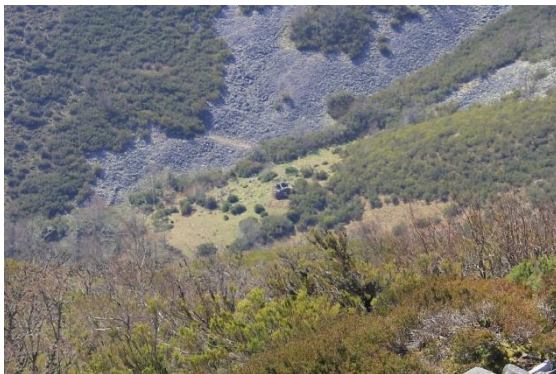
Los tipos d'asentamientos localizaos pueden categorizase en cuatro grupos diferentes poles sos funciones y característiques dientro de la explotación reciente del monte. Siguiamos pa ello la clasificación habitual nos estudios d'esti campu n' Asturias (Concepción Suárez *et al.*, 2008: 27-34; González Álvarez, 2013b; López Gómez, 2012: 23-27; Valladares Álvarez, 2005: 37-39), que define les tres primeras, y añadimos la categoría de "cabañes sueltas" pa incluir otres construcciones que nun encaxen nos grupos anteriores y que se caractericen pola existencia d'una única estructura. Tenemos que matizar, de toes formes, que pal ámbito ayandés nun ye válidu l'esquema xeneral de funcionamientu d'estos tipos de brañes aunque sí ye común la morfoloxía y moos d'aprovechamientu de cada sitiu. Dicho d'otra manera, tenemos los mesmos tipos de brañes no que tien que ver coles sos característiques estructurales pero funcionen como modelos alternativos en zones distintes del territoriu. A continuación repasamos los modelos descritos por otros autores y les coincidencies o diverxencies respecto a l'observao por nós n' Ayande.



**Figura 99:** Brañes dependientes de lugares de la conca d'El Navia y distribución de los núcleos que les aprovecharon nes décadas recientes. Nel estremu noroccidental carecemos de dalgunos datos pa confirmar les relaciones ente los llugares y les brañes.



**Figura 100:** Braña d'El Toural. La flecha mariella señala la situación de la cabaña.



**Figura 101:** Vista del campu de Fonterroxa colos restos de la cabaña nel centru.



**Figura 102:** Vista de Los Hospitales dende El Picu Cimeiru. Consta de dos parceles grandes con dos cabañes. Una de les construcciones aprovecha parte de les estructures del hospital de pelegrinos antiguu.

- **Brañes estivales:** caracterícense por tener una construcción única pal brañeiru dientro d'un espaciu colectivu de pastu, ensin praos particulares pa segar nin, portando, payares pa guardar yerba (García Martínez, 2008: 94) (Fig.100). N'otres zones d'Asturies suelen tar en sitios más altos y apartaos que les brañes equinocciales y el so aprovechamientu ye por un periodu más cortu. N'Ayande ye'l modelu d'explotación predominante na zona oriental del territoriu, aunque aquí la posición d'estes brañes nun ye necesariamente más alta y nun forma parte d'un sistema complexu combináu con brañes equinocciales. El

periodo d'aprovechamientu, pel so llau, sí respunde al modelu estival. Asina, a La Campa'l Lļau o El Toural subien ente primeros de mayo o xunu hasta'l 28 de setiembre<sup>62</sup>. La forma más común de los exemplos que tenemos n'Ayande ye'l d'una cabaña pequeña isolada nun campu grande (Fig.101), onde solo hai parcelas ciarraes en casos excepcionales (Fig.102). A partir d'agora vamos denominar a esti modelu como *brañes de cabaña comunal*.

- **Brañes equinocciales:** na conca d'El Pigüña suelen tar en zones más baxes, con parcelas y cabañes particulares qu'inclúin espacios pa guardar el ganao y la yerba seco –aunque puedan existir áreas comunales de monte– (García Martínez, 2008: 97-102). L'aprovechamientu ye por más tiempu que nes estivales, de manera que'l ganao sube antes y baxa más tarde. Caracterícense tamién por tar más cerca de los llugares d'orixe de los propietarios, razón pola que nun ye necesario permanecer nelles temporaes llargues y ye habitual la ida y vuelta nel día (Valladares Álvarez, 2005: 37). N'Ayande, les brañes que comparten estos rasgos morfolóxicos (Fig.103, 104, 105 y 106) son les dominantes na zona occidental del territoriu –El Valledor, A Serra y A Ribeira– ensin qu'alternen con brañes estivales. La distancia respecto a los núcleos de población que les aprovechen nun ye tampoco menor que nes brañes estivales de la parte más oriental, como se ve pa otres zones d'Asturies. De qui pa lantre vamos denominar esti modelu como *brañes de cabañes particulares*.



**Figura 103:** Braña de Campel, perteneciente al llugar de Llaeces (Santa Colomba). Puede vese una división en parcelas con cabañes particulares, la mayoría d'elles iguales en forma y tamañu.

<sup>62</sup> Datos d'encuestes: Rafael de Casa Fonso (Freisnéu), 26 de marzo del 2012, pa La Campa'l Lļau y a Ceferino de Casa'l Ferreiru (Rozas), 22 d'agosto del 2013, pa El Toural.



**Figura 104:** A Braña da Valladosa. Vese'l parcelario complexu y cabañas.



**Figura 105:** Grupu de cabañas particulares n'El Candal (Fonteta y Vilalaín).



**Figura 106:** Parcelario de la braña d'El Candal nun fotograma de la Serie H (ca.1957) onde se puede ver la mayor parte del parcelario y la concentración d'unes 17 cabañas. Imaxe cedida pol Observatorio del Territorio de la Universidad d'Uviedo.

- **Brañes vaqueres:** el nuestro territoriu ta dientro de l'área d'aprovechamientu occidental de los conocíos como *vaqueiros* (Acevedo y Huelves, 1893; Fernández Rodríguez, 2017; García Martínez, 1988; González Álvarez, 2007). Nel cordal que separa les dos conques hidrográfiques ayandeses hai una serie de brañes que fueron aprovechaes poles comunidaes vaqueres que practicaron la trashumancia de recorru llargu hasta'l sieglu XX (Fig.107 y 108). Toles brañes pertenecientes a los vaqueiros na nuestra área d'estudiu son *brañes de riba* d'uso estival. Nun tenemos constancia de qu'existieran *brañes de baxo* ocupaes pol hibierno. Amás tienen tamién la característica común d'un abandonu tempranu, hasta'l puntu de que'l recuerdu de la so ocupación suel ser indirectu y reserváu a eventos anecdóticos. Puede afirmase que la presencia vaquera n'Ayande dio les sos últimes bo-

quiaes na primera metá del sieglo XX (Fig.109, 110, 111 y 112). Tenemos noticias del aprovechamientu por esta comunidá de les brañes de Santiello, Braniella, Sarrantina, Braniegu, La Drada y La Rubia. Per otru llau, hai menciones menos clares na tradición oral sobre l'aprovechamientu en dalgún momento de Los Hespitales y Buxinán<sup>63</sup>.



**Figura 107:** Vista de la campa de Buxinán, asitiada nun renazu al pie de Cazarnosu.



**Figura 108:** Santiello. Braña vaquera asitiada en cabecera de valle.



**Figura 109:** Braniegu. Na foto vese la cabaña de "la Pucha", la última que foi abandonada y la única que queda en pie.



**Figura 110:** Cabaña única de Braniella (parroquia de La Puela), mui modificada pa servir de casa nel sieglo XX.



**Figura 111:** Estao de conservación xeneral de construcciones de la braña de Braniegu.



**Figura 112:** Santiello. Nivel habitual de conservación de les construcciones vaqueres.

<sup>63</sup> Esti dato recoyímoslu en Llorante y Taraé. Cúntase que Buxinán foi braña de vaqueros de Buxinán (Tinéu), d'onde sacaría'l nome, y que la compraron más tarde los vecinos de la zona.

- **Cabañes sueltas:** encontramos varios ejemplos de cabañes que nun parecen responder estrictamente a les funciones d'una braña. Trataríense más bien, quiciás, d'estructures p'abellugase eventualmente los pastores ensin qu'exista un uso temporal planificáu. Tamién pueden tener usos dientro de los recorriós efectuaos aprovechando zones diferentes del monte d'un llugar. En cualquier casu construyéronse con intención de permanencia y nun se limiten a abellugos conxunturales. Ye'l casu d'A Cabana el Monterredondo (Fig.113) –ente los montes de Montefurao y Carcedo y Armenande– o les qu'hai n'A Chanada de Fonterroxa (Montefurao) o Picuqueimáu (Fig.114) (El Rebollu).



**Figura 113:** A Cabana el Monterredondo (Montefurao).



**Figura 114:** Restos estructurales en Picuqueimáu (El Rebollu).

Una primera vista interesante tien que ver colos tipos de brañes y la so distribución. Al revés que n'otres zones más altes, aquí les brañes de cabañes particulares y les de cabañes comunales respunden a diferencies xeográfiques y non a formes complementaries dientro d'un sistema complexu d'aprovechamientu del monte. De facto, nun tenemos nengún casu nel qu'una mesma comunidá utilice los dos tipos de braña. La única excepción posible puede ser San Fliz, que tien La Braña San Fliz, con varies cabañes particulares<sup>64</sup>, y La Braña d'Arriba, más alta y con una cabaña sola pal pastor. Ye l'únicu casu onde hai una mayor complexidá y puede acercase a modelos como los que presentamos al iniciu o lo documentao na parte alta de Teberga (Álvarez Menéndez *et al.*, 1990: 173). Les brañes de cabañes particulares estiéndense per tola conca d'El Navia y la parroquia de Las Montañas –que marca l'iniciu de lo que ye predominante tamién siguiendo pal sur pel conceyu de Cangas–, amás del casu isoláu de La Verbenosa (La Reigada). Les brañes de cabañes comunales dominan la conca d'El Narcea y El Soutiel –que, anque caiga pa El Navia, pertenez a llugares de la conca oriental–, quitando les dos excepciones señalaes. Les brañes vaqueres, pel so llau, repártense toes a lo llargo de la sierra que divide les dos conques y, salvo Santiello, tán toes de la parte oriental. Hai que se-

<sup>64</sup> Pa ser exactos, solo queda una cabaña en pie de les cuatro o cinco que llegó a haber. Les otres tiráronles al comprar una empresa'l monte nel 1962 y plantalo a pinos. La cabaña que queda ye la única que pertenecía a una casa de San Pedro, les demás son toes de vecinos de San Fliz.

ñalar de toes formes dalgunes cuestiones que falen d'unes tresformaciones que seguramente foron mui comunes nel tiempu. Asina, Los Hespitales y El Gamotar tán prácticamente xuntos, y a poca distancia de los dos hai ciarros de praos que llamen Brañavieya. De Los Hespitales dizse que fue braña vaquera y tamién del llugar de Valbona, de manera que ye probable que los de Valbona compraran en dalgún momento la braña a los propietarios vaqueiros y, finalmente, quedara como monte públicu aprovecháu polos llugares más próximos de La Puela. La separación en varios praos pudiera tener el so orixe nesi uso estival polos vaqueiros y el so abandonu puede relacionase col cambeo na manera d'explotar los pastos desque quedó en manos de Valbona.



**Figura 115:** Cabañes d'El Candal con muros mixtos de piedra y tueros.



**Figura 116:** Cabaña na braña de Cabral con varies dependencies en dos altures.

Per otru llau, igual que nos territorios vecinos, les tipoloxíes constructives de les cabañes son mui diverses (Fernández Riestra y Marcos Fernández, 2011: 120-123). Les más simples qu'atopamos ente les usaes hasta'l sieglo XX consten de muros de piedra en seco, con plantes cuadrangulares y cubiertes con una aguada con estructura de madera y remate con campos –hoi nenguna mantién la cubierta vexetal tradicional– o lloses. Esti modelu predomina nes cabañes sueltas y nes brañes de cabaña comunal de la parte oriental. Les brañes vaqueres y les de cabañes particulares presenten architectures más desenvueltes, con un trabayu de cantería y carpintería más fino pa los muros y cubiertes de llosa o teya. En planta y alzáu son tamién más complexes, de manera que bien d'elles lleguen a tener corte, payar y espacios domésticos separaos y repartíos en dos andares. Son, en tolos casos, architectures que parecen remitir a les épocas moderna y contemporánea.

Nun queden n'uso nin na memoria estructures con tipoloxíes que podríamos llamar "más arcaiques", como los corros (Álvarez Menéndez *et al.*, 1990: 175; Fernández Mier, 2013: 176) o otres tipoloxíes de plantes circulares o d'esquinas corves conocíes n'Asturies. D'otramiente, sí pudimos localizar dalgunos exemplos pa los que nun podemos determinar una cronoloxía aproximada. D'estos el más interesante ye'l sitiu d'Os Chagozos (Fig.117), del que tenemos una mención que nos da una datación *ante quem* nel sieglo XVIII. Concretamente, Antonio María Queipo fai referencia a estructures circulares na zona que nun sabe interpretar:



"y en lo alto de la sierra de este nombre donde se dice los Chagozos se descubren unos corralitos (así llaman aquí a los corrales donde echan los erizos a curtir para sacar de ellos con más facilidad las castañas) y el perímetro es con yeso, y calados estos se encontró una especie de tierra blanca que puesta al sol hace muchos viros como plateados" (Merinero y Barrientos, 1992: 166-167)

Desconocemos a qué respunde la tierra blanca que describe y si nun se tratará en verdá d'un cruz con relatos míticos sobre tesoros<sup>65</sup>. Lo que ye claro, tanto pola descripción de les estructuras como pol topónimo, ye que ta falando de los mesmos recintos que reconocimos nós y que nesi momento yeren construcciones ensin uso y que nun relacionaben con otros architectures locales. Per otro llau, unes décadas antes d'escribise esta carta, el Cadastro d'Ensenada describe les cabañes nes brañes de varios llugares de la zona con unes característiques iguales o mui asemeyaes a les actuales<sup>66</sup>.

Nós rexistramos una gran cantidá d'evidencies estructurales ente les que podemos reconocer corrales y cabañes. Lo más d'ello nun lo pudimos identificar con ninguna d'estes dos cosas nin con nengún elemento conocíu pola mala conservación que los reduz a amontonamientos artificiales de piedras o arranques de muros en seco ensin plantes clares (Fig.118). Amás, la mayoría de les construcciones tán feches na llera y nun van permitir por ello lectures estratigráfiques n'escavación. Son los corrales (Fig.119) y una de les estructuras (Fig.120) que mantién casi completa una falsa bóveda los que dexen ver que se trata d'una braña. La cabaña sigue modelos próximos a los corros conocíos en zones más altes d'Asturies como Somiedu, Teberga o la montaña centro-oriental (Paredes y García Martínez, 2006: 140-141; Valladares Álvarez, 2005: 42-43). Nes fotos aérees puede reconocese tamién una gran estructura de tendencia circular y un diámetru máximu de 27 metros que queda fuera de la llera y ta formada por un sucu de tierra cubiertu pola vexetación (Fig.120 y 121).

---

<sup>65</sup> Nesti sentíu, recuerda a unu de los relatos más extendíos que fala de l'aparición de tierra que relluz col sol y que descubren que ye "oro molío" cuando yá lo tiraron y ye irrecuperable.

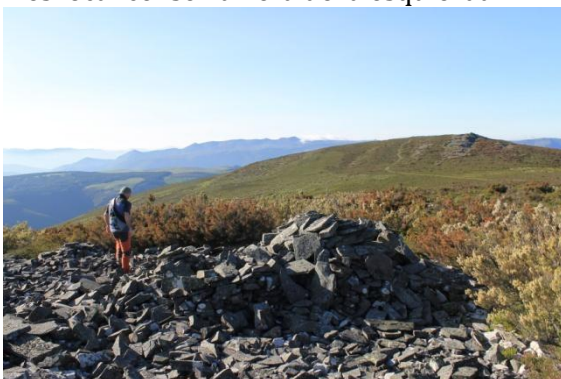
<sup>66</sup> Por exemplu, a mediaos del sieglu XVIII tolos vecinos d'El Probo tenían una cabaña na braña del llugar. Juan Queipo de la Mesa tenía "una (cabaña) que se dice Bubia, la que le sirve para rrecoger ganados tres meses en el berano, de quatro baras de frente y de fondo tres, confronta (...) *Poniente y Norte* tierra del propietariu" (Llibru 9, 394r), Joseph Fernández tenía "una en el terminu nominao de Pedrera de rrecoger ganados tres meses de verano, de cinco baras de frente y fondo. Confronta de *Oriente y Mediodía* tierra de Juan Queipo..." (Llibru 9, 401r), Nicolás Rubio tenía "una en dicho lugar de seis baras de frente y cinco de fondo" (Llibru 9, 402v), Melchora Álvarez tenía "la que se dice en El Campo, la que se conpone de un paxar y un establo de siete baras de frente y fondo" (Llibru 9, 405v), Joseph Diaz tenía otra "en el sittio que se dice de Buvia para rrecoger ganados con un establo y un pajar de ocho baras de frente y fondo. Confronta (...) *Poniente y Norte* tierra de Don Diego de Sierra" (Llibru 9, 410r), Joseph Sol tenía un *terrado* "en terminu de Buvia de rrecoger ganados de doze baras de frente y fondo" (Libro 9, 416r) y, p'acabar, Nicolás –del que nun nos dan l'apellíu– tenía otro *terrado* "en el terminu de Buvia de seis baras de frente y cinco de fondo. Confronta de *Oriente y Norte* pastto comun (...) y del *Poniente* tierra de Monasterio de San Juan de Corias" (Llibru 9, 422r-422v). Como puede vese, amás de les cabañes la braña tenía yá tanto zones comunales de pasto como parceles particulares.



**Figura 117:** Parcelario de la braña d'El Candal nun fotograma de la Serie H (ca.1957) onde se puede ver la mayor parte del parcelario y la concentración d'unes 17 cabañas. Imaxe cedida pol Observatorio del Territorio de la Universidad d'Uviedo.



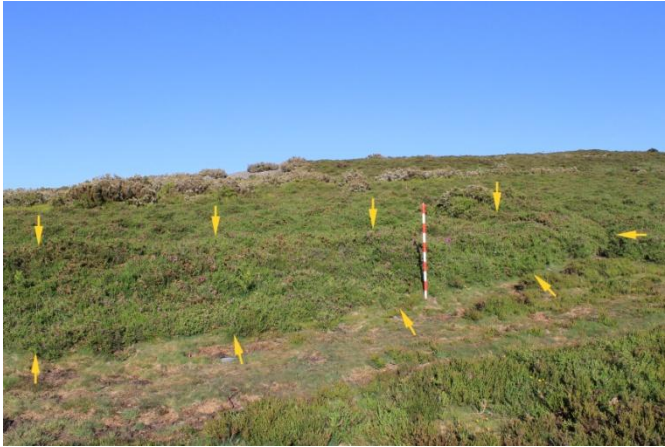
**Figura 118:** Vista xeneral de la zona sur d'Os Chagozos. La mayoría de les estruturas localícense na llera de la esquerda.



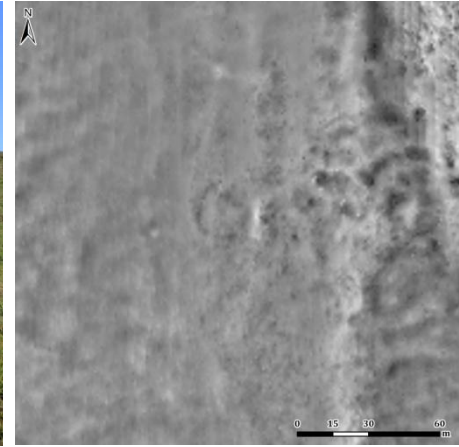
**Figura 119:** Estructura abovedada na zona norte d'Os Chagozos.



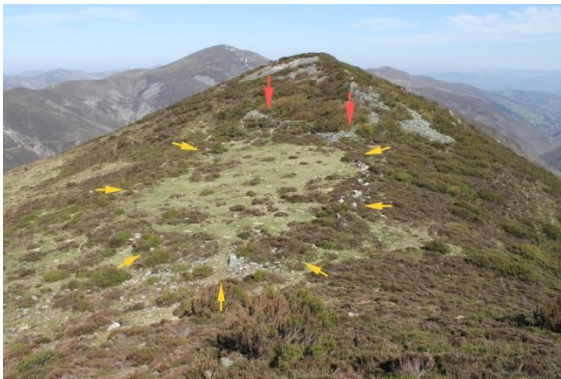
**Figura 120:** Paré d'un corral na zona sur d'Os Chagozos.



**Figura 121:** Vista parcial de la estructura circular d'Os Chagozos.



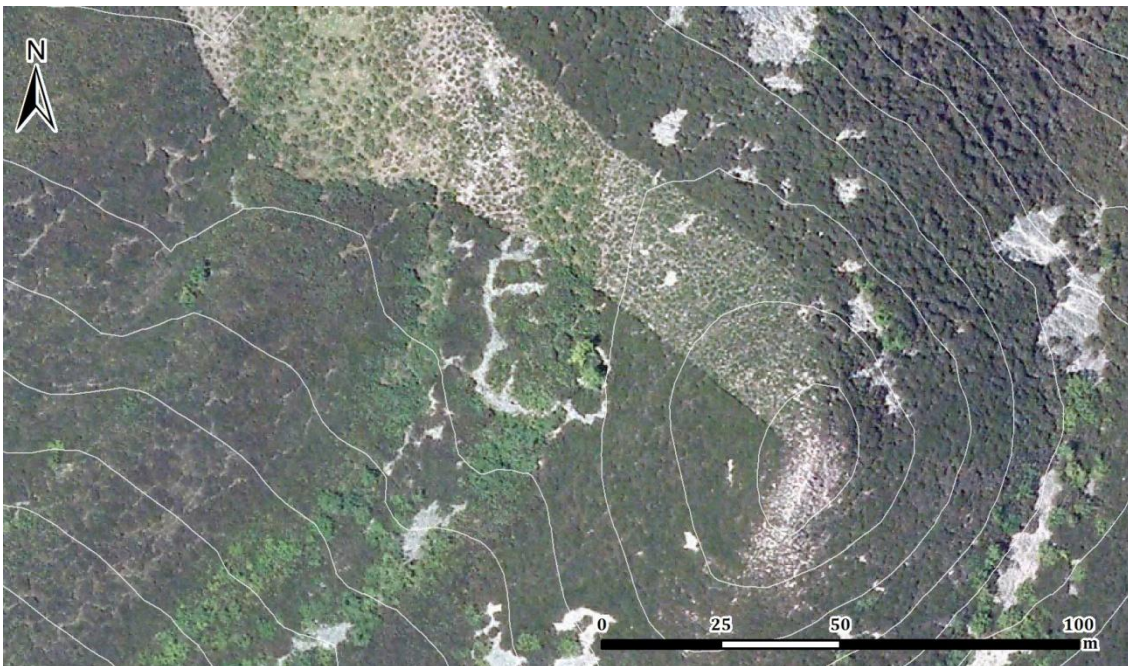
**Figura 122:** Nel centro de la imaxe, estructura circular d'Os Chagozos, d'unos 23 m de diámetro.



**Figura 123:** Vista xeneral de les estructuras de La Muria. En mariello márcase'l corral y n'encarnao les cabañes.



**Figura 124:** Sistema de ciarru del corral de La Muria con grandes bloques afitaos.



**Figura 125:** Vista sobre ortofoto del PNOA del 2014 de les posibles estructuras de La Chanada'i Capiellamartín, nel centro de la imaxe.

El situu recuerda a los restos de La Muria (Beisapía, Tinéu), onde hai restos d'una cabaña y corral antiguos (Fig.123 y 124) catalogaos nel inventario arqueolóxicu d'esi conceyu (ficha 97), o La Chanada'i Capiella Martín, nel monte de Prada<sup>67</sup>. Nesta última, a 1.140 msnm, obsérvense tamién traces de corrales y cabañes feches en piedra con una distribución orgánica (Fig.125) diferente de les brañes de cabañes particulares recientes y de les de cabaña comunal. D'estes últimes la más cercana ye la de Fonterroxa, a solo 350 metros al NE y a 1.010 msnm. Por desgracia nun tenemos nengún tipu d'indicador cronolóxicu más que la mención del sieglu XVIII que señala indirectamente que se trata d'estructures yá esbarrumbaes nesi periodu. En zones próximes la única cabaña escavada que presenta dalguna característica asemeyada –como la planta circular y el nivel de destrucción– ye la citada de Tinéu, que remite a ente los sieglos XII y XIV. De toes formes les característiques a primera vista son mui diferentes. Lo primero ye'l gran conxuntu qu'hai n'Os Chagozos, formáu por un número grandísimu de restos estructurales extendíos por varies hectárees. Lo segundo ye'l tamañu de los corros y corrales conservaos. Les architectures reconocíes recomienden pensar nun sistema basáu nun pastor solu pa curiar el ganao, que pola superficie de los corrales taría compuesto por rabaños pequeños de, posiblemente, ovicápridos. Esto nada tien que ver, en cuanto a la morfología, cola gran cabaña de La Sierra Tinéu.

Fáltanos cuntar con más escavaciones d'evidencies d'esta clas que permitan establecer la evolución nel tiempu, tanto nos aspectos más físicos de los asentamientos como nos procesos sociales qu'hai detrás. De qui a que lleguemos a eso tenemos que conformanos con proponer una cronología medieval amplia o del inicio de la Edá Moderna pa estos tres sitios.

<b>Tipo</b>	<b>Braña</b>	<b>Llugares</b>
<b>Brañes de cabaña comunal</b>	El Bragonal	Pruyeda, Abaniella, Valle, Llantigu, Villaverde
	La Braña	Las Defradas
	La Braña d'Arriba	San Fliz
	La Cabana	Ferrói
	La Cabanona	Villafrentú
	La Campa'l Llau	Freisnéu, Zreiceda
	La Cantera	Eiboyu
	Carbaldelosa	Fontes
	El Chanu'l Rebolu	Cimalavilla, ¿La Puela?
	Fonterroxa	Prada, Santuyanu, Pradiella, Carbaeu, Villagrufe, Tamuñu
El Gamotar	Cimalavilla	

<sup>67</sup> La toponimia y foto aérea deixan intuyir tamién structures n'El Chanu la Muria (Fontes de las Montañas), y por toponimia únicamente nun podemos dexar de referenciar el campu de *Los Corros* nel mesmu llugar.

	Los Hespitales	Cimalaviña, Caleyú, La Roza, La Ferreirada
	El Regueiru la Fana	Villabaser
	Sobarniella	Comba
	Solavayos	Las Defradas
	El Soutiel	Taraé, Lłomes, L'Outeiru
	El Toural	Almoñu, L'Outriellu, Selce, Rozas, Cupuertu, Argancinas
<b>Brañes de cabañes particulares</b>	A Braña da Valladosa	A Valladosa
	A Braña de Aguanes y Trabaces	Aguanes, Trabaces
	A Braña Bendón (?)	Bendón
	A Braña de Boxo	Boxo
	A Braña de Bustello (?)	Bustello (?)
	A Braña de Cabral	Cabral
	A Braña de Eirías	Eirías
	A Braña de Robredo	Robredo
	A Braña de Ruidecova	Ruidecova
	A Braña del Enxertal	El Enxertal
	Bubia	El Probo
	La Braña'l Pumar	El Pumar
	A Braña Nova (?)	El Enxertal
	La Braña San Fliz	San Fliz, San Pedru
	A Brañadís	Is
	Campel	Llaeces
	El Candal	Fonteta, Vilalaín
	Casasteve (?)	Murellos
	Corros (?)	Bustantigo
	A Dorna	Santa Colomba
	La Llinar	El Pumar
	Penalba	Bustarel
	Rullón	A Pontenova, Arveyales
	San Roque	Sarzol
	El Valle de Maltempo	Monón
	Valpreseye	Colada
	La Verbenosa	La Reigada
<b>Brañes vaqueres</b>	Braniegu	Busecu (Llúcarca), Bullacente (Tinéu)
	Braniella	El Vallín (Llúcarca)
	Buxinán	Businán (?) (Tinéu)
	La Drada	
	La Rubia	
	Santiellos	
	Sarrantina	

Amás de les brañes citaes ye importante recoyer dalgunos datos sobre la conversión antigua de brañes en llugares, lo qu'aumentaría la lista anterior nos sieglos pasaos. Exemplos claros son los d'As Brañas n'El Valledor y El Rebollu y A Porqueira n'A Serra. El primeru, el grupu de los tres llugares actuales de Cova, A Furada y Rubieiro, apóyase sobretoo nel topónimo supralocal que los engloba y na falta de referencies medievales. Tovía nos finales del sieglo XIX parez que quedaba dalgún recuerdu d'esi pasáu estacional y ganaderu al recoyelos Acevedo y Huelves como brañes (Acevedo y Huelves, 1893: 188). Bien ye verdá que nel sieglo XVIII yá aparecen nel Cadastro d'Ensenada con población permanente, aunque se trate en total de cuatro vecinos y con dedicación casi exclusivamente ganadera (Llibru 9, 193r a 199r). Per ottru llau, el sitiu d'A Furada llega a referenciase como "despoblado" (Llibru 9, 611v), términu común utilizáu pol cadastro pa referise a les brañes. Ye verosímil proponer que la estabilización d'estos tres sitios como poblaos permanentes vio la so consolidación alreduro d'esi sieglo.

Respecto a El Rebollu y A Porqueira yá comentamos nel apartao dedicáu al despoblao de Folguedraos dalgunes cuestiones al respecto. La primera indicación nesti sentíu foi la tradición oral que diz qu'El Rebollu yera braña d'Auguamaroza (Villayón) y A Porqueira de Monón<sup>68</sup>. El casu d'A Porqueira ta reforzáu pola información del Cadastro d'Ensenada, que señala la propiedá de cabañes de vecinos de Monón nesi llugar. Aparte d'esto, la variedá lingüística d'El Rebollu entraría dientro del asturllionés y quedaría, portanto, desvinculada de los demás llugares

---

<sup>68</sup> Según la tradición oral d'El Rebollu, tresmitida por Constantino Barrero Álvarez (Casa Basilio, El Rebollu) estos dos llugares fueran antiguamente brañes. Dizse qu'El Rebollu yera braña d'Auguamaroza (Villayón) y A Porqueira del llugar ayandés vecín de Monón. Del casu primeru nun conocemos datos documentales que lo confirmen pero, a mediaos del sieglo XVIII, vemos que tol términu que pertenecía tovía al convento de San Vicente tenía una dedicación casi exclusivamente ganadera según les Respuestes Particulares del Cadastro d'Ensenada:

"Dentro de cuos limittes se comprenden quinienttos y dos dias de bueyes y de estos de tierra de lavor secana ynfima calidad dos dias; de tierra brava por desidia y falta de abono quattro dias; de pasto a dientte para los ganados quattrocientos y setenta dias de montte alto de robles, ocho dias de prado regadio buena calidad dos dias; de prado secano mediana calidad seis dias; de ynfima calidad los diez restanttes." (Respuestes Particulares relatives al Conceyu d'Ayande. Tomo 10, fueyes 507v y 508r).

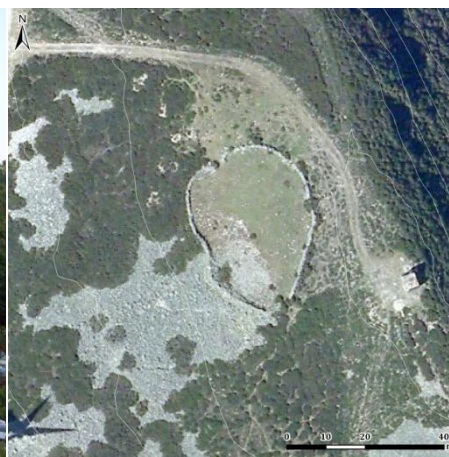
D'A Porqueira tenemos dalgunos datos más ilustrativos nel mesmu cadastro. Concretamente, ente les propiedaes de María García, vecina de Monón, había "una [cabaña] en la Braña de la Porquera para recojer ganado" (Tomo 7, 206v). Dizse de Santiago García, tamién vecín de Monón, que "tiene una en la Braña de la Porquera para recojer ganado" (Tomo 7, 215r). Otros vecinos del mesmu llugar, como Juan García (Tomo 7, 203r) y Antonio García (Tomo 7, 230r), tienen propiedaes n'A Porqueira. A la vez, nesos años constátense dos vecinos que viven permanentemente nel llugar: Ángel Rodríguez (Tomo 7, 252v) y Manuela Rodríguez (Tomo 7, 137r). Son mui elocuentes tamién los padrones d'Ayande de los sieglos XVII y XVIII. Mientres el padrón del 1773 menciona ente los vecinos d'A Porqueira a Juan Rodríguez, Rodrigo Rodríguez y los menores de Manuel Rodríguez, 75 años antes, nel 1698, nun se recueye vecín ningún nesi llugar (García Linares, 1994c: 204-216). A partir d'ello podemos proponer qu'A Porqueira foi pasando de braña a llugar nel sieglo XVIII, con una naturaleza híbrida entemedies onde vemos construcciones pal aprovechamientu estacional de los terrenos por parte de vecinos de Monón y otros de vivienda permanente de persones que van desplazándose dende El Rebollu. Esti últimu datu entendémoslu pol apellíu *Rodríguez* (únicu n'A Porqueira), presente n'El Rebollu pero non en Monón, y la mención a los "menores de Manuel Rodríguez", que mui posiblemente sea'l mesmu que vive n'El Rebollu nel 1773.

de la parroquia de Santa Coloma. Cremos qu'esto puede tener relación con una vinculación pasada a los lugares de fala asturllionesa de Tinéu o Villayón, algo que s'explicaría bien si funcionó como braña d'unu d'ellos<sup>69</sup>.

Quiciabes foi braña tamién Montefurao, como recueye Acevedo (1893: 188), propuesta que cremos que se puede extender a A Mesa, Llago, Vorducedo y les poblaciones integraes nel términu d'esti. El casu de Castello parez el más seguro, esti sitiu aparecía como braña nun documento perdíu del 1490, dato que conocemos pola referencia indirecta recoyida por Manuel Gómez de Ron nel 1857 nel llibru de cuentas de Casa Gómez de Vorducedo (López López, 2017: 29). Tenemos tamién dudes sobre otres como La Reigada o Bustantigo, que dan pistes igualmente sobre posibles ocupaciones estacionales pal aprovechamientu ganaderu. Estes cuestiones vamos exponeles más alantre exponiendo les razones de la nuestra propuesta.



**Figura 126:** Cortín n'uso, n'El Monte Palaciu (Caleyú).



**Figura 127:** El Mosqueiru Nuevu (Freisnéu). Vista sobre ortofoto (PNOA 2014).

Hai, aparte de les brañes, otres estructures vinculaes a la ganadería extensiva de montaña: trampes pa llobos y osos de distintos tipos –como *caleyos* (denominados *cousos* na occidental) (Alonso Guzmán, 2011; Fernández Riestra y Marcos Fernández, 2011: 136-137; Lozano Sol, 2014: 324) o *pesugos* (Lozano Sol, 2014: 326)–, *cortinos* (Fig.126) y *talameiros* p'abeyes (Lozano Sol, 2014: 324-325), *mosqueiros* (Fig.127 y 128)... De toos ellos solo tenemos indicios del uso na Edá Media de los caleyos. Concretamente, nel Rexistru de Courias menciónase "illo calelio de illa cruce de Elmonio" (García Leal, 2000: 101), correspondiente al sitiu conocíu como *El Caleyú* n'Almoñu, que sabemos por referencies orales que foi una trampa

<sup>69</sup> Sería un fenómeno paralelu al de la casa de Valdegallía, que pertenez a Cabral (lugar de fala gallegoportuguesa) pero ta apartada del núcleo principal. Na primera metá del sieglu XX llegó a vivir allí una familia procedente d'El Couce||ín (Tinéu) y falante d'asturllionés. Hoi la fala de la familia heriede d'esa casa, que yá nun vive allí, ye una variedá d'asturllionés suparada de la orixinal d'El Couce||ín y con trazos adoptaos del gallegoportugués local. L'adscripción dialectolóxica d'esta casa nun ta estudiada nin publicada en nenguna de les obres que trataron los límites ente les dos llingües (e.g. Babarro González, 2003a; 2003b; Menéndez García, 1951) al considerar Cabral como una unidá lingüística y asumir los rasgos del núcleo principal como xenerales.

pa llobos. Hoi nun queden restos reconocibles comparables a los qu'hai n'otros sitios onde tuvieron uso hasta hai poques décadas: El Corral del Caleyu –Eiboyu–, El Caleyu –Santuyanu–, El Couso –Castaedo–, El Couso –Monón– (Fig.129), El Couso –Santo Miyao– y El Couso –Colada– (Fig.130)<sup>70</sup>. Los tipos variaos de trapes pa llobos y osos tán, en xeneral, bien documentaos dende la Edá Media na Península (Torrente *et al.*, 2014: 157).



**Figura 128:** Vista d'El Mosqueiru Valmayor, a 1250 msnm, ente los montes de Comba y de Prada.



**Figura 129:** El Couso (Monón).



**Figura 130:** El Couso (Colada). Vista n'ortofoto (PNOA 2014).

<sup>70</sup> Quiciabes hubiera tamién n'*El Couso* (Vorducedo) y n'*El Caleyu* (Carcéu). Pal sitiu d'El Castiellu (Llomes), que ta cerca d'El Caleyu, hai tradición oral de que fuera una trampa pa llobos. Puede haber un cruz de relatos asociaos a los restos de la fortificación y del posible caleyu de Carcéu, que ta a poca distancia.





**CAPÍTULO V:  
TERRITORIALIDAD HISTÓRICA NEL  
OCCIDENTE ASTURIANU**



# Introducción

---

La territorialización del espaciu ye un aspecto clave pa la comprensión de les sociedaes que funcionen en cada momentu, la so estratexa d'implantación nel paisaxe y les estructures organizatives que les sustenten. Por esta razón, l'estudiu de los territorios, sobretoo de la época medieval, ye un focu d'atención permanente d'unes décades p'acá nel Noroeste peninsular (e.g. Escalona Monge, 1996; Estepa Díez, 1984; Fernández Mier, 1999; García de Cortázar y Ruiz de Aguirre, 2004; Martín Viso, 2000; Sánchez Badiola, 2002; Sánchez Pardo, 2008).

N'Asturies, el número de trabayos dedicaos al territoriu nes últimes trés décades ye notable gracies al trabayu de Javier Fernández Conde y los distintos autores que continuaron y ampliaron el so llabor. La serie d'investigaciones centraes na Historia Rural y Arqueoloxía Agraria de zones diferentes d'Asturies van adoptar ente los sos obxectivos la comprensión de les territorialidaes alministratives y los ámbitos de funcionamientu de les comunidaes na Edá Media. L'empiezu d'esta lliña d'investigaciones ta na tesis de Margarita Fernández Mier, publicada nel 1999 y citada unes ringleres más arriba. L'estudiu que fai esta autora de la conca d'El Ríu Pigüña inclúi un análisis pormenorizáu de los territorios mencionaos na documentación y la so evolución que servirán d'exemplo pa otros trabayos posteriores. Síguen-y investigaciones en Quirós (González Collado, 2009), la conca d'El Ríu Nora (San Pedro Veledo, 2008), el valle d'El Ríu Trubia (Fernández Conde y Fernández Fernández, 2009; 2010; Fernández Conde y Pedregal Montes, 1998; Fernández Fernández, 2012), el tramu final d'El Nalón (Santos Rodríguez, 2006), Candamu (Fernández Conde, 2014) o visiones de conxuntu del Occidente (Fernández Mier, 2002; 2011) y l'Oriente d'Asturies (Muñiz López, 2006). En paralelu y dientro de la mesma Área d'Historia Medieval, tamién Avelino Gutiérrez González orientó parte de la so atención investigadora a esti campu (Gutiérrez González, 1998; 2007) y participó como codirector de dalgún trabayu de los comentaos agora o dirixó estudios d'otros autores na mesma lliña (García Álvarez-Busto, 2006). Per otru llau, nun faltan autores que, ensin tener esti campu ente los sos intereses principales, acercáronse a cuestiones de la territorialidá temprana medieval puntualmente dende otres perspectives. Por poner dalgunos exemplos, ye'l casu de los estudios locales dedicaos a Teberga (Fernández Suárez, 1992), Os Ozcos (Álvarez Castrillón, 2007), Villaviciosa (Solano Fernández-Sordo, 2015), l'espaciu centro-oriental asturianu (Beltrán Suárez y Calleja Puerta, 2002) o la formación de la rede parroquial na Diócesis d'Uvieu (Calleja Puerta, 2000).

Como puede vese na serie de referencies del párrafu anterior, al optar nós pol estudiu d'Ayande trabayamos nuna zona atendida de manera periférica y parcial hastas agora. Ello implica tener que facer, pa empezar, una compilación curiosa

de toda información relativa a la nuestra área pa corregir les limitaciones d'esas incursiones rápides y puntuales de los trabayos previos y pa tener una base completa de partida. Como vamos ver, n'Ayande aparecen dos grandes territorios "nuevos" pa la investigación, que fueran invisibles hasta'l momento. Ello xustifica la necesidá d'esti capítulo, onde intentamos recoyer lo más d'información posible de cada territoriu y exponela con detalle.

Otramiente, el mayor inconveniente que tien l'estudio de los territorios ye la dependencia casi esclusiva de la documentación escrita medieval, lo que nos dexa un vacíu escuru de datos pa lo anterior a los siglos X-XI pola probeza de textos anteriores a estes feches (Lewis, 2012; Martín Viso, 2016: 9). Ye bien sabíu que tanto la documentación como la territorialización d'esa época son un producto del mesmu fenómeno, lo que va facer que la fonte d'información y los elementos estudiaos respondan a unos mesmos intereses particulares qu'oculten otre realidaes coetánees. Por consiguiente, el conocimientu de la territorialidá meyora progresivamente en cantidá y calidá según avanzamos nel tiempu y se consolida'l feudalismo, hasta disponer d'un volume informativu aceptable nos siglos XII y XIII. A ello hai qu'añidi-y la probeza d'estos textos a la hora de describir les demarcaciones de cada época. Los deslindes suelen tar limitaos a los términos menores y, xeneralmente, de feches más recientes. Pa los districtos mayores solemos cuntar namás coles menciones puntuales a la pertenencia de sitios a ellos o a los personaxes que los dirixen. Les reconstrucciones que podemos facer na nuestra área de trabayu son, entós, casi exclusivamente físiques.

La nuestra intención nesti capítulo ye la reconstrucción de les formes territoriales que vemos nesos textos, la so evolución y la definición cartográfica de los mesmos. Ye, portanto, una sección descriptiva y compilatoria de la información que conseguimos atopar principalmente na documentación, que ye la fonte más productiva nesti campu. La principal implicación d'esto ye que vamos limitanos, per agora, a tratar con detenimientu los territorios promovíos pol poder na Plena Edá Media. Pa lo anterior, na mayoría de los exemplos entramos de lleno no hipotético y fáltennos datos seguros pa definir con una fiabilidá razonable les territorialidaes del primer mileniu. Decidimos entós sacar d'estes páxines les lectures y reconstrucciones hipotétiques de los ámbitos romanos, tardoantiguos y altomedievales pa centranos nellos más pa lantre. La presentación que facemos a continuación ye la base informativa de les interpretaciones históriques que dexamos pal capítulo siguiente, onde se fai l'análisis global en relación a los otros obxectos estudiaos nos capítulos anteriores.

## **Metodoloxía pa la definición de territorios históricos**

La reconstrucción de los territorios antiguos del Occidente asturianu fíxose a partir de la documentación medieval conservada. El primer pasu consistió na xeoreferenciación mediante Sistemas d'Información Xeográfica de tolos topónimos conteníos nos textos y adscritos nellos a un territoriu concretu. Les colecciones documentales de los monesterios de Courias, Vilanova, Corniana o la Catedral d'Uvieo fueron les principales fontes de datos pa la elaboración del mapa pola densidá d'información que contienen. D'esta manera creamos un arquivu *shapefile* de puntos que tien ente la información asociada la pertenencia a la demarcación (o les demarcaciones) de les que formaba parte. Asina, gracies a la cantidá significativa de menciones a sitios específicos del Occidente, pudimos crear una nuble densa de puntos qu'en dalgunos casos dio una vista abondo precisa de les árees ocupaes por cada territoriu. Diferenciamos tamién cada periodo, separando lo correspondiente a cada etapa en capes distintes. D'esta manera intentamos crear una vista de cada momento, teniendo en cuenta les modificaciones diacróniques na alministración territorial.

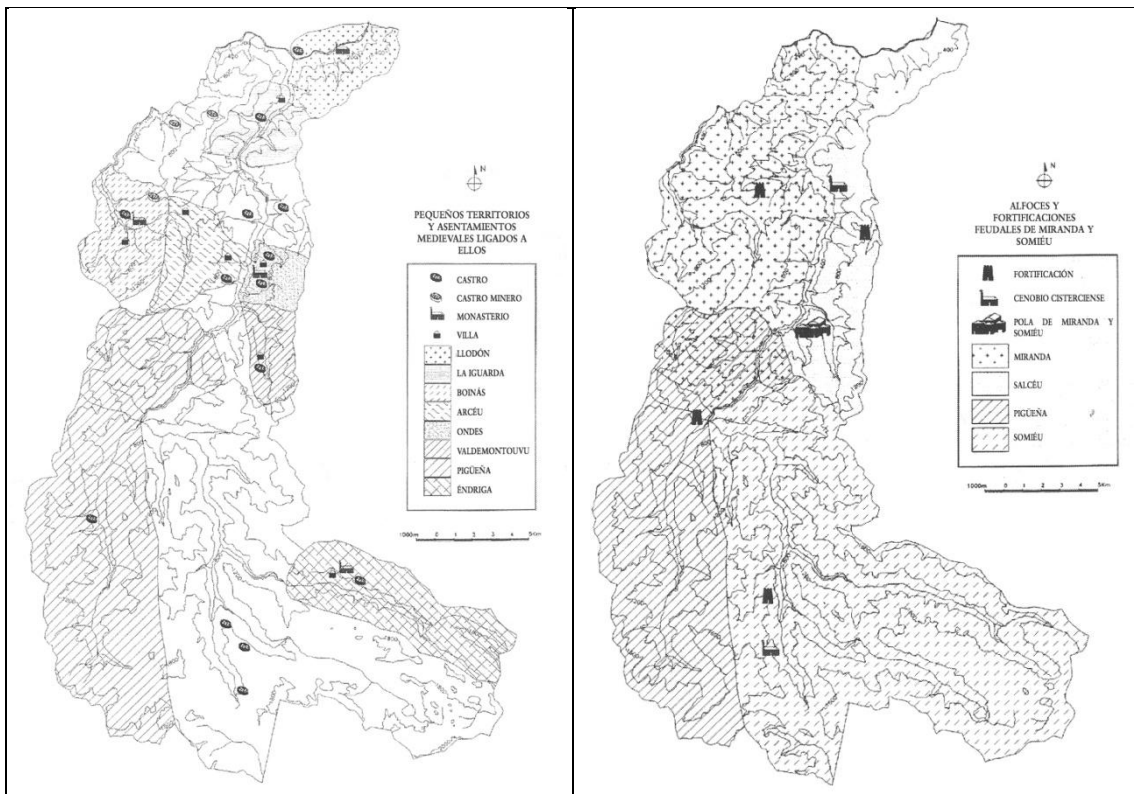
Bien ye verdá que queden zones mal cubiertes y que n'ocasiones la concentración de puntos nun nos ayuda a trazar los límites nes partes que queden desiertes. Nestos casos tendimos a seguir límites naturales o "completamos" con datos que tenemos de la territorialidá más seruenda. Ye'l casu del conceyu de Degaña actual, que lu repartimos asegún lo que sabemos del sieglu XIII pa lantre. Lóxicamente, la "definición" de la que falamos hai qu'entendela dende una perspectiva d'escala amplia onde los deslindes son hipotéticos y les coincidencies exactes que pudiera haber cola realidá son casuales. Trátase más bien d'una representación de los ámbitos o zones aproximaes de cada territoriu, onde nun buscamos una precisión nel trazáu de les fronteres. Esto último sería un obxectivo imposible porque nun disponemos de los datos necesarios pa ello. El debuxo d'unes rayes bien definíes na cartografía vien impuesto pola propia metodoloxía. Les representaciones territoriales que fiximos son parte, tamién, d'un arquivu *shapefile* que recueye la información sobre los territorios y que nun permite'l trazu difusu más fiel a los nuestros conocimientos y menos confusu pal que visualiza la imaxe. De toes formes, cremos que con esta introducción yá prevenimos debidamente de cualquier interpretación enquivocada de les imáxenes qu'ilustren el capítulo.

## Tipos y hierarquías de los territorios

Como ya propunxera Margarita Fernández Mier (1999: 188) al estudiar el valle d'El Pigüeña, na documentación vense varios tipos de territorios que representan escales espaciales diferentes. Esta autora yá dividiera en tres les categoríes reconocibles, que citamos a continuación (Figs. 1 y 2):

- Territorios qu'inclúin ún o dos núcleos de población.
- Territorios qu'inclúin un número ampliu de núcleos de población (alfoces).
- El "territoriu asturiense".

Esta categorización tien que ser matizada pa la zona que nós estudiamos. Entre'l nivel superior y l'intermediu aparez otru nivel representáu pol territoriu de Tinéu, una entidá que funciona polo menos dende finales del sieglu IX hasta los momentos terminales del sistema tenencial.



**Figura 1:** Microterritorios del valle d'El Pigüeña según Margarita Fernández Mier (1999: 190).

**Figura 2:** Alfoces y fortificaciones plenomedievales del valle d'El Pigüeña según Margarita Fernández Mier (1999: 197).

El **nivel primeru** y más altu pa la zona que nós estudiamos representálu'l territoriu asturiense, que nel sieglu XII tendría unos límites parecíos a los que tien hoi. El Llibru de los Testamentos recueye nun testamento fecháu supuestamente

nel sieglu XI un marcu xeneral coincidente col actual: "inter duo flumina Oue et Deua, a Pirinei montes usque in ora maris" (Valdés Gallego, 2000: 572). Bien ye verdá qu'estos límites son mui imprecisos y namás ye segura la lliña marina entre les ríes que formen na so muerte El Eo y El Deva. Nun sabemos hasta qué altura d'estos ríos avanzaba la frontera enantes d'esviase pal cordal, nin si la división nésti diba agües vertientes. Nesti sentíu, sabemos que territorios como Llaciana y Vabia tuvieron una adscripción imprecisa, y parez que nun principiu taben más vinculaos a Asturias hasta la so integración definitiva en Llión entre los siglos XV y XVI (García Cañón, 2005). Nel casu llacianiegu hai que resaltar que foi en dalgunos momentos un territoriu partíu entre les dos vertientes, con caída pa les conques d'El Sil y d'El Navia, incluyendo'l llugar de Zarréu y al menos una parte de Degaña. Sicasí nun tenemos la certeza de que fuera asina primero de la fundación de la puebla de San Mamés de las Rozas en 1270 (Ruiz de la Peña Solar, 1981b: 321).

En favor de la pertenencia al territoriu asturiense nel sieglu XII, antes de la formación del conceyu, tenemos la propia estructura del Rexistru de Courias. Nesti llibru topamos Llaciana y Vabia recoyíos de la mesma manera que los otros territorios d'Asturies, a continuación de Cangas y Sierra. Pela contra, toles propiedaes que taben más p'allá d'El Puertu la Madalena yá se citen dientro del epígrafe "De Leon" independientemente del territoriu menor al que pertenecieran, que tamién puede ser mencionáu: "unam uillam in illa lomba de Campestredo, quam dicunt Folioso"<sup>71</sup>, "in Val de Ardon, in loco nominato Furfulugus" (García Leal, 2000: 91-97). Esta estructura entendémosla como una prueba de la identificación de los coetáneos de Llión, qu'empezaría nos llugares de Murias y Montrondiu, quedando Llaciana y Vabia nel territoriu asturiense<sup>72</sup>.

El **segundu nivel** ocúpalu'l territoriu de Tinéu, una entidá poco representada na documentación. Sabemos los sos estremos gracias a un documento de donación del rei Alfonso V nel 1010 al monesteriu de Bárzana, onde fai referencia al montalgu "in tota illa terra de Tineio, uidelicet, de Cabruniana usque in Lectaregos ꝛ usque in illa aqua de Nauia" (García Leal, 2000: 183). Acota un espaciu ente l'altu de Cabruñana, El Navia y El Puertu (parroquia de Brañas, Cangas), ensin más precisiones. Nel 1129, Xemena Monniz concede al monesteriu de San Salvador "meos monasterios et meas ereditates in Tinegio", y repasa a continuación los sitios de Ber-

<sup>71</sup> Hai qu'interpretar "illa lomba de Campestredo" en conxunto como un topónimu, y non la última parte solo, como parez que propón García Leal cola so lectura. Equivaldría a *La Llomba*, macrotopónimu que tovía se conserva pa englobar dellos llugares d'Oumaña.

<sup>72</sup> Nun ye d'extrañar esta identificación con Asturias. L'únicu pasu de montaña cómodu de Llaciana y Vabia contra'l Sur ye El Puertu la Madalena (1.436 m), que corta una cadena montañosa que se mueve na mayor parte de la so extensión per riba de los 1.700 m y sobrepasa en dalgú puntu los 2.100 m. A la vez, les salíes pelos valles travesen estrechures marcaes igual n'El Ríu Sil –en Villarín– que n'El Ríu Llluna –a l'altura de Villafeliz–. Too esto favorecería una relación mayor pelos pasos más abundantes hacía Asturias: La Collada Zarréu (1.359 m), La Veiga'l Palu (1.483 m), Lleitariegos (1.523 m), Las Zreizales (1.726 m), El Puertu Somiedu (1.485 m), La Farrapona (1.707 m), El Puertu la Mesa (1.785), El Puertu Ventana (1.586 m) o L'Altu'l Palu (1.689 m).



guñu, Veiga de Rengos, Monesteriu d'Ermu, Santolín (Ibias), Mual, Moncóu y otros sitios en *Pionia* (Prieto Entrialgo, 2004: 138).

Bien de tiempu más tarde –nel 1214– el rei Alfonso IX ta presente "in terram Tiniensem", asegún recueye otru documentu conteníu nel Rexistru de Courias (García Leal, 2000: 188), y manda "facere inquisitiones in totam terram Tiniensem". Esta vez el documentu recueye una serie de llugares onde tien siervos el rei, agrupaos en territorios menores que, d'acorde colo citao, consideramos que formen parte de la demarcación tineana. Toos ellos cartografíaos axústense a los límites xenerales que daba la referencia de doscientos años antes, pero dexa fuera los d'Ibias y Pigüeña que cita nel 1129. Concretamente, depués de revisar en Bárzana les sos propiedaes y les del monesteriu, fai un repasu pelos territorios siguientes: Magnores y Tineio<sup>73</sup>, Miraio, Soto de Tugna, Salas, Doriga, Pramaro<sup>74</sup>, Valdes, Cangas, Or, Gema, Serra y Aliande.

El final del documentu d'averiguaciones encargaes pol rei nun ye claru na copia del Rexistru de Courias, pero ye probable qu'incluya los últimos llugares que siguen a Ayande y Or (García Leal, 2000: 27) ensin indicación de territoriu. Ente ellos vemos varios de Navia, lo qu'invita a sumar esti territoriu al mapa de la tierra de Tinéu n'época tenencial.

Otramanera, ye llamativa la poca repercusión que tien esti macroterritoriu na documentación medieval asturiana. Igual nun ye casual que les poques veces qu'aparez sea principalmente en documentos d'orixe rial o d'instituciones asentaes fuera d'Asturies. Asina, primero que nos textos citaos, na documentación de la Catedral de Santiago yá se fala nel 899 de propiedaes "in territorio asturiense in commisso de Tinegio" (Lucas Álvarez, 1997: 89) y, más tarde, van seguir apareciendo referencies a "Petrus Roderici dominans in Tineu conf." en 1171 (Lucas Álvarez, 1997: 290-291), "Pontius Uele tenens Asturias de Tineu cum utraque Vaabia conf." en 1188 (Idem: 333), "Pontius Uele tenens Uaabiam et Asturias de Tineu cum Gouzon et Cabezon conf." en 1188 (Idem: 337), "Froila Ramiriz tenens Asturias de Tineu cum Uaabia et Villafranca conf." en 1189 (Idem: 340). Nun podemos dexar de recordar situaciones asemeyaes n'otres rexones vecines, como ye'l casu del *suburbium Legionense*. Igual que n'Asturies, los textos redactaos na redolada de la ciudá de Llión suelen facer referencia a los territorios medianos –equivalentes a Aliande, Cangas, etc.–, que son los marcos de referencia más cercanos. Esto na documentación que sal de l'alministración rial cambia pa dexar pasu a otru marcu

---

<sup>73</sup> Encabeza l'apartáu con "De Magnores" y a continuación menciona los exquiritores "de Magnores - de Tineio". Desconocemos la razón d'esti "protagonismu" de Máñules (un llugar al pie de la villa de Tinéu) nel documentu, que nun se ve n'otros textos de la época.

<sup>74</sup> La inclusión de Prámaru y Forcinas con Doriga cremos que nun la tenemos que contar al mesmu nivel que los otros territorios. Son dos menciones breves qu'entendemos por tar en puntos limítrofes con Doriga. D'otra manera, Prámaru tendría un apartáu muncho más llargu y en cuenta de Forcinas esperaríamos un apartáu pa tol territoriu pravianu. Por esta razón nun contamos estos dos sitios como parte de la tierra de Tinéu.

mayor, el suburbio o territoriu *legionense* (Sánchez Badiola, 2002: 313-314), qu'engloba una riestra de les divisiones que funcionen a nivel local.

Los mesmos documentos del Rexistru de Courias que yá comentamos más arriba faennos ver una hierarquía alministrativa al organizar les averiguaciones de la Tierra de Tinéu por territorios. Esto suxer qu'ésta ye una agrupación de territorios menores que funcionen como subdivisiones d'un mecanismu mayor y complementariu. Na aparición cuasimente privativa de los documentos riales quere mos ver unes funciones limitaes a dellos aspectos de la xestión del Reinu. Fuera d'eso, l'ausencia absoluta de menciones a esti territoriu na documentación local ta diciéndonos que nun tien una relevancia destacada na xestión cotidiana del espaciu qu'enmarca. El control más efectivu dirixiríase dende les estructures menores que tienen una capacidá d'intervención más directa y cercana nes comunidaes locales.

Con too y con ello, ye suxestiva la propuesta de Sánchez Badiola según la cual los alministradores de los territorios mayores pueden asumir ocasionalmente competencias de los menores (Sánchez Badiola, 2002: 313). Podría ser el casu que ta detrás de la mención al "comite domno Petro tenente Tiniensem terram - Cargas" (García Leal, 2000: 213), si entendemos qu'esa *Tiniensem terram* ye la Tierra de Tinéu y non el territoriu menor que lleva'l mesmu nome. Si ye así, nuna mesma persona recairía la tenencia del territoriu superior y d'una de les sos subdivisiones, igual que se ve en dellos documentos llioneses. Según Sánchez Badiola esto dependería de la carencia eventual d'autoridaes nos territorios menores, que sería compensada cola ocupación del cargu por parte del representante del territoriu mayor.

El **tercer nivel** ta debaxo d'estes grandes tierres como la tineana. Como venimos viendo, trátase de territorios qu'englobaben una serie llarga de llugares y taben, na mayor parte de los casos, delimitaos por elementos xeográficos destacaos -ríos, sierres, estrechures nos valles,...-. Nesti nivel entren demarcaciones como Aliande, Ema, Or, Perpera, Miraio,... munches d'elles superiores a los 100 km<sup>2</sup> de superficie. Son d'otramiente los territorios más referenciaos na documentación local pa localizar xeográficamente los sitios que se citen. El Rexistru de Courias dexa patente la so utilidá al organizar una parte importante del llibru d'acorde con estos territorios.

Gracies a la documentación sábese qu'hai una evolución d'esti nivel de divisiones que pasen per varies fases que comentaremos más alantre. Un aspecto común a toes elles ye que cumplen una función alministrativa dientro del modelu organizativu de cada momentu, masque desconózamos la mayoría de mecanismos de funcionamientu internu. Nesti sentíu, vemos importante reseñar el debate sobre la relación ente nomenclatura y función de los territorios. Dalgunos autores ven un significáu distinto ente les denominaciones que recueye la documentación mientres qu'otros apuesten por una cuestión únicamente nominal (Sánchez Badiola,

2002: 315). Asina, pa los primeros *comiso* o *mandación* tendríen un sentíu alministrativu diferente d'otres como *valle*, *territoriu* o *tierra*. Na documentación qu'usamos nós hai usos alternativos de formes como *commisso* o *terra* nel casu de Tinéu, cola única diferencia de la cronoloxía. *Mandación* úsase pa Perpera, alternando con *cotu* –na documentación couriense–, y pal distrito dependiente de Santa Cruz y Alba de Valdés. Esta segunda aparez nun documento rial onde abonda la palabra aplicada en contextos diversos (e.g. "*non habuerat per datum regis illas mandationes ꝛ bragnas ꝛ montes regales*" (García Leal, 2000: 184)). La experiencia nuestra ye converxente cola propuesta de Sánchez Badiola (Sánchez Badiola, 2002: 315), que propón que la diferenciación ta relacionada con preferencies de cada redactor. Según él, la documentación producida pola Corona da-y prioridá a términos alministrativos que reflicten la dependencia de los territorios respecto a la so institución, como ye'l casu de *mandación*. Nun ye d'extrañar que nesta dinámica un llibru como'l Rexistru de Courias recueya esta palabra precisamente en cites de documentos riales o pal territoriu que-yos foi cedíu pola Corona.

Otra cuestión que se trata a menudo tien que ver col nivel de precisión de los límites d'estos territorios medianos y grandes na Alta Edá Media. Les propuestas tán ente la defensa d'unos deslindes difusos per un llau o, al contrario, d'unes fronteres bien definíes (Sánchez Badiola, 2002: 315-318). Nós nun tenemos muncha información pa los momentos más tempranos y lo más preciso viennos de documentación del sieglu XII pa lantre. Tolos datos que nós axuntamos pa definir los territorios del Occidente son coherentes y les contradicciones aparentes y excepcionales suelen coincidir con zones limítrofes o explíquense por variaciones diacróniques. Nun tenemos, portanto, nenguna prueba que nos faiga argumentar en favor d'unes fronteres móviles y inestables. Al mesmu tiempu coincidimos cola xustificación de Sánchez Badiola (2002: 316-317) cuando afirma pal casu llionés que "*Si admitimos la existencia de unas instituciones y unos grupos dirigentes que se sustentan de una renta o tributo, necesariamente debemos admitir también que el ejercicio de sus prerrogativas y funciones se efectuaría sobre unas comunidades humanas y unos espacios determinados. Y si admitimos este carácter administrativo de los territorios, comisos y mandaciones, con implicaciones militares, jurisdiccionales y fiscales, es inevitable pensar en un espacio enmarcado en unos límites lo suficientemente precisos como para evitar roces y conflictos entre unas demarcaciones y sus vecinas*". Los territorios medianos creaos pola alministración rial dan una imaxe estable siempre que nos muévamos nun mesmu nivel. Otra cuestión aparte sería la relación ente estos y los d'otros niveles. Ta claro que los menores de nivel quartu, qu'esaparecen al crear estos y formen parte d'otru modelu d'organización en conflicto col feudalismo, nun van encajar bien colos mayores. Ye evidente na documentación el choque d'intereses de comunidaes y propietarios pequeños contra los grandes poderes que van reorganizando'l paisaxe pal so beneficiu, perceptible precisamente ente otres coses nos pleitos por deslindes. Pero esa conflictividá

dilúise nes entidaes superiores, impuestos dende riba y feches yá dientro d'un proxecto territorializador común.

Nesti sentíu son elocuentes dalgunes delimitaciones como la del cotu de Perpera nel añu 1032, qu'en varies zones evita les descripciones detallaes y resume'l trazáu con "*per terminum* de Aure", "*per terminum* de Ibia", "*per terminum* de Renegos", "*per terminum* de Autas",... Los términos de dalgunos d'estos territorios yá taben bien establecíos, lo suficiente pa que nun fixera falta detallar los sitios qu'aymoyonen el cotu nuevu.

Finalmente hai un **nivel quartu**, que yá mencionamos de pasada antes, mui poco visible na documentación referida a Ayande en comparación cola d'otros sitios. Pa territorios vecinos como Cangas –que vamos tratar n'otru capítulo– o el valle d'El Ríu Pigüña (Fernández Mier, 1999: 189-196) hai referencies más o menos elocuentes na diplomática medieval a microterritorios qu'ocupen un espaciu pequeñu con varies entidaes de población. Son bien conocíos tamién fuera d'Asturies (Escalona Monge, 1994: 576-578; 1996: 343-556; Gutiérrez González, 1995: 95-96; Martín Viso, 2000: 133; Sánchez Badiola, 2002: 151-159). La presencia d'estos nos textos suel ser siempre anecdótica, forzada poles circunstancies y necesidaes de dar una posición precisa de los sitios que se tán citando. Ye, amás, un tipu de territorios que van esapareciendo a la par que se multipliquen les alusiones a los otros niveles d'escala superior. Trátase, portanto, d'unos ámbitos que muerren progresivamente al triunfar la reorganización espacial xenerada a partir del segundu mileniu polos poderes feudales.

Esa documentación que los menciona suel facelo con términos como *ualle* y *territoriu* (Fernández Mier, 1999: 195), de lo que tenemos dalgún exemplu cercanu en Cangas (*ualle de Cibugio*) (García Leal, 2000: 118). Pero, como dicíemos, nel nuestru ámbitu son mui poco visibles y tenemos que dir a menciones indirectes y topónimos o xugar cola combinación de fontes pa suponer la existencia de dalgunos d'ellos. La mención a una *villa* perteneciente a Arveyales, los nomes de *villes* con apellíu referíu a otru llugar (*Sancti Iuliani de Prata, Sanctum Milanum de Ema*,...) o delles característiques del poblamientu son indicadores que vamos usar nel capítulo VI p'analizar la evolución de les formes d'ocupación del territoriu.

# Los territorios del Occidente asturiano entre los siglos I y XIII

---

El marco d'estudio que marcamos pa definir les territorialidaes céntrase nel espaciu occidental asturianu delimitáu ente A Ría del Eo y, aproximadamente, les conques d'El Pigüña y El Narcea baxu. Incluyimos amás la zona de la cayida d'agües a la conca d'El Sil, que se concebía dacuando dientro d'Asturies n'época plenomedieval. D'esta manera queremos ampliar el marcu del nuestro espaciu d'estudio principal pa entender meyor el contextu xeográficu nel que s'integraba.

Hai qu'aclarar que nesta sección nun tratamos los territorios de los niveles primeru (territoriu asturiense) nin cuartu. El primeru porque sal del nuestro espaciu. Del cuartu, pel so llau, limitámonos a mencionar los casos que parecen más claros dientro d'Ayande pero nun entramos nuna definición detallada porque nun hai datos pa definirlos con seguranza. Por eso, o los dexamos fuera o falamos d'ellos mui per encima nesti apartao, centráu na definición de districtos alministrativos, pa volver a ellos con más detalle nel capítulo siguiente. Sacantes los territorios d'Aliande, Or y Ema tratamos tolos otros de manera más superficial, col obxectivo únicu de solucionar les carencies qu'alcontramos al buscar na bibliografía disponible información de los mesmos. La probeza numérica de trabayos que dediquen l'atención al tema y los errores qu'atopamos nellos –normalmente por tocar de manera colateral esta zona d'Asturies– lleváronnos a incluyir una serie d'anotaciones de caún de los territorios medianos.

La delimitación de los territorios plenomedievales namás ye posible gracias a la documentación escrita más antigua. Si escartamos tolos pargaminos expedíos desde fundaes les poles y reorganizada l'administración local, quédanos una información más bien probe en dalgunos documentos previos al sieglu XIII. El suroccidente asturianu ye afortunáu nesti sen pola asignación detallada que fai el Rexistru de Courias d'una parte importante de los sitios a cada territoriu. A esta fonte xúntense les colecciones documentales d'otros monesterios como Balmonte, Corniana y Vilanova d'Ozcos, o'l Llibru de los Testamentos del Cabildro d'Uvieo. Gracias a too ello, y n'especial a lo de Courias, cuntamos con una cantidá mui alta de menciones de sitios de la conca alta d'El Narcea que tán relacionaos con un territoriu.

Si atendemos a les territorialidaes anteriores al sieglu XII la información disponible ye puramente anecdótica, limitada a unes poques menciones nada eloquentes. Qu'afecten al nuestro ámbitu d'estudio han mencionase'l *Conuentus Asturum* como macroterritoriu –inxertu a la vez en demarcaciones mayores como les provincies Tarraconense primero y la Gallaecia depués–, quiciabes los inciertos y

efímeros convento *Arae Augustae* (Fernández Ochoa y Morillo Cerdán, 1999: 62-68) y provincia Transduriana (Villanueva Acuña, 2011), y Pésicos. Este segundu ye más interesante pal nuestro trabayu por debuxar un marcu más pequeñu y cercanu y por ser un topónimo referíu a realidaes existentes n'época romana, xermánica y plenomedieval. Como n'otros casos comentaos nun vamos tratar estos territorios nesti apartao pero dedicaremos parte del capítulo final a analizalos dientro d'un contexto informativo más ampliu.

Como yá comentamos, pa trazar les llendes hipotétiques d'estes circunscripciones cartografiamos tolos sitios que vienen nesta documentación vinculaos al so territoriu. Esto debúxanos les concentraciones de sitios que correspuenden a caún d'ellos de manera que pueden englobase según la so pertenencia. Asina delimitamos, teniendo bien presente siempre lo hipotético de les sos fronteres, un mapa aproximáu a lo que podíen ser les divisiones espaciales plenomedievales. Hai que dicir tamién qu'estes menciones documentales pueden variar y contener errores. Dacuando aparecen llugares rayanos con asignaciones variables, como ye'l casu d'Arganzúa –asitiáu una vez n'Ayande y otra en Tinéu (García Leal, 2000: 103, 123)–, que pueden responder al repartu de les propiedaes d'estos llugares ente dos territorios o a dudes del escribano. Ye tamién poco probable qu'Anlleo (Navia) tuviera nel territoriu d'Esva, como aparez nel Llibru de los Testamentos (Valdés Gallego, 2000: 515). Nestos casos excepcionales tenemos que pensar n'errores del escribano, del transcriptor del documento, o de la interpretación del topónimo. Por ello optamos por ignorar esos exemplos a la hora de trazar les rayes territoriales y siguimos les concentraciones de puntos qu'ofrecen más seguranza.

P'acabar, yá vimos que los datos que manexamos son escasos y poco explícitos, de manera que les llendes territoriales que presentamos parten d'un exerciciu de recreación idealizada d'éstes. En cada casu estudiáu varió la problemática y les razones pa marcar una raya o otra axustáronse a una información de partida distinta. Exponemos a continuación les cuestiones referíes a cada territoriu, empiciando por Aliande, Ema y Or, y siguiendo depués con un repasu más superficial de los otros districtos occidentales.

## Los territorios constitutivos del Ayande actual

### Aliande

#### Descripción del territoriu

El territoriu d'Aliande visible na primera documentación medieval corresponde *grossomodo* a la conca alta d'El Ríu Arganza, cerrando tola caída d'agües hasta la estrechura del valle al pie del llugar d'Arganzúa (Fig.3). Pel Leste ciárralu la sierra llana d'El Buñu, que va subiendo dende altures alreduro de los 600 metros na redolada d'Arganzúa hasta los 907 qu'alcanza n'El Picu Corona. Nesi puntu la sierra prolóngase pa contra Poniente ciarrando'l territoriu pel Norte, y aumenta notablemente l'altura media, de manera que llega a los 1.292 metros n'El Picu Ci-meiru. Pel Oeste tán les mayores altures, que parten cola conca del Navia y mantiénense per riba de los 1.200 metros en cuasi tola so extensión. Pel Sur sepáralu del valle d'El Coutu una sierra peñascosa que conforme va avanzando pal Noreste pierde altura y allana nel cimblu hasta llegar a El Puelu.

L'interior fórmenlu varios valles pequeños que baxen contra'l Leste hasta dar colos valles de L'Arganza y el so afluente principal, El Nisón. Estos valles tán separaos por sierres baxes y llanes que namás pasen de los 900 metros nos sos estrechos occidentales. Nel Sur, les que parten los ríos de la parroquia canguesa de Las Montañas lleguen a cotes más altes, con picos como El Picu Cazarnosu (1.385m) o El Picu'l Sestu la Llinar (1.285m).

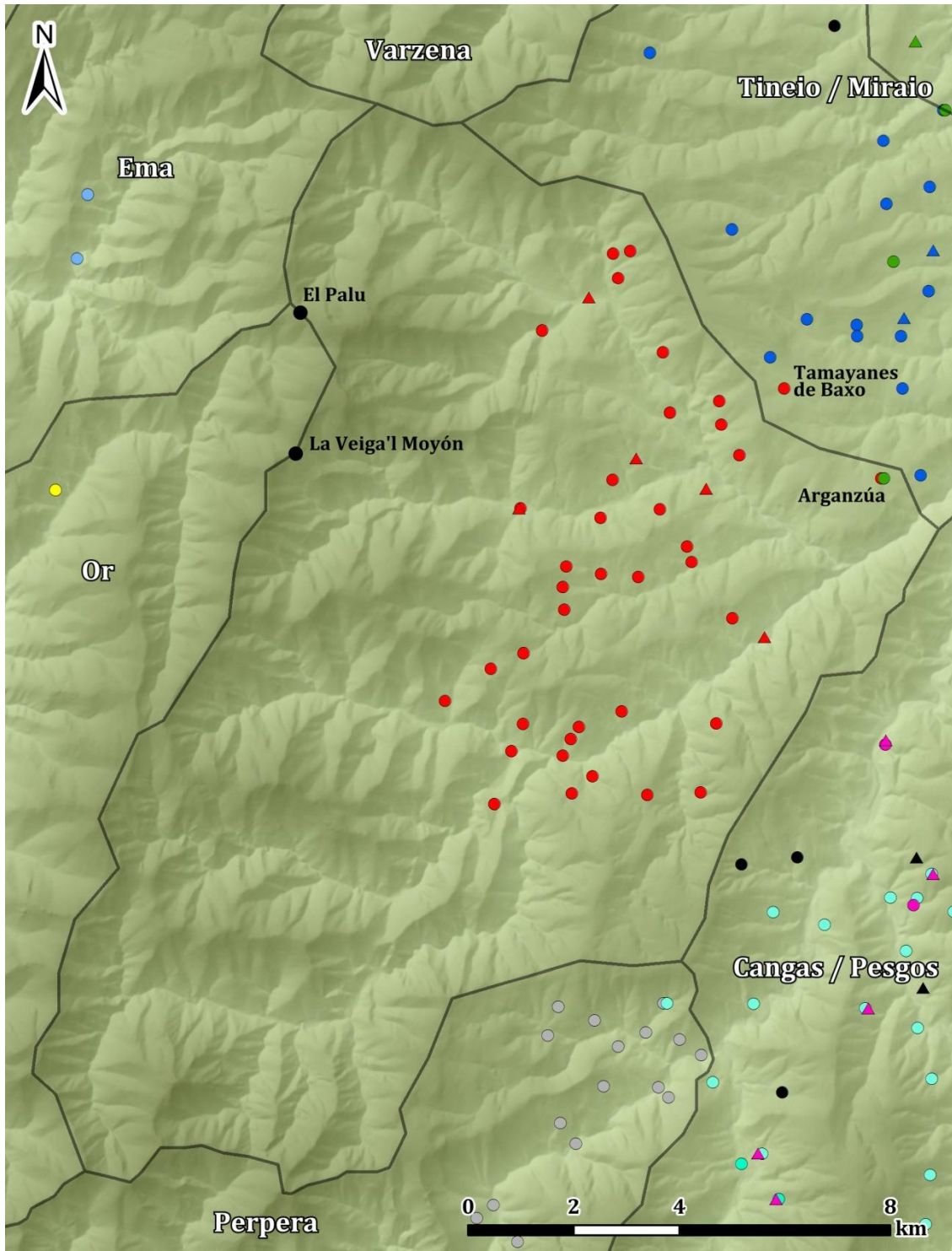
Topográficamente ye un territoriu que favorez la comunicación col Leste y Sueste, hacía la conca d'El Narcea.

#### Delimitación: noticias documentales y toponimia

Hai unos años Margarita Fernández Mier (2002) proponía que'l territoriu d'Aliande nun sería mui diferente del actual Ayande. Esta afirmación parez venir d'un error na interpretación d'un documento del Liber Testamentorum de la Catedral d'Uviedo.

"In territorio Aliande ecclesiam Sanctj Juliani de Prata ab omni integritate similiter, monasterium Sanctj Andree cum deganeis suis pernomi-natis Cereseta et ecclesiam Sanctj Petri de Ualle Bona et Fonte Tecta ecclesiam Sanctj Romani de Collinas ab omni integritate similiter, monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos (...), et cum suis deganeis pernomi-natis infra suos terminos et foris, id est, ecclesiam Sanctę Marię de Otero et ecclesiam Sanctj Iacobi de Linares et

«ecclesiam Sanctj Cipriani de Uilla Baseli et «cclesiam Sanctj Martini de Betuleto et «cclesiam Sanctj Cipriani de Arganzua et «cclesiam Sanctj Iacobi de Cellorella ab omni integritate similiter" (Valdés Gallego, 2000: 516-517)



**Figura 3:** Concentración de puntos que faen referencia al territoriu d'Aliande na documentación y límites propuestos.



La inclusión de los decaníos del monesteriu de San Andrés ente los sitios que tán dentro del *territorio Aliande* ye la que lleva a la deformación de los límites: *Fonte Tecta* –seguramente Fonteta, n'El Valledor– y *Sancti Romani de Collinas* –nome de dos llugares de Tinéu: *Colinas d'Arriba*, na parroquia de Santiáu, y *Colinas de Baxu*, na parroquia de Sangoñéu–, aunque dependen de San Andrés, nun son parte del territoriu ayandés. El primer llugar tenémoslu documentáu dos veces en feches cercanes nel Llibru Rexistru de Courias, onde sal debaxo del epígrafe *De Ore*: "De Fontecta / In Fontecta hereditas que fuit de comitis Pinioli" (García Leal, 2000: 104), "In Aure, in Fontecta una iugueria, de Corias" (García Leal, 2000: 206). El segundu señálase nel mesmu llibru dentro del territoriu *De Miraio*: "illam uillam de Colinas, que est in monte de Faedo" (García Leal, 2000: 111). Como vamos ver, el topónimo Ayande nun pasa pa la conca d'El Navia hasta la fundación de La Puela y l'asignación del alfoz nuevu a mediaos del sieglu XIII.

Otru datu que pudo llevar a la confusión ta nel Rexistru de Courias, onde aparecen los "inquisitores ⁂ iurati de auro ⁂ de gema" debaxo del epígrafe "De exquisis in Aliande" (García Leal, 2000: 205). Al respecto d'esta contradicción aparente, l'autor de la última edición del rexistru aclara qu'esti encabezamientu ye un añedíu del sieglu XIV (García Leal, 2000: 17) posterior al texto que-y sigue y a la unificación de los tres territorios dentro del alfoz d'Ayande. Trátase d'una aclaración pa una época onde Ema y Or yá nun seríen reconocíos polos lectores del texto y necesiten una adaptación a la realidá xeográfica del momentu.

L'espaciu qu'ocupaba'l territoriu d'Aliande alreor del sieglu XII puede reconstruyise a partir de les menciones que recueyen el Liber Testamentorum y el Rexistru de Courias. La gran cantidá de llugares qu'asocian a esti territoriu y a los vecinos déxanos ver per ónde pasaríen aproximadamente los límites que los separaben. Con too y con ello hai zones poco clares onde les fontes dexen ensin documentar espacios amplios o, polo menos, nun consta nelles la pertenencia territorial de los sitios que citen.

A la vez, tamién hai casos de contradicciones aparentes na designación de los sitios. Esto suel dase en llugares mui próximos a les fronteres de los territorios vecinos, onde les propiedaes pudieran repartise a los dos llaos de la raya, o los escribanos duden de l'adscripción exacta de los mesmos. Na raya oriental topamos el casu de Tamayanes de Baxu, que dacuando ta inxertu nel territoriu d'Aliande, dacuando en Mirayu: "De Miraio (...) dederunt monasterio Coriensí pro animabus suis in Tamalianes de fondos unam uillam (...). Item ibi in Tamalianes de fondos (...)" (García Leal, 2000: 105-106). Nuna lista de llugares pertenecientes al monesteriu de Zalón aparez "In Aliande, (...), Tamalianes de fondos" (García Leal, 2000: 123). A pocos quilómetros de lli asocede un casu parecíu con Arganzúa. Nel Rexistru de Courias aparez una vez debaxo del epígrafe *de aliande*: "De Arganzua" (García Leal,

2000: 103), sicasí na mesma lista qu'asignaba Tamayanes de Baxu a Mirayu sal "Arganzua" inscrita in *Tineio*<sup>75</sup> (García Leal, 2000: 123).

Nun se puede escartar que les dos menciones de la lista de lugares de Zalón sían errores pola proximidad xeográfica a los otros sitios d'Aliande. Tamién pueden responder a unes fronteras mal definies o, como dicíemos, la división d'estes entidaes limítrofes ente los dos territorios. Pal casu d'Arganzúa nun ye pa nada inespereable esta explicación si tenemos en cuenta la so localización nel cimblu de la sierra, con caída orográfica pa los dos territorios.

Ye más complicada l'asignación de les zones más meridionales, ocupaes hoi pola parroquia canguesa de Las Montañas y parte de Bisuyu. Bisuyu, Pousada de Bisuyu, L'Outriellu, Trones, Olgu, Sanabuega ya Araniegu tán referenciaos como parte d'Aliande na documentación couriense y nun dexen sitiú pa la duda. Sicasí, les poblaciones de les tierras más montascoses que queden contra'l Sur y Suroeste nun aparecen na documentación, y cuando aparecen faenlo ensin referencia territorial. La raya del coutu que da'l rei Vermudo III al monesteriu de Courias, qu'axunta la mandación de Perpera y el realengu de Cangas, puede danos una idea de los límites d'Aliande:

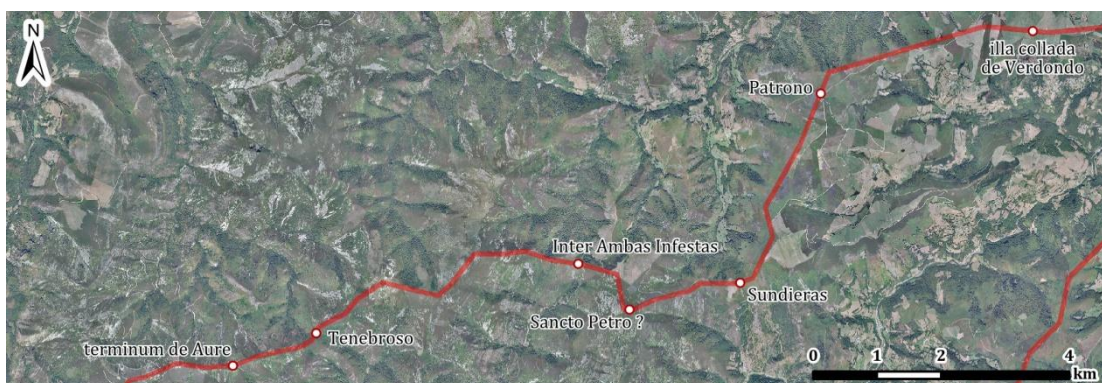
"Ego Vermutus rex, (...) do eis ad perhabendum in perpetua eternitate illam mandationem de Perpera cum illo alio rengalengo de Cangas; ꝛ facio cautum eidem monasterio per terminum de Cesuras ꝛ inde per Caizetum ꝛ per Proua ꝛ per illa collada de Verdondo ꝛ per Patrono ꝛ per Sundieras, per Sancto Petro, per inter ambas Infestas, per Tenebroso, per terminum de Aure, per Pamombo, per terminum de Ibia; de alia parte per terminum de Rengos, per Azeuedo, per terminum de Autas, ꝛ descendit in illo flumine de Perpera, inter Veiga ꝛ Sancta Maria de Parandones; ꝛ inde a sursum, per terminum de Sancta Maria, usque in illo aquauercio, ꝛ per Petra ꝛ inde per Fanago ꝛ per Otero; ꝛ inde per Petrafita ꝛ per Proua; ꝛ et descendit per illam uallem de ualle de Lama, ꝛ per illam aquam de rio de Molino descendit in flumine Narceie; ꝛ inde exit per terminum de Queires ꝛ de Moral, ꝛ descendit per ipso pando in pruno ad illam fontem de Valguimaret usque in illo flumine de Luigna; ꝛ inde exit per rio de Faual a sursum usque in pando, per terminum de Serra, ꝛ per Linar Sseguti, per ipso pando in pruno usque in termino de Tebongo ꝛ per Cesuras, ubi prius dixi." (García Leal, 2000: 46-47)

El tramu primeru sigue el cimblu de Carcéu (*Caizetum*) hasta Padrún (*Patrono*), continúa pol cordal pasando per *Sondieras*<sup>76</sup> (*Sundieras*) y un sitiú (*Sancto Pe-*

<sup>75</sup> Los lugares al Leste d'Aliande inxértense unes veces en Mirayu y otres en Tinéu, cuestión qu'analizamos más p'alantre.

<sup>76</sup> Con esti nome conozse una entidá qu'a lo llargo de la Edá Moderna funciona por momentos como braña y dacuando como llugar habitáu (Álvarez Lago, 2016: 36). Coincide cola braña actual del llugar de La Viña, famosa precisamente por tener horros ente les sos cabañes que recuerden la producción agrícola.

tro) que nun podemos asitiar ¿quiciabes fai referencia al deslinde col llugar de San Pedro de Las Montañas? Sigue pel cimblu per Ambasinfestas (*Inter Ambas Infestas*) (2016: 24-26) y ente los montes de Monesteriu y Aguanes per El Campo de Tembroso (*Tenebroso*). A partir d'equí va ciarrando el valle d'El Coutu pel límite con El Valledor (*per terminum de Aure*) (Fig.4). ¿Podemos entender qu'esta raya septentrional del territoriu de Perpera sería tamién el límite sur d'Aliande? Nun dexa de llamar l'atención que n'otres partes dea como referencias los términos territoriales ("per terminum de Aure", "per terminum de Ibia", "per terminum de Serra"), que dan a entender qu'existen unos límites bien trazaos y conocíos, y pal casu que nos toca nun lo simplifique con un *per terminum de Aliande*. En consecuencia, creo que nun se puede asegurar qu'esti deslinde coincida col límite territorial ente Aliande y Perpera.



**Figura 4:** Puntos de la delimitación de Perpera pel Norte.

Sí podemos escartar nesa zona'l territoriu de Bisuyu que recueye –con dades– Margarita Fernández Mier (2002). Los documentos falen del monesteriu d'esti llugar y una serie de sitios que-y pertenecen, pero nun falen nunca d'un territoriu. Cremos, portando, qu'esa interpretación ye'l resultáu d'otros datos documentales confusos. Como s'expunxo derriba, los llugares de la redolada de Bisuyu tán presentes como ayandeses en tolos textos que-yos dan una adscripción territorial, polo que nun ofrecen problemas d'asignación.

Quédanos solo la duda de la inclusión o non de la parroquia completa de Las Montañas. Un argumento a favor de la so integración ye la pertenencia al arciprestalgu d'Ayande d'esta parroquia nel sieglu XV (Fernández Conde, 1987: 192). La estructura territorial de la llesia nesi momento mantién munches concomitancias cola que tamos viendo nel sieglu XII y, n'ocasiones, vese que ye heriede más directa de les territorialidaes antigües que l'alministración civil coetánea.

Pa la parte occidental nun existen referencias documentales directes sobre la delimitación colos territorios d'Or y Ema. Pela contra sí hai dalgunos topónimos que pueden tar cubriendo esi vacíu, como *Pedreita* [Fontes] ~ *Pedra Dereta* [Vila-

sonte] (PETRA + DIRECTA) –ente Fontes de las Montañas y Aguanes–, *La Veiga'l Moyón* –campu ente los montes de Prada y Montefurao– y *El Palu*<sup>77</sup>. Los tres topónimos señalen la presencia d'elementos verticales, antrópicos o naturales, que funcionen como marcadores nel paisaxe. Sicasí, hai que remarcar que nun ye posible saber con seguridad si faen referencia al deslinde de los territorios medievales, a cualquiera de los otros que coinciden na sierra –ex.: términos de llugares y brañes– o tienen otras funciones –como marcadores de caminos–.

Pa los límites septentrional y nororiental namás podemos suponer el so trazáu siguiendo la vertiente d'agües a partir de los llugares que cita la documentación pa cada territoriu y les fronteras posteriores de los conceyos.

## Topónimo

Pal nome d'Ayande nun se presentó una interpretación etimolóxica razonable hasta va pocu tiempu. La primer explicación precientífica del topónimo diérala'l Padre Carvallo nel sieglu XVII. Según esti autor los godos llaman *Allande* al territoriu en recuerdu d'una provincia del so territoriu d'orixen que tenía'l mesmu nome<sup>78</sup> (de Carvallo, 1988: 76). Entrando yá nos estudios toponímicos del sieglu XX vamos ver delles propuestas que tropiecen con un defecto nel trabayu de recoyida toponímica. Estes interpretaciones primeres parten de la suposición de que'l topónimo oficial *Allande* ye'l tradicional, ensin tener en cuenta la forma oral popular d'*Ayande*.

García Arias fai dos propuestas al respecto (2000: 399-400). Na primera deriva'l nome del territoriu d'un supuestu \*AD LIMITEM 'xunto al límite' que vendría referíu al límite ente ástures y galaicos. Esta teoría refuérzala con otra etimoloxía que-y supón a *Salime*, que tendría'l so orixen en \*IPSAM LIMINEM 'el límite' (García Arias, 2000: 317). Esta propuesta hai qu'escartala por dos razones: a lo primero porque, como reconoz el propiu autor, nun s'explica debidamente'l pasu a -a- de la vocal tónica. El pilancu segundu a la teoría ye que nun se ve apoyada pola pronunciación popular, qu'esperaría en tou casu un \*A~~l~~ande –coles sos variantes gallegues \*Alande y \*Allande–. Hai qu'escartar amás el refuerzu de la etimoloxía supuesta pa *Salime*, nome reinterpretáu recientemente a partir de \*SALIMINE que fai parte d'una familia de topónimos aplicaos a saltos d'agua (Suárez Fernández, 2009).

---

<sup>77</sup> Pa esti topónimo dalgunos autores proponen un orixen dende PALUS ('llaguna') (Villa Valdés, 2010: 90) o na raíz \*PAL-, \*PALA- ('montaña, peña') (García Arias, 2005: entrada "El Palu", consultada'l 20 de xineru del 2017). Ensin escartar estes posibilidaes creo que munchos de los *palos* qu'alcontramos na xeografía del Noroeste falen de marcadores territoriales. Nel casu que tratamos parez la idea menos arriesgada. La tradición oral, ensin ser un recursu concluyente, explica razonablemente esti nome diciendo qu'había un palu o poste que marcaba'l camín pel puertu.

<sup>78</sup> "Algunas memorias se conservan en esta Provincia del Señorío de los Godos, como el Lugar que se llama Godos, y la tierra de Allande, llamada assi, porque los Godos tenían otra Provincia con el mismo nombre, como afirma Iuan Magno cap.3 de su Coronica".

La otra teoría que presenta García Arias derivaría'l topónimo dende la preposición *allende*, entendida en relación al territoriu que ta más allá d'El Ríu Narcea –*\*el conceyu allende el ríu*–. Esta idea mantien los mesmos problemas d'evolución fonética que la expuesta más atrás, que suxeren escartala.

Pel so llau, Xulio Concepción (2007: 89) fai una propuesta que consideramos mui poco firme a partir d'una raíz prerromana *\*al-l*, *\*al-i*- 'fluir' y un sufixu *-a-nt* con valor abundancial, que tendría la so explicación na cantidá de ríos y regatos del territoriu ayandés.

En conxunto, les trés propuestes d'entrambos autores tienen dos defectos de base. El primeru, que yá comentemos, ye obviar la forma popular *Ayande* y atender namás a la forma deturpada oficial *Allande*. Esa diferencia fonética llévalos a la busca de vés explicatives ensin salida qu'acaben en tolos casos n'intentos fallíos de solucionar la cuestión. Per otra banda, la carencia d'estudios sobre la territorialidá histórica fai que nun tengan en cuenta l'orixe xeográficu real del topónimo nun espacio pequeñu que nun ta apegáu a Salime nin a El Ríu Narcea, y tampoco ye especialmente abundante en regatos y agua.

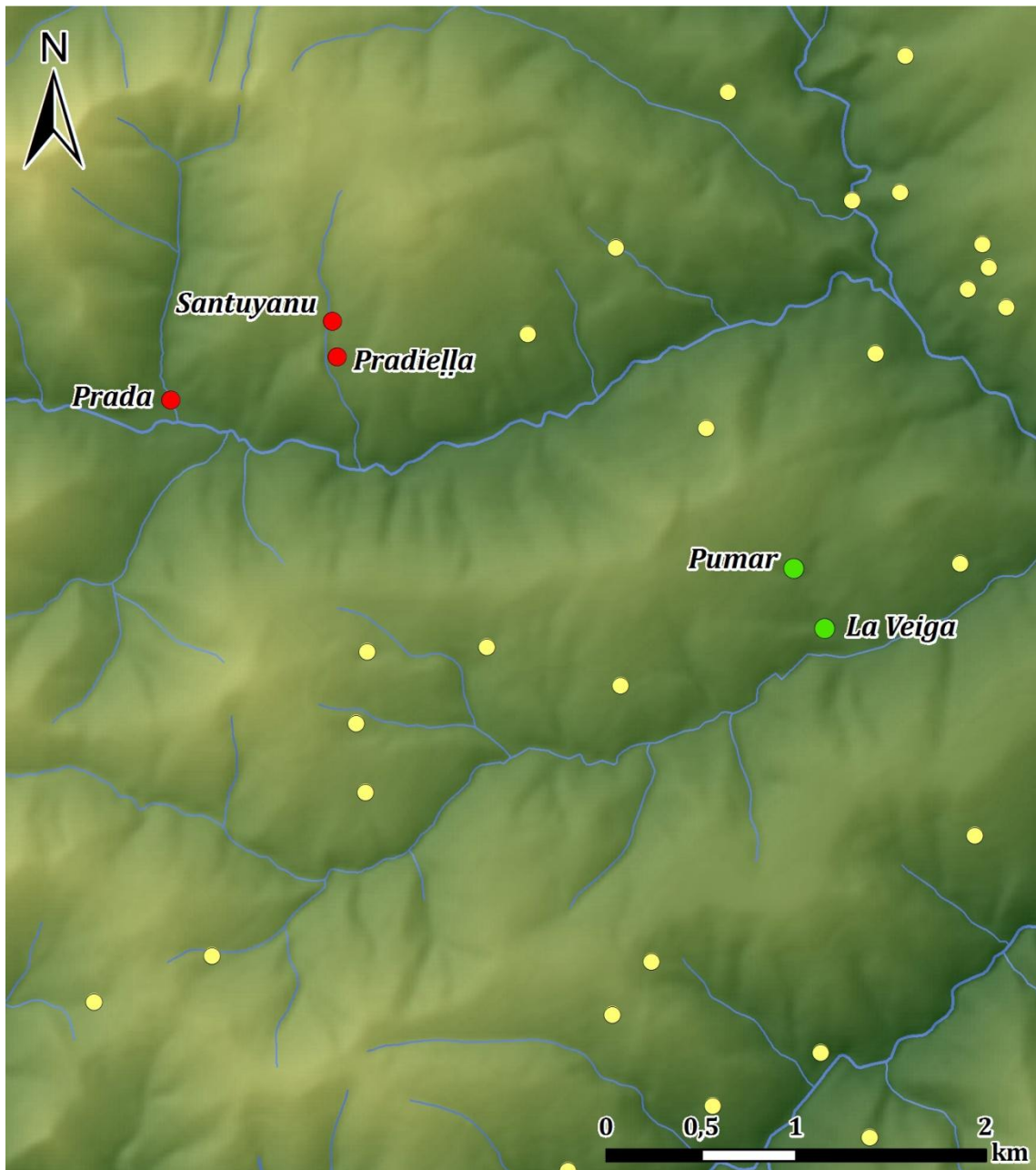
Sicasí, estos dos problemas supérense na propuesta d'Álvarez-Balbuena (2002), que reinterpreta *Ayande* como un antropotopónimo. Pa ello arrinca d'un nome personal prerromanu *Allius* o *Alius*, bien documentáu na Península Ibérica n'época romana, con un sufixu onomásticu en xenitivo *-andi* ~ *-ande* presente n'otros topónimos asturianos como *Albandi*, *Buxande*, *Carrandi*, *Llerandi*, *Priandi*, *Serrandi* o *Precendi*. Entóncenes, según esta propuesta, taríamos delante d'un antropónimo en xenitivo referíu posiblemente a la propiedá o dependencia d'un espacio respecto a un particular en dalgún momentu históricu.

### **Menciones de microterritorios nel ámbito d'Aliande**

Alcontramos dos menciones na documentación que pueden falar con cierta claridá de microterritorios nel ámbito d'Aliande: *Torolles* y *Prada* (Fig.5). *Torolles* aparez varies veces citáu a principios del sieglu XII. El Rexistru de Courias referencia Pumar, La Veiga y *Villam Medianam* dientro de *Torolles*, que yera una área ente Presnas y Santolaya (García Leal, 2000: 101, 102, 119, 123 y 165). La situación exacta de la tercera nun la pudimos definir, sicasí pol nome ye fácil que tuviera metida a media cuesta ente La Veiga y Pumar. Hoi el macrotopónimo *Torolles* ta perdíu y queda presente solo en nomes de zones d'estos llugares como *El Prau Truelles* y *Valdetruelles*.

Otru casu ye'l de *Prada*, qu'hoi ye un llugar de la parroquia de Villagrufe. D'esta tenemos dos indicios que falen d'una área mayor con esi nome qu'englobaría polo menos otros dos entidaes. Per un llau alcontramos nos textos medievals el llugar vecín de Santuyanú col apellíu "*de Prada*" –*Sancti Iuliani de Prata* (Valdés

Gallego, 2000: 516)–, que fala d'una relación de dependencia del primeru respecto al segundu. Per otra parte, debaxo de Santuyanu ta'l llugar de *Pradiella*. Esta vez, el sufixu diminutivu implica tamién una relación ente los dos qu'entendemos de dependencia y convivencia dientro d'un mesmu términu territorial. Los dos topónimos, portanto, suxeren una pertenencia a Prada, que nesi momento sería una entidad muncho más extensa que'l llugar actual y englobaría varios asentamientos na cabecera del valle y la lladera.



**Figura 5:** Figura 3: Lugares que formen posibles microterritorios n'Aliande: Prada n'encarnao y *Torolles* en verde.

## EMA

### Descripción del territoriu

Del territoriu d'EMA tenemos una información más probe en cantidá y calidá que pa los otros dos territorios. Ello lleva a que los sos límites sían menos claros y téngamos que nos mover más na suposición que pal territoriu d'Aliande. Ye mui posible que la parte meridional coincidiera cola conca del ríu Rellón, partiendo na divisoria d'agües con Or pel Sur y Aliande pel Leste, mientras que pel Oeste'l valle d'El Navia facía de frontera natural frente al territoriu de Grandas. Pal Norte nun hai información documental abonda, de manera que nun podemos saber si la raya siguía la sierra igual que pel Sur o s'averaba a les fronteres que tuvo'l conceyu d'Ayande hasta mediaos del sieglu XX.

Hasta la década de los 1950 la parroquia d'Eirías y los llugares d'Estela y Tamagordas –parroquia de Santo Miyao– pertenecíen al conceyu ayandés. L'ausencia d'estos na documentación más antigua nun nos dexa saber si yá taben dientro del territoriu d'EMA enantes de la reorganización del sieglu XIII. Otramiente, del valle de Bustantigo, con caída escontra'l Norte pa la conca d'El Ríu Cabornel, nun sabemos tampoco si ye heredáu del territoriu d'EMA.

En cualquier casu l'espaci central d'esti territoriu ye la conca del Rellón o Llouredo. Ye una tierra montascosa y abrupta que tien la parte más productiva nel estremu occidental, nes lladeres que caen contra El Navia. Nel restu del espaci predominen les lladeres pindies y cimes allanaes nes sierres.

### Delimitación: noticias documentales y toponimia

Como diximos derriba, la información documental d'esti territoriu ye más probe y limita los resultaos del nuestro trabayu a la hora de deslindalu. El Rexistru de Courias inclúi tres del epígrafe *De EMA* los llugares de Meres, "illam uillam de Erueliales nominatam Villare" (¿Villar de Castaedo?) y Is (García Leal, 2000: 103-104) y más pa lantre los d'A Quintá, Villaicabo, EMA y *Uoce de Oro*<sup>79</sup>: "De gema in Quintana unum solum populatum, ⁊ in Villa de Cabo II solos populatus domini regis, ⁊ quarta de uoce de oro ⁊ de gema" (García Leal, 2000: 205). Esto último vien debaxo del epígrafe *De exquisis in Aliande*, una ringlera añedida nel sieglu XIV que nun respunde a les realidaes territoriales plenomedievales (García Leal, 2000: 17). El Llibru de la Regla del Cabildru añede Vallías dientro d'EMA: "Vallines, que est in EMA, circa Sanctum Milianum" (Rodríguez Villar, 2001: 323). El mesmu llibru tamién recueye nel 1267, nun momento inmediateamente anterior a la creación del

---

<sup>79</sup> Nun tenemos identificáu esti sitiu. Polos otros sitios que cita cuidamos que puede tar na mesma zona, cerca de la xuntura de Rellón con El Navia.

Conceyu, el topónimo *Sanctum Milanum de Ema* (Rodríguez Villar, 2001: 394), que pudiera falar de la relación de Santo Miyao col territoriu, aunque más alantre expónemos otra alternativa que consideramos más verosímil.

Queda clara la pertenencia a Ema d'unos cuantos llugares d'ente la ribera d'El Navia y los valles altos que lleven a esi ríu (Fig.6). La carencia de documentación pa la mayoría de los llugares, y n'especial pa los que tán na periferia d'esti districtu, nun nos dexa afinar más la extensión correcta. Ye imposible tamién facer un análisis diacrónicu de los cambios que pudieran dase primero de la so integración nel conceyu d'Ayande nel sieglu XIII.

## Topónimo

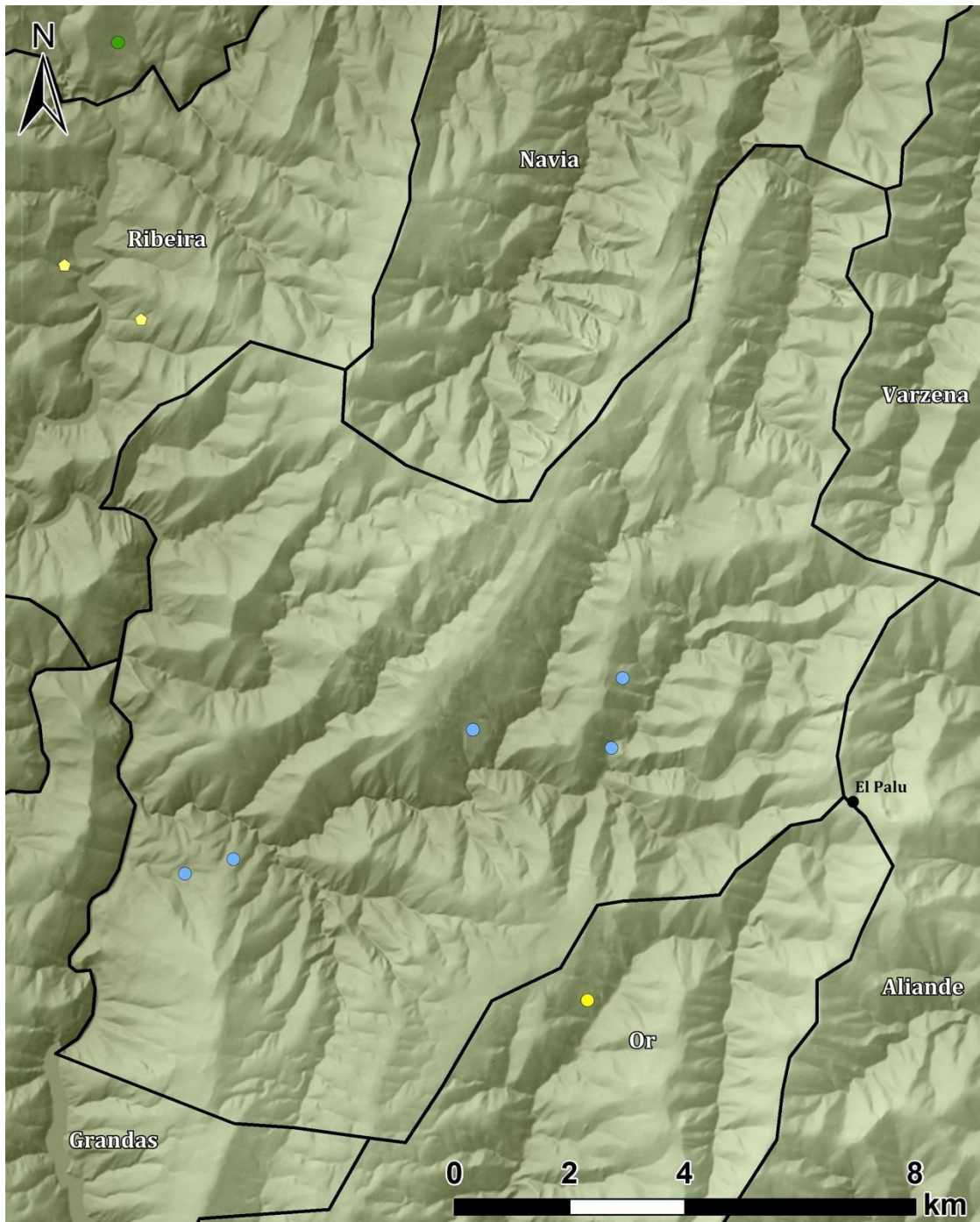
Desconocemos la etimoloxía d'Ema. La única propuesta que conocemos, fecha por Xosé Lluís García Arias (2000: 311), formula un orixe nel antropónimo xermánicu EMA. Sicasí, la forma documental *Gema* recoyida nel Rexistru de Courias recomienda mantener la duda al respecto al abrir otres vías interpretatives tovía escuras.

## Menciones de microterritorios nel ámbito d'Ema

Na Plena Edá Media alcontramos indicios d'otros territorios menores na documentación y toponimia que seguramente esaparecieron cola consolidación d'Ema. El casu más claru ye'l d'Arveyales, que detectamos nel Rexistru de Courias pola mención a la "uillam de Erueliales *nominatam* Villare" (García Leal, 2000: 103-104). Fai referencia al llugar de Villar (Llago), que ta a una distancia considerable d'Arveyales (Santa Colomba) y del que la mesma documentación describe una extensión enorme al deslindalu. Pola relación que menciona ente los dos podemos suponer qu'Arveyales ye un territoriu menor qu'integra la *villa* de Villar y que, nel meyor de los casos, englobaría tol espaciu que separa les dos villes y el términu qu'asigna'l texto a Villar.

Otru casu posible, más hipotéticu, ye'l d'Ema. Aquí, la existencia d'un llugar col nome de Villaicabo ('la villa del estremu', nel sentíu de la más apartada dientro d'un conxuntu) nel cabu oriental del grupu de llugares pequeños d'alredor d'Ema yá nos llama l'atención. Per otru llau, la mención a *Sanctum Milanum de Ema* que citamos más arriba podemos interpretala tamién nesti sen. Si ye asina, l'apellíu "de Ema" respondería a la pertenencia al mesmu microterritoriu o comunidá qu'ocuparía varies villes asentaes na lladera d'El Navia. D'otra manera, habría que buscar paralelos onde'l nome de los grandes territorios plenomedievales quedara como apellíu de los sos llugares, algo de lo que nun tenemos exemplos antiguos conocíos na zona.





**Figura 6:** Concentración de puntos que faen referencia al territoriu d'EMA na documentación y límites propuestos.

## Or

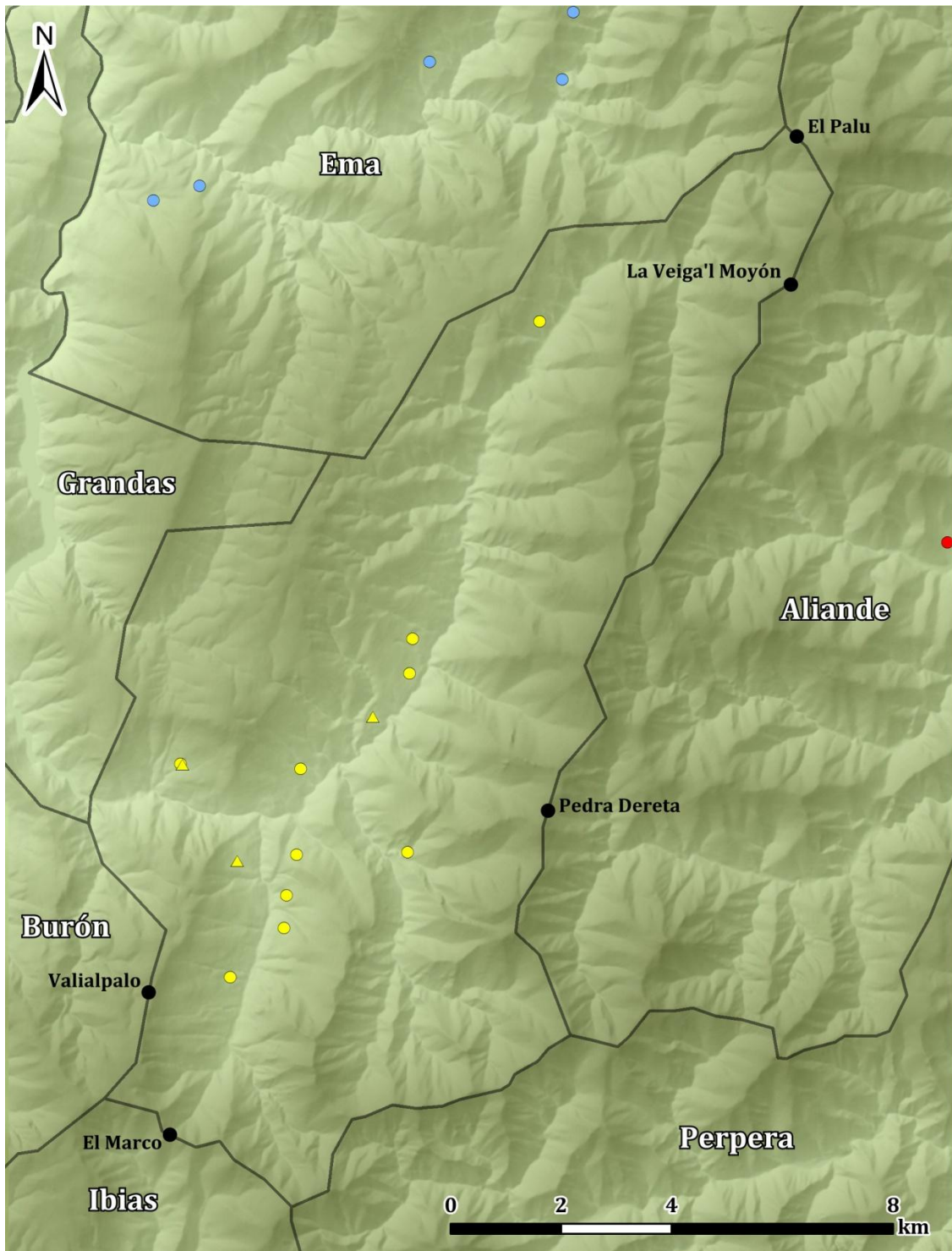
### Descripción del territoriu

El territoriu d'Or estructúrase alredu del valle d'El Ríu del Oro, una conca d'unos 120 km<sup>2</sup> que lleva tamién el nome de "Or" na documentación histórica. Ye un valle principal orientáu al Sur que nel tramu final fai una vuelta contra l'Oeste pa enganchar con El Navia. A esti valle van dar otros menores, los principales d'ellos nel estremu Sur del territoriu, como el d'El Ríu Íñaga o los valles ciarraos y peñascosos d'Aguanes y Trabaces.

### Delimitación: noticias documentales y toponimia

El territoriu d'Or tien más presencia na documentación qu'Ena pero la información disponible ye más probe que p'Aliande. Los límites nun diverxíen muncho de los del territoriu actual d'El Valledor, la única diferencia que detectamos ye la inclusión de la parte alta del valle d'El Ríu del Oro qu'agora depende de la parroquia serrana de Llago. Igualmente, y como pasa n'Ena, nun percibimos cambios a lo llargo del tiempu qu'antecede a la constitución del conceyu d'Ayande.

Nel Liber Testamentorum topamos menciones a Vilanova, Tremao, Robredo, Cornoyo, Samartín y San Salvador como llugares integraos n'Or: "In territorio Or nostras portjones in Uillam Nouam et in Tremulato et in Rouoreto et in Cornolio" (Valdés Gallego, 2000: 535), "In territorio Hor monasteria Sanctj Martini et Sanctj Saluatoris ab omni integritate similiter" (Valdés Gallego, 2000: 516). El Rexistru de Courias miete dalgunos llugares más: Vilasonte –"In Aure illas duas tercias de Villaxonti cum nostris mancipiis" (García Leal, 2000: 49)–, Barras, Fonteta y Aguanes –estos tres siguen al epígrafe *De Aure* xunto con otros de los citaos enantes (García Leal, 2000: 206-207)–. Nel Llibru de la Regla del Cabildru aparez una referencia del 1267 a Armenande y Carcedo –"scilicet Armennandi, que iacet sub loco de Cardodo, que est en alfoz de Or" (Rodríguez Villar, 2001: 394)– que nos val pa enantar l'área d'Or hacía'l Norte y, a la par, pa suponer que la fundación de La Puela y la creación del alfoz nuevu tovía nun se fixeran nesi añu.



**Figura 7:** Concentración de puntos que faen referencia al territoriu d'Or na documentación y límites propuestos.

Como vemos, la presencia de llugares que persisten hoi ye importante y namás dexa duldes sobre la definición estricta de les fronteras (Fig.7). Esto acentúase nel Oeste, pa onde nun tenemos datos sobre los llugares de Paradas y Busvidal, de manera que queda entós nel aire la cuestión alreod de la pertenencia del valle d'El Río del Couto dientro d'Or. Pal restu del territoriu inclinámonos pola

acomodación de los límites a la conca fluvial d'El Río del Oro. Convién recuperar l'extractu citáu yá del RC sobre'l deslinde del cotu que-y da Vermudo III a Courias, qu'en llegando a la sierra que parte les dos conques hidrográficas sigue'l trazáu "per terminum de Aure" (García Leal, 2000: 46-47). Igualmente hai que traer otra vuelta los topónimos de *Pedra Dereta* y *La Veiga'l Moyón* na mesma sierra, qu'ensin ser concluyentes pueden tar falando de marcadores artificiales pa la separación de los dos territorios.

Siguiendo cola toponimia, na cara suroccidental del territoriu atopamos *El Marco*, na raya con Ibias, y *Valialpalo* (< *Valía* + [*d*]el + *Palo*). *Marco* ye un apelativu común en tol ámbitu gallegoportugués col significáu de *fitu* o *moyón* (Santamarina, 2006-2013: entrada "marco", consultada'l 19 de xineru del 2017). En *Valialpalo* tenemos otru exemplo posible, xunto con *El Palu*, de topónimo referíu a un demarcador territorial artificial. De toes formes, estos dos últimos son sitios que lleven formando parte de fronteres municipales más de 700 años, de manera que la referencia a fitos na toponimia ye fácil que se relacione con esti periodo.

## Topónimo

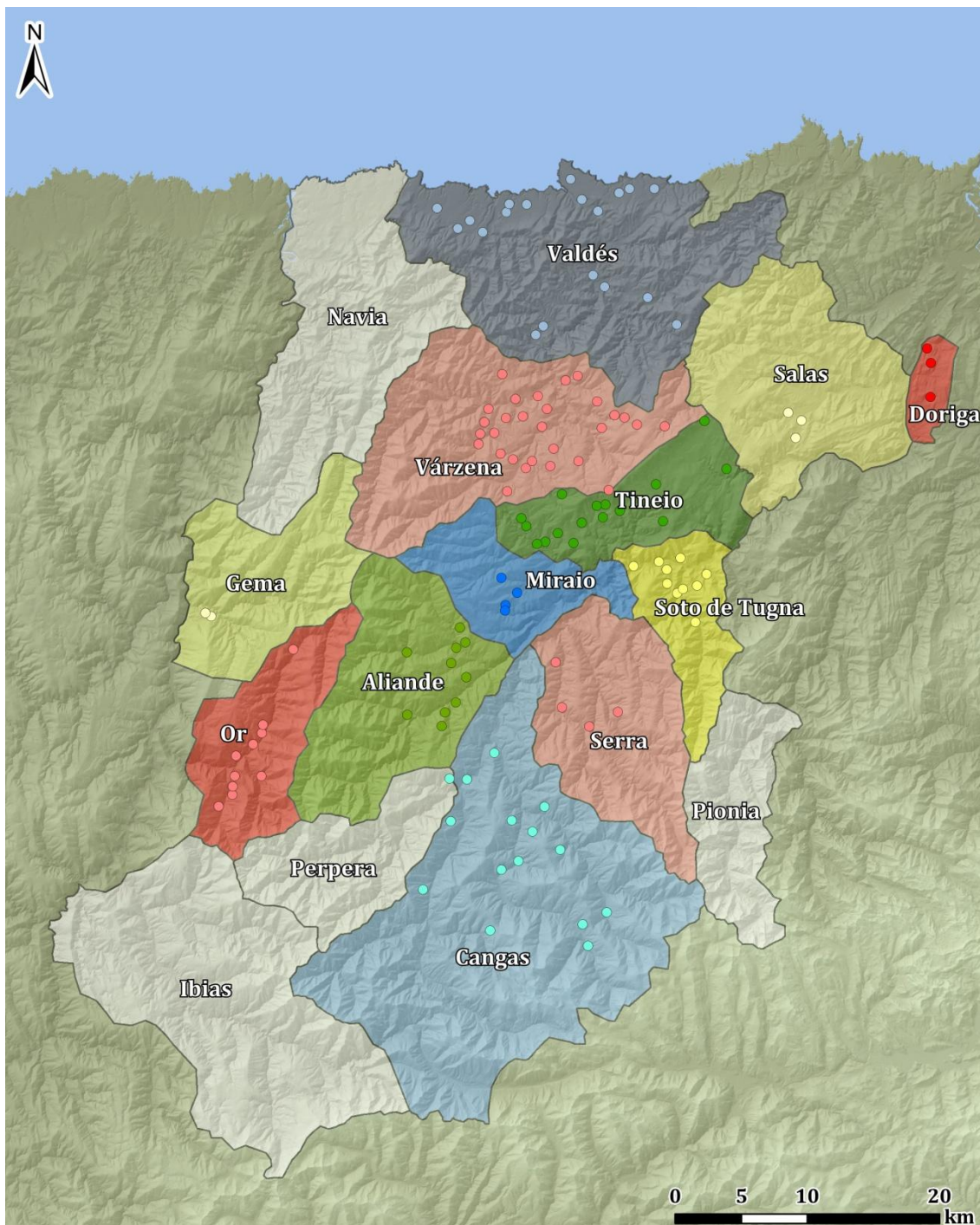
Desconocemos la etimoloxía d'Or. La tradición popular relacionala col oro y la propia evolución de la toponimia llevó a eso pal casu d'*El Río del Oro*, pero nin la documentación nin les formes que recoyemos hoi –que sobreviven n'*El Valledor*– concuerden con esta propuesta. Dalgunos autores busquen una relación con una raíz hidronímica antigua \*UR- (García Arias, 2005: entrada "Valledor", consultada'l 19 de xineru del 2017), anque esta hipótesis ta totalmente nel aire pola falta de más datos documentales que la sustenten. Limitámonos portanto a exponela, ensin parar a aventurar otres idees que careceríen siempre d'una base más sólida.

## Delimitación de territorios próximos a Ayande previos a la reorganización conceyil

### *La Tierra de Tinéu*

Esti territoriu mayor aparez na documentación coles denominaciones "comisso de Tinegio" (Lucas Álvarez, 1997: 89), "Asturias de Tineu" (Ibidem: 333, 337, 340), "illa terra de Tineio" (García Leal, 2000: 183), "terram Tiniensem" (Ibidem: 188) o otres menos expresives como "Tineu" (Lucas Álvarez, 1997: 291). La mención más antigua que conocemos ye del 899, cuando aparez citáu nun documento del Tumbo A de la Catedral de Santiago (Lucas Álvarez, 1997: 89). Más tarde, nel 1010, otru texto conteníu nel Rexistru de Courias delimitálu superficialmente: "in tota illa terra de Tineio, uidelicet, de Cabruniana usque in Lectaregos ⁊ usque in illa aqua de Nauia" (García Leal, 2000: 183). La mención más seruenda ye un documento de 204 años depués –"in terram Tiniensem (...) mandavit ipse rex facere inquisitiones in totam terram Tiniensem,..." (García Leal, 2000: 188)– que fai una revisión de les propiedaes riales en caún de los territorios integraos ente Cabruñana, Lleitariegos, El Navia y la mar. Los límites que cita'l del 1010 son coherentes col espaciu xeográficu qu'analiza'l postreru, qu'inclúi: cotu de Bárzana, Mánules y Tinéu, Mirayu, *Soto de Tugna*, Salas, Doriga, Valdés, Cangas, Or y Ema, Ayande y Sierra. Amás dalgunos llugares de Navia inclúinse nel mesmu apartáu del Rexistru pero nuna posición marxinal al final y ensin l'encabezamientu de les fueyes anteriores (García Leal, 2000: 208-210). Esto dexa más dudes acerca de la so vinculación cola Tierra de Tinéu, sicasí da argumentos razonables pa pensar que cayera dientro d'ella (Fig.8).

De toes formes, percíbense dalgunos cambios diacrónicos na documentación. Ye'l casu de los territorios d'Ibias y *Pionia*, que se citen dentro de Tinéu nel añu 1129 pero nun se mencionen nel 1214. Quiciabes ye, simplemente, que nun vieron la necesidá o nun-yos convino facer les averiguaciones d'esos dos territorios conxuntamente colos otros. La otra lectura tien que ver con una reducción del espaciu domináu dende Tinéu a lo llargo d'esos dos siglos.



**Figura 8:** Territorios posiblemente adscritos a la Tierra de Tinéu n' época tenencial a partir de referencias documentales del Rexistru de Courias que marcamos con puntos. La vinculación de los cuatro territorios con color cardoso nun tien la certeza de los otros pola falta de referencias directes.

Más allá d'esto, la mención continua a cargos públicos que dominen Tinéu y la preparación d'esi proceso de revisión de propiedaes riales circunscritu a la Tierra de Tinéu como marcu referencial indica que'l territoriu formaba parte de la estructura alministrativa d'esi periodo. Nós usámoslu nesti apartáu pa separar los

territorios que vamos tratar a continuación por grupos: los que taben na Tierra de Tinéu, los del Navia-Eo y los de la conca d'El Sil.

**Cangas, Pésicos, Rengos y ¿Arbas?:** los territorios de Pésicos y Rengos ofrecen dalgunos problemas de definición territorial pola so desaparición temprana a favor de la tierra de Cangas. La substitución foi en dalgún momento del sieglu XII, en relación seguramente col pasu al sistema tenencial, si tenemos en cuenta que los primeros documentense hasta los últimos años del sieglu anterior y el terceru ta yá funcionando na primera mitá d'esti. Esto condena a Pésicos y Rengos a una presencia probe nes colecciones diplomátiques y, portanto, a una relación mui curta de llugares que se-yos pueden asignar.

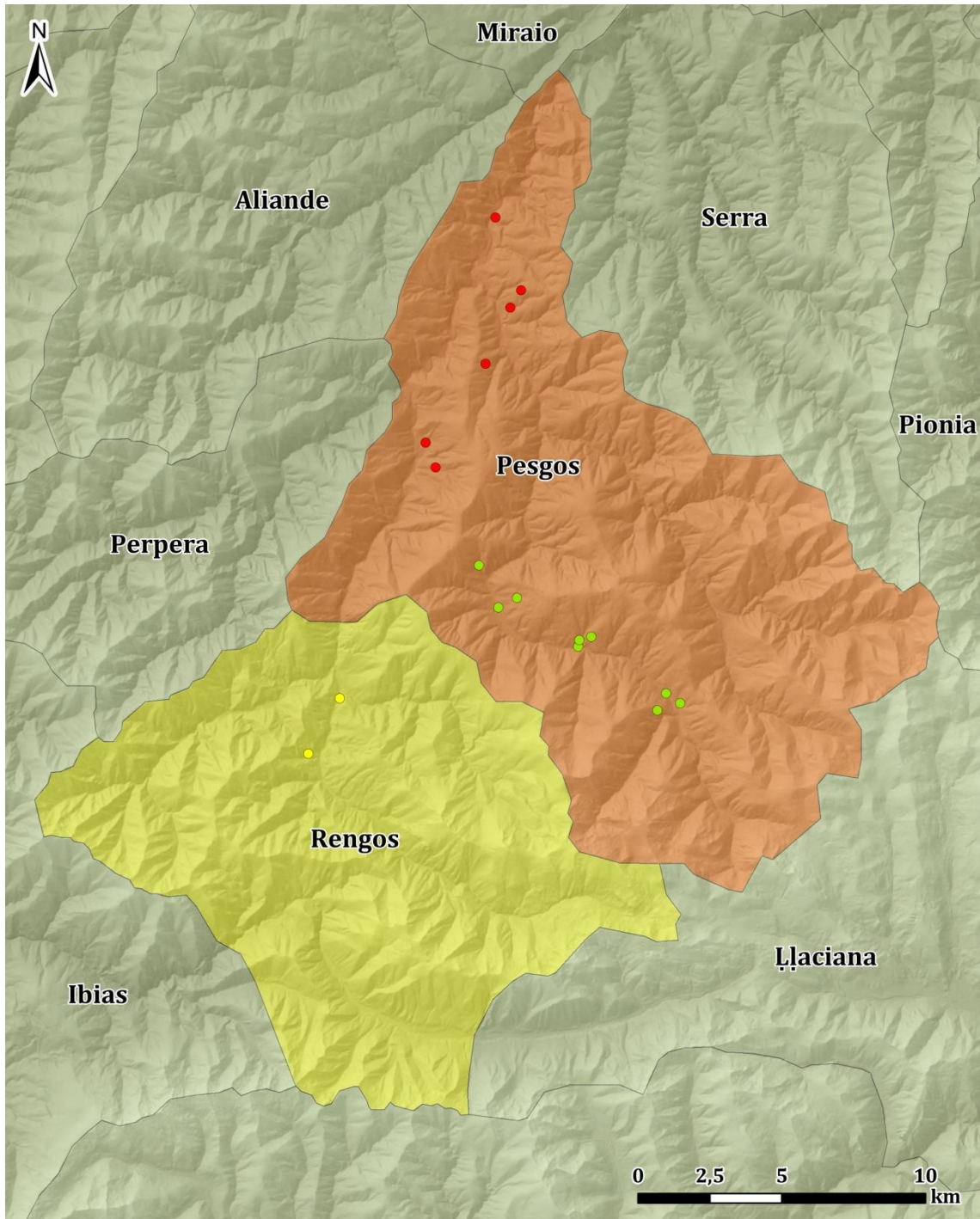
Na documentación de Courias y nel Llibru de los Testamentos menciónense dientro de *Rengos* los llugares de Veiga de Rengos, Moncóu, Caldevilla y Xichón. Amás d'ello, na concesión del cotu de Perpera a Courias per parte del rei Vermudo III deslíndase el territoriu "...per terminum de Ibia, de alia parte per terminum de Rengos, per Azeuedo,..." (García Leal, 2000: 47). Nesta referencia queda claro qu'hai un límite bien marcáu y que podemos suponer que baxaría d'El Picu'l Couñu –u s'axuntaríen Ibias, Perpera y Rengos– en dirección NE, siguiendo'l cimblu hasta l'altura de Larna, onde tendría que cruciar el ríu hacía'l leste.

Nel casu de *Pésicos* –o *Pesgos*– les indicaciones que tenemos remiten a la con torna de la unión de los valles d'El Narcea y El Naviegu. Concretamente, ye segura la pertenencia de Courias, Berguñu, Soutu de Cibuyu, Robléu, San Tisu y Moral. Nun ye claro si tola parte que media entre Sierra, Rengos y Llaciana entraría dentro d'esi territoriu, como propón Margarita Fernández Mier (Fernández Mier, 2002: 55), aunque ye una propuesta razonable.

A diferiencia d'otres zones, nel espaciu de lo que va ser Cangas nel sieglu XII, el Rexistru de Courias amuestra una convivencia d'estos macroterritorios antiguos con otros menores qu'agrupen una cantidá pequeña de llugares. L'escribano cita estos territorios a la par d'otres entidaes mayores. Asina, na lista de villes onde tenía propiedaes el monesteriu de Cibuyu rexístrense ensin evidencies d'hierarquización Rengos, Aliande o Tineio al son de Larna, Berguñu, Outás o Aciu. Como yá víéramos, esta falta de categorización entiéndese pola necesidá de detallar más la situación nes zones con más densidá de sitios –esto ye, la redolada del monesteriu de Cibuyu–. Afortunadamente, esta decisión del escribano ábrenos la puerta a una realidá que nun ta recoyida pa otres zones y afirma la existencia d'unes subdivisiones menores –quiciabes predecesores de la territorialidá aldeana– que parecen crear una maya densa extendida per tol espaciu.

Asina, nel espaciu qu'ocupará'l territoriu de Cangas topamos una serie de territorios menores qu'agrupen más d'un llugar: *Elarna*, *Bergunno*, *Valle de Cibugio*,

Otás, Azio, Avanzenia y Villategidi. Ye más dudosa la posición d'Arvas nesta hierarquía territorial, de manera que nun escartamos que fuera una demarcación equivalente a Pésicos y Rengos. Esti territoriu ocupaba tola parte alta del valle d'El Ríu Naviegu hasta El Puertu, polo que tenía una superficie asemeyada a los otros territorios medianos (Fig.9).



**Figura 9:** Propuesta de territorialidá de Pesgos y Rengos y entidaes segures referenciales na documentación. En verde márkense los sitios pertenecientes a *Arvas*.



En resume, alcontramos dos territorios que van aparecer na documentación hasta finales del sieglu XI, la mención más tardía de Pésicos ye nel 1097 (García Leal, 2000: 116) y la de Rengos nel 1093 (García Leal, 2000: 66). Nel sieglu XII desaparecen y los llugares qu'entraben dientro de los sos términos pasen a formar toos parte de Cangas, que vien mencionáu como territoriu –con tenente– yá nel 1144 (García Leal, 2000: 213). Aparte d'esos ta Arbas, que pudo formar igualmente un tercer territoriu que tamién acabó integrándose na entidá alministrativa nueva.

Otramiente, comprobamos qu'hai una distribución interna en territorios menores que s'extienden per lladeres o tramos de valles agrupando una cantidá pequeña de *villes*. Estos parecen cubrir totalmente'l territoriu de manera homoxénea.

**Perpera:** el territoriu de Perpera ta delimitáu nel Rexistru de Courias por ser parte del cotu que concede'l rei Vermudo III al monesteriu. Esti cotu inclúi, amás de Perpera, el rialengu de Cangas, definiendo conxuntamente los límites de los dos territorios. A pesar d'ello, como namás se toquen nun puntu, la relación de referencies que los amoyonen traza un "8" que permite distinguir lo que correspuende a caún. El vértice de confluencia –repetíu dos veces na relación– ye *Proua*, que nun sabemos situar con precisión absoluta pero lu podemos aproximar por posición relativa.

"(...) *per Proua* ⁊ *per illa collada de Verdondo* ⁊ *per Patrono* ⁊ *per Sundieras*, *per Sancto Petro*, *per inter ambas Infestas*, *per Tenebroso*, *per terminum de Aure*, *per Paombo*, *per terminum de Ibia*; de alia parte *per terminum de Rengos*, *per Azeuedo*, *per terminum de Autas*, ⁊ *descendit in illo flumine de Perpera*, *inter Veiga* ⁊ *Sancta Maria de Parandones*; ⁊ *inde a sursum*, *per terminum de Sancta Maria*, *usque in illo aquauercio*, ⁊ *per Petra* ⁊ *inde per Fanago* ⁊ *per Otero*; ⁊ *inde per Petrafita* ⁊ *per Proua*; (...)" (García Leal, 2000: 46-47)

Estos límites engloben los llugares citaos como parte de Perpera n'otres partes del Rexistru y namás alcontramos una contradicción aparente nel sitiu d'El Valle, qu'aparez reseñáu tamién como parte de Cangas una vez (García Leal, 2000: 63). Como n'otros casos que yá viemos p'Aliande, trátase d'un llugar nel límite ente Cangas y Perpera onde la raya partiría'l so términu ente los dos territorios. Nun vemos cambios diacrónicos na xeografía del territoriu.

**Sierra:** el territoriu de Sierra ye mui citáu na diplomática medieval pol númberu de llugares que taben vinculaos a Courias. De los sos límites precisos namás dan pistes puntuales los deslindes del cotu monásticu, Vallinas y Couvos, que pasen *per terminum de Serra* (García Leal, 2000: 47, 55, 73, 74). Lo demás tien de reconstruyise a partir de los sitios reseñaos "in Serra" o "de Serra". Nesti puntu hai qu'aclarar la interpretación que facemos del apartáu correspondiente que-y

dedica'l Rexistru de Courias. Entendemos qu'esti empicipia na primera columna del foliu 19 vueltu, debaxo del encabezamientu "liber", y non na segunda debaxo de "de Serra". D'esta manera soluciónense les asignaciones contradictories del propiu llibru sobre Brixemada, que ye integrada en Sierra de manera indudable más adelante (García Leal, 2000: 121). D'otra banda xenera tamién unos límites más lóxicos, que nun ruempen la lliña de la sierra que yá se marcara pel Sur –al deslindar Couvos– y pel Norte –al deslindar Vallinas y el cotu de Courias– y que concuerden colos actuales del territoriu supraparroquial de Sierra.

En resume, el territoriu de Sierra corresponderíase, mayormente, colos valles de los ríos d'Antráu y Ounón, amás d'un tramu pequeñu na oriella d'El Narcea y la mayor parte d'El Ríu Faxeirúa. Al revés qu'otros territorios que son annexionaos por Cangas na etapa tenencial, esti mantienese como tenencia independiente. Hasta onde nos informa la documentación, los límites parecen estáticos en tol periodo plenomedieval.

**Tineio, Miraio, Esve y Tugna:** de manera parecida a lo que pasó n'Ayande, Tinéu ye una entidá que miedra a costa d'otros territorios vecinos al fundar la puebla. Como veremos, el conceyu de Tinéu va sumar cuatro territorios previos que funcionaben como demarcaciones alministratives primero del sieglu XIII.

Xunto col territoriu de Tineio propiamente dichu, Miraio ye'l más documentáu de los cuatro, pero la so formación y desaparición nun son fáciles de definir. El Llibru de los Testamentos inclúi "in territorio Miraio" los monesterios de San Fagóndu, San Fliz y Sorriba nel testamento del rei Froila, dando pistes sobre la extensión del territoriu (Valdés Gallego, 2000: 516). Pel so llau, el testamento del rei Alfonso y la reina Ximena reseñen "In Tinegio, secus flumen Arganza, monasterium Sancte Marie cum sua uilla integra" (Valdés Gallego, 2000: 500). Los datos parecen entrar en conflictu si tenemos en cuenta que l'espaciu de Miraio quedaría ente Arganza y lo demás del territoriu de Tineio. Ye posible que sea pola dependencia de Miraio a la Tierra de Tinéu, que xenera confusión col territoriu menor de Tineio.

D'otra banda, nel Rexistru de Courias hai llugares que caen dientro del espaciu que se-y tien que suponer a Miraio pero tán asignaos al territoriu de Tineio, como ye'l casu de Cerviáu (García Leal, 2000: 131) fecháu en 1093. Lo mesmo asocede na relación de *villes* que fueran del monesteriu de Zalón, onde se recueye "in Tineio, Villare, Morteros, Nantigo, Arganzua, Vallicello" (García Leal, 2000: 123). Nesti casu complícase la interpretación por desconocer la situación de Villare y Vallicello, y porque Llantigu y Arganzúa son indudablemente d'Aliande –territoriu del que tamién presenta una relación el mesmu texto–. Podemos pensar qu'Arganzúa, como llugar fronterizu, ta partíu pola raya o pudo xenerar confusión al escribano. Pal casu de Llantigu nun escartamos qu'hubiera otru sitiu con esi nome en territoriu de Tineio. Con too, eso solo explica'l conflictu con Aliande, pero nun solu-

cional que se produz con Miraio. Pel so llau, Morteros ye una villa que cai dientro de Miraio –y asina sal n'otres partes del Rexistru (García Leal, 2000: 108)– y nesti casu aparez integráu en Tineio. Estes asignaciones confuses podríen tener una explicación na coincidencia temporal de redacción del Rexistru y de la fundación de la Puebla de Tinéu, que se produció con toa seguridad enantes de 1222 (Ruiz de la Peña Solar, 1981b: 53-54). Cabe la posibilidá de que la territorialidá tuviera cambiao nesos años y, en consecuencia, téamos nunos casos delante de territorios del sistema de tenencies y n'otros del Conceyu. El problema d'esto ye que'l conceyu de Tinéu nun se fundó enantes del 1214 y tendríamos que fechar parte de la redacción del texto en pasando esi añu, más de siete años depués de qu'entamara la so escritura.

El propiu Rexistru da-y un apartáu a Miraio que sigue a los d'Aliande, Ema y Or (García Leal, 2000: 105-117). Les *exquises* feches nel 1214 y conteníes nel mesmu rexistru, recueyen tamién un apartáu específicu pa Miraio, que tien los sos propios *exquiritores* (García Leal, 2000: 198). Parez evidente'l so funcionamientu plenu como territoriu tenencial, quiciabes vinculáu al castiellu de Santa Cruz, como suxer el Rexistru cuando nel 1144 aparecen "Petro Adefonsi tenente Tinegium, Gonzaluo Menendi Sancta Cruce" fechando la división de posesiones ente'l monesteriu de Bárzana, el rei y Santa Cruz (García Leal, 2000: 188).

Portanto, Miraio sería un territoriu antiguu, quiciás con dalgún tipu de relación de dependencia temprana que nun tenemos manera de determinar respectu a Tinegio. Na primera metá del sieglu XII pasa a ser una demarcación más dientro de la organización tenencial, posiblemente dirixida dende'l castiellu de Santa Cruz, pa dilíse nel sieglu XIII nel Conceyu de Tinéu recién fundáu.

El *territorio Esue* ye entá más misteriosu en cuantes que namás aparez una vez nel Liber Testamentorum (Valdés Gallego, 2000: 516). A él asóciense dellos llugares de la conca alta de L'Esua –San Frichosu, Navelgas, Tabláu Ribiel্লা y Bustiellu– y tres ensin identificar –*Uilla Kajn, Sancte Marie de Semble* y *Sancte Marie de Anleio*–. Por situación xeográfica ye poco probable qu'*Anleio* sía'l llugar actual d'Anlleo (Navia) como propón Valdés Gallego (Valdés Gallego, 1996: 86; 2000: 712).

Puestos sobre'l mapa estos sitios, amiéstense colos puntos que'l mesmu testamentu considera "in Tinegio". Asina, sería de Tineio Muñalén, que ta al norte de los sitios d'Esve, mientres que Samartín, que ta na conca d'El Narcea y otros documentos integren en Tineio, aparez como parte d'Esua. La mayor duda que plantea ta na naturaleza d'estes demarcaciones, si respueden a un cambeo diacrónicu de la territorialidá o a dos niveles de territorios coexistentes. L'ausencia d'Esve na documentación couriense parez qu'apoya más la opción primera y debuxa una situa-

ción asemeyada a la que vimos en Miraio, con una posible relación temprana ente Esve y Tineio.

Nun dexa de ser llamativa la correspondencia aproximada entre esi Esve antiguu y el territoriu que vien denomináu como *Varzena* nel Rexistru de Courias. Pudiera ser qu'esti segundu fuera'l so heriede nel momento de formación del réxime tenencial. Tamién pudiera ser que se trate solo d'un cambeo de topónimo. Otramanera, la mención a Santa Cruz y Alba nel Rexistru de Courias como centros directores del espaciu onde asentó'l monesteriu dexa entender qu'estos tendríen una territorialidá asignada previamente. Nel casu d'Alba, de facto, menciónase nel Liber Testamentorum como territoriu<sup>80</sup> y sabemos que ta na conca d'El Ríu Esva. Si Santa Cruz –que ta sobre les mestes d'El Narcea y de L'Arganza– controlaba'l sur, puede suponese qu'Esve caería contra Alba.

Pel sur asocede otro tanto colos valles d'El Narcea y d'El Ríu Xinestaza. El Rexistru de Courias recueye l'año 1043 el sitiu de *Palacio*, "in Tugna", n'oposición a otu "in Semelione" y varios llugares "in Tinegio" (García Leal, 2000: 159). En 1124 cítase otra vuelta la *villa* de Palacio, esta vez "in territorio Sauti" (García Leal, 2000: 158). En 1154 aparecen "in Sauto" los llugares de Castru, *Sancto Iohannes de Tunuas*, *Sancto Iuliano del Monte*, *Rosbarcia*, Idarga y La Barca (García Leal, 2000: 161). Nes *exquisitiones* de 1214 "Soto de Tugna" amuéstrase como un territoriu más colos sos propios *exquiritores*, y engloba los llugares de Tueres, Merías, Tourayu, *Tugnuas*, Tuña, Areñas, Santianes, Pousada, La Barca y Castiellu (García Leal, 2000: 198-199). Otramiente, el Rexistru nun-y dedica un apartáu propiu y integra toos estos llugares dientro de Tineio, dexando les pistes anteriores namás les referencies a documentos más antiguos o a les *exquisitiones* del sieglu XIII.

Igual qu'en Miraio, *Soto de Tugna* pudo ser un territoriu antiguu que cayó na órbita de Tineio tempranamente. Sicasí, el tratamientu que-y da'l documentu d'Alfonso IX, al mesmu nivel d'otros territorios tenenciales, indica que tovía pudo ser una de les demarcaciones d'esi tiempu.

P'acabar, la documentación dexa una constancia más clara del territoriu de Tineio, que yera una zona grande alreder de la villa de Tinéu. Nel 1214 ocupaba la caída meridional de La Sierra Tinéu y tolo que s'extiende hasta El Ríu Xera. Dientro d'esos límites y antes d'esi añu solo vemos la contradicción yá mencionada de Samartín, que'l Liber Testamentorum asignaba a Esve. Fuera d'esi ámbitu taríen tolos puntos conflictivos que venimos comentando n'Esve, Miraio y Soto.

L'espaciu del conceyu de Tinéu actual ye'l más complicáu d'interpretar na documentación. Hai cuatro territorios que tán bien representaos nos textos pero nos qu'abonden los conflictos col territoriu de Tineio, como si existiera una doble dependencia. Esto último nun ye escartable, pero la información disponible tampo-

---

<sup>80</sup> "Inprimis concedimus suprafate Ouetensi sedi secus flumen Esue, territorio Alua, in monasterio *Sanctj Michaelis de Trebes*" (Valdés Gallego, 2000: 643).

co ye concluyente p'afirmalo. Ciertamente, dende un puntu de vista alministrativu resulta extrañu qu'existiera otra demarcación intermedia ente la Tierra de Tinéu y Tineio. ¿Hemos pensar nun territoriu non alministrativu? Ye otra opción verosímil. Nun ye imposible qu'hubiera un territoriu de Tineio antiguu y reconocéu popularmente que, nun momentu determináu, foi dividíu en varios districtos alministrativos. Eso daría más sentíu tamién a la reunificación del sieglu XIII al crear el Conceyu.

**Navia:** esti territoriu ta bien documentáu pa la zona de la marina pero presenta un vacíu enorme pal interior. L'únicu sitiu qu'alcontramos asociáu claramente a Navia fuera de la rasa ye Miñagón nel 1199 (Álvarez Castrillón, 2011: 79), que pa encima ruerpe la lóxica esperable del ríu como límite más occidental. Tolo que ye hoi Villayón y la metá meridional de Navia son un desiertu en cuantes a menciones documentales que lo asocien col territoriu naviegu antiguu. En cualquier casu, por eliminación y en base a la superficie de Navia antes del sieglu XIX (Comisión de Estadística General del Reino, 1857) sería fácil suponer la extensión de Navia ente'l ríu d'esi nome y les sierres que tovía parten hoi Villayón de Tinéu, Ayande y Eilao.

D'otra manera, hai que reseñar la mención a Murias (Villayón) "in territorio Zerzau" nel 1065 (García Leal, 2000: 128), demarcación de la que nun se conserven más referencies na diplomática asturiana. Igual nesa época Navia nun tenía tola extensión que va tener depués el conceyu ¿habría una unificación nel periodu tenencial igual que pasa en Cangas? ¿Zerzau ye un territoriu menor inxertu en Navia?

**Valdés:** nun momentu tempranu, nel testamento de Piñuelo y Ildoncia del añu 1032, aparecen asociaos a Valdés los llugares de Mones, Llongréi, Brieves, Caneiru, San Fliz, Ranón, Cuevas, *Caloias*, Outur y Boronas (García Leal, 2000: 49). Esta serie de sitios espárdense ocupando un espaciu que nun s'aparta muncho de lo que ye'l conceyu actual de Lluarca. Sicasí, nun sabemos muncho más del espaciu valdesanu nesi periodu. En 1128 la documentación del monesteriu de Corniana cita Barcia "in Valdés" (Prieto Entrialgo, 2004: 131).

Paralelamente hai menciones a un territoriu d'Alba del que namás ye segura la vinculación cola parte media de L'Esva. Nel Liber Testamentorum cítase'l monesteriu de San Miguel de Trevías "secus flumen Esue, territorio Alua" (Valdés Gallego, 2000: 643), amás d'otres referencies menos explícites que falen d'Alba como una mandación (Valdés Gallego, 2000: 581-583). El Rexistru de Courias tamién trata esti territoriu como una mandación, que recibe dacuando'l nome d'*Alua de Valdes* (García Leal, 2000: 184 y 185). Amás, ponlu a la par de Santa Cruz, como realidaes equivalentes, lo que nos lleva a pensar que se trata más d'un centru de

poder que d'un ámbito xeográfico. Ye posible, entós, que Valdés y Alba sían dos denominaciones de la mesma realidá alministrativa, una relativa al territoriu y otra al centru rector del mesmu en dalgún periodo.

A la vista de los datos documentales nun se perciben variaciones ente'l Valdés de los siglos XI y XII y la tenencia que llega hasta'l XIII. Coincide, amás col espaciu qu'ocupará depués el conceyu al fundase la puebla de L��uarca.

**Salas y Doriga:** la extensión de Salas na Plena Edá Media parez que yera mui asemeyada a la que tendrá'l conceyu que llega hasta hoi. Constatamos diferencies pequeñes na raya con Tinéu, que garraba parte d'Idarga. Fuera d'eso, Doriga menciónase como espaciu qu'engloba varios llugares nes averiguaciones del rei Alfonso IX nel Rexistru de Corias, axustándose a les cuatro parroquies que tovía se conocen hoi como Las Dorigas. Tamién nel 1172 úsase el "ualle Doriga" pe referenciar una *villa* (García Leal, 2000: 58). Pero los llugares que nes averiguaciones del 1214 salen embaxo del paragües de Doriga con *exquiritores* propios (Ibidem: 200-201) recuéyense n'otru apartáu del Rexistru dientro de Salas (Ibidem: 150-151). Hai qu'interpretalu igual más como una subdivisión de Salas que como un territoriu con funciones plenes na época tenencial.

Aparez tamién una mención del 1120 al "ualle de Linares" (Prieto Entrialgo, 2004: 125), qu'igual tenemos qu'interpretar más como una referencia xeográfica ensin conteníu alministrativu.

**Ibias:** incluyimos Ibias dientro de la Tierra de Tinéu pola mención que se fai nel 1129 na documentación del monesteriu de Corniana: "...meos monasterios *et* meas ereditates in Tinegio: (...); de Sancto Antonino de Ibias suo directo integro..." (Prieto Entrialgo, 2004: 138). Nun hai más referencies a la pertenencia d'Ibias al macroterritoriu tineanu. L'ausencia na lista de territorios de les averiguaciones del rei Alfonso IX nel 1214 fainos pensar que pa esi momento yá tuviera desvinculáu de Tinéu.

Hai un contraste desproporcionáu entre'l tamañu d'esti territoriu y el númeru de noticies documentales que tenemos sobre él. Namás topamos la vinculación clara de dos llugares nel Llibru de los Testamentos: el monesteriu de Santa María de Cecos nel 912 (Valdés Gallego, 2000: 519) y el de Santolín nel 1076 –esti pol apellíu toponímicu, *Sancti Antonini de Ibias*, y non pola expresión más clara "*in Ibias*"– (Valdés Gallego, 2000: 649). Otros sitios citaos nel primeru de los documentos podríen entendese dientro d'Ibias, pero nun dexa claro si "*alia uilla in Karanio, alia uilla in Alquerdo, alia uilla Sancto Stefano*" son otres propiedaes dientro del territoriu o decaníes de Santa María de Cecos igual que les precedentes: "*Uilla Iohanni super Marentes et alia senera in Uilla Maior*".

Pel so llau, el Rexistru de Courias inclúi llugares que tán actualmente n'Ibias pero nun especifica de manera fiable la so asignación territorial (García Leal, 2000: 105). La fueya onde tán conteníos ta precedida d'otres dos con sitios d'El Valledor y l'encabezamientu *De Ore*, y siguida d'otres encabezaes con *De Miraio* y una lista de propiedaes nesi territoriu. Pareznos coherente pensar que la reunión d'estos puntos nuna fueya independiente d'una parte del llibru organizada por territorios amuestra la so pertenencia a una entidá xeográfica única. La integración de Marentes "*in Nauia de Sancto Pelagio*", nel primer apartáu de la fueya, ta falándonos d'un territoriu, pero nun sabemos si ye esi'l nome del espaciu onde tán encuadros tolos llugares siguientes, un microterritoriu menor o'l nome del territoriu vecín. Esta opción última nun se tien qu'escartar pola situación fronteriza actual de Marentes, partíu entre Ibias y Negueira –y portanto tamién entre Asturias y Galicia– que podría venir heredada de la territorialidá medieval. A Marentes siguen Auría, Tormaleo y *Felgueras* –nun sabemos si ye Folgueiras de Boiro o d'A Viouga–, toos tres repartíos dende'l cabu noroccidental al suroriental del conceyu actual d'Ibias.

Buscando otres referencies menos directes, dientro del mesmu llibru cauriense cítase una "*Branna de Ybia*" entre los límites d'Aguanes, y en consecuencia tamién nos límites meridionales del territoriu d'Or (García Leal, 2000: 105). Nel deslinde del cotu de Perpera del 1032 menciónase el "*terminum de Ibia*" entre los propios de Or y Rengos (García Leal, 2000: 47), de manera que nesi puntu ta bien delimitáu el territoriu ibianu siguiendo la sierra, posiblemente entre El Chao Pumarega –picu de 1.298 msnm nel cabu sur d'El Valledor– y El Picu'l Couñu –picu de 1.593 msnm que fairía'l vértiz onde axunten los trés territorios d'Ibias, Perpera y Rengos–. Finalmente vuelve aparecer Ibias na lista de viles pertenecientes al monesteriu de Berguñu, que tendría cuatro nesti territoriu pero nun vienen especificaes (García Leal, 2000: 120). Otramiente, cuidamos que la "collada de Ibia" referenciada entre los términos d'una heredá en Cagualles d'Arriba (Llacia) nel 1122 nun fai referencia al territoriu (García Leal, 2000: 87). Nesti casu ye mui probable que se trate de La Collada Zarréu y que'l nome tenga relación con El Ríu Ibias, que naz nesi sitiu.

En resume, sabemos qu'entre los siglos XI y XII hai una serie de sitios que pueden atribuyise al territoriu d'Ibias y que, anque son pocos, espárdense cubriendo d'un estremu al otru lo que ye hoi el conceyu. Conocemos tamién con muncha seguridad parte del límite noroccidental, que coincidiría col actual. Queda nel aire la cuestión relativa a les fronteres colos territorios gallegos pel Oeste y colos llioneses pel Sur. Pel Este son igualmente desconocíos, pero tenemos dalgunos datos pa excluir la parte alta del valle qu'hoi forma'l conceyu de Degaña, que nel momento de fundación de las pueblas de Samamés y Cangas parez que taba repartíu ente los sos alfoces (García Cañón, 2006: 45). Aventurámonos a pensar que primero d'eso yá pertenecía la parte alta a Llacia y la baxa a Rengos, quedando la raya con Ibias en dalgún puntu próximamente a l'altura d'El Corralín.

**Pigüeña:** el territoriu de Pigüeña yá lu analizó en profundidá Margarita Fernández Mier (1999: 198-199) nos años 1990. Aparez na documentación dende'l sieglu XI hasta'l XIII pa englobar los llugares d'El Ríu Pigüeña dende Augüera hasta'l picu del valle, ente los conceyos actuales de Balmonte y Somiedu. Dalgunos sitios del Norte entren en conflicto col territoriu de Miranda, que nun tratamos aquí, lo que Fernández Mier interpreta como movimientos de les fronteres o pola dificultá d'asignar a un districtu llugares de fundación reciente.



## Conques de los ríos Eo y Navia

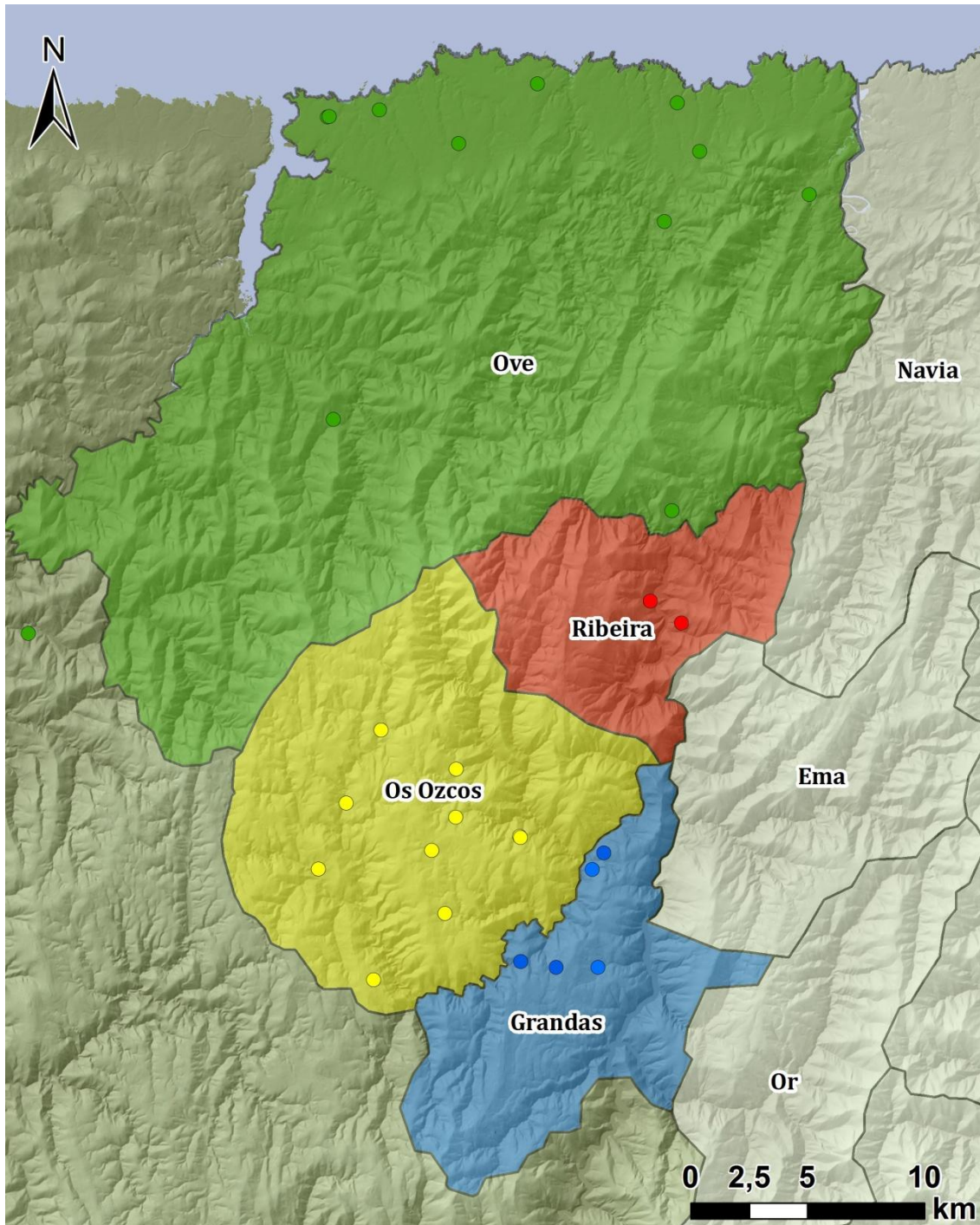
**Ove:** el Rexistru de Courias da una serie de lugares que pertenecen a esti territoriu, la mayoría na marina, entre A Ría del Eo y Navia y dos d'ellos nel interior meridional –Doiras y Meredo–. Esti territoriu tuvo inxertu dientro de la honor de Suarón, un espaciu mayor qu'axuntaba tamién los territorios d'Os Ozcos y Ribeira, y hasta 1186 tamién la tierra de Grandas (Álvarez Castrillón, 2007: 144) (Fig.10). Esta demarcación va sobrevivir como alfoz del conceyu de Ribadeo, encabezáu pola pola de Castripol, según recueye la carta de población dada en xineru de 1299 pol obispu d'Uviedo: "*E damosllos por alfoz la tierra que iaz dentro los términos del honor de Suarón, assí commo son e assí commo los mandó pesquerir el rey don Alfonso*" (Ruiz de la Peña Solar, 1981b: 362). Gracias a esti datu y la conservación de los deslindes del términu na carta, podemos conocer los límites de la honor y, portanto, una parte importante de les fronteres de los tres territorios que la componíen. Na mesma carta que citamos atrás, especifica a continuación:

"assí commo parte por la foz del agua de Nauia que entra a la mar e vey el agua a sobrepíe al cantello de Mexido e sale a las moscas de Cerengo e a la barua del Cabrón, e dessi derecho a la penna de de (*sic*) Xemen e dende a la penna del Lagarto e dessi al agua del Pessoz. E commo ue la agua al sobrepíe e fere ennas mestas de Lumeyrera e dallí al pedro fesso del Perreyro del Uillar Chano, e commo ua derecho a piedra Parda, e dessi commo uay el camino por la serra al caruallo del Moro e al marco de las tres fontes e dallí a las mamoaas de Cal de Río e dende a la penna de Sporas e a la penna de Ferreyra, e dessi a la pedra de Coyrio e a la fonte de la Bacorera e fer enna agua del Ove. E commo uay la oue derechamiente e entra a la mar en la foz del burgo de Ribadeo, e commo ua la mar mayor por la ribera fata la foz de Nauia".

Na cara occidental estos límites sigúen la raya asturiana actual, quitando la parte del conceyu de San Tiso que cai al oeste d'El Eo. Esti ríu, de facto, yera'l límite ente los obispaos d'Uviedo y Lugo que foi confirmáu dende la concordia firmada nel 1154 depués de los múltiples conflictos territoriales manteníos poles dos sees (Fernández Conde, 1997: 88). Na cara oriental El Navia marca la divisoria, y namás se sobrepasa a l'altura de Castriyón, onde siguía les rayes de los conceyos de Bual y Eilao vixentes hasta los cambios de mediaos del sieglu XX a favor d'esti últimu conceyu.

Ye más difícil trazar les fronteres entre los territorios qu'integraben la honor. La tendencia a siguir elementos liniales de la topografía, como sierres y ríos, llévanos a proponer que la división entre Ove y Ribeira taría n'El Río Urubio y subiría hasta El Felso, un picu de 1199 m onde s'axunten Castripol, Bual, Eilao y Vilanova. Esti límite coincide abondo col actual ente Eilao y Bual. Ente Os Ozcos y Ove proponemos tamién una raya que discurriría pel trazáu de la que tovía funciona hoi pa

separar Vilanova de los conceyos de Taramunde, A Veiga y Castripol. Esta elección ta xustificada, amás de pola existencia d'una frontera actual basada nun elemento topográficu bien destacáu –la cadena de picos entre El Felso y Galicia–, pol términu del cotu que dona Fernando II al monesteriu de Vilanova en 1180 (Álvarez Castrillón, 2007: 153-159; 2011: 65-67).



**Figura 10:** Propuesta de territorialidá nel estremu occidental asturianu.

**Grandas:** el territoriu de Grandas foi parte de la honor de Suarón hasta 1186, cuando pasa a la xurisdicción de la Ilesia d'Uvieo (Álvarez Castrillón, 2007: 144; Folgueira Lombardero, 2012: 113). Gracias a la so exclusión nesi momento podemos delimitalu bien pel norte a partir de les referencies que da la carta puebla de Castripol, como yá comentamos. D'otra manera, los sitios que vienen citaos nos documentos como pertenecientes al territoriu de Grandas son pocos y concéntrense pal norte. Carecemos de datos qu'ayuden a trazar un límite pel sur cola tierra de Burón y, lo más importante pa esti trabayu que desenvolvemos, nel valle d'El Navia. El desiertu informativu d'una zona amplia entre los llugares d'El Valledor, Ema y El Navia dexen un espaciu que namás nos atrevemos a reconstruyir siguiendo'l repartu municipal actual, incluyendo en Grandas les parroquies d'A Mesa, Vilarpedre y la desaparecida de Salime.

**Os Ozcos:** esti territoriu vien citáu nel Llibru de los Testamentos, el Rexistru de Courias y, como nun podía ser d'otra manera, na colección documental del monesteriu de Vilanova.

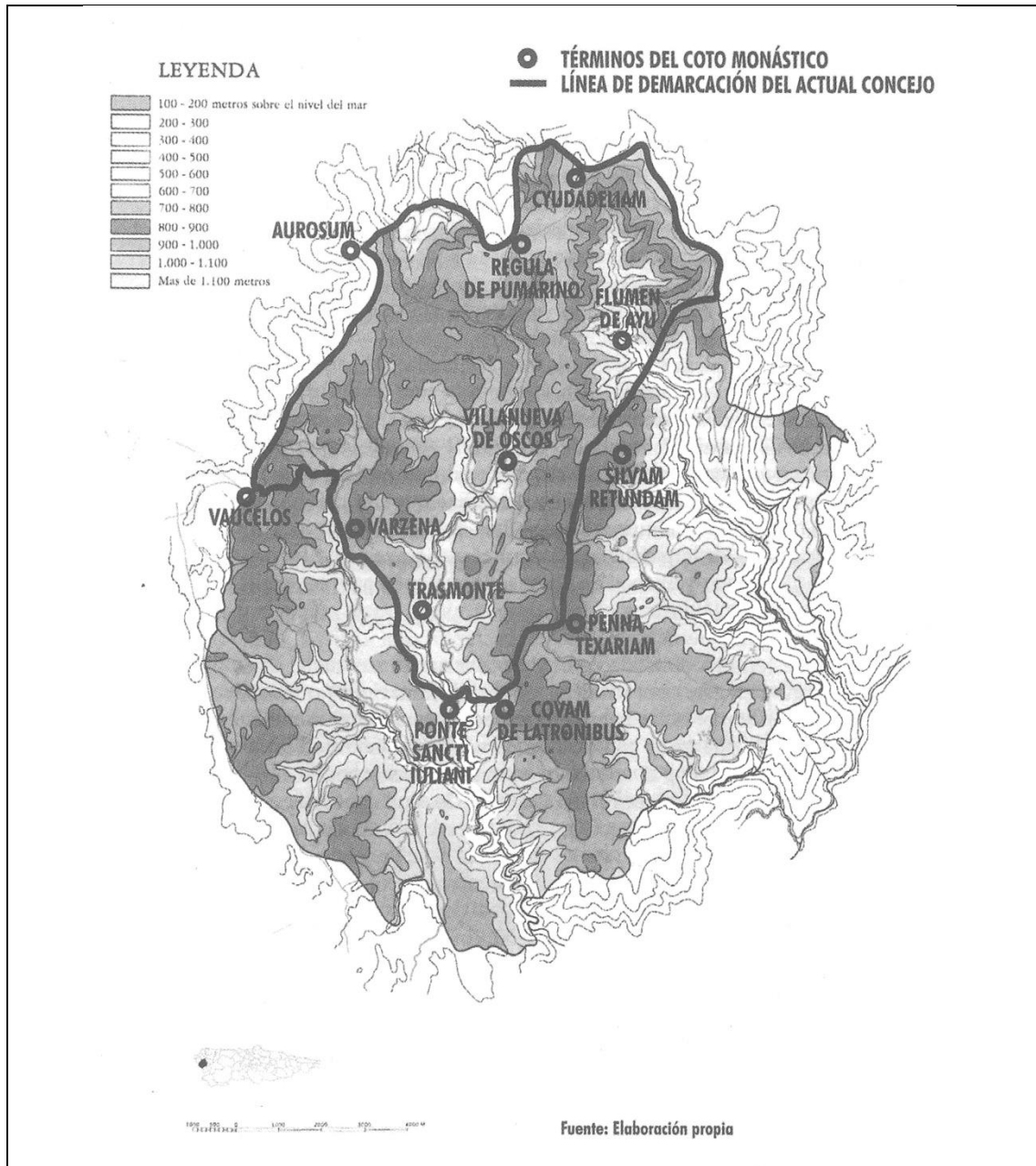
Los límites debíen ser bien próximos a los que sumen los tres conceyos de Samartín, Santalla y Vilanova. Yá comentamos más arriba que'l deslinde de la honor de Suarón –na qu'entraben Os Ozcos– trazaba una raya coincidente cola actual entre Asturias y Galicia, y con ello puede suponese con muncha seguridad qu'esta tamién funcionaba de divisoria d'esti territoriu. Pel Noroeste'l límite con Ove parez tamién mui cercanu al límite que tien hoi Vilanova colos conceyos vecinos del Norte, como yá citábemos nel apartáu anterior. De facto, la raya actual ye una herencia cuasimente exacta de la del coto monásticu concedíu nel 1180 al monesteriu de Vilanova (Álvarez Castrillón, 2007: 153-159), que ye posible que tamién nos indique parte del deslinde con Ribeira (Fig.11). La frente nororiental ye más complicada, y nun podemos más que proponer como hipótesis simple que s'aproximara a la lliña que partía hasta medios del sieglu XX Os Ozcos y Pezós de los conceyos de Bual y Eilao.

Volviendo a la carta de población de Castripol que citáramos más atrás, la frontera de la honor de Suarón subía per El Navia hasta amestase con El Río Augüeira, pel que avanzaba hasta dar cola raya actual entre Asturias y Galicia. La división natural que crea esti ríu facía la frontera entre los territorios d'Os Ozcos y Grandas, de manera que'l conceyu actual de Pezós repartíase entre ellos. Álvarez Castrillón (2007: 96) plantea un deslinde más asemeyáu al que separa hoi Os Ozcos de Grandas por El Río Samartín<sup>81</sup> a partir de la documentación pelagiana. Si-casí, hai que señalar qu'esta hipótesis derívase d'una lectura errónea del testamen-

---

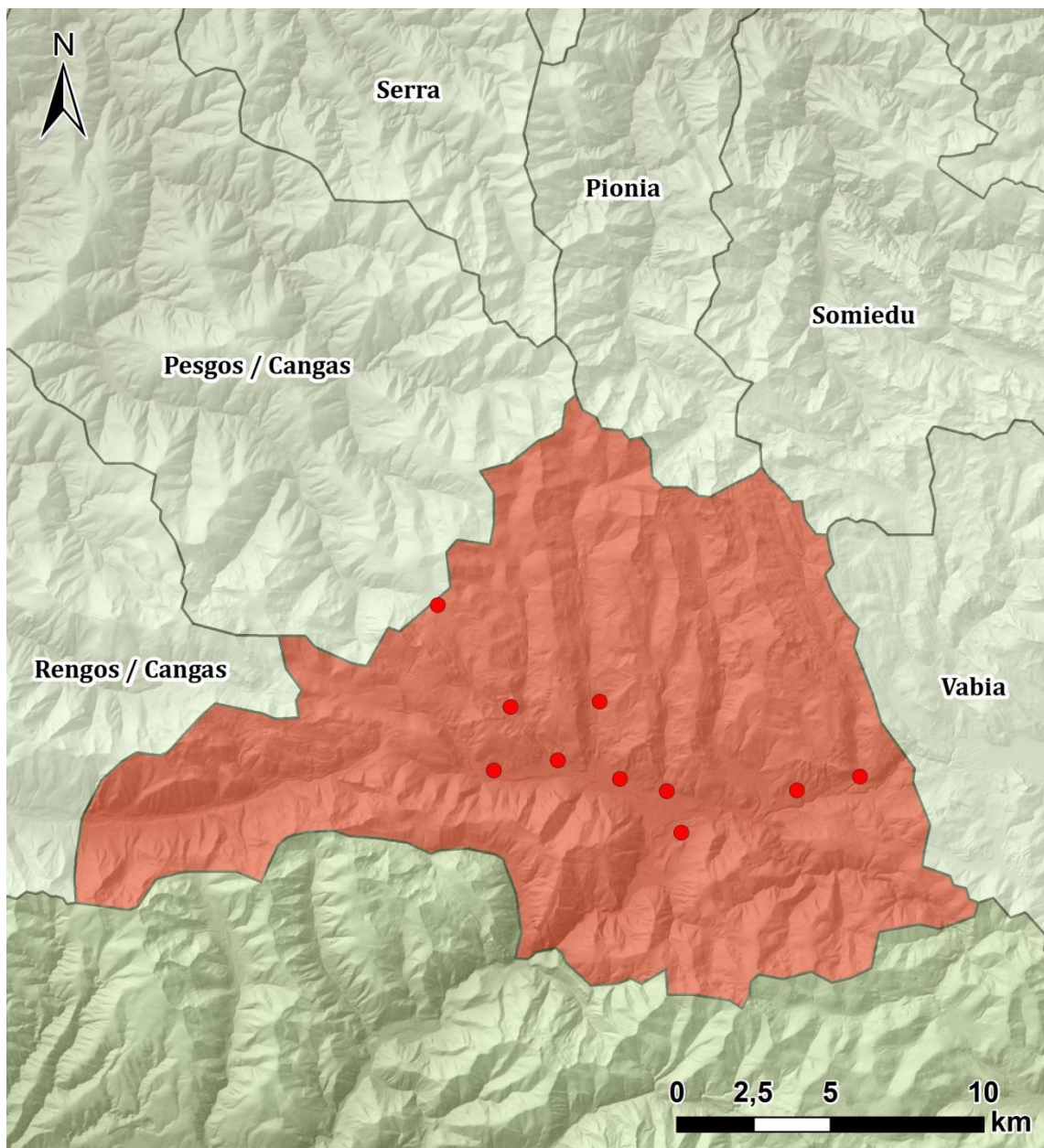
<sup>81</sup> Asina, el Llibru de los Testamentos inclúi Vitos en Grandas (Valdés Gallego, 2000: 535), pero tamién Perdigueiros, que taría pal Norte d'esti ríu y aparez nel Rexistru de Courias dientro d'Os Ozcos: "In ualle de Oscos, Maon ꝛ Perdigueros" (García Leal, 2000: 49).

to de Tructino Vermude de 972, qu'asigna primero'l monesteriu de San Salvador de Dubris al territoriu de Grandas y cita depués "*uillam Ailonkam, aliam uillam Tabulata, aliam \*\*\*, aliam Bitos, aliam Perdigeros*" (Valdés Gallego, 2000: 535) como les sos propiedaes. Ye claro que la pertenencia d'estos llugares al monesteriu ye independiente de la so asignación territorial, que'l documento expresa únicamente en referencia al monesteriu y non a tol conxunto de sitios mencionaos. D'esta manera, pierden sentíu les contradicciones qu'alcuentra l'autor cola documentación de Courias –qu'asigna Perdigueiros al territoriu d'Os Ozcos en 1044 y 1054– y a les que dedica varies ringleres nes dos páxines siguientes.



**Figura 11:** Moyones del coto del monesteriu de Vilanova citaos nel so documentu de concesión del 1180, según José A. Álvarez Castrillón (2007: 156).

**Ribeira:** ye'l territoriu pior definíu na documentación. Suponémos-y unos límites parecíos a los que tenía'l conceyu d'Eilao hasta mediaos del sieglu XX, a lo que quiciás había qu'añedir la parroquia bualesa de Castriyón. Los territorios vecinos pel sur tán definíos meyor y pueden aventurase unes fronteres aproximaes con más seguridad. Onde plantea más problemas ye na cara septentrional, pa la que namás tenemos l'asignación de Doiras a Ove nel Rexistru de Courias (García Leal, 2000: 128). Esto danos pa pensar que la raya entre Ove y Ribeira podía tar nel valle d'El Ríu Urubio.



**Figura 12:** Propuesta de delimitación y posición de Llaciana respecto a los territorios asturianos inmediatos.

## *Conca d'El Sil*

**Llaciana:** esti territoriu ta bien representáu nel Rexistru de Courias y nun ye ayenu al Llibru de los Testamentos. Bona parte de los sos llugares tán citaos nel primeru (García Leal, 2000: 86-90), mientras que Robles aparez nel segundu una vez (Valdés Gallego, 2000: 627). Los límites más conflictivos tán nel Sur y nel Oeste. La cara meridional ye de suponer que fuera parecida a la establecida cola fundación de la pola de Samamés o l'actual, qu'atienden a la estrechura natural del valle d'El Sil en Villarinu. La occidental ye más complicada. Sabemos que cola fundación de la puebla inclúise Zarréu y polo menos una parte de Degaña dientro del so territoriu (Díez González, 1985: 96), y esto va continuar asina polo menos hasta'l sieglu XVI (García Cañón, 2006: 46). La falta de datos sobre l'asignación territorial previa d'esta zona anímanos a utilizar estes referencies como hipótesis pal momento precedente, teniendo en cuenta la tendencia a aprovechar la territorialidá anterior n'otres pueblos nuevos (Fig.12).

# Una territorialidad compleja y variable

---

Nes páxines anteriores vimos un repasu a una serie de territorios que debuxen una realidá compleja, variable y, dacuando, ensin una imaxe real y unívoca. La documentación dexa ver un mundo en conflicto pa los tiempos más tempranos. Un choque ente una territorialidá antigua asociada a les comunidaes locales alto-medievales y una rede nueva de demarcaciones promovíes dende los poderes de cada zona y periodo.

Nesti capítulo centramos l'atención principalmente na maya creada y consolidada dende riba a partir del sieglo XI, que ye la que nos llega meyor definida polos textos conservaos. Infelizmente, la territorialidá previa ye mui difusa. El problema nun ye tanto la dificultá de trazar o visualizar un mapa territorial que seguramente tuvo inmersu nuna mutación permanente y careció de límites firmes. La gravedá ta na falta de menciones y datos relativos a la so existencia pal nuestro territoriu d'estudiu. Tolos exemplos que podemos repasar provienen de dalgunos indicios, cuentaos y poco expresivos, que permiten comprobar qu'Ayande podía inxertase nos mesmos modelos que tán descritos con más elocuencia pola documentación pa otres tierres como Cangas, Balmonte o Teberga –por poner solo trés exemplos–. Nes cuestiones relatives a estos microterritorios vamos parar con más tiempu nel capítulo VI, porque les sos descripciones tienen más d'interpretación que d'exposición de datos.

Polo dicho hastas agora esti capítulo, de carácter más expositivo, centróse nos exemplos de la planificación alministrativa macroterritorial que se conforma ente los sieglos XI y XIII. Intentamos con ello definir meyor la territorialidá feudal del Occidente asturianu, una cuestión que fuera explorada por dalgunos autores pero que necesitaba tovía una revisión más a fondo pa, polo menos, diseñar un mapa xeneral sobre'l que trabayar de qui pa lantre. Nestos niveles la documentación ye rica en datos y pueden siguise meyor los cambios diacrónicos, sicasí son pocos les modificaciones hasta la creación de los conceyos coles concesiones de cartes de población. La territorialidá conformada yá nel sieglo XI nun varía muncho hasta eses fundaciones, apesar de documentase pel medio reformes alministratives qu'abraquen tola xeografía del Reinu. Asina, la xeneralización del réxime tenencial nun supón una replanificación intensa de los límites previos. Detectamos cambeos claros únicamente en Cangas, que nesa década central del sieglo XII naz de la fusión de los territorios anteriores. Lo demás amuestra una imaxe mayormente estática.

Esta inmovilidad aparente de los grandes territorios contrasta con la vitalidad de las transformaciones recogidas por la documentación a nivel local. Creación de términos, fundación y despoblamiento de *villes*, cambio de manos de las propiedades, conflictos por usos de terrenos... Los microterritorios antiguos y las comunidades que los sustentaban van diluyendo a favor de una reorganización frente a la sombra de la territorialidad nueva. Las demarcaciones descritas no son muchas inocentes en un mapa: son una herramienta más para transformar los esquemas de funcionamiento de las comunidades campesinas en favor de las élites. Unas estructuras que adapten los marcos sociales anteriores para encajarlos como piezas integrantes de las instituciones estatales, conectando de manera más estrecha los dos escalas y enlazando los procesos que canalicen las relaciones entre ellos.





**CAPÍTULO VI:  
UNA INTERPRETACIÓN HISTÓRICA  
D'AYANDE ENTE LOS SIGLOS I Y  
XIII**



# Los antecedentes: modelos sociales y poblamiento na Edá del Fierro II

---

La multiplicación de sitios de la Edá del Fierro escavaos nes décadas últimes ta permitiendo entender meyor la diversidá diacrónica y diatópica de les sociedaes del momento. La etiqueta "castru", más allá de les confusiones que puede crear nel so uso alministrativo, xenera tamién dacuando una cortina de fumo que nun dexa ver con claridá les realidaes qu'hai detrás de cada sitiu que recibe esi nome. Esta denominación, referida tradicionalmente pola historiografía a cualquier poblao fortificáu, engloba sitios que van de poblaos con unos pocos miles de metros cuadrados a *oppida* con varies hectárees d'extensión.

Nesti sen, dalgunos autores vienen criticando d'un tiempu p'acá la etiqueta "cultura castreña", producto d'un enfoque histórico-cultural y mantenida por inercia tovía na investigación actual (González Álvarez, 2011b: 1; Marín Suárez, 2011). Esa cultura castreña aparez como una unidá que, focalizada nel territoriu gallegu, expándese pel Noroeste perdiendo intensidá según s'aparta del centro d'orixe. La diversidá interna quedó, portando, tapada pola perspectiva uniformizadora más atenta a la integración de la materialidá nos testimonios escritos grecolatinos qu'al análisis independiente dende l'arqueoloxía.

Pero una mirada a esa materialidá dexa ver una multiplicidá de rasgos que, colocaos sobre un mapa, dividen el NO en grupos definibles a partir de los conxuntos de trazos que s'extienden per zones concretes. Estos trazos diferentes falen, a lo último, de la diversidá sociocultural que subxaz tres de la homoxeneidá aparente de los elementos más monumentales de los poblaos: cerques, cabañes, etcétera... Y por medio d'ellos podemos intuir dalgunos de los rasgos xenerales de les sociedaes qu'ocupaben eses zones. L'obxectivo d'esta tesis nun pasa pol conocimientu d'estes comunidaes del Fierro II, pero consideramos que ye importante antender a les sos característiques locales en cuantes que conformen el substrato sobre'l que va formase'l poblamiento romano posterior. Dicho d'otra manera, creemos que la diversidá del poblamiento romano hai qu'entendela, en gran parte, pola diversidá substrática sobre la qu'asienta.

Entós ¿cuálos son esos modelos sociales de la II Edá del Fierro que pueden intuíse nel NO? Siguiendo los trabayos de González Ruibal (González Ruibal, 2006c; 2006b; 2011), que sintetiza, matiza y amplía les propuestas de dellos autores, pueden reconocese trés tipos de sociedaes estremaes entre El Dueru y la costa cantábrica occidental: *comunidaes rurales profundes*, *sociedaes heroiques* y *sociedaes de casa*.

## Comunidaes rurales profundes

Les primeres propuestas nesti sentíu vienen del grupu d'investigación dirixíu por F. Javier Sánchez-Palencia y M. Dolores Fernández-Posse (Fernández-Posse, 2001; Fernández-Posse y Sánchez-Palencia Ramos, 1998), desenvueltes más tarde por Inés Sastre Prats (2001; 2004; 2008). A partir de los resultaos de les sos prospecciones y escavaciones nel occidente llionés, especialmente en Cabreira y la redolada de Médulas, proponen una sociedá que denominen *segmentaria* o *campesina*. Estos dos términos son criticaos por González Ruibal, en cuantes que nun s'axusten a la realidá social qu'hai detrás. D'una parte, y según l'uso d'esti conceuto pola antropoloxía (Wolf, 1978: 12), nun se puede falar de *campesinos* si nun hai una producción d'excedentes destinaos al pago d'unos tributos –lo qu'implicaría la existencia d'una estructura social más complexa o una entidá estatal–. Existe, portanto, un conflictu ente'l términu y la propia teoría d'estos autores, que nun contemplan la producción d'excedentes. El términu *segmentaria* tamién tendría problemas d'aplicabilidad (González Ruibal, 2006b: 402), puesto que tradicionalmente vien usándose pa sociedaes más igualitaries que les reconocíes pola arqueoloxía na zona estudiada por estos autores.

Nós recoyemos la denominación de *deep rurals* –literalmente: "rurales profundos"– aplicada por González Ruibal (2011) y aceptada posteriormente por otros autores en trabayos referenciales pa la Edá del Fierro na nuestra área (González Álvarez, 2016: 410; Marín Suárez, 2011: 558-567). Esti conceuto foi definíu por M. Charles Jędrej (1995: 3) –aunque nun ye'l primeru que lu usa– de la qu'estudiaba a los Ingessana y otres sociedaes d'El Sudán asentaes n'espacios fronterizos y caracterizaes pola resistencia a la subordinación y l'asimilación cultural respecto a otros grupos próximos más complexos. Como indiquen tanto González Ruibal como Marín Suárez al escoyer esti términu, nun ye aplicable al cien per cien pal casu que nos toca, pero con too y con ello hai zones del NO que cumplen los puntos básicos qu'implica esta etiqueta. Concretamente, estes sociedaes estenderíense pel territoriu asturianu –sacante la marina y l'estremu occidental– y la franxa montascosa que s'espurre entre Llión y Galicia hasta Tras-os-Montes.

Estes sociedaes nun son estrictamente igualitaries, pero, siguiendo coles palabres de González Ruibal: "les comunidaes non-igualitaries cubren un espectro políticu ampliu, dende sistemas escasamente hierarquizaos a imperios"<sup>82</sup>. Les característiques definitories que señala esti autor seríen les que siguen:

---

<sup>82</sup> Traducción propia de: "non-egalitarian communities cover a wide political spectrum, from scarcely hierarchized systems to empires".

- Asentamientu en rexones montascoses perifériques, arrodiaes de rexímenes más hierarquizaos.
- Nun s'inxeren nes redes comerciales de distancia llarga y refuguen les importaciones y tecnoloxíes ayenes.
- Son mui conservadores en términos culturales.
- Practiquen polítiques más igualitaries que los sos vecinos y carecen d'una economía de bienes de prestixu.

Arqueológicamente estos aspectos vense reflectíos, en zones amplies del cuadrante noroccidental ibérico, en dellos aspectos:

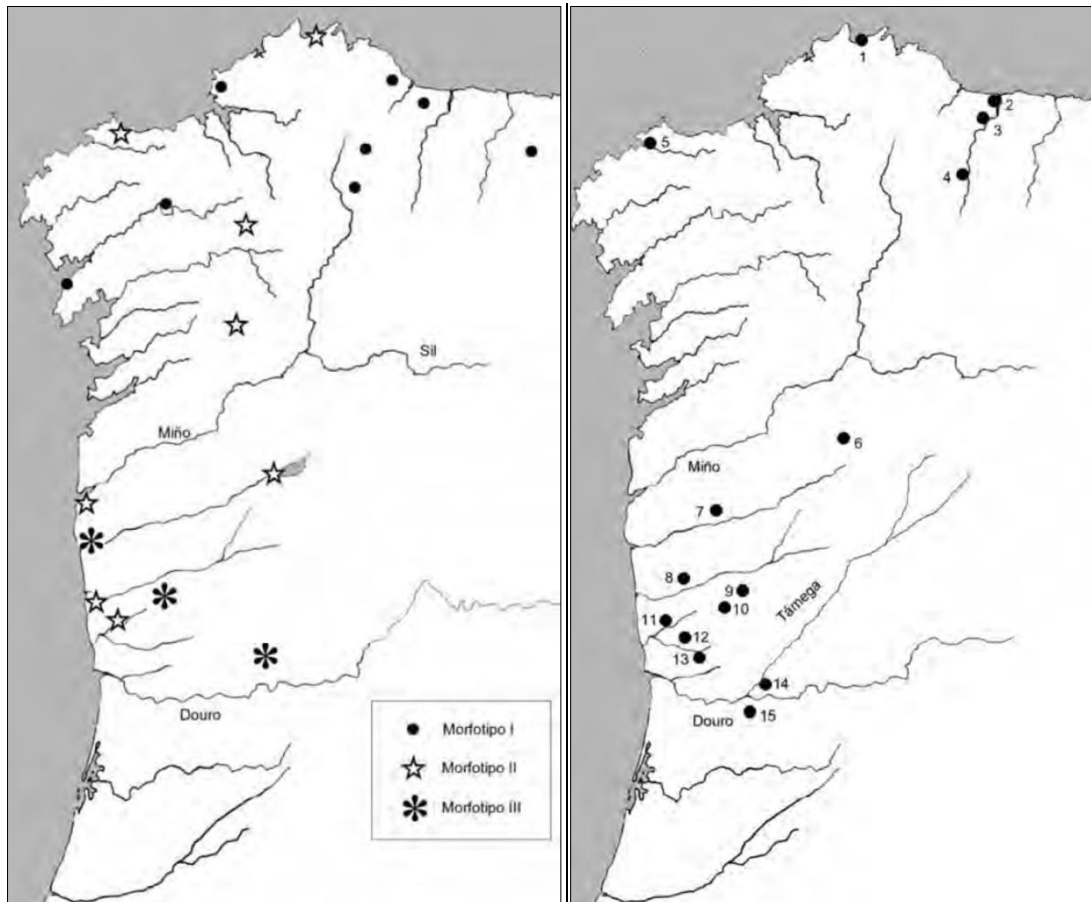
- El primeru ye un paisaxe onde nun hai indicadores d'hierarquización entre los poblaos, que guarden unes característiques parecíos. Favorezse la división y formación d'otros poblaos nuevos frente al crecimentu de cualquiera d'ellos.
- Nun hai xoyes como nes sociedaes vecines.
- Les cases tienen una forma y tamañu asemeyaos.
- Nun hai monumentos onde se puedan negociar diferencies sociales –como les saunes rituales–.
- La cultura material ye monótona y homoxénea, y de producción doméstica.

Tendríemos entós unes comunidaes qu'escueyen conscientemente oponer de manera activa una resistencia a les influencies de sociedaes vecines más hierarquizaes, representaes nesti casu polos grupos de los *oppida* meseteños y del área sudgalaica. Pa ello desenvolveríen una serie de mecanismos sociales, visibles nes sociedaes de tendencia igualitaria conocíos, que frenaríen cualquier intentu d'aumentu del dominiu individual sobre'l conxuntu del grupu.

### **Sociedaes heroiques**

Igual que nel casu comentáu derriba, les *sociedaes heroiques*, siguiendo la etiqueta aplicada por César Parcero Oubiña (2002a), faen un paisaxe non hierarquizaáu, con poblaos de tamaños iguales y ensin centros territoriales reconocibles. Según González Ruibal (2011), ye una sociedá qu'evita la formación d'*oppida*, refugando l'aparición de poblaos centrales de gran tamañu. Con too, ye posible que dellos grupos de poblaos formaran organizaciones supralocales faciendo que dalgún funcionara como centru (Fábrega Álvarez, 2005) –ensin dexar una materialidá asociada que lo amuestre arqueológicamente–. Pela contra, la importancia de l'autonomía veríase na demarcación de los terrenos limítrofes ente castros con sitios sagraos, santuarios y ofrendes, que taríen n'espacios que nun son propios de ningún poblao concretu (González Ruibal, 2011). Como casu contrariu que funcio-

na n'oposición a esto, los *oppida* integren los espacios sagraos dentro de los sos recintos.



**Figura 1:** Distribución de tipos d'arrecas nel Noroeste según González Ruibal (González Ruibal, 2006b: 415).

**Figura 2:** Distribución de saunes castreños nel Noroeste según González Ruibal (González Ruibal, 2006b: 562). El número d'elles atopaes hoi ye mayor.

Les característiques xenerales que definen esta sociedá seríen, siguiendo nuevamente la esquematización que fai González Ruibal (2006b: 406), les que si-guen:

- Hai un grupu minoritariu d'homes (los héroes) que tán al frente de la comunidá.
- Hai un xefe col cargu heredáu, pero que tien que demostrar la so superioridá física y intelectual pa reafirmar el so poder.
- Hai unes clientele alreduro del xefe que se mantienen fieles por medio de la redistribución.
- La guerra y el discurso ideolóxicu asociáu a ella tienen un papel primordial.

- La base económica ta na agricultura, pero'l prestixu ta na posesión de bienes muebles: xoyes, ganao, obxectos importaos.
- Hai una monumentalización de la violencia, al traviés de les obres defensives.
- Existencia d'obxectos d'un valir especial que nun tienen un ciclo de deposición "normal" (burros, xoyes) y que duren nel tiempu por esi valir.

Nel estremu más noroccidental del NO ibéricu, na parte norte de les provincies actuales de Coruña y Lugo y al oeste de la conca d'El Río Navia, hai elementos arqueolóxicos que dan pa falar d'esti modelu. Nos poblaos nun s'aldovinen diferencies entre les unidaes d'habitación, que muestren otramiente una probeza material que contrasta col afayu de xoyes ostentoses nel so interior. La homoxeneidá de los grupos domésticos explícase bien desque asumío que la diferenciación social nun vien marcada pola relación colos medios de producción (Brañas Abad, 2000: 19) y, portanto, nun lleva a una desigualdá productiva visible entre esos grupos. Otramanera, la presencia de xoyes como arreaes y torques muestren la importancia d'unos bienes muebles determinaos como marcadores de prestixu dientro d'estes comunidaes (Fig.1). Mientres el paisaxe nun ye mui distintu del que vemos nes zones asignaes a los *deep rurals*, la presencia d'estos obxectos –concentraos nesta área y ayenos a los castros de les zones montascoses– marca una diferencia clara. A la par, na mesma zona aparecen les saunes castreñes que s'estienden de la conca d'El Río Navia contra l'oeste señalando unos costumes estremaos a los de la parte oriental del mesmu ríu (Fig.2).

### **Sociedaes de casa**

Otru modelu propuestu ye'l de la *société à maison* o *sociedá de casa*. Los poblaos de la zona meridional galaica, inxertos en redes comerciales de distancia llarga y conectaos col mundo mediterráneu, debuxen un paisaxe hierarquizáu dende'l s.II a.C. La homoxeneidá nos tamaños de los castros nel periodo anterior –que nun pasen de les 2 ha– ruempe col desenvolvimientu d'una serie d'ellos, que van llegar en dalgunos casos a les 20 ha de superficie ocupada (González Ruibal, 2006b: 342).

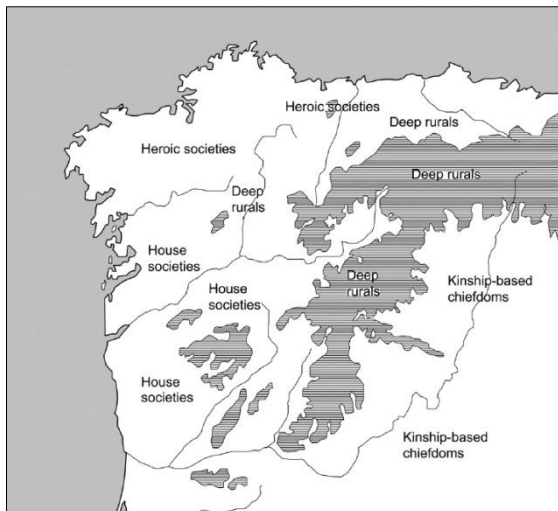
Nesta zona del Noroeste la casa tendría un papel esencial na organización social dende la Primera Edá del Fierro, según amuestren dalgunos indicadores qu'analiza y expón González Ruibal (2006b: 414-419):

- Énfasis nel espacio doméstico dende la Primera Edá del Fierro, con xeneralización de l'arquitectura en piedra frente a la precedera d'otres zones.

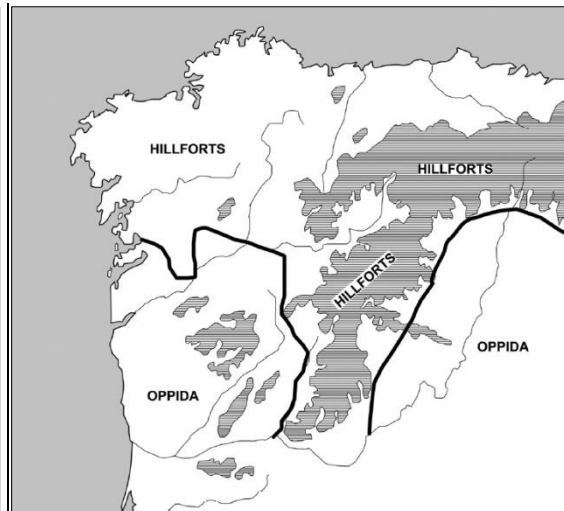


- Énfasis nos elementos de separación de les unidaes doméstiques a partir de la Segunda Edá del Fierro.
- Diferencies na acumulación de capital económico y social ente les distintes unidaes doméstiques.
- Diferencies na acumulación de capital simbólico ente les unidaes doméstiques, visible por exemplo na inversión en decoración y calidá de les partes exteriores de les construcciones.
- Referencies a *domus* nes inscripciones llatines.
- Importancia de referentes territoriales visibles nes menciones a *castella* frente a *gentilitates* y *gentes* propias d'otres zones. El *castellum* tien una importancia fundamental na organización social.
- Ausencia de necrópolis. Les referencies xenealóxicques incorpórense dientro del espaciu domésticu y non n'espacios comunitarios, algo que cambia a partir del sieglu I d.C.
- Contribución de la muyer al crecimentu de la casa visible nos textos clásicos.

Toos estos puntos encaxaríen, como dicíemos, nun modelu de *société à maison* que se basaría tanto nel espaciu material (la casa) como nel parentesco y l'afinidá. Igual que'l paisaxe, esto fala d'una desigualdá social creciente dientro d'estes comunidaes, onde la casa gana pesu frente al conxuntu del poblao a lo llargo de la Edá del Fierro.



**Figura 3:** Modelos sociales del Fierro II nel Noroeste según González Ruibal (González Ruibal, 2011: 255).



**Figura 4:** Zonas de distribución castros y oppida nel Noroeste según González Ruibal (González Ruibal, 2011: 255).

Resumiendo, na mariña y la montaña del NO habría tres modelos sociales diferentes primero de la llegada de Roma (Figs. 3 y 4) que, obviamente, nun se pueden considerar de ninguna manera únicos y definibles con precisión. Trátase de tres propuestas basaes na probeza de datos disponibles y que podríen variar col

tiempu, amás de matizar y incluso ampliar el número de formes sociales desenvueltas naquelles rexones que son menos conocíes. Sicasí, cremos que son les hipótesis más firmes qu'hai y consideramos que dan respuesta tamién a delles cuestiones que planteen les redes de poblamientu posteriores a la conquista romana.

Dientro d'esti modelu ¿ónde puede inxertase'l nuestro territoriu? Too apunta a que ta nel límite de dalgunos rasgos culturales definatorios. Asina, les escavaciones nel territoriu de Grandas diendon con saunes castreñes n'El Chao Samartín y Pelóu. Igualmente, pel sur, parez que ye visible una d'estes construcciones nel castro de Cecos (Ibias). Otramiente, en San Lluís nun se conocen estes estructures, igual que nel castro de Llarón (Cangas). Ye de suponer que'l límite más oriental d'esi fenómenu arquitectónicu tien que tar n'El Navia o un poco más al Leste, n'El Palu, englobando los afluentes d'esti ríu. La falta d'información al respecto ente estes dos alternativas ye la que cierra la puerta a un encuadramientu más definíu de los poblaos fortificaos ayandeses.

Per otru llau, vemos una distinción interna nos comportamientos evolutivos del poblamientu. Mientres pa la parte oriental hai, aparentemente, una multiplicación de los poblaos que van ocupando los valles, na parte occidental la estabilidá ye mayor. Nesta zona los castros de Castello y Os Castros, y posiblemente El Castro de Colada, parecen guardar les característiques de los poblaos de duración llarga como Pelóu, San Lluís o El Chao Samartín, de manera que podríen tener una ocupación dilatada dende'l Fierro I hasta la conquista romana. En cualquier casu, estes diferencies nun respuenden necesariamente a cuestiones culturales y pueden tar más motivaes por otros factores como la capacidá productiva del territoriu y les posibilidaes d'expansión demográfica.

Na parte oriental, vimos como dalgunos castros tán más orientaos a los fondos de los valles y siguen unes pautes d'asentamientu distintes de les de San Lluís. En base a les propuestes pa otros territorios próximos propunximos como hipótesis de trabayu una diferencia cronolóxica nel momento fundacional de los dos tipos de poblaos, que llevaría l'aparición de San Lluís al Fierro I mientres los más guardaos nos valles seríen yá del Fierro II. El medio na parte oriental ye claramente más bonu pa la producción agrícola y facilitaríu por ello la expansión demográfica y la densificación del poblamientu. Asina, ye posible que dende un núcleo inicial en San Lluís fueran formándose comunidaes nueves asentaes na periferia del so espacio d'aprovechamientu económico: El Castru (Figueras), El Castiellu (Pradiella) y El Castru (Trones). Nun ye mui aventurao tampoco pensar que l'área aprovechada con más intensidá por San Lluís tuviera orientada contra'l Sur, de manera que l'espacio agrícola usase la llanada inmediata de la sierra y la fastera septentrional d'El Ríu Meirúa, con cayíes suaves y solanes mui bones pa tierres, frutes y pación. La fastera más pindia y abesía pal Norte pudo limitar el so uso, igual que hoi, mayormente pa monte alto. Anque sabemos que yá tamos aventurándonos muncho dientro de lo teóricu, pareznos qu'esa hipotética mayor orien-

tación hacía'l Sur y "desatención" relativa de la parte norte puede explicar la ocupación de terrenos tan cercanos como los de Pradiella –a solo 2 km– o Figueras por castros nuevos. Al revés, camín del Sur nun topamos otru castru hasta Trones –a 6 km–. Ye tamién al sur d'El Ríu Meirúa onde topamos la carbonera d'El Valle Malcata (Almoñu), d'alredor del cambeo d'era, y cuasimente equidistante de San Lluís y Trones. De toes formes, les condiciones d'accesibilidad dende'l primeru respectu a esa sierra son claramente meyores y, en consecuencia, pareznos más razonable relacionar El Valle Malcata coles necesidaes productives de San Lluís. Otramiente, si pensamos que la parte cimera de la sierra na redolada del castru taba aprovechada como zona agrícola, la materia prima pa la producción de carbón (cepes) tendría que buscáse nes sierres vecines que tuvieran dominaes pol monte baxo.

Podemos imaxinar l'aprovechamientu d'una área mui extensa. Independientemente de qué comunidá pruducesse'l carbón n'El Valle Malcata, esti sitiu ta a más d'una hora andando y 2,5 km rectos dende'l poblao más cercanu. Tamos obligaos a pensar por ello nun uso complejo de los recursos a lo llargo de la casi totalidá de la superficie del territoriu que nun s'apartaría muncho nes lliñes xenerales de funcionamientu respectu a les formes tradicionales que llegaron al sieglo XX. Aquí ye onde chocamos coles carencies enormes que tien tovía l'arqueoloxía pa esti periodu nel Noroeste ibéricu, onde tovía siguen siendo pocos y pequeños los pasos daos fuera de los recintos castreños. Eses carencies mantienen el silenciu a preguntes sobre les necesidaes productives más básiques de cualquier comunidá agrícola: ¿qué pasa coles tierres y la pación, cola ganadería, pesca o caza? ¿ónde pañaben madera, lleña, barro, piedra o metales? Anque aparecen restos de too ello dientro de los poblaos, fáltanos la constancia arqueolóxica de los sos espacios y formes d'obtención más allá de delles investigaciones y afayos puntuales (e.g. López Sáez *et al.*, 2009; Montes López, 2015: 109-111; Parcero Oubiña, 1998). Con too y con ello, el rexistru obtenío nel interior de los castros nel occidente asturianu fálanos claramente d'una sociedá con una base económica agro-ganadera (González Álvarez, 2016: 417-421).

Estes comunidaes, independientemente de que s'axusten más a un modelu social, al otru, o a los dos propuestos polos autores citaos más arriba, coincidirían nuna autonomía amplia de los poblaos o grupos pequeños de poblaos. Trátase d'un paisaxe poco hierarquizáu, con poblaos de tamaños asemeyaos que podríen tener estructures organizatives supralocales que nun se pueden detectar na materialidá. Ye mui suxestivo proponer esto pal casu de San Lluís pola so posición central, prominente y visible dende los castros que lu arrodién. Si la formación d'estos ye a partir de la presión demográfica del primeru pudieron conservase vínculos ente la comunidá orixinal y les "fíes" que sustentasen esa estructura supralocal. Pel so llau, na conca d'El Navia nun vemos situaciones paraleles o parecies que nos permitan teorizar nesti sentíu. Nesti casu, a primera vista, la distancia ente poblaos y la orientación d'estos hacía valles y conques distintes suxeren una relación menor. Con too y con ello, somos plenamente conscientes de que nin los argumentos ex-

puestos pa proponer la estructura supralocal na parte oriental nin los expresaos pa lo contrario na occidental son determinantes. De facto, mientras nun se faigan escavaciones nuevas nos demás castros que nos permitan establecer cronoloxíes y caracterizar les comunidaes que los habitaben cualquier argumento d'esta clas ta condenáu a manteneise nel terrenu de lo hipotético.

# La conquista romana

---

La conquista del Noroeste por el Imperio Romano supone la ruptura de todos los modelos descritos hasta ahora para el periodo anterior. Entre los años 29 y 19 a.C. finaliza la invasión de la Península Ibérica con la ocupación de la zona noroccidental. Los campamentos temporales de La Resiella, El Chao y Moyapán prueban una presencia militar intensa en esta zona que, al menos en los dos primeros, consideramos que se relaciona con ese momento de conquista y consolidación del poder imperial. El caso de Moyapán es más dudoso y podría vincularse también a la puesta en funcionamiento de la minería en el valle de Bustantigo, lo que explicaría el pequeño tamaño y la situación apartada de las líneas de avance principales y las zonas más pobladas. Fuera de una manera o de otra, tenemos una presencia militar bien evidenciada en los inicios del periodo romano, pero toda ella temporal y conjuntural. Es menos expresiva o conocida la instalación permanente de cuerpos militares para la administración, gestión de recursos y desenvolvimiento del trabajo policial desde la conquista. En el Capítulo 3 repasamos algunos sitios en los que existen evidencias constatables arqueológicamente del asentamiento de personal militar, como son El Chao Samartín, San Isidro, Pelou, Os Castros (Taramunde) o L'Altu Santu Firme. En ellos pueden observarse por un lado una primera fase alrededor del siglo I y otra tardía, en los siglos III/IV que entendemos que responden a dos impulsos distintos.

Las reformas más tempranas asociadas al personal militar explícitamente dentro de la postguerra y reorganización profunda del territorio para la adaptación a los intereses económicos del Imperio. Aspectos como la refortificación y reurbanización de El Chao Samartín tan conectados directamente con la promoción de este poblado como cabecera territorial. A la vez, en otros castros como El Monte Castrelo de Pelóu, los restos de carácter militar y la construcción de una cerca nueva que muestra una reducción del espacio interior (Montes López *et al.*, 2009: 320-321) hacen aparecer una reorientación a lo estrictamente militar. Finalmente, hay casos como El Castro de Vigaña (Balmonte) o el de Chan (Forniella) que malapenas van sobrevivir unos años a la conquista y parece que acaban despoblándose muy pronto. Hay una reorganización funcional de los poblados antiguos donde ya se asignen papeles nuevos dentro de la estructura territorial planificada por el Estado o son abandonados.

Tenemos un paisaje nuevo con poblados centrales seleccionados y promovidos por el Estado que viven una transformación física y social radical. Por un lado la presencia del personal militar gestionando y reordenando los espacios tuvo que suponer una ruptura agresiva con la tradición indígena. En este sentido Carlos Marín y David González destacan la construcción de la *domus* en El Chao Samartín (Marín Suárez y González Álvarez, 2011), que ilustra muy bien la introducción de un modelo

de hierarquización y división social inexistente hasta ese momento en comunidades castreñas. Más importante que la aparición de actores y elites nuevas es el que lo hagan dentro de unos esquemas que ya eran desconocidos. Así, fiéndose la homogeneidad entre las unidades domésticas, que pasan a simbolizar el poder de los individuos que viven en ellas y que vienen causados, entre otros, por factores inéditos como la proximidad al Estado, el control de los medios de producción o la acumulación de capital económico.

Fuera de estos poblados centrales, la reconversión de castros en posiciones militares nunca se puede separar de otros fenómenos todavía poco visibles. Un asentamiento fortificado y ocupado por el ejército solo se puede entender como parte de un territorio habitado y explotado. Así, el caso de Pelou ha que entenderlo como parte de una red compleja donde habría una serie de asentamientos abiertos con orientaciones productivas diversificadas. No solo redolada podemos suponer la existencia de establecimientos más o menos temporales vinculados a las minas vecinas de Valabilleiro además de casas y/o poblados con una dedicación agroganadera heredada del castro.

El esquema general de la administración estatal dibujaría una red hierarquizada y encabezada por los poblados antiguos promocionados, seguidos de las posiciones fortificadas y, en el nivel último, la red de asentamientos productivos menores. La parada de la minería aurífera tuvo que suponer una ruptura de este modelo que funciona en época altoimperial. La conquista de Dacia en la primera década del siglo II implica la apertura inmediata de minas nuevas (Oltean, 2007: 181) en aquella provincia que centrarían la atención del Estado en contra de las ibéricas, cada vez más complicadas de explotar. En este contexto podemos entender el despoblamiento rápido que se detecta en poblados como El Chao Samartín o San Lluís, que venían marchar el personal administrativo y vinculado a las minas, además de una proporción importante de la población que dependería económicamente de ellos –al través de actividades comerciales y servicios–. El efecto dramático sobre la demografía y el modelo de gestión del territorio dejaría unas evidencias arqueológicas que llegaron a explicarse por un desastre natural –un movimiento sísmico de gran escala en el último cuarto del siglo II– en el caso de El Chao Samartín (Villa Valdés, 2008: 820; 2009b: 21). Nunca pretendemos negar que se produjera este desastre, pero consideramos que el vaciamiento del castro estaba bien justificado primero de ello y, sobre todo, nunca podemos escaecer que tiene paralelos en otros castros del Noroeste. Esta caída de la población y de la principal actividad económica tuvo que tener entre sus consecuencias inmediatas la reducción casi exclusiva a la población dedicada a actividades agroganaderas de subsistencia. Por ello, unos poblados que adoptaran unas funciones administrativas y terciarias quedarían marginados en la reordenación económica y demográfica que favoreció definitivamente los nuevos asentamientos abiertos en posiciones más alejadas para la producción agropecuaria.

Hai que saltar a les d cades finales del sieglo III pa volver a ver evidencias d'ocupación de les posiciones de dalgunos castros antiguos, esta vez con funciones exclusivamente militares. El casu meyor conocíu ye'l d'El Monte Castrelo de Pel u, pero pueden sumase a él dellos restos n'Os Castros de Taramunde y nun se puede desconectar d'otres fortificaciones que xurden en zones rurales como L'Altu Santu-firme (Llanera) o, posiblemente, El Castiellu de Llongréi (Ll arca). Too ello parez indicar qu'hai un segundu momentu de desenvolvimientu de fortificaciones rurales n'época tardiega que pudiera contextualizase ente les reformes alministratives d'esi periodu. Dalgún autor (Villa Valdés, 2008: 821-822) propón relacionar Pel u col procesu de refortificación urbana en toa Hispania y cola teoría dominante que la vincula a la recaudación de l'*annona militaris* –impuestu pal mantenimientu del exércitu fronterizu–. D'otramiente, nesi periodu tardiegu documéntense tamién tropes non regulares en zones rurales que cumplen funciones policiales (Arce, 2007: 49; 2009: 99). S a d'una manera o d'otra, tamos na mesma situación que víemos coles posiciones altoimperiales: si hai personal militar tien qu'haber una población sobre la qu'actuar.

Dende'l puntu de vista que queremos explorar nesti apartao, el del poblamiento, interésanos como prueba de la existencia d'un campesinao numberoso que xustifica la construcción d'estos asentamientos. Si tienen una función recaudatoria tien que suponese tamién una producción excedentaria capaz d'asumir les cargues impositives. Si ye pa cumplir una función exclusivamente policial tamién tien qu'haber una población que someter o protexer.

N'Ayande, como y  indicamos, tenemos estructures fortificaes que parecen repetir los patrones d'asentamientu d'otres tardorromanes conocíes. Asina, El Cuturuyón, A Garganta, Os Castellóis o El Castiellu de L omes podríen tar dientro d'esti marcu cronolóxicu. Estos sitios ocupen posiciones que podemos considerar marxinales o perifériques en relación colos espacios más aptos pa la producción agraria o col control de rutes importantes –algo aplicable tamién al casu de Pel u, que ta nuna zona excéntrica respecto a los caminos históricos–. Hai que tener en cuenta tamién qu'una fortificación con un interés nel control viariu ha tener una relación espacial directa col espacio de tránsito, algo que nun s'apercibe nunca nes posiciones que tamos comentando.

En cuanto a la tributación, los escavadores d'El Monte Castrelo de Pel u proponen una función de control de v es necesaries pal tresporte de los bienes n'especie recoyíos pol sistema recaudatoriu de l'*annona militaris* (Montes López *et al.*, 2010: 21). Esta propuesta conectaría colo propuestu pa les fortificaciones tardiegues nos núcleos urbanos hispanos (Fernández Ochoa *et al.*, 2011), aunque tamién ye cuestionao pal  nicu casu d'esti tipu conocíu n'Asturies (García de Castro Valdés y Ríos González, 2013: 529). De ser asina podría vinculase tamién a esti fenómeno la presencia militar n'Os Castros de Taramunde nel sieglo III y les otres fortificaciones con cronoloxíes baxoimperiales que son tov a poco conocíes pero van apa-

reciendo pol territoriu. Sicasí, la falta d'una relación directa cola rede caminera o les rutes principales sigue siendo un problema pa esta interpretación, yá que la organización del cobru y distribución de los bienes de *l'annona militaris* tien una conexión directa colos caminos (Pons Pujol, 2004: 1665). Otru problema ta na falta d'una constatación arqueolóxica d'*horrea* o otre estructures d'almacenamientu indispensables pa la recaudación de bienes n'especie, de les que sí hai exemplos n'otres tierres (Pons Pujol, 2004; Rizos, 2013; 2015; Zuza Astiz, 2013: e.g. ).

Estes fortificaciones sí tán d'otramiente en zones con una mayor utilidá pal aprovechamientu ganaderu que pueden invitar a vinculaes al control d'árees con una orientación principalmente pecuaria. Dalgunos de los valles y zones visibles dende estes posiciones tán ocupaes por praos d'aprovechamientu estacional o son árees potenciales de tránsitu ganaderu. Quiciabes téngamos que valorar l'aparición d'asentamientos promovíos dende un campesinao con una importante capacidá d'acción favorecida pola marxinalidá a la que relegó l'Estao estes tierres depués del fin de la minería.

En relación con esto, ye importante reseñar les tensiones sociales crecientes conocíes pa la época baxoimperial. Dende'l sieglo II, pero sobretoo dende finales del III, documéntense conflictos nes zones rurales más apartaes de la Galia y Hispania (Pastor Muñoz, 1978: 205) que van extendese hasta'l sieglo V. Les lectures d'estos revueltes son múltiples (Lázaro Gracia y Sanz Bonel, 1995), alimentaes pola probeza de les fontes escrites que permiten construir interpretaciones dispares que van dende un conflicto de creyencies relixoses hasta movimientos secesionistas y lluches ente campesinos y aristocracies rurales. Una de les visiones más extendíes ye esta última, qu'entiende estos conflictos como una reacción del campesinao (Vigil-Escalera Guirado, 2015: 90) y sectores más desfavorecíos contra la presión latifundista de les elites qu'avanza pel mundo rural (Bravo Castañeda, 1983; 1984; 1985).

A partir del sieglo II obsérvase una concentración de la propiedá rural que tien el so puntu cimero nel sieglo IV (Díaz Martínez *et al.*, 2007: 88; Tejerizo García, 2015a: 169), cuando la crisis de los centros urbanos potencia más esti procesu. Nel casu del ámbitu asturianu esta presión tuvo que dirixise principalmente dende les *uillae* asitiaes na redolada de La Ría de Pravia y el centru d'Asturies, que pudieron buscar terrenos nuevos en zones cada vez más perifériques respecto al so núcleo orixinal. L'arriquecimientu y ampliación n'época tardiega de los espacios residenciales meyor conocíos parez sustentar la idea d'esi crecimientu de la so capacidá económica. Aparte d'elles, nun se puede ignorar la existencia d'individuos o families con cierto poder a niveles más locales que, aunque nun llegaron a acumular les riqueces de los anteriores, emularíen los sos comportamientos y estratexes económicos. Estos, de los que quedaríen evidencias arqueolóxiques menos monumentales, pudieron actuar nes zones más productives de territorios como Ayan-de o Tinéu. D'ellos pueden ser dalgunos restos como los de Tamayanes o topóni-



mos como los que guarden sufijos en *-ana*, y que tán “de moda” nel periodo tardiegu. Sicasí, col conocimientu mínimu que tenemos d’estes evidencies nun tamos en condiciones d’afirmar esta posibilidá. Otra alternativa –complementaria– ye que dalgunes d’estes construcciones y evidencies toponímiques respuendan a asentamientos vinculaos a los grandes centros d’otres zones. Ye bien sabíu que les grandes propiedaes nun teníen necesariamente una continuidá física ente los sos terrenos explotaos (Brogiolo y Chavarría Arnau, 2005: 14), hasta’l puntu estremu de documentase personaxes que teníen posesiones repartíes per varies provincies distintes del Imperio (Wickham, 2005: 252-255). Esta sería una explicación pa topónimos como *Cornechana* (La Torre, Teberga) –unes tierres y praos por riba de los 700 msnm (García Arias, 1993: 32)– a partir de la so dependencia respecto a una *uilla* asitiada en zones baxes, por exemplu na propia *Corniana* (Salas)<sup>83</sup>, cola que ta bien comunicada pola vía de La Mesa. Ye perfectamente verosímil que los *possessores* más pudientes buscaran l’adquisición de propiedaes que cumpliesen funciones distintes, de manera que les tierres altes, onde se detecten procesos de deforestación intensos a partir d’esta época (Fernández Mier, 2013: 187), pudieran aprovecharse estacionalmente pa subir el ganao (Fernández Mier, 2011: 96) pola ruta de La Mesa dende les riberes d’El Narcea.

Nesti contextu d’expansión de les propiedaes pudieron dase choques qu’encariaron los intereses de los grupos campesinos de les zones más perifériques de les *ciuitates* a los de les aristocracies rurales –asentaes principalmente na redolada de La Ría de Pravia y el centru de l’actual Asturias, si atendemos a la presencia de los grandes complexos arquitectónicos– qu’incluyeron esos espacios ente los sos obxectivos. Al ciarrar les mines y desarmase gran parte del tramáu alministrativu imperial la presencia del Estao hubo quedar reducida a lo testimonial en zones como les conques d’El Navia o d’El Narcea. Ciertamente, si partimos de los datos presentaos pola Arqueoloxía hasta’l momentu, vemos una escayencia total del poblamientu nel sieglu II a la que-y sigue un desiertu d’información nel III. Esta imaxe tien que tar, lóxicamente, mediatizada poles propies carencies de la investigación y polos obxectivos científicos formulaos dende los centros académicos. Con too y con ello, invita a pensar que’l poblamientu limitaríase, de hi pa lantre, a poblaos pequeños o unidaes doméstiques isolaes con funciones mayormente agropecuaries como les que se conocen pa los estremos occidentales de Britania o La Bretaña. El desinterés del Estao desque ciarra la minería a gran escala qu’hubiera n’época altoimperial convertiría estes tierres nun espaciu ultraperiféricu con una aportación económica mínima dientro de los principales circuitos rexonales. Igualmente, los individuos más pudientes fueran desplazándose a la contorna de les cabeceres o núcleos más dinámicos de les *ciuitates*, de manera qu’a lo llargo de los finales del sieglu II y la mayor parte del III la población de les tierres altes mantendría una relación mui laxa coles estructures estatales y los modelos latifundistas.

---

<sup>83</sup> Lo mesmo *Cornechana* que *Corniana* son continuadores d’una forma llatina \**Corneliana*.

Colo dicho hastas agora nun pretendemos refugar los otros factores de fricción usaos tradicionalmente pa explicar de manera global les revueltas rurales tardiegues, como ye la situación precaria del abundantísimo campesinao dependiente. Consideramos que son perfectamente complementarios y, de facto, nun nos ha caer embaxo que tolos conflictos campesinos documentaos son en zones perifériques respecto a los centros de poder imperiales: conca alta de L'Ebro, Armórica o zones indeterminaes de la Gallaecia del sieglo V –onde entra Asturia toa–.

Como recapitulación, nos párrafos anteriores repasamos varios aspectos que pensamos qu'han tenese en cuenta:

- Tenemos constancia de conflictos nes zones rurales más separaes de los centros económicos y políticos romanos ente los sieglos III y V nes provincias hispanes, gales y britanes. Una de les causes d'estos movimientos ye la reacción al avance de los grandes latifundios a espenses del campesinao menos pudiente. Igualmente, sufren toos les consecuencias d'un sistema de tributación corruptu (Wickham, 2005: 122-135) que sería difícil d'asumir pa los campesinos con una capacidá productiva limitada a la subsistencia.
- A lo llargo de los sieglos III y IV obsérvase un desenvolvimientu significativu de les *uillae* de l'área central y centro-occidental asturiana qu'hai que poner en relación cola concentración de propiedaes –y l'aumentu de les desigualdaes qu'ello conlleva– d'esti periodu.
- A la par de lo anterior, a finales del sieglo III observamos una “reaparición” d'estructures defensives y personal militar nuna zona rural ensin presencia probada d'infraestructures alministratives imperiales o aristocracies cercanes al Estao a lo llargo de la centuria anterior.

Apesar de la necesidá indispensable d'enantar el rexistru arqueolóxicu pa poder asentar con mayor firmeza hipótesis sobre la cuestión que tamos tratando, vemos perfectamente verosímil que la remilitarización de delles árees rurales del Noroeste nel sieglo III tenga que ver cola inestabilidá social. Una inestabilidá que naz de la relación asimétrica ente les comunidaes campesines locales per un llau y les elites económicas y polítiques del Imperio pel otru. Desgraciadamente desconocemos prácticamente too sobre eses comunidaes rurales de les conques d'El Navia y El Narcea nel sieglo III, pero l'acción –o reacción– del Estao ye un síntoma d'una posible atitú hostil hacia los intereses d'esti y/o de l'aristocracia.

## ***El poblamiento abierto n' época romana***

La mayoría de los datos arqueológicos d' época romana enmárgense nos primeros dos siglos del Imperio y, amás, limítense a unos pocos elementos específicos. Nun tenemos ningún indicador del proceso de migración de los poblaos castreños a los asentamientos abiertos nesi mesmo periodo y, tovía más problemático, nun hai nada adscribible a los dos siglos siguientes. P'alcontrar una evidencia d'una construcción de posible cronoloxía romana non fortificada hai que salir un poco de la raya d' Ayande pal conceyu de Tinéu, a los restos de la edificación nel monte de La Cueva (Tamayanes) que foi interpretada como romana polos materiales constructivos utilizaos (González y Fernández-Valles, 1976c). Fuera d'esto les otre evidencias arqueolóxiques d'asentamientos romanos que tenemos son los tres fragmentos de *tegulae* en Comba.

Ye necesario echar una güeyada al panorama d'otres zones onde l'Arqueoloxía ta más desenvuelta y hai una base de datos más amplia y consistente pal estudio del poblamiento abierto. Nes rexones del norte ibéricu hai una cantidá importante d'exemplos, aunque la desigualdá nel nivel de conocimientu d'unes zones a otre ye enorme. Esto ye'l resultáu principalmente de dos problemas de base. Per un llaules condiciones qu'ofrecen los distintos tipos de paisaxe pa la prospección son mui diferentes y tracen una raya mui clara nos Pirineos cantabroastúricos. La diversidá tipolóxica de los asentamientos rurales ye muncho más visible al sur del cordal gracias a les condiciones qu'ofrecen pa la prospección les zones llanes y seques del interior peninsular, onde los movimientos de tierra por actividaes agraries y la vexetación menor permiten una visibilidá mui bien mayor. Per otra parte l'avance desigual de l'arqueoloxía, tanto comercial como académica, en cada comunidá autónoma inflúi tamién nun conocimientu más desenveltu d'unos territorios sobre otros. España en xeneral tovía presenta un retrasu importante na arqueoloxía rural d' época romana con respecto a otros países d'Europa, y a pesar de notase un avance hacía la converxencia nos últimos años (Fernández Ochoa *et al.*, 2014: 111-112), sigue siendo insuficiente y desigual.

En cualquier casu, polo que sabemos ye cada vez más claro que la diversidá de modelos d'asentamientos rurales ye la norma. Na zona vasco-navarra hai exemplos lo mesmo na zona de la mariña (Esteban Delgado, 1997) que nos territorios del interior (e.g. Filloy Nieva y Gil Zubillaga, 2000; García García, 1997b; Gil Zubillaga, 1997), onde la densidá de sitios catalogaos ye mui bien mayor. Nos últimos años les intervenciones nos llugares desiertos d'aquella tierra tán amostrando, amás, qu'hai un percentaxe importante d'ellos que tán orixinaos n'establecimientos o asentamientos de tamaños diversos d' época romana (Quirós Castillo, 2011b: 39-42 y 46). En Cantabria los pocos restos conocíos d' época romana y carácter rural, principalmente na mariña y nes tierres meseteñas, son tamién diversos pero tovía poco expresivos (Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2008: 462-

466). Nel estremu oeste, en Galicia, van reconociéndose arqueolóxicamente poco a poco asentamientos rurales de características variadas (e.g. Ayán Vila *et al.*, 2002-2003; Carlsson-Brandt Fontán, 2011b; Pérez Losada, 1998; 2002). Finalmente, nes terras meseteñas, anque hai una desigualdad moi significativa por conta de las capacidades e actitudes académicas, nun faltan exemplos que prueben la multiplicidad de formas d'asentamiento (e.g. Ariño Gil, 2006; Fernández Mier *et al.*, 2014b; Gutiérrez González, 1996: 64-65; Orejas Saco del Valle, 1996; Tejerizo García, 2015a: 168-177).

En pasando a Portugal, especialmente nel norte del país, abundan los análisis territoriales que atienden a la diversidad d'asentamientos, la so distribución espacial y las interrelaciones entre ellos y respecto a los recursos aprovechados (e.g. Abreu de Carvalho, 2008; Amaral, 1993; Martins *et al.*, 2005; Sande Lemos, 1993). Nesta situación desenvolióse un interés pola categorización de tipoloxías d'asentamientos rurales (Vid. Alarcão, 1998b), favorecida claramente pola multiplicación de las prospecciones y la catalogación d'un gran número de sitios. Esta diversidad ta bien reconocida y estudiada tamén en Francia (Buffat, 2010; Ouzoulias y Van Ossel, 2009; Van Ossel y Ouzoulias, 2000), El Reinu Uniu (Fowler, 2002; Hingley, 1989; 1991), Los Países Baixos y Bélxica (De Clercq, 2010) o Italia (Brogiolo y Chavarría Arnau, 2005: 30; Saggiaro, 2006: 195-204).

## De categorizaciones d'asentamientos n'Europa occidental

El conocimiento mayor de la diversidad d'asentamientos n'otros territorios llevó a la xeneración tamén de traballos de categorización, clasificación e interpretación de modelos. Asína, saliendo de las ciudades, en Portugal faise una primeira división n'aglomerados secundarios –*vici* y *castella*– y terciarios –*aldeias*– (Alarcão, 1996). Los aglomerados secundarios representen un nivel inmediatamente inferior a las ciudades, que cumplen tamén delles funciones de servicios nun territoriu pero carecen del poder político de la ciudad. En palabras de Pérez Losada: "Se a primeira [la ciudad] se define como lugar central de concentración e exercicio de poder político, temos que convir que os segundos [los aglomerados secundarios o *vici*] carecen ou teñen moi limitada esta funcionalidade política. Aquí radica a diferencia esencial entre ambas categorías de núcleos agrupados; os outros atributos típicos da cidade –centro económico e/ou relixioso, urbanismo material– non son detentados por ésta en exclusiva: poden aparecer, e de feito aparecen, en moitos aglomerados secundarios, malia que normalmente atenuados e non necesariamente todos en conxunto" (Pérez Losada, 2002: 26). La separación entre *vici* y *castella* tien que ver, principalmente, cola presencia o non de cerca perimetral. El *vicus* refierse a la población ensin cercar y los *castella* a los castros que mantienen la so vitalidad tras de la conquista romana.

Siguiendo coles etiquetas de Jorge de Alarcão, más allá del poblamiento agrario también las entidades rurales individuales divididas en *villae* (hasta 1,5 ha), *quintas* ~ *granjas* (1.000 - 5.000m<sup>2</sup>) y *casais* (hasta 1000m<sup>2</sup>) según la amplitud de dispersión de los restos en prospecciones y la calidad. Las *villae* y *quintas* son construcciones más cuidadas no materiales, con elementos decorativos y una materialidad mueble que prueba una capacidad económica alta del propietario. De otra banda, entre los *casais* inclúinse una serie de sitios que malapenas conserven más que fragmentos de *tegulae* y cerámica común. A todo ello añédense las *mutationes* y *mansiones* como construcciones que pueden aparecer aisladas y ensin ofrecer elementos claros para la distinción funcional nos labores de prospección. Sande Lemos suma otra categoría consistente nos poblados relacionados cola minería (Sande Lemos, 1993: 387).

Apesar de l'interés de los investigadores portugueses para la identificación de los asentamientos rurales d' época romana, todavía hai piezas mal conocidas. Si queda mucho que pescudar en todos los ámbitos, el de los aglomerados terciarios ye poco menos qu'una categoría supuesta nel NO peninsular. Según Sande Lemos, en Trasmontes oriental hai 62 entidades d' esta clase –qu'él denomina *povoados romanos* o *aglomerados rurais*–, un 34% del total de los yacimientos que catalogó en su tesis (Sande Lemos, 1993: 407). L'autor señala además los inconvenientes d' esta categoría, que s'estremaría de los *vici* solamente por su radio de dispersión menor y por haber menos lápidas funerarias.

La tradición arqueológica británica, con una actividad mucho más intensa a lo largo del tiempo que las tradiciones ibéricas, usa otras etiquetas fechas a partir d'un conocimiento más profundo de los restos estructurales de los asentamientos. La prospección acompáñase d'una experiencia escavadora muy rica qu'ayuda a definir las realidades qu'hai detrás de los afloramientos en superficie. Por ello, las categorías nel poblamiento de La Gran Bretaña nun se basan ya en extensión sino que s'esparden los materiales en superficie, sino qu'atienden al número de grupos domésticos que formen cada asentamiento. De esta manera, siguiendo a Richard Hingley (1989: 75-80) encontramos *single farms*, *hamlets* y *small villages*, y *large villages* y *towns*. Los *single farms* –casería sola– consisten en recintos únicos, cuando aislados y otras veces repartidos por el territorio a distancias relativamente próximas. Predominan nel norte y oeste de Britania, mientras que por el sur –zona d'abundancia de *villae*– son poco comunes. *Hamlet* ye una palabra inglesa que refiere a un conjunto menor d'edificaciones, ensin edificios públicos, y qu'inclúi conjuntos d'entre dos y seis unidades domésticas. Esto abunda en zonas con predominancia de *villae*, onde conviven l'edificio de la *villa* propiamente dicho y otro para los trabajadores de los terrenos. Cuando las agrupaciones pasen por encima de las siete unidades domésticas fálase ya de *small villages* –lugares pequeños–, de los qu'hai dellos ejemplos en isla. Más allá d'eso habría núcleos mayores, *large villages* –lugares grandes– y *towns* –ciudades pequeñas o villas–, qu'exercerían de centros locales.

Xunto con estes categoríes añédense los conceptos de *villa* y *non-villa* pa distinguir los asentamientos. Estos faen referencia a la riqueza material. D'esta manera, los *villa settlements* –asentamientos tipo *uilla*– son aquelles entidaes qu'ofrecen una materialidá más rica y un diseñu más complexu. Pel llau opuestu, los *non-villa settlements* –asentamientos non-*uilla*– tán representaos por estructures sencielles, llevaes en bien de casos con materiales menos resistentes y prestixosos. Trátase d'una etiqueta negativa, creada por oposición a la *villa* y usada pa designar los asentamientos de grupos sociales que "nun consiguieron romanizase" (Hingley, 1991). Realmente tamién hai una diversidá notable tres d'estos sitios, pero ye menos reconocida pola marxinaición que-yos impón esa cualidá de poblamientu secundario.

Ye claro que la diversidá d'asentamientos ye la norma nel mundo rural romanu y que, igualmente, esa variación nun ye namás de tipos d'asentamientos, sinón tamién de modelos d'ocupación del territoriu. Esto hai qu'entendelo dientro de la variedá de modelos d'organización social y económica que se daríen a escala local a lo llargo del Imperio. Realmente, el mayor interés del Estao nun ta n'aplicar un rodiellu homoxeneizador, yá que la única obligación irrenunciable de les comuñadaes yera'l pagu de la tributación. Les diferencies explíquense per vées múltiples. D'una parte, el contacto ente los intereses de Roma y les sociedaes de los territorios conquistaos van dar resultaos estremaos que dependen del diálogu y la combinación d'entrambos dos elementos. D'otra, nun se pueden obviar los condicionantes naturales qu'afecten al interés, orientación y capacidá productives de cada rexón. Esto, xunto colo anterior, favorez que la explotación d'unos recursos determinaos caigan en zones concretes, lo que conlleva la xeneración de modelos d'organización territorial específicos. Como exemplu próximu y bien conocíu d'esto último tenemos la minería aurífera na franxa asturgalaica y los asentamientos asociaos a ella (Domergue y Sillières, 1977; Matías Rodríguez, 2006; Sánchez-Palencia Ramos, 1983).

## De vuelta a los montes cantabroastúricos

L'atrasu de l'Arqueoloxía n'Asturies condena los asentamientos rurales d'ente los siglos I y IV cuasimente al silenciu total. La excepción faenla les *uillae* y establecimientos mayores, que pol so carácter monumental conserven restos que bien de veces son visibles en superficie. Estos sitios son por ello los que llamaron más l'atención de dalgunos investigadores y protagonizaron una serie llarga de publicaciones de carácter xeneral (Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2008; Pedregal Rodríguez, 1990) o particular –sobretuu d'escavaciones– (e.g. Estrada García, 2006; Fernández Menéndez, 1957; González y Fernández-Valles, 1976b; González y Fernández-Valles, 1976c; 1976d; Jordá Cerdá, 1957), onde destaca la producción

sobre la *uilla* de Veranes (Xixón) (Fernández Ochoa y Gil Sendino, 1999; 2007; 2009; González-Pumariiega Solís *et al.*, 1997; Olmo Enciso, 1990; Orejas Saco del Valle y Ruiz del Árbol Moro, 2008). La tesis doctoral defendida recientemente por Otilia Requejo (2013) sobre una área significativamente grande del centro asturiano ye mui ilustrativa de la situación de la investigación pa esti periodo. El número de sitios reconocíos, les sos característiques y el percentaxe d'ellos que fueron obxecto de dalguna intervención contrasta con que se trate de la zona d'Asturies con más actividá constructiva, tanto d'obra pública como privada. Lo qu'hai documentao, simplemente, nun puede ser representativo de lo que realmente hubo y mantuvo'l tiempu soterrao. Les carencias nesti campu hai que buscales más que nada nes acciones y voluntaes de los órganos dedicaos a la xestión del padremuño y del ámbito académicu.

Nun podemos dexar de reseñar una serie d'interpretaciones que nos parecen sintomátiques del problema académicu que ta nel fondu. L'aparición de los restos de Las Murias (Salas) llevó al so primer investigador a interpretar el sitiu como una *mutatio* nel itinerario ente *Lucus Asturum* y *Lucus Augusti* mencionáu nel *Ravennate* (Estrada García, 2007a: 326). Otros autores, ensin facer una identificación exacta, ven nella una *mansio itineraria* o *uicus uiarii*, al tiempu que vemos que los restos de Corao (Cangues) son identificaos cola cabecera de la *ciuitas* de *Vadinia* de les fontes clásiques (Vid. Requejo Pajés, 2013: 566). Tamién hai que recordar aquí la interpretación de les estructures d'El Curullu (Tiós, Llena) como un *uicus* relacionáu con una vía supuesta que pasaría pa Vabia per L'Alto'l Palo (Montes López, 2014). Per una parte parez que tovía hai una inclinación a buscar nos textos antiguos un sentíu a unos restos arqueolóxicos a los que nun se-yos acaba de conceder la capacidá de crear un discurso independiente. Y cuando se-yos da'l permisu, nel casu de los asentamientos rurales, tovía hai qu'encaxalos nunos esquemas tradicionales d'un paisaxe romanu organizáu por vées y tipoloxíes d'establecimientos yá categorizaes. Mantiénse la resistencia a asumir qu'hai un mundo rural diverso, complejo, que puede quedar fuera de los patrones tradicionales y, desgraciadamente, esa rocea al cambeo reduz l'atención y l'interés de los investigadores hacia posibles indicadores que lleven a anovar el panorama. Ensin negar que Corao pudiera correspondese con un núcleo qu'encabezara *Vadinia* o Las Murias ser *Passicim*, cremos qu'estes cuestiones son secundaries y aporten poco o nada a la lectura de los paisaxes rurales del Noroeste, a la vez que desvíen l'atención de lectures arqueolóxicos independientes. Pensamos qu'hai que desvincular l'Arqueoloxía de los textos –menos cuando hai una relación probada ente datos provenientes d'ambes o lliñes d'investigación que resulten realmente productives pol uso complementario de los dos recursos– y xuntar toles evidencias nueves a un discurso exentu d'interferencies documentales y categorías preconcebíes que nun ayuden a avanzar nes lectures de los paisaxes romanos. Los exemplos y indicios del poblamiento abierto non monumental d'esti periodo van apareciendo adulces pela xeo-

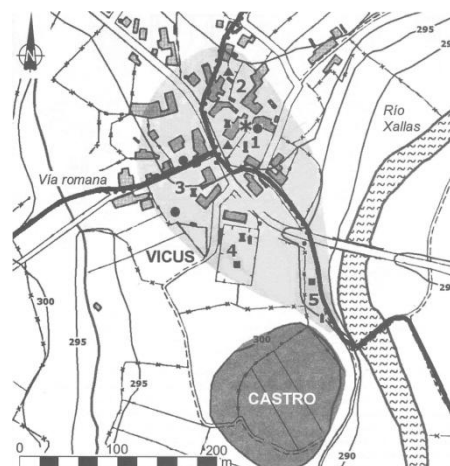
grafía asturiana y necesiten de marcos teóricos nuevos que los analicen en conjunto.

Mencionamos más atrás el sitiu arqueolóxicu de Las Murias de Salas como un exemplo d'asentamientu abiertu romanu. Los restos fueron estudiaos dentro del siguimientu arqueolóxicu de les obres de la llamada Autovía del Suroccidente (Estrada García, 2007a). Hasta la fecha publicóse la primera campaña de prospección y escavación que localizó una construcción por xeorradar y sondió varies zones onde aparecieron materiales en posición secundaria. Toos ellos –latericio, cerámica común, TSHT, una moneda de Constante I– lleven a una cronoloxía tardega, alreduro del sieglu IV d.C (Fig.5).

Respecto al poblao abiertu que se formó debaxo del castru d'El Curullu, en Llena, ye innecesaria la interpretación como *uicus* viariu, como yá diximos, porque consideramos más prudente evitar esta clas d'etiquetes. Ensin negar la importancia de la ruta qu'atraviesa esos valles pa la expansión y consolidación de determinaes estructuras socioeconómiques, que podríen tener más éxito que n'otres zones asturcantábriques, nun cremos qu'heba qu'explicar tolos restos en base a la caminería. La certeza que tenemos ye que se trata d'un asentamientu rural abiertu al pie d'un enclave castreñu. El conxuntu d'evidencies concentraes nuna zona pequeña como la parte alta del conceyu de Llena falen más d'esa diversidá complexa que yá vemos con más claridá n'otres rexones europees. L'establecimientu de Mamorana en La Vega'l Ciigu –esta sí, con un vínculo cola caminería probáu polos textos clásicos (González y Fernández-Valles, 1956: 289)–, el poblao de Tiós o los topónimos Vigo (en Felgueres) y Xomezana, Corneyana y Parana, muestren una zona poblada con distintos tipos d'asentamientos rurales. Vemos más interesante formular cuestiones sobre la relación que puede haber ente estos sitios, la posible hierarquización d'ellos o les sos funciones dientro del territoriu.



**Figura 5:** Castros, sitiu romanu de Las Murias y otros evidencias d' época romana na zona de Las Dorigas (Salas) según David González (2016: 442).



**Figura 6:** Relación ente recinto castreño y *uicus* en Brandomil (Galicia) según González Ruibal (González Ruibal, 2006b: 607) a partir de deseño orixinal de Fermín Pérez Losada.



Aparte de lo anterior ye común l'aparición de restos qu'indiquen la ocupación de zones rurales a lo llargo de la época romana. Ye'l casu de los fragmentos de *sigillata* atopaos en Vigaña (Balmonte), nun contextu postdeposicional per debaxo de los niveles de necrópolis medievals (Fernández Mier y González Álvarez, 2014: 358-359), en Villanueva (Santadrianu) o La Foz (Morcín) (Estrada García, 2007c: 455). Tamién nes escavaciones del monesteriu de Courias aparecieron restos de *sigillata* que señalen l'aprovechamientu o frecuentación d'esta zona (García Álvarez-Busto, 2016: 56-58), aunque aquí pueden explicase tamién pola cercanía del castru que ta derriba del llugar. Nel Oriente d'Asturies ye bien conocida la concentración d'epígrafes na zona de Cangues d'Onís, a la que s'axunten fragmentos de cerámiques romanes de los siglos IV y V en Villanueva y Corao (Requejo Pajés, 2003-2004: 505-506), y tamién d'algunos restos de *tegulae* nesti últimu llugar (Requejo Pajés y Álvarez Martínez, 2013: 1661).

Tamién hai qu'inxertar nesti procesu los cambeos nel paisaxe vexetal asturianu, qu'amuestren una intensificación significativa de determinaes especies cultivaes nesti tiempu (Fernández Fernández, 2012: 257; López Merino, 2009: 240-242; López Merino *et al.*, 2009). Hai unes transformaciones na producción agraria que nun se pueden desconectar de les que se producen nel hábitat. La creación d'asentamientos nuevos inmediatos a les zones de llabor más importantes va unida a modelos nuevos de relaciones socio-económiques onde la producción d'excedentes tuvo que cobrar un papel importante. Nesti contextu encaxa'l crecimentu de la producción de cereales, castaña y nuez n'época romana, productos fáciles de guardar, conservar y transportar.

Por último, y engancho colos apartaos sobre toponimia d'esti capítulo, tenemos que tener en cuenta tamién la presencia de topónimos en *-ana* y *uici* que testemuñen la presencia d'asentamientos rurales abiertos per tol Noroeste.

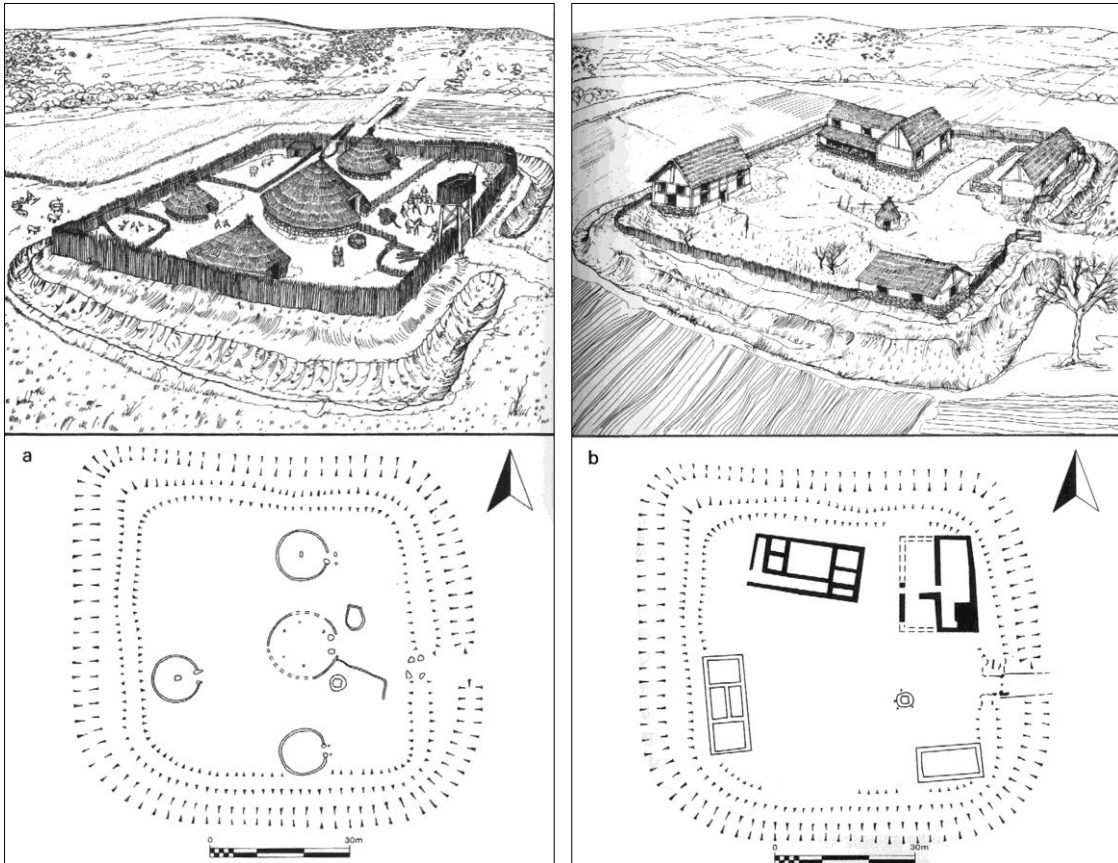
El Noroeste ibéricu nun pudo ser ayenu –y asina lo prueben les cada vez más abundantes evidencias arqueolóxiques– a los procesos que se dieron depués de la conquista romana y que tán bien testemuñaos n'otres zones d'Europa, onde se reconocen movimientos de la población dende los poblaos fortificaos hacía asentamientos nuevos o que viven una expansión nesti momentu. Esto suel suponer la desaparición definitiva del poblamientu fortificao, qu'adquier formes distintes en cada territoriu y na nuestra zona taba representao polos castros de la Segunda Edá del Fierro. Esti fenómenu tien variaciones territoriales que tienen tanto que ver colos tiempos como coles formes. Ensin salir del Noroeste vemos varies alternativas que dependen de factores diversos. Asina, mientres que nel centru d'Asturies parez qu'hai un vaciamientu de la mayoría de los poblaos vieyos inmediateamente depués de la conquista romana (Camino Mayor, 2002: 142; Marín Suárez, 2011: 638), nes zones mineres occidentales hai una tendencia al mantenimientu de, posiblemente, la mayoría de los castros. Eso sí, la pervivencia xeográfica acompañaese d'una serie de transformaciones que separen completamente los castros del Fierro

II de los que continúen ocupaos n' época romana. Nos territorios vecinos vemos dalgunos casos más expresivos y claros d'esti desplazamientu de los poblaos. Los casos gallegos de Brandomil (González Ruibal, 2006b: 607) (Fig.6) o Vigo y l'exemplo lliónés de Cacabelos (Mañanes, 1988: 41-43; Rodríguez González y Durany Castrillo, 1998: 51), con poblaos abiertos formaos al pie de los vieyos fortificaos, parecen claros. Nel norte de Portugal detéctase l'aparición d'abondos asentamientos abiertos na redolada de los castros que fueron interpretaos como heriedes d'estos (Sande Lemos, 1993: 408-409). Estos yeren poblaos con una dedicación principalmente agrícola que, pola antroponimia que nos llegó nos textos epigráficos conservaos, taríen ocupaos por población mayoritariamente indíxena. Reconozse'l mesmu fenómeno nel centro de Francia (Dumasy, 2010: 146-147), onde'l proceso de formación de poblaos abiertos ye anterior a la conquista romana pero tien la so consolidación nesi periodo.

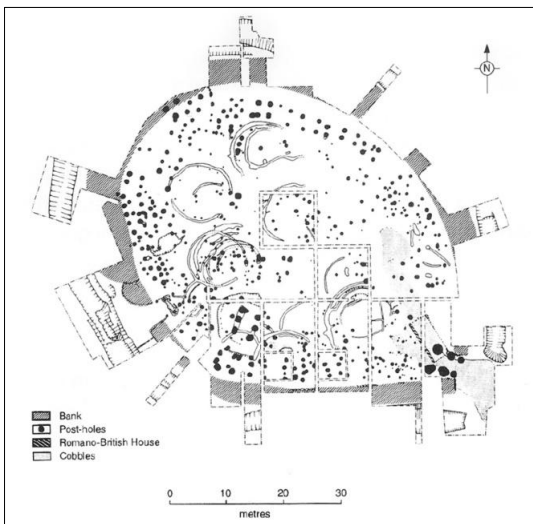
No que tien que ver cola variación diatópica de les transformaciones, percíbense rasgos que, nel Noroeste, tienen una relación directa coles formaciones sociales qu'existíen primero de la conquista. La densidá d'evidencias d'asentamientos rurales reconocíos arqueológicamente gracias a la presencia de restos que podríamos definir como "típicamente romanos" na área del *conuentus bracarensis* ye mui superior a los otros dos conventos vecinos. Esto puede ponese en relación con una desigualdá social mui acusada yá nel Fierro II, onde'l poder económico de les unidaes familiares sería un marcador hierarquizador. Primero de la conquista habría yá posiblemente una *privatización* de la tierra pal aprovechamientu agropecuario de la contornada de los *oppida* qu'allanaría'l camín pa la integración d'esos comunidaes na estructura económica del Estao romanu. Nesti contexto, l'asimilación de determinaos modelos d'ocupación del territoriu propios de la potencia itálica sería mucho más rápida y fácil. Un exemplu son les families poderoses que parecen mantener la so posición depués de la conquista romana (González Ruibal, 2006b: 418-419). En delles zones britániques danse procesos asemeyaos, anque nestes existen yá asentamientos abiertos antes de la llegada de Roma que nun tienen paralelos na zona bracarense. Na isla vemos dalgunos establecimientos indíxenas que depués de la conquista viven una tresformación física progresiva d'adopción de les técniques y gustos constructivos romanos (Fowler, 2002: 112-113) (Fig.7), con toles implicaciones sociales que tien esto.

Tola zona alrededor de Braga vio formase una rede densa de poblaciones agrupaes semiurbanes arrodiaes d'asentamientos rurales de tamaños y funciones diverses. Per otru llau, el panorama visible nel norte del espacio qu'ocuparía la provincia tardiega de Gallaecia ye bien diferente. La zona ocupada poles sociedaes acuñaes como *heroiques* por dalgunos autores coincide con una escasísima presencia de restos arqueológicos claros de la ocupación rural romana. D'otramiente, hai una correspondencia espacial cola concentración mayor de topónimos derivaos de *uicus* que nun parez casual. Estos topónimos que faen referencia a núcleos rurales concentraos pueden tener una explicación na propia estructura de les comunidaes

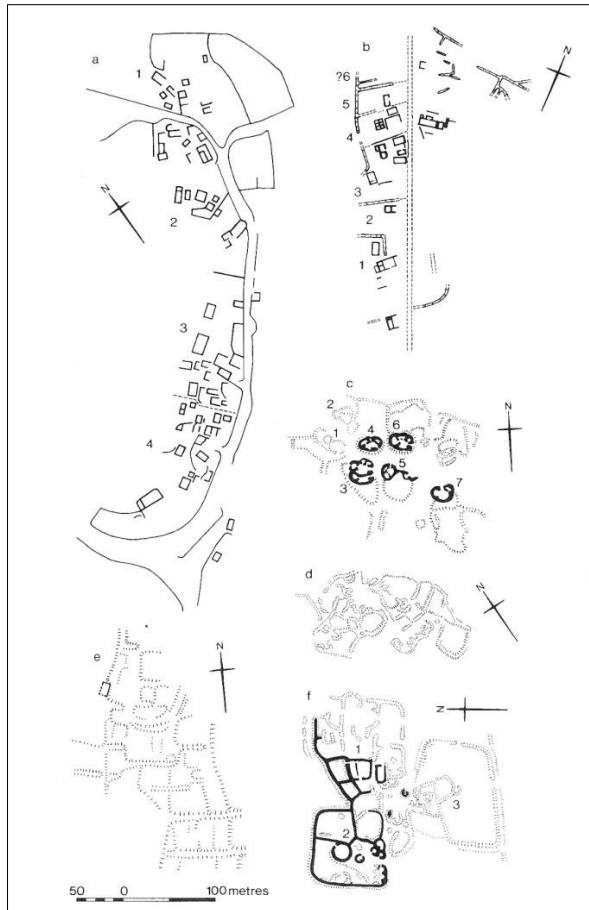
indíxenes. La estructura hierarquizada, con cabezaleros que pasen a formar la ponte entre l'Estao conquistador y les comunidaes indíxenes, seríen capaces –polo menos nos primeros momentos– de promover la creación de poblaos nuevos qu'englobaríen varies unidaes familiares. Esto contrasta col poblamientu desperdigao de la zona bracarense onde predomina la iniciativa particular nel aprovechamientu del territoriu y les agrupaciones de población respueden a la xeneración de centros territoriales con funciones terciaries.



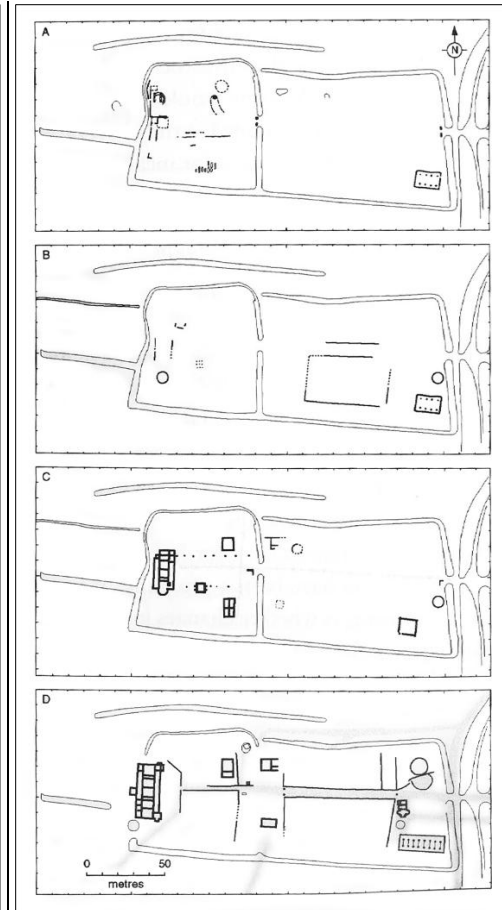
**Figura 7:** Dos fases romanes de la granxa de Whitton (Glamorgan, Gales), la A ye del tercer quartu del sieglu I y la B de la primera mitá del sieglu IV. Según Peter Fowler (2002: 112-113).



**Figura 8:** Asentamientu de Walesland Rath (Pembrokeshire, Gales), d'época romana con una configuración material propia de la Edá del Fierro. Según Wainwright (1971), modificáu por Esmonde (2009: 211).



**Figura 9:** Tipologías distintas de asentamientos concentraos rurales d' época romana n' Inglaterra y Gales según Richard Hingley (1989: 77): Chisenbury Warren (a), Catsgore (b), Chysauster (c), Crosby Ravensworth (d), Chalton (e) y Crosby Ravensworth (f).



**Figura 10:** Gorhambury (Hertfordshire, Inglaterra). Distintas fases del asentamiento: Edá del Fierro tardiega (A), Altoimperial (B), *uilla* nel sieglo II (C) y sieglo III (D). Composición fecha por Simon Esmonde (2009: 208) a partir de David S. Neal y otros (1990).

Nel convento lucense'l modelu "clásicu" romanu desenvuélvese na redolada de la capital y na mariña, mientras que los topónimos *vigo* adopten una distribución opuesta n'ocasiones. Ye'l casu de la concentración que se ve al Sur de la ciudá, separada y independiente del cúmulo de sitios constataos arqueolóxicamente pola presencia de materiales típicamente romanos. Cremos qu'estos *uici* pudieron formase en momentos tempranos inmediatos a la conquista, mientras que de manera paralela se fundaba la ciudá de Lugo y les elites más cercanes al Estao ocupaben el so ámbito rural más inmediatu. Algo más lloñe, y como resultáu de la integración de les comunidaes natives dientro del Imperio, aparecen esos poblaos rurales na periferia más apartada, motivaos pola reorientación económico-social que vien col poder nuevu. Dalgunos elementos simbólicos esaparecen progresivamente, como'l poblamientu castreño, mientras otros son readaptaos a la situación nueva. Les estructuras sociales que manteníen nel poder a les elites de les comunidaes castreñes seríen aprovechaes pola fuerza invasora pa consolidar el so dominiu, reformulán-

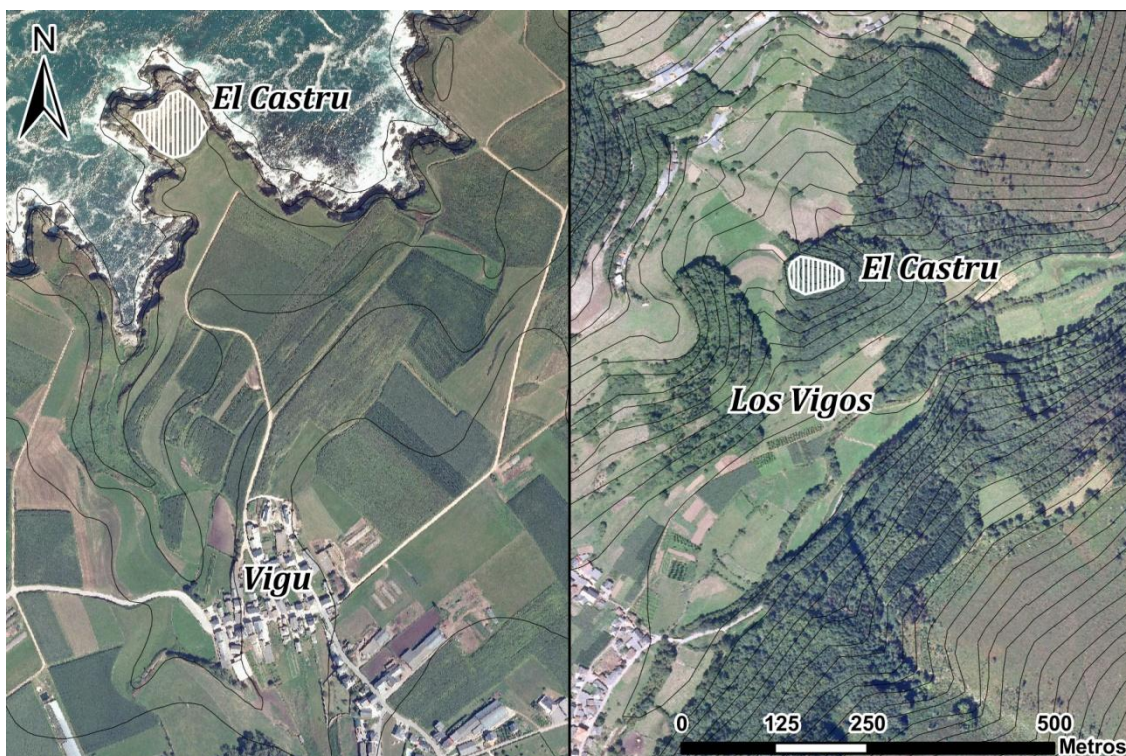
dose en forma de redes clientelares. Asina vemos individuos d'ascendencia indíxena con papeles dirixentes dentro de les *ciuitates* como ye'l casu –documentáu epigráficamente nel conceyu d'A Veiga– de Nicer, del *castellum* de Cariaca, *princeps* de los Albiones (Marín Suárez, 2011: 612).

La creación de los nuevos *uici* por estos grupos xustifica parte de la so invisibilidá arqueolóxica cuando se fai una busca d'asentamientos rurales romanos en base a l'aparición de materiales como *tegulae*. Quiciabes téngamos que pensar n'otros patrones d'asentamientu distintos y buscar una materialidá onde la tradición indíxena ye predominante, un fenómeno paralelo al de les árees occidental y septentrional de La Gran Bretaña (Esmonde Cleary, 2009: 202-205; Hingley, 1989: 139-144). Nestes zones alcuéntrense unidaes doméstiques isolaes o agrupaes formando llugares que siguen tradiciones arquitectóniques indíxenes bien diferenciaes de la zona centro-oriental y sur d'Inglaterra, onde l'adopción progresiva de les técniques y formes constructives romanes ye dominante (Jones y Mattingly, 1993: 242-244) (Fig. 8 y 9). A la vez, la presencia de *uillae*, nel sentíu de construcción con una materialidá rica que-y suel dar l'arqueoloxía actual a esta palabra, ye mínima o directamente inexistente. Anque hai diverxencies sociales mui patentes col panorama del Noroeste ibéricu, como la existencia na isla de poblamientu abierto yá na Edá del Fierro (Haselgrove, 2009: 152-155), la conservación de les técniques constructives indíxenas ye un fenómeno treslladable y posible nel nuesu ámbito. Conócense yá dalgunos casos más cercanos. Na zona bracarense vemos exemplos d'estos asentamientos abiertos fuera de los *oppida* con cronoloxíes nel cambeo d'era y con architectures de tradición local (Brochado de Almeida, 2004: 168-169). Representen los exemplos más tempranos conocíos del poblamientu fuera de los poblaos fortificaos del Noroeste y sirven de referencia pa lo que tenemos que buscar aquí. A lo llargo de la época romana nesa área de Braga daríase una evolución de los modelos d'asentamientu cola adopción progresiva de técniques romanes, de la mesma manera que vemos nel centro y sur de La Gran Bretaña (Fig.10), y que nes árees más septentrionales –conventus lucense y Asturia Transmontana– nun tendríen tanta repercusión.

Hai otros aspectos propios de los poblaos abiertos que xueguen en contra de la so localización. Nel norte de Portugal comprobóse qu'hai una coincidencia na localización de dalgunos asentamientos abiertos d'época romana colos llugares actuales (Sande Lemos, 1993: 410). Tamién comentamos más atrás les fases iniciales romanes de dalgunos asentamientos rurales en distintos sitios d'Europa. Lóxicamente, l'uso recurrente del mesmu espaciu pal hábitat ye algo que vien influyendo directamente na conservación d'unos restos materiales que yá son probes por sí solos. Nesti sentíu, los problemas pa la localización d'establecimientos rurales poco monumentales na Antigüedá son coincidentes colos que topamos na Edá Media

Per otru llau, y volviendo al exemplu de l'área de la ciudá de Lugo, de los procesos tardiegos de concentración de propiedaes queda tamién un rexistru toponí-

micu bien visible al Oeste de la ciudad, ayenu a les concentraciones de *vigos* y evidencias del poblamiento rural romano más antiguo. Con tola prudencia que reclama l'uso d'estes fontes d'información, y más cuando'l nuestro análisis d'aquella zona gallega nun pretende ser profundo, aparentemente hai indicios claros d'una diversidá de modelos de poblamiento de la periferia lucense que s'extiende tanto nel espacio como nel tiempu.



**Figura 11:** Situación de Vigu (Navia) y Los Vigos (Tinéu) respecto a castros próximos.

En pasando al Occidente asturianu, vemos que ta dientro de la concentración de *vigos* del Noroeste ibéricu y ente les conques de los ríos Eo y Navia reconócense tamién evidencias de la *sociedá heroica* de la Edá del Fierro descrita más atrás, como les saunes castreñes o dellos tipos de xoyes. Más al oriente d'El Navia nun parez que s'extiendan estos rasgos y, a la vez, la presencia de *vigos* que llega hasta l'área central asturiana faise menos densa. Los dos casos más claros encaxen a la perfección nel fenómenu d'abandonu de poblaos fortificaos a favor de los abiertos que viéramos n'otres zones d'Europa. Son los exemplos de Vigu (Navia) y Los Vigos (Tinéu) (Fig.11). Nel primeru alcontramos un llugar de la mariña naviega que lleva esi nome y que tien nel so términu un poblao fortificáu qu'aprovecha una punta qu'entra na mar. La propuesta d'un treslláu de la población d'El Castru a una vaguada a pocos cientos de metros pal interior, más guardada y llana, nun ye esparatada. Nel casu tineanu, Los Vigos ye un conxuntu de tierres na vega d'El Ríu Yerbu y al pie d'El Castru, un poblao fortificáu inxertu nel términu del llugar de Freisnéu. Nesti casu ye probable que se formara un asentamientu abiertu nes tierres llanes y fértiles onde ta hoi el llugar de Yerbu. L'aparición de cerámiques romanes en Vigaña o Courias, falen seguramente del mesmu procesu de desplazamientu dende los

castros qu'hai nestos llugares hasta la situación de los núcleos de población actuales.

Hai indicios que nos permiten proponer, portanto, qu'a lo llargo de la dominación romana hubo agrupaciones d'unidaes doméstiques formando poblaos abiertos al marxe de los castros na mitá occidental del espacio qu'ocupa l'Asturies actual. Infelizmente, nun tenemos tovía más nada qu'aportar sobre les sos características materiales al desconocer el rexistru arqueolóxico asocio a ellos. A la vez, como ye común, bien podemos suponer qu'existieron tamién asentamientos de carácter familiar esparcíos pel paisaxe. Como nel casu anterior, el rexistru arqueolóxico nun permite dir mucho más allá. Hastasagora los restos conocíos, amás de probes, nun foron obxecto d'intervenciones n'área capaces de definir los tipos d'asentamientos. Realmente nun sabemos que ye Las Murias de Doriga –¿una casa, un poblao ampliu o otru tipo d'asentamientu distintu?– nin a qué respunden otros restos "romanos" dispersos pel Occidente.

### **Territorialidá n'época romana**

La información cola que cuntamos pa la época romana sobre la territorialidá interior de l'Asturia Transmontana y l'ámbito lucense ye mui probe y imprecisa. El casu más cercanu ye'l de *Pésicos* o *Pesgos*. Les fontes romanes falen d'un grupu étnicu con esti nome (García Alonso, 2003: 155-156) que suelen considerar dientro del pueblu que denominen *ástures* y que, según los datos que dan, taríen aproximadamente ente los ríos Nalón y Navia. Según dalgunos autores (González Ruibal, 2006a: 306; Marín Suárez, 2012: 192), al revés que los "grandes" etnónimos como *ástures*, *galaicos* o *cántabros*, estos grupos sí podríen responder a una agrupación de poblaos indíxenas con una cierta identidá compartida extendida per un espacio xeográficu concretu. En cualquier casu, interésanos más l'adopción y conversión d'esta realidá nun territoriu alministrativu por parte de Roma. Sabemos qu'a lo llargo de la etapa imperial l'espacio asignáu a los pésicos llegaba a la mar y podía estirase dende El Navia hasta El Nalón, y quiciabes incluyera tamién en dalgún momento les tierres d'El Cabo Peñes. Entiéndese asina a partir de les fontes escrites polos autores clásicos, que debuxen una área mucho más grande que la que conocemos pa la Edá Media (Lomas Salmonte, 1974). Esta, como viéramos más atrás, aparez en documentos dende'l sieglo XI y limítase a un tramu del valle altu d'El Narcea ¿Puede ser que'l Pésicos medieval corresponda a la zona de la cabecera alministrativa d'esta demarcación? Nesti sentíu García Linares y Santos Yanguas escarten la "capitalidá" de Flavionavia y proponen qu'esta función tuviera asumida por otru sitiu limítrofe col Pésicos medieval (García Linares y Santos Yanguas, 1989). Bien ye verdá que ye una propuesta argumentada solo na hipóte-

sis de que les sigles CP recoyíes nuna lápida afayada n'Arganza (Tinéu) corresponderíen a *Ciuitas Paesicorum*, lo qu'ellos identifiquen col sitiu arqueolóxicu d'Arganza recoyíu pol inventario municipal como castru (Sánchez Hidalgo y Menéndez Granda, 2001: Ficha 3). Esta hipótesis sería interesante pola so relación de proximidá xeográfica col territoriu péxicu medieval. Hai qu'aclariar que la pieza topóse formando parte de los muros de la ilesia parroquial, de manera que pudo ser movida dende sitios –mui cercanos– que sabemos con certeza que pertenecerán a esa entidá medieval. De toes formes la propuesta tien otra debilidá que la inhabilita, y ye que –aunque aceptáramos tolo anterior– nun hai razón pa identificar el términu *ciuitas* con un poblao qu'exerza de cabecera del territoriu.

Pa completar el rexistru de datos que conocemos del corónimo *Pésicos* vamos facer un repasu rápidu a les menciones posteriores, que pueden ayudar a facer lectures regresives. Ente los dos momentos, el romanu y el plenomedieval, aparez n'época sueva *Pésicos* nel *Parrochiale suevum*, redactáu ente'l 572 y el 582, como una parroquia más del sistema alministrativu de la Ilesia d'esi reinu (David, 1947: 41). Más tarde sabemos d'una ceca visigoda activa nesi sitiu, avalada pola recuperación d'una moneda cola inscripción PESICOS (Miles, 1952: 81-82). La coincidencia ente parroquies sueves y ceques visigodes en Gallaecia ye notable, de 33 ceques conocíes cuéntense hasta 32 que sabemos que fueron tamién parroquies nel primer reinu (C. Díaz, 2011: 199). Esti datu ye mui significativu a la hora de formular hipótesis alreduro d'una función alministrativa dientro de la estructura sueva más allá de lo relixosu. La existencia d'una ceca obliga a pensar nun centru que nun ye parte solamente de la organización eclesiástica y tien unes funciones más amplies relacionaes cola xestión del territoriu por parte del Reinu. Nun ye una barbaridá pensar, portanto, que los visigodos yeren herederos de la estructura del reinu suevu y conservaron la función alministrativa territorial d'aquéllos. Otru datu vien a reforzar esta doble función relixosa y alministrativa de los districtos que conocemos pol *Parrochiale*, y ye l'aprobación del decreto qu'axustaba les demarcaciones eclesiástiques a les alministratives nel Concilio de Calcedonia del añu 451 y que recoyía más tarde'l IV Concilio de Toledo (Calleja Puerta, 2000: 33). En cualquier casu, desconocemos la superficie qu'ocuparía esti *Pésicos* tardoantiguu y si tien más relación cola extensión asignada a la época romana o cola qu'atestiguamos na Edá Media.

Cuando reaparez el nome de *Pésicos* na documentación medieval del sieglu XI failo yá pa denominar un territoriu pequeñu nel valle altu d'El Narcea que va morrer cola reordenación tenencial nos años centrales del sieglu XII. La so extensión medieval produció munches interpretaciones enquivocaes, en parte pol pesu de les fontes romanes que falaben d'un espaciu mui ampliu y en parte por lectures documentales incorrectes. Por exemplu, Miguel Calleja, a partir de la lectura de Floriano Cumbreño (Floriano Cumbreño, 1950: 479), llevó los límites de *Pésicos* hasta les riberes d'El Nalón al partir de la identificación errónea de San Tiso –citada "*in territorio Pesicus*"– col llugar d'esti nome en Candamu en vez del so

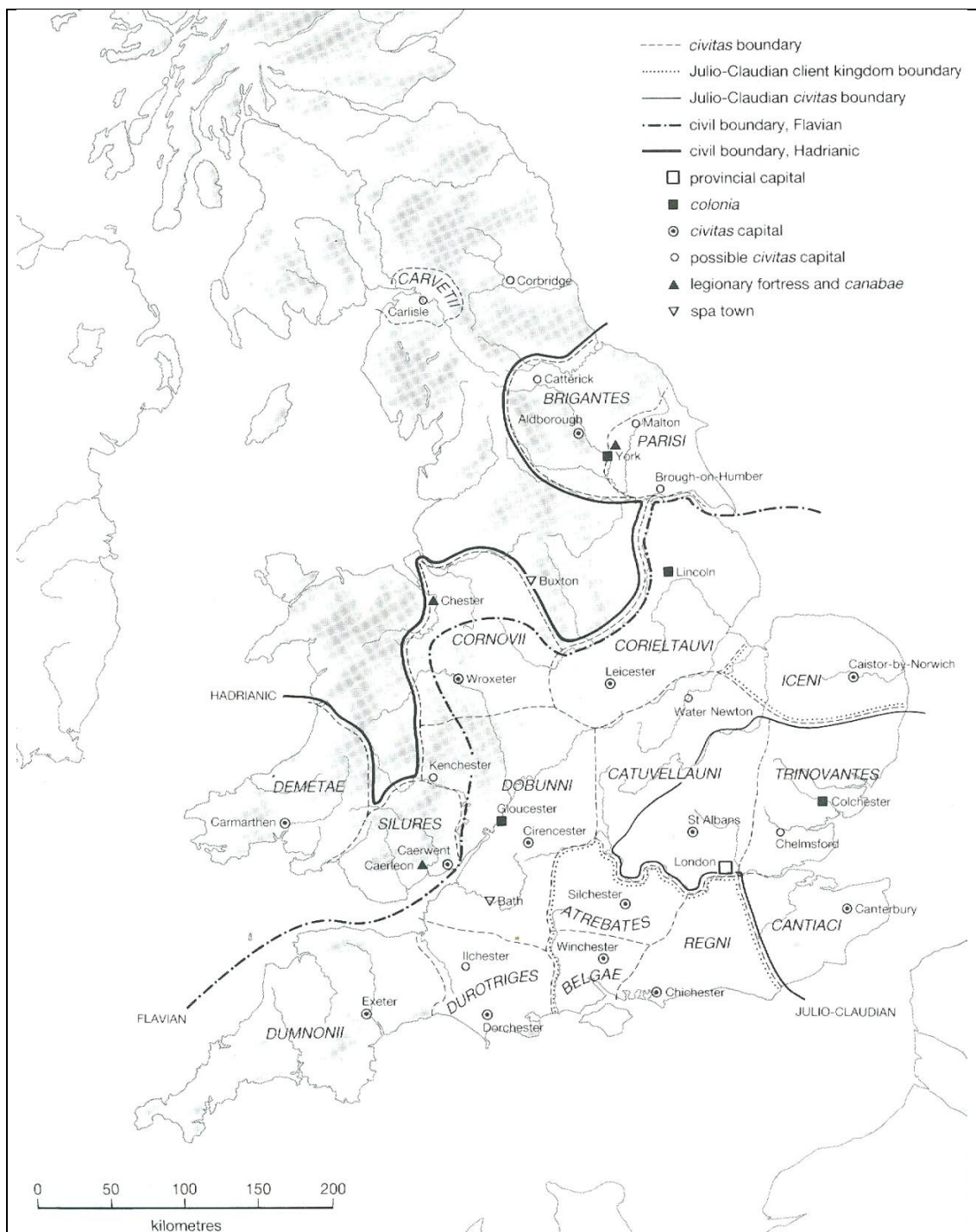


omónimo correctu de Cangas (Calleja Puerta, 2000: 33). Hai menos tiempu Iván Muñiz vía incoherencies na mención de *Pescos* nun nivel d'igualdá con *Tinegio* y *Aliandi* na documentación del monesteriu de Corniana (Muñiz López, 2006: 89 [nota 62]), algo que como tamos exponiendo nun presenta problema ningún si cuntamos cola coexistencia de dos territorios omónimos de niveles estremaos dirixíos dende Tinéu<sup>84</sup>.

Una primera cuestión ye qué papel alministrativu tien, si ye que lo tien, Pésicos dentro de la estructura estatal romana. Recientemente Margarita Fernández Mier interpretóla como una *ciuitas* (Fernández Mier, 2011: 107) inxerta nel *Conuentus Asturum*. Del uso nos textos romanos d'etnónimos como *pésicos*, *albiones*, *luggones*, *vadinienses*... puede entendese ciertamente qu'existen unos territorios definíos dentro de la estructura estatal que mantienen estos nomes previos. Esta situación tendría semeyances colo visto n'otres rexones europees onde los ámbitos étnicos, culturales o políticos antiguos pasen a constituyir esti nivel de demarcaciones alministratives imperiales (Alarcão, 1992: 345; 1998a: 51; Martins *et al.*, 2005: 281). Un exemplu bien conocíu al respecto ye'l británicu, con correspondencies comprobaes ente les estructures políticas indíxenes y les *ciuitates* posteriores a la conquista (Millett, 1990: 66; Rippon *et al.*, 2015: 28-30), que mantienen tamién los etnónimos antiguos (Fig.12). Anque na nuestra zona nun hai entidaes políticas comparables a les britániques primero de la llegada de Roma, sí se detecten diferencies culturales locales que pueden coincidir colos límites impuestos pol Imperio. Por exemplu, una de les poques fronteres más o menos definíes ye la que menciona Cayo Plinio ente los pésicos y el *Conuentus Lucensis* per El Navia (Fig.13) (Fernández Ochoa y Morillo Cerdán, 1999: 23), que vien a correspondese col límite ente una serie de característiques visibles arqueológicamente pal Fierro II –presencia de saunes castreñes al Oeste, tipoloxíes arquitectóniques, tipos cerámicos, etcétera (Fig. 14 y 15)–. Intúise una "reinterpretación" (sensu Marín Suárez, 2012: 192) de les identidaes culturales vieyes na reorganización estatal del territoriu. Los conventos, pel so llau, seríen una suma de *ciuitates* más artificiosa y planificada de nuevo en base a los intereses xeopolíticos de Roma.

---

<sup>84</sup>Otramiente, xunto col exemplu de Pésicos hai otres demarcaciones medievals qu'amuestren nel substracto algo de la xeografía alministrativa antigua. Pasando pa Galicia, el territoriu de Burón –hoi na zona del conceyu d'A Fonsagrada– constátase n'época medieval igual que los que venimos tratando n'Asturies. Trátase d'una demarcación documentada n'época plenomedieval que recibe carta de población antes del añu 1260 (Álvarez Castrillón, 2007: 164) y pasa a formar parte de la rede de conceyos que sobreviven hasta'l nuestru tiempu. L'interés que tien pa nós vien-y poles referencies antigües, empiciando pola mención de Boupov ente les *ciuitates* de la Gallaecia interior por parte de Ptolomeo na so Xeografía (II, 6, 22-27), nel sieglo II (García Alonso, 2003: 188-190). A esta xúntase un epígrafe afayáu nel castru d'El Chao Samartín que cita a unos [...]uroflavienses interpretaos como *burolavienses* polos sos investigadores (de Francisco Martín y Villa Valdés, 2010; Villa Valdés *et al.*, 2005), xentiliciu que sumaría el títulu de *flavia* a la *ciuitas* galaica, y qu'apareció nun conceyu inmediatu a la tierra de Burón. Podemos tar delante d'otru casu de continuidá toponímica dende l'alministración romana hasta la formación de los conceyos medievals, que nel casu que tratamos agora perpetuó hasta l'actualidá'l nome y gran parte del territoriu –eso sí, el territoriu reducióse y el nome quedó solo pal llugar d'A Proba de Burón–.

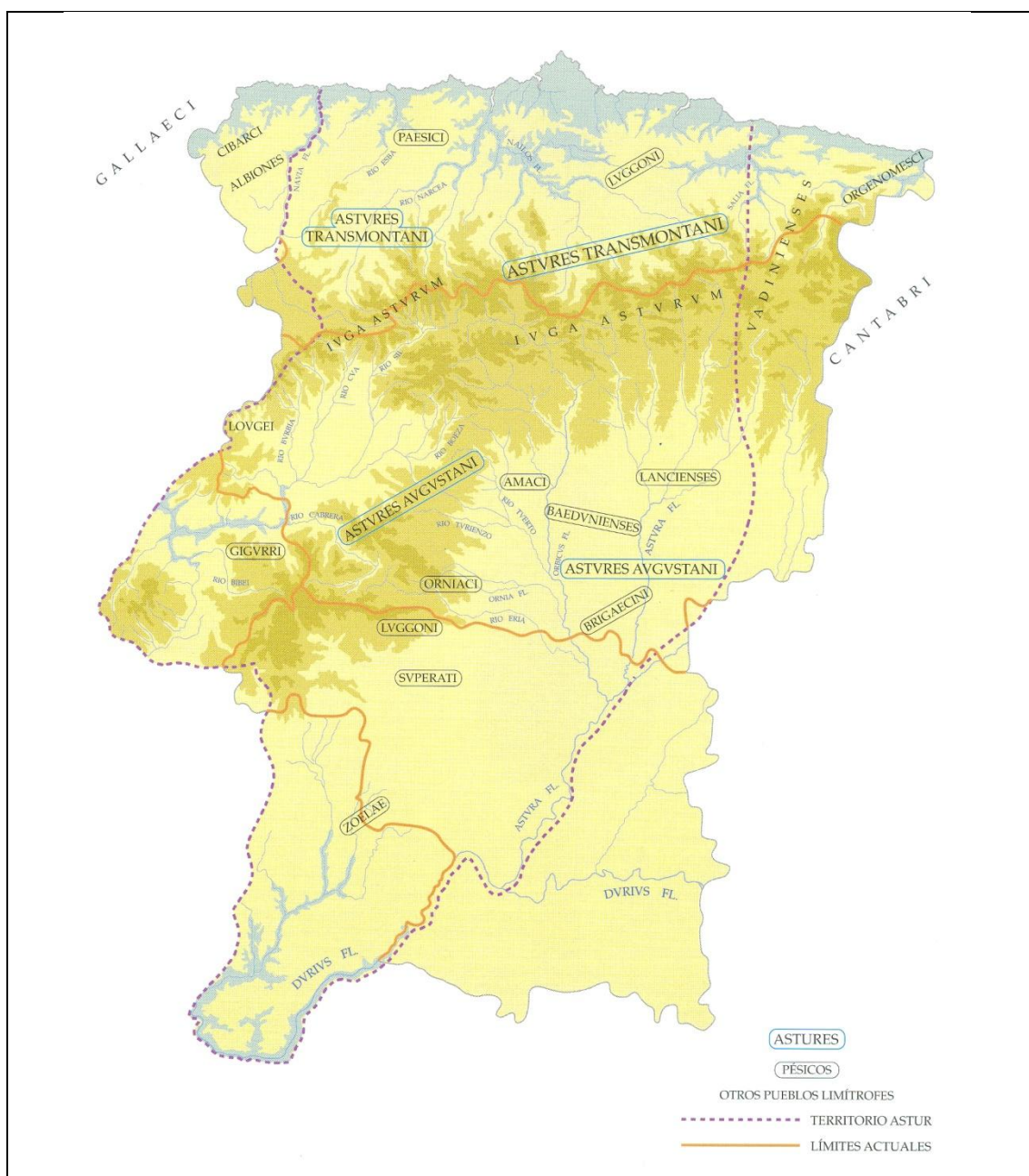


**Figura 12:** *Ciuitates* de Britannia según Jones y Mattingly (1993: 154).

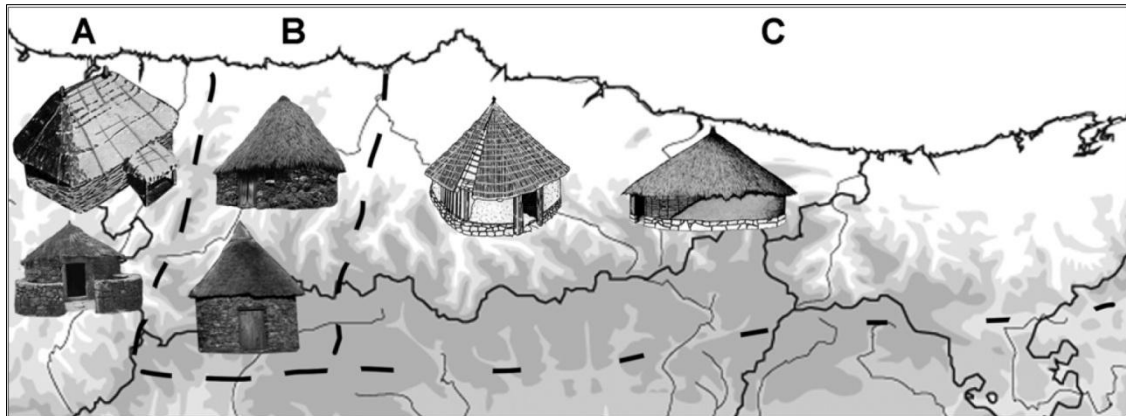
Nel Noroeste hai evidencias de la constitución de dalgunes *ciuitates* en tiempos mui tempranos, inmediatamente después d'acabar la conquista, como se puede ver nel Edicto del Bierciu nel año 15 a.C. (Grau Lobo y Hoyas Díez, 2001). La creación d'estes entidaes supón la delimitación por parte d'agrimensores d'un territorio bien definíu con finxos o elementos naturales<sup>85</sup> (Cortés Bárcena, 2009: 91 y 99;

<sup>85</sup> L'único exemplo posible de moyón d'esta clas na actual Asturias ye la inscripción que recueye "asturu(m) et luggonu(m)" atopada posiblemente en Llanes y que foi interpretada como un límite oriental de los luggonos (Diego Santos, 1985: 199-202).

2013), llabor que seguramente foi desenvueltu por técnicos del exército (Orejas Saco del Valle, 2002). Nesta xera trazábase únicamente'l perímetro –*uniuersus modus*– d'acorde cola definición *agri per extremitatem mensura comprehensi* dada por autores clásicos como Frontino (Sastre Prats, 2001: 114-115). Desde taba delimitáu'l territoriu, la xestión de los terrenos envueltos dentro d'él quedaben en manos de la *ciuitas*, como yá comentamos nel Capítulo 3. Portanto, les subdivisiones y la estructuración espacial interna taben xestionaes yá poles estruturas políticas de la comunidá.

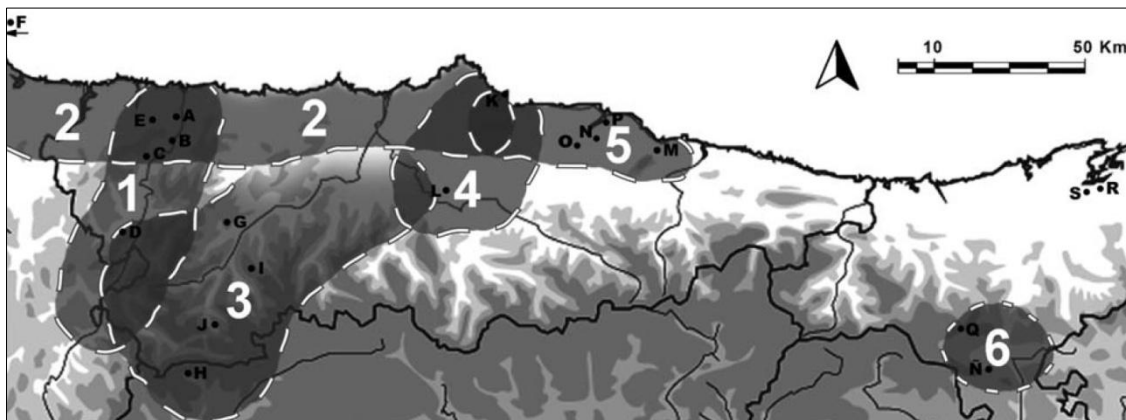


**Figura 13:** Situación de los supuestos pueblos que conformarían el territoriu ástur nel momento de la conquista romana según Ángel Morillo Cerdán (1995: 43). Seguramente represente mejor la organización alministrativa de les *ciuitates* d' época romana.



**Figura 4.53:** la variedad arquitectónica castreña del área cantábrica: A: estructuras de piedra circulares / oblongas, con o sin construcciones adjetivas, y estructuras cuadrangulares de esquinas redondeadas; B: estructuras circulares / oblongas de piedra; C: estructuras circulares / oblongas de materiales perecederos sobre zócalos de piedra (iconos tomados de González y Fernández-Vallés 1978; Camino 1996; Berrocal, Martínez y Ruiz 2002b; Paredes 1997; entre otros).

**Figura 14:** Tipologías constructivas nel Fierro II cantábricu según Carlos Marín (2011: 429). Mantenemos el pie de figura como lexenda del la imaxe.



**Figura 15:** Grupos cerámicos del Fierro II según Carlos Marín (2012: 174).

Un problema mayor tenemoslo al baxar de categoría territorial. A partir de los datos de que disponemos podemos asumir que la nuestra zona d'estudiu taba inxerta nun territoriu extendíu aproximadamente ente los ríos Navia y Nalón, y de los montes cantabroastúricos hasta la mar, que configuró la *ciuitas* de Pésicos. Alredor taríen otres como les de los *luggones*, *vadinienses*, *albiones*,... Pero ¿cómo se divide'l territoriu internamente? Les subdivisiones internes nun son pa nada desconocíes n'otres rexones dominaes por Roma, onde abonden sobretoo les menciones a *pagi* (Cortijo Cerezo, 1991; Laubenheimer-Leenhardt y Tarpin, 1993; Martínez de Morentin, 2016; Rippon *et al.*, 2015: 30; Tarpin, 2002). Viniendo más cerca, l'Edicto del Bierciu danos otra vez pistas de la organización territorial a pequeña escala nuna zona del Noroeste que quiciabes puédamos extender a tola rexón. Concretamente, vese la pertenencia de dos *castella* –los paemeiobrigenses y los aliobrigiaecinos– a la *ciuitas* de los susarros (Orejas Saco del Valle, 2002: 405-406) qu'introducen la cuestión de la organización interna d'esta. La distinción ente *pagus* y *castellum* parez ser mui pequeña y en cualquier casu respunde, a grandes rasgos, a la mesma posición dientro de la hierarquización territorial imperial. Co-

mo exemplo, nel territoriu n'úmida abonden los epígrafes onde les referencies a instituciones d'un mesmu sitiu pueden alternar l'uso de los dos términos. L'estudio detalláu d'estos textos permitió observar una diacronía ente ellos que s'explica pol uso oficial del términu *castella* pa les cabeceres urbanes a partir de los siglos II-III d.C., lo que favoreció qu'acabara habiendo un treslláu por metonimia la denominación del núcleo central al *pagus* (Gascou, 1983: 205). Nel ámbito noroccidental ibéricu, onde'l poblamientu existente a la llegada de Roma limitábase a los poblaos fortificaos, pudo producise una conversión cuasi sistemática de la territorialidá antigua de los castros n'entidaes menores de les *ciuitates*. Habría portanto una correspondencia ente les dos realidaes, la unidá territorial y la unidá de poblamientu qu'equipararía la nomenclatura a favor de la segunda (*castellum*) pola so carga simbólica y identitaria pa la comunidá.

El modelu propuestu polos autores de les escavaciones arqueolóxiques nel conceyu de Grandas a partir del rexistru material y epigráfico ye mui suxestivu al casar bien coles formes que s'intúin pa los susarros. Según esti, el castru d'El Chao Samartín –identificáu como la cabecera de la *ciuitas* Ocela– tendría una territorialidá amplia onde s'integraríen otros recintos antiguos menores como El Monte Castrelo de Pelóu (Montes López *et al.*, 2010: 21). Esta idea refuérzala un sillar atopáu nesti recinto últimu cola inscripción CASTELVM (Montes López *et al.*, 2010: 16), qu'invita a pensar que se refiera de dalguna manera a la categoría del poblao. Per otru llau, esti castru, como yá vimos nel so momento, foi reconvertíu nuna posición militar onde apareció, ente otres pieces qu'asienten esta hipótesis, una posible tabla censal con una serie d'antropónimos (Villa Valdés *et al.*, 2005; 2006a) que fueron consideraos d'individuos que pagaben la contribución nel so territoriu.

Nes décadas posteriores a la conquista la epigrafía dexa ver un pesu importante d'estos *castella* –representaos comunmente por una  $\mathcal{C}$  na epigrafía (Fernández Mier, 1995b; Pereira Menaut, 1982)– y tamién *gentilitates* nel Noroeste que va dir dexando sitiu progresivamente a les *ciuitates* (Marín Suárez, 2012: 192), nuna tresmisión del pesu identitariu –y seguramente tamién alministrativu– de los unos a los otros. Esti fenómenu tuvo que vese aceleráu polos procesos de fomento o desarticulación de los poblaos antiguos. La despoblación –Vigaña, Chan...– o cambio de función –Pelóu– d'unos favorecería la desafección rápida del referente identitariu y la substitución por entidaes nueves. De la mesma forma, la promoción y modificación en profundidá d'aquellos poblaos promocionaos pol Estao, tuvo qu'afectar tamién a la identificación de los habitantes –agora, amás, con aportes demográficos externos significativos– con ellos. Nesti sentíu la *ciuitas* xenera un marcu comunitariu nuevu que va convertise nel ámbito de referencia identitaria que substitúi a los *castella*.

Otra cuestión a tener en cuenta ye que'l número de poblaos indíxenas reformaos y promocionaos por Roma ye mayor que'l de *ciuitates* documentaes y, a la vez, mui grande pa pensar que pudieran ser cabeceres d'otres desconocíos nos tex-

tos. El mapa de poblamiento del nuestro territoriu, no que tien que ver cola distribución de los núcleos, seguramente guardó mucho en común colo visto na *ciuitas zoelarum* –tamién del Convento Ástur–, onde tampoco nun s'aprecia una cabecera central qu'hierarquice tol ámbito zoela. Pol contrario, allí apréciense concentraciones de poblaos y un número altu de sitios que pueden considerase centrales por localización, dimensiones y materiales afayaos (Sande Lemos, 1993: 470-471). Esto mesmo repítese dientro de l'área que se suel considerar qu'ocupaba Pésicos, onde existen varios poblaos de gran tamañu y concentraciones de poblaos. Amás de San Lluís hai otros recintos de grandes dimensiones que pudieron ser promocionaos como centros n'época romana, como El Castrón (Barréu, Tinéu), Las Cogollas (Llinares, Salas) o El Castiellu (Courias, Cangas). Dientro de los límites que-y podemos suponer a la *ciuitas* de Luggones alcontramos un panorama parecíu, con una serie de grandes castros promocionaos repartíos a lo llargo de tola so xeografía: La Campa Torres (Xixón) (Maya González y Cuesta Toribio, 1995), El Castiellu (Cellagú, Uvieu) (Berrocal-Rangel *et al.*, 2002), Belonciu (Piloña) (Martínez Vega, 2003: 102-107) o La Riera (Colunga) (Marín Suárez, 2011: 243). Esto implica que más allá de los territorios alministrativos que xenera l'Estao, la reorientación de los intereses económicos y políticos favorez el vaciamientu d'unas zones y l'aparición de centralidaes a escala microterritorial, quiciabes independientes de la partición alministrativa del territoriu. Esti fenómenu, común al Noroeste y fraguáu ente los siglos I y II d.C. (Fonte, 2015: 83; Martins *et al.*, 2005: 284), conllevaría la formación de vínculos espaciales a medio camín del poblao y la *ciuitas*.

Tolo dicho hastasagora ye difícil de comprobar na nuestra área d'estudio. Ye evidente que San Lluís desenvolvióse físicamente depués de la conquista romana y, como yá vimos, hai razones pa pensar que pudo exercer un papel como núcleo central de tola conca d'El Ríu Arganza. El primer problema p'afirmar esto ye la falta d'excavaciones nos otros castros de la zona que nos indiquen qué camín siguieron ¿ye distinto'l desenvolvimientu de San Lluís que'l de los otros poblaos o hai una evolución similar? ¿Hasta qué puntu son treslladables modelos puntuales como'l de Pelóu a los castros menores d'Ayande? Desgraciadamente nel Occidente asturianu les excavaciones arqueolóxiques recientes priorizaron la intervención en castros que destacaran pola so monumentalidá –San Lluís, El Chao Samartín, Os Castros de Taramunde, Cuaña,...–. Frente a estos hai mui poques excavaciones n'área de castros de tamañu pequeñu como Pelóu, que son los que más abonden en número. Si esti pasó a ser un establecimientu militar y, según parez, hai un vaciamientu rápidu de población civil, tenemos tamién casos como El Castru de Vigaña (Balmonte) o El Castru de Chan (Forniella), que malapenes sobreviven al cambéu d'Era, o Penaguda (Balmonte) onde namás se reconocieron niveles del Hierro I (Montes López y Villa Valdés, 2018). Lo mesmo pasa nel centro-oriente asturianu, como prueben los poblaos escavaos nel conceyu de Villaviciosa (Camino Mayor, 1999; Marín Suárez, 2011: 639). Así y too, a la vez, nun nos falten modelos alterna-

tivos onde esos recintos menores parecen continuar como poblaos hasta'l sieglo II: Pendaria, A Escrita, Mougúas, Arancedo...

Por too ello, y a falta de saber qué pasa realmente nos otros poblaos vecinos, el mantenimientu de la hipótesis de San Lluís como centro territorial tien que baxase más que nada, pol momentu, na construcción d'estructures que siguen modelos romanos con una factura mui cuidada y con una cultura material nel so interior que marca una ruptura evidente coles demás unidaes doméstiques. Per otru llau, con independencia de qu'almítamos un papel central, la categoría d'esti poblao dientro de la maya alministrativa romana ye una cuestión a la que tovía nun podemos responder. Parez poco probable qu'un sitiu tán periféricu dientro de Pésicos exerciera de cabecera de la *ciuitas*, como propón dalgún autor (Villa Valdés, 2006: 116-118), más cuando les –poques– referencies escrites que tenemos al respectu señalen pa Flavionavia<sup>86</sup>, seguramente na zona de la mariña centro-occidental asturiana –aunque tamién hai voces que proponen otra situación (Santos Yanguas, 1997: 416-417)–. Por esta razón preferimos apostar por papeles secundarios –¿quiciás la *officina metallorum* encargada de xestionar la mui productiva conca d'El Ríu Arganza, como tamién foi propuestu yá (Villa Valdés, 2010: 105)?–.

Asina, aunque ye posible que ningunu de los poblaos ayandeses tuviera otra categoría o reconocimientu que'l de *castellum*, sí habría diferencies funcionales que favoreceríen a unos sobre otros. Aparte de San Lluís, na parte oriental tenemos la certeza de dalgún tipu d'ocupación d'El Castru de Figueras constatada pola aparición de *tegulae* –que fala d'actividá constructiva– y *terra sigillata hispanica*. Sabemos tamién que s'atopara xunto con otres la estela funeraria d'*Abanus*, de los

---

<sup>86</sup> Sobre la situación d'esi núcleo tovía enigmáticu, la propuesta de José Manuel González (1953), que repasa les propuestes d'otros autores anteriores, y propón situala na zona de Santianes (Pravia) sigue siendo de les más sensates. Sicasi, la busca d'una localización exacta a partir de fontes escrites tan probes pareznos innecesaria. Consideramos que lo más interesante que podemos sacar de los autores clásicos ye la existencia d'un núcleo de característiques indeterminaes, conocíu como *Flavionavia*, que mui posiblemente encabezara la *ciuitas* de los pésicos y tuviera nel tramu final d'El Nalón. La concentración de restos con un encuadre cronocultural romanu ente Doriga y La Ría de Pravia (Vid. Estrada García, 2007a; Santos Rodríguez, 2006; Santos Yanguas, 1997; 1999) –con una serie d'evidencies de construcciones riques como Las Murias de Ponte (Sotu), Muros, Santianes y La Madalena la Llera (Pravia) o esteles d'alta calidá decorativa ensin paralelos n'otres partes del Occidente como los de Los Cabos (Pravia) (Diego Santos, 1985: 86-87) o El Castiellu (Salas) (González y Fernández-Valles, 1951)– testimonien l'asentamientu d'individuos o families pertenecientes a les elites locales. Ye claro que la situación xeográfica favorez la escoyeta d'esta área pa esi asentamientu: ye una zona d'alta capacidá agrícola onde converxen la ruta de La Mesa cola que comunicaba la capital lucense con tola mariña cantábrica (Camino Mayor *et al.*, 2007: 58; González Álvarez, 2011c: 181; González y Fernández-Valles, 1956: 292-293; Requejo Pajés, 2007) y que tien un puertu natural en La Ría de Pravia. Con too y con ello, nun podemos facer de menos como factor explicativu'l gran atractivu políticu que tendría la presencia allí de la cabecera de la *ciuitas*, que sería l'espacio ideal pa la representación del poder de les elites por medio de la construcción d'obres monumentales na redolada. Per otru llau, abonden los poblaos fortificaos na zona ente los que podría tar la *caput ciuitatis* repitiendo l'esquema conocíu n'El Chao Samartín/¿*Ocella*? y propuestu pa Belonciu/¿*Paelontium*? (Marín Suárez, 2011: 613).

*iacosanos*<sup>87</sup>, na redolada inmediata del poblao. Nun podemos dexar de suxerir, con tola prudencia necesaria, qu'esos *iacosanos* fueran la comunidá qu'habitaba'l *castellum* de Figueras. Pa la parte occidental hai tamién dalguna evidencia de continuidá del poblamientu n'época romana en Castello, que pudo ser un *castellum* con un papel importante na coordinación de tola actividá productiva de la conca d'El Ríu Llouredo. Como hipótesis, podemos suponer lo mesmo d'Os Castros pa la xestión de tol valle d'El Valledor y d'El Castru de Trones pa la parte sur de la conca d'El Ríu Arganza y l'actividá minera intensísima d'aquelles dos zones. Nel segundu casu hai un apoyu material na abundanza d'escories per tola parte alta del recinto que suxer una producción metalúrxica mui notable y impropia del carácter domésticu que suel tener esta actividá na Edá del Fierro.

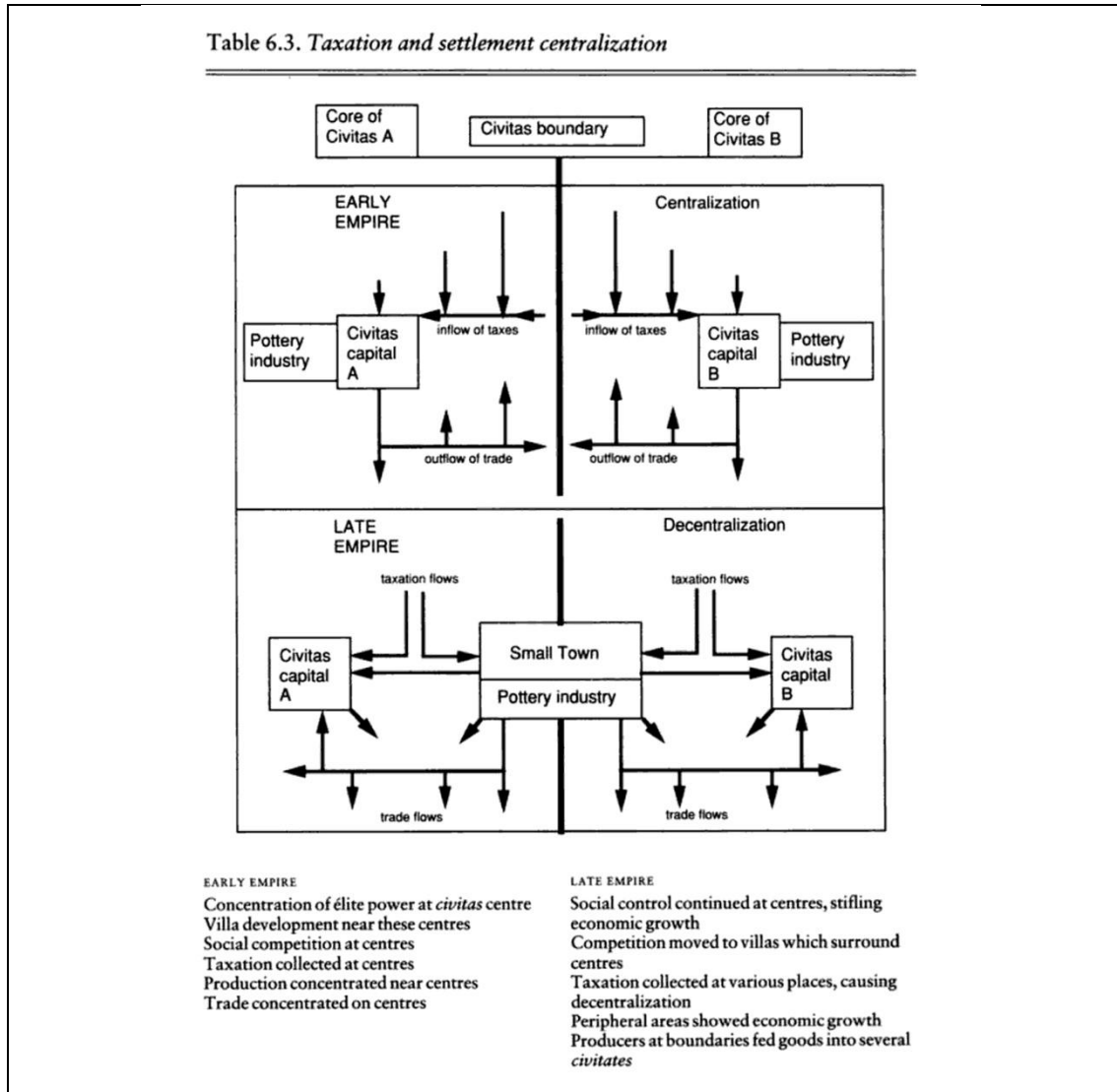
En cualquier casu, les centralidaes creaes n'época romana cambiaron radicalmente la rede de poblamientu y nelles tien que tar bona parte de la explicación a la hierarquización espacial posterior. Si tenemos en cuenta que los centros de los que tenemos certeza pa época romana son dalgunos castros –como San Lluís, El Chao Samartín, etcétera–, ye posible que los ámbitos supralocales depués del sieglo II heredasen en bona medida la so territorialidá. Podemos imaxinar que dientro del territoriu de la *ciuitas* siguiríen existiendo múltiples polos menores que reuniríen delles actividaes, fundamentalmente económiques –como, por exemplo, centros de redistribución de bienes–, y que favoreceríen la formación d'esos ámbitos espaciales onde habitaben los sos usuarios habituales. Anque existen diferencies notables ente los modelos de poblamientu de qui y de lli, Martin Millett (1990: 127-151) describe pa La Gran Bretaña evoluciones que guarden dalgunes concomitancies colo que proponemos. Nel periodo altoimperial hai una concentración de les elites nes cabeceres de les *ciuitates*, onde desenvuelven la so competición pol ascenso nos distintos niveles de poder local. Amás, estos núcleos centralicen el cobro del tributo de tol territoriu y concentren tamién na so redolada la producción y el comercio. Pal periodo baxoimperial siguen manteniendo'l papel de centros alministrativos pero la competición de les elites pasa a les *uillae* que van construyéndose alreduro. La tributación descentralízase y repártese per varios puntos nel territoriu a la vez que va desenvolviéndose económicamente la periferia y nacen entidaes urbanes nueves apartaes de les cabeceres (Fig.16). Anque esta evolución ta detectada en zones con formaciones urbanes más densenvueltes y una hierarquización más marcada, hai procesos coincidentes como'l debilitamientu de los núcleos centrales altoimperiales –mui evidente n'El Chao Samartín, por exemplo–. Al son d'ello, tamién vemos exemplos claros de la formación d'aglomeraos o entidaes nueves y dinámiques al marxe de les antigües –podemos pensar en Xixón o Lucus Asturum–. N'otros casos, ye posible que los centros secundarios que víemos

---

<sup>87</sup> Esta forma ye una reconstrucción por cuenta de los problemas d'interpretación de la pieza, hoi esaparecida. Usamos esta por ser la priorizada por Diego Santos (Diego Santos, 1985: 75). Sicasí, hai otros lectures posibles.



en algunos castros dexaran pasu a otros núcleos nacíos na so periferia qu'entá nun conseguimos detectar bien. Esta ye la meyor vía pa explicar que munches de les centralidaes espaciales nun tengan grandes desplazamientos dende época romana hasta que volvemos a tener información de los territorios na Edá Media<sup>88</sup>.



**Figura 16:** Representación esquemática del funcionamientu económicu de les *civitates* n'época altoimperial y baxoimperial, según Martin Millett (1990: 148).

<sup>88</sup> N'Ayande tenemos como exemplos los trés centros que suponemos hubo n'época romana. La primera documentación escrita medieval recueye los principales monesterios y viles na redolada inmediata de San Lluís. Del llau occidental, la cabecera parroquial d'El Valledor fórmase al pie d'Os Castros y Ema-Santo Miyao ta na zona con meyor producción agrícola más cercana a Castello. Documentense paralelos n'El Chao Samartín –onde'l llugar vecín de Castro foi conocíu como la *Pola de Grandas* (Villa Valdés *et al.*, 2008: 61-73)–, Taramunde o El Castriyón de Cuaña.

## Siglos V al VII

---

Ente los siglos V y VII domina'l silenciu nel nuestro territoriu, lo mesmo pa les fontes arqueolóxicas que pa les escritas. Nun tenemos datos seguros de ninguna clase que falen del poblamiento, de la territorialidá, de les estructures sociales que funcionaben n'Ayande... Falamos n'otros apartaos d'exemplos trayíos d'otros territorios de poblamiento medieval que tenía les sos raíces nos asentamientos abiertos que fueran naciendo a lo llargo del Imperio Romanu, sobretoo contra los siglos finales de la so existencia. Esto marca una cierta lliña de continuidá nel uso del espacio d'hábitat ente una etapa fundacional n'época romana y dalgunes entidades que sabemos qu'existen na Edá Media. Así y too, lóxicamente, esto nun nos da respuestes a les preguntas que tenemos sobre esti periodo. Sabemos qu'en Comba hai dalgún tipo d'asentamiento romanu, pero nin tenemos bases pa falar de la so continuidá hasta l'actualidá nin tamos en condiciones de dar ninguna información sobre les sos característiques físiques nin funcionales.

Un dato más "inestable", polos riesgos que tien usar la toponimia pa cubrir vacíos arqueolóxicos, ye'l del topónimo *Aguanes*. Anque nun tien una etimoloxía transparente sí ye abondo claru'l so orixe, en parte gracias al apoyu de la documentación medieval. Fórmase a partir d'un antropónimo *Acuanes* o *Aguanus* con un xenitivo *-anis* (García Arias, 2005: entrada "Aguanes", consultada'l 12 de xunu del 2017) propiu d'ente los siglos V y VII d.C. que suel aparecer mayormente na toponimia mayor. Ensin perder de vista los problemas intrínsecos de la toponimia pal estudio del poblamiento y l'establecimientu de cronoloxíes, nun podemos dexar de mencionar lo suxerente d'esti casu. Si tenemos en cuenta qu'Aguanes ye unu de los qu'aparez dientro de la serie de llugares del texto más vieyu reseñáu nel Rexistru de Courias –el relativu a la fundación del monesteriu de Bisuyu, nel sieglu X– faise entá más interesante pa reforzar una más que plausible preexistencia de la *villa*.

Otru exemplu de topónimo formáu a partir d'un antropónimo –nesti casu quiciás dende *Tamadius* (García Arias, 2005: entrada "Tamayanes", consultada'l 12 de xunu del 2017)– y un xenitivo en *-anis* ye Tamayanes, qu'unque queda fuera de los nuestros límites d'análisis ta apegáu a ellos. Nel llugar tineanu alcontramos una situación distinta a la d'Aguanes pero tovía más interesante, aquí cuntamos cola existencia de los restos romanos de La Cueva que yá mencionamos anteriormente. Estos testemuñen un asentamientu materialmente ricu na antigüedad del que'l nome actual puede ser un síntoma de continuidá del poblamiento nel mesmu sitiu o na redolada próxima. Repetiría así la combinación d'asentamiento romanu y topónimo referíu a un propietariu tardoantiguu que vemos, por exemplu, en *Veranes*.

Dende l'arqueoloxía, esta continuidá na ocupación de les estructures de les *uillae* ta marcada por una fendedura bien visible al final del Imperio. Ciertamente munchos de los asentamientos siguen ocupaos pero detéctense unes tresformacio-

nes profundes (Chavarría, 2007: 115-116) qu'impliquen la existencia d'una reestructuración radical de los tramos de relaciones sociales ente propietarios y clientes (Vigil-Escalera Guirado, 2015: 66). Sea pola desaparición de los *possessores* previos a la ruptura del siglo V o polo desplazamientu a otros asentamientos que-yos daben una seguranza mayor nel periodu conflictivu posterior, bien d'espacios residenciales monumentales de les *uillae* cambien radicalmente les sos funciones. Nel casu de Veranes documéntense nos siglos V-VI enterramientos escavaos dientro del propiu edificiu, yá abandonáu como residencia aristocrática (Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2008: 446-447; Fernández Ochoa *et al.*, 2005-2006: 148-149), que marquen el final de la etapa anterior. Desgraciadamente nun sabemos ónde ta l'hábitat relacionáu con esos usos tardiegos. Ye interesante ver que, de dalguna manera, dende Veranes (l'espacio qu'ocupa'l llugar, non la *uilla* antigua) sigue exerciéndose una cierta centralidá territorial que se manifiesta más tarde cola instalación d'una ilesia de San Pedro y Santa María –existe la propuesta d'un funcionamientu cultural yá dende los siglos V o VI (Fernández Ochoa y Gil Sendino, 2008: 447-448; García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 370)– o cola utilización del topónimo nos textos medievales pa una área estensa (Gutiérrez González, 2007: 26). El poder nunca llegó a apartase muncho de Veranes, que mantuvo, polo menos, una centralidá simbólica que la llevó a ser un espaciu d'enterramientu comunitariu y centru relixosu de la zona.

De toes formes nun se conoz tovía con claridá la manifestación física de la organización social nel espaciu del sieglu V pa lantre. En Veranes nun parez que sigan habitando los poderes locales y, por ello, la propuesta existente d'un trespasu de la centralidá de la *uilla* antigua al castiellu d'El Picu Alba (Gutiérrez González, 2007: 26-27) dexa tovía un furacu de dos siglos ente los dos. En zones grandes del interior peninsular obsérvase l'aparición de poblaos fortificaos al tiempu que queden abandonaos los grandes complexos residenciales de les elites tardorromanes. Una de les propuestas explicatives dala Alfonso Vigil-Escalera (2015: 276-277), qu'asigna la promoción d'estos recintos nuevos a los poderes locales heriedes de l'aristocracia baxoimperial. Señala tamién como al son d'ello multiplíquense los silos domésticos, que testemuñen una autonomía mayor na xestión de la producción por parte de los campesinos. Sicasí, l'exemplu más próximu d'esti procesu tenémoslu na formación del gran poblao fortificáu d'A Pena do Castro –*Oppidum bersiense*– n'El Bierciu, que nun tien equivalentes más al Norte. Trátase d'un fenómenu que se da en delles árees con una alta desigualdá social y hierarquización del poblamientu n'época baxoimperial, situación que nun vemos na mayor parte de la rexón ástur tresmontana o nel ámbitu lucense. Tenemos que formular entós un modelu de poblamientu alternativu con concordancies y diferencies.

Per un llau hai una tendencia común nel puntu de partida, si atendemos a la evolución de les *uillae* conocíes y la coincidencia na ruptura del sieglu V. Fáltanos información nel puntu de llegada. D'una parte sufrimos les carencies d'una arqueoloxía rural tovía embrionaria que sigue manteniendo silencios profundos pa esti

periodo postimperial. Portanto, nun podemos nin afirmar nin negar la presencia de sistemas d'almacenamientu equivalentes a los silos al mesmu nivel detectáu na conca d'El Dueru. De la otra –y esto sí ye un dato meyor probáu de la variación dia-tópica– nun hai constancia de poblaos fortificaos pa esti periodo.

Puede suxerise que les elites locales de zones como l'occidente asturianu nun tuvieron la capacidá tresformadora sobre'l poblamientu y el paisaxe que sí teníen los grandes patrones bercianos o meseteños. Los precedentes romanos apoyen totalmente esta idea cola ausencia de residencies monumentales fuera de la redolada de Pravia, pero nun nos val pa bona parte de la zona central asturiana. La organización social nes tierres llanes de Xixón, Llanera, Siero, Uviedo, Las Regueres... nun hubo ser mui distintu del meseteño. Así y too, nun siguen les mesmes pautes evolutives nel poblamientu del sieglo V. La explicación hai que busca la entós nunes estratexes o capacidaes distintes d'adaptación al marcu nuevu nacíu de la crisis de les estructures estatales imperiales.

La hipótesis propuesta por Avelino Gutiérrez y otros pa la conca media d'El Ríu Esva (Gutiérrez González *et al.*, 2015) abre la puerta a una explicación posible. El Castiellu de Llongréi (Llugarca) ye una estructura defensiva de tamaño pequeñu que controla una zona de pasu sobre'l ríu. Esta posición y los murios potentes, tra-baos con morteru de cal, que formen una construcción de planta aparentemente rectangular, encaxen bien dientro de modelos que parecen datase nuna cronoloxía baxoimperial (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2009: 496). Dientro del so recinto atopóse un fragmentu de TSHT que remite al sieglo V y vien a reforzar esta datación. A poca distancia consérvase una estela anepígrafa cola representación d'un personaxe masculín con capa y cuchiellu asignada polos mesmos autores tamién al periodo tardorromanu poles sos característiques. Los atributos del individu y la calidá relativa de la pieza nun falen d'un miembru de l'alta aristocracia pero sí d'una persona con un status social altu, seguramente dientro d'una área xeográfica reducida. Los autores formulen como hipótesis alternatives una dependencia de la fortificación del Estao –romanu o xermánicu– o de particulares. Lo cierto ye que nun son excluyentes y a lo llargo de la so historia pudo cambiar de manes.

En cualquier casu, la etapa postimperial puede invitanos a proponer un control priváu d'El Castiellu que podría formar parte d'una alternativa local de los conocíos como castiellos de primera xeneración descritos nes categorizaciones d'otres tierres. Independientemente del orixe d'esti recinto, ye mui suxestivu pensar que dalgunos individuos y families pudientes del sieglo V constrúin o ocupen esta clas de posiciones dende onde controlen o faen por controlar territorios más o menos pequeños nos momentos conflictivos de los sieglos V al VII. Estes elites buscaríen asina tamién la lexitimación al presentase como heriedes d'unes instituciones estatales y un orde yá cayíos, de los qu'ocupen les sos construcciones abandonaes nel territoriu. L'arqueoloxía mantién tovía'l silenciu sobre estes cuestiones,

mas nun falten otros candidatos posibles pa dir llenando esta nómina de castiellos o asentamientos n'altura tempranos (vid. Gutiérrez González, 2010: 64) y una propuesta converxente con esta existe pa les construcciones del sieglo V llevaes sobre les murueques del poblao altoimperial de La Muela (Riscuru, Llaciana) (Vigil-Escalera Guirado y Tejerizo García, 2014: 236). Nesti sitiu ta bien documentáu un poblao de la Edá del Fierro con una prolongación del hábitat hasta'l sieglo II que repite los modelos conocíos pal Occidente asturianu (Rubio Díez y Marcos Herrán, 2010: 183-187). Trés sieglos depués hai una reutilización del sitiu cola realización d'estructures nueves que los sos investigadores ponen en relación coles aristocracies postromanes<sup>89</sup>.

De toes formes, detrás de la idea d'elite o aristocracia hai una gran diversidá de niveles que tienen que ver, sobretoo, cola escala na que se mueven. Y esa diversidá tien qu'expresase arqueológicamente de maneres tamién distintes. Ninguna evidencia hai n'ayande que nos permita falar de la presencia d'individuos o grupos dominantes. Si tenemos en cuenta los avances de l'arqueoloxía a nivel local esto nun ye mui determinante, pero sí lo puede ser el que nun destaquen nel paisaxe elementos que manifiesten la so existencia. Esti segundu aspectu recomienda obviar esos grandes poderes que sí hemos suponer qu'hai nes zones onde aparecen grandes estructures vinculaes al poder. El nuestro territoriu tamién recomienda buscá-y una diversidá interna si facemos una lectura regresiva de los datos que tenemos pa la Plena Edá Media, col inconveniente de la distancia temporal que separa'l tracto de los sieglos V-VII respecto a los documentos más tempranos. Les árees con una orografía más intrincada, reorganizada por aristocracies de distintos niveles nel sieglo X –como se percibe polos textos en Las Montañas, zones altes d'El Valledor o n'A Serra– viven una evolución distinta d'otres onde vemos una coincidencia espacial ente los poderes romanos altoimperiales y los plenomedievales –como ye'l casu de la redolada de San Lluís–. Especialmente esti últimu datu puede ser la base d'una continuidá hipotética de la centralidá d'esa zona frente a unos comportamientos dispares de les otres árees, anque la falta d'apoyos documentaos nos sieglos intermedios nun escarten que téamos simplemente delante d'una recurrencia de los poderes a asentase nun mesmu sitiu.

Quiciabes los modelos de les zones montañoses d'ayande podríen asemeyase no superficial a lo rexistru na periferia suroccidental de l'actual provincia de Salamanca. Concretamente, nel espaciu de La Genestosa (Casillas, Salamanca) atopáronse una serie de construcciones que debuxen un poblamientu desperdigao ente los sieglos VI y VII que los sos investigadores (Martín Viso *et al.*, 2017) consideren promovíu por campesinos y relacionao cola extensión del aprovechamientu ganaderu nesi periodu. Interpreten igualmente esto dientro de la mayor capacidá

---

<sup>89</sup> Propuesta expuesta na ponencia *Explotación aurífera, ocupación del territorio y transformaciones en el paisaje del Alto Sil* presentada por Rubén Rubio Díez nes xornaes “El oro en el Noroeste Ibérico: La fuente de riqueza del Imperio Romano” promovíes pol Instituto de Estudios Bercianos el día 11 de xunu del 2018 en Ponferrada.

d'acción del campesinado después del colapso del Imperio y subrayen l'ausencia d'evidencias clares d'elites actuando directamente sobre l'espacio. L'aparición de dalgunos fragmentos cerámicos y vidrios falen, per otru llau, d'una integración en circuitos d'intercambio d'una escala supralocal, a la vez que delles lloses con inscripciones testemuñen la relación con elites que taríen ubicaes n'otros sitios. Por último, apesar de nun se detectar un mou de vida propiamente elitista sí proponen la existencia de dalgún tipo d'elite campesina dientro del asentamientu. Ye posible qu'eses zones montañoses ayandeses de les que falamos nel párrafo anterior vivieran unos procesos asemeyaos. Asina, ente los llugares "poblaos" nel sieglo X por Nuño Visterlani tenemos el yá citáu Aguanes, con un topónimo orixináu nesti periodu y relativu a un individuu que posiblemente tuviera la posesión d'un asentamientu allí. Trátase d'un medio poco apto pa l'agricultura pero con una bona capacidá pa la producción ganadera, igual qu'asocede colos otros llugares reorganizaos en Las Montañas por Nuño al traviés de la fundación del monesteriu de Bisuyu.

Otru exemplu más cercanu puede extrayese de los resultaos de la escavación de la necrópolis de San Pedro (Vigaña, Balmonte). La tumba del sieglo VII<sup>90</sup> d'un individuu diferenciáu de los demás pol axuar –con una espada de tipo *scramasax*– abre la puerta a pensar n'elites locales (Fernández Mier, 2015: 194-195) en zones rurales próximes y asemeyaes a Ayande. Como yá ta comentao pa casos meseteños similares (Tejerizo García, 2015b: 234), esti personaxe fairía de ponte ente la escala local y otra más amplia onde habría qu'integrar les aristocracies d'ámbito rexonal, representaes la primera cola integración dientro de la necrópolis comunitaria y la segunda cola adopción d'unos obxectos con un simbolismu concretu asociáu a poderes suplocales. Esti exemplu de Vigaña, que nun ye pa nada únicu, seguramente ye'l testemuñu d'un fenómenu xeneralizáu pol Occidente asturianu. Sicasí, hai que suponer una variación xeográfica na so forma de configurase y expresase en cada comunidá local.

### **Una territorialidá difusa**

De la territorialidá tardoantigua na nuestra zona d'estudio nun tenemos munchos más datos que pa la época romana. La inexistencia d'una estructura estatal con una organización rixida tuvo qu'afectar directamente a la rede territorial antigua. Lóxicamente les demarcaciones bien definíes dexaríen de tener sentíu al perder la so función como parte de la ordenación del Imperio. Pel so llau, les cen-

---

<sup>90</sup> A partir de la datación radiocarbónica DSH5955 que da un marxe ente los años 609 y 682 Cal. d.C. a 2 sigmas (Fernández Mier, 2015: 191).

tralidaes nacíes nos siglos anteriores y los vínculos creaos a escala local ente les distintas comunidaes y individuos tendríen que pasar a un primer plano nesti momento. Así, hubo pasase a una territorialidá más difusa y d'escala menor que yá viniera fraguándose n'época baxoimperial cola pérdiga progresiva de pesu económicu de bona parte d'Hispania dentro del Imperio, bien visible na rexonalización de la producción cerámica (Tejerizo García, 2015a: 180-181) o na diversificación de los cultivos y avance de la ganadería en dalgunes zones (Martín Viso *et al.*, 2017: 10 y 23) –que pueden responder a una reducción na capacidá d'importación de productos determinaos como l'aceite–. Nesti sentíu, el cuñaxe de moneda de Sisebuto (612-621) na ceca de Pésicos nel sieglo VII puede tar falando más del mantenimientu por parte del reinu visigodu de los corónimos y la concepción xeográfica heredaos de Roma que d'una conservación real de los territorios de les *ciuitates* antigües. Dicho d'otra manera, esi marcu posiblemente nun existiera muncho más allá de la cabeza de los alministradores del reinu.

La falta de poderes capaces de mantener un control efectivu del conxuntu de Pésicos depués de la cayida de les instituciones estatales pudo suponer la desestructuración y multiplicación de los ámbitos de poder locales baxoimperiales, más o menos autónomos y extendíos sobre superficies mui pequeñes. Iván Muñiz (2006: 89), al comparar el tamañu del Pésicos antiguu col medieval formula la posibilidá d'una reducción del territoriu a la contorna del so centru de poder, que tendría que tar na redolada de Cangas. La propuesta ye razonable, pero bien ye verdá que nun sabemos si'l territoriu controláu por suevos y visigodos tendría una superficie más parecida a la vieya o a la postrera. O dicho d'otra forma, nun podemos saber en qué momento se produció esa reducción. D'otra banda, si efectivamente l'área de La Ría de Pravia exerció'l papel de centru de poder local –algo que parez evidente nel plano económicu– y, posiblemente, de cabecera alministrativa, la conca alta d'El Narcea nun representaría ninguna centralidá. Y too indica que tovía nel sieglo VIII la redolada de Pravia siguía siendo la base territorial de families fuertes, como exmplifica mui bien el casu del rei Silo (Fernández Conde y Santos del Valle; 1987; 1988; Gutiérrez González y Muñiz López, 2004: 355-359).

Una explicación plausible pasaría por suponer una fendedura total de les divisiones alministratives nel sieglo V, que xenera dos perspectives paraleles de hi pa lantre. Per un llau la visión dende les estructures alministratives de los reinos suevu y visigodu, que mantienen la nomenclatura y la concepción territorial romana, polo menos sobre'l papel, y podemos suponer qu'intenten mantendela tamién sobre'l territoriu. Pel otu llau tenemos la realidá social d'un territoriu plurinuclear, seguramente con una autonomía significativa de cada unu de los ámbitos formaos a partir de la estructura de poblamientu baxoimperial, onde la idea de Pésicos como unidá territorial nun tendría una base identitaria. Siendo asina, podemos imaxinar un control parcial del territoriu qu'ocupaba antiguamente la *ciuitas* por parte de los dos reinos, onde cobraría sentíu plenu que solo llegaran a tener un poder efectivu –o que tuvieran dalgún tipu de cabecera alministrativa– sobre una

área alrededor de los pasos de montaña ente la conca d'El Sil y la conca alta d'El Narcea. Trataríase de la zona más accesible dende los territorios nucleares de los dos reinos, un pasu obligáu pa entrar hacia la mariña occidental asturiana, y un puntu con un interés estratéxico evidente.

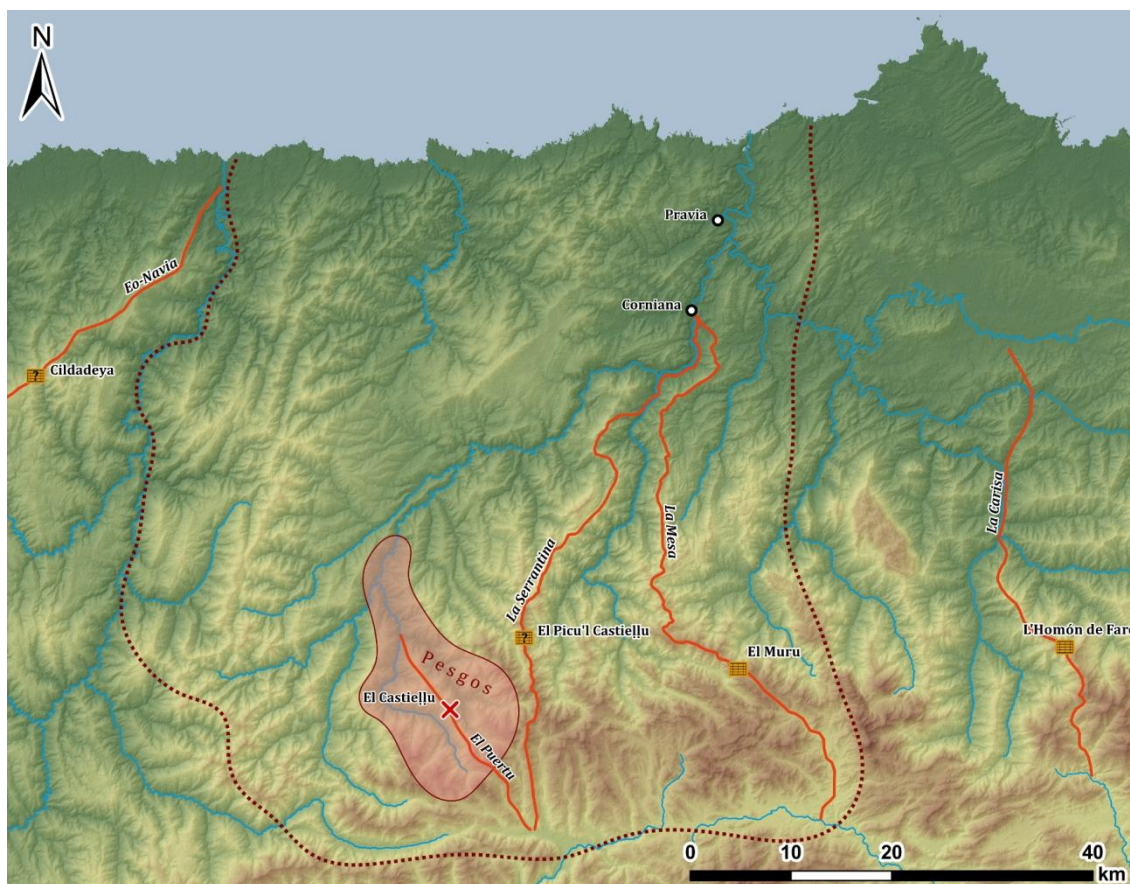
Nuevamente chocamos coles carencias arqueolóxicas apesar d'existir una serie d'elementos suxestivos. Lo primero son les *clausurae* o defenses pa ciarrar el pasu nes rutes principales, de les qu'hai documentaes varies nes actuales Asturias y Cantabria. D'elles, dos torguen el pasu de les dos rutes que permiten la llegada más cómoda dende l'área llionesa hasta la conca baxa de los ríos Nalón y Narcea. Una ye El Muru, que corta'l tránsitu per la ruta de La Mesa de la que pasa ente Somiedu y Teberga (Camino Mayor *et al.*, 2007: 60). Más al Oeste, otru muriu menos conocíu corta la ruta de La Serrantina (Didierjean *et al.*, 2014: 162) n'El Picu'l Castiellu (Cangas/Somiedu), la otra sierra que permite un avance rápidu contra la costa. Desconocemos prácticamentee too d'esta última estructura, pero les pautes locacionales comunes coles otre *clausurae* vecines conocíes son manifiestes. Respecto a la cronoloxía, la datación Beta-207118 d'El Muru da un intervalo de feches ente'l 650 y 780 cal. d.C. a 2 sigmes (Cabo Pérez, 2010; Camino Mayor *et al.*, 2007: 60) –coherente coles dataciones de L'Homón de Faro que ciarren el pasu per La Carisa– que pueden llevanos tanto a les campañes visigodes contra los territorios del norte como a les islámiques. Si optamos pola alternativa más antigua como hipótesis, la que tien que ver col periodo que tamos tratando, vemos un interés y capacidá de defensa notable de les rutes que lleven a les árees centrales d' Asturias. Nesti contextu, la entrada por El Puertu hacia los valles que formen la cabecera d'El Narcea ye una alternativa viable y cómoda pa superar la cadena montañosa y algamar una bona posición estratéxica na vertiente norte. Ye aquí precisamentee onde alcontramos la estructura defensiva d'El Castiellu, que tien unes característiques estructurales d'adscripción difícil y que foi, hasta'l momentu, considerada por diversos autores un castru (Fanjul Peraza, 2003-2007: 125) y un campamentu militar romanu (Fanjul Peraza, 2007). La consideración d'Alfonso Fanjul Peraza d'interpretalu como un recinto campamental pareznos acertada, pero non l'asignación crono-cultural romana, yá qu'amuestra unes característiques formales que nun s'axusten a los modelos imperiales extendíos nesta zona. Pola lóxica locacional, el trazáu del perímetru adaptáu a la orografía o les estructures terreres vemos más semeyera cola fortificación de Jerramaya (Torlavega / San Felicis, Cantabria) (Serna Gancedo, 2010), tamién considerada como campamentu romanu hasta la obtención de dataciones recientes que la lleven a los siglos VI-VII<sup>91</sup>. ¿Puede ser El Castiellu una estructura defensiva equivalente a los muros d'otres sierres? ¿Será una estructura construyida por una fuerza externa contra la que se fixeron los mu-

---

<sup>91</sup> Los resultaos d'esta actuación, realizada nel veranu del 2017 y dirixida por Lino Mantecón Callejo y Javier Marcos Martínez, nun tán recoyíos entavía nuna publicación científica. Tiramus por ello del resume de resultaos anunciaos pola páxina web de divulgación patrimonial *Regio Cantabrorum*: [http://www.regiocantabrorum.es/publicaciones/estructura\\_campamental\\_de\\_jerramaya](http://www.regiocantabrorum.es/publicaciones/estructura_campamental_de_jerramaya) (consulta-da'l 7 de xunu del 2018).



ros n'otros pasos y que buscó un puertu alternativu pa cruzar el cordal? ¿O puede ser un establecimientu pal control del territoriu de Pésicos en dalgún momento ente los siglos V y VII por parte d'unu de los reinos xermánicos? Aunque les preguntas van quedar ensin respuesta hasta qu'heba una actuación arqueolóxica nel sitiu, pareznos importante señalar les relaciones posibles coles otres estructuras y cola territorialidá del Pésicos plenomedieval (Fig.17).



**Figura 17:** Rutes principales hacia la maraña, clausurae y situación d'El Castiellu de Valláu. Márcase con lliña discontinua l'ámbitu aproximáu que pudo tener el territoriu antiguu de Pésicos y con una mancha encarnada la extensión máxima del territoriu medieval de Pesgos.

Ye interesante facer una comparanza de Pésicos con un territoriu vecín que siguió otros procesos evolutivos dende la época tardoimperial, como ye'l casu d'El Bierciu, analizáu por Margarita Fernández Mier (2011: 104-107). Los textos recueyen paralelismos claros con Pésicos: dende época romana existe'l núcleu poblacional de *Bergidum Flavium* (Cacabelos), consérvense menciones nel *Parrochiale Suevum*, tenemos constancia d'una ceca visigoda en tiempos de Sisebuto y hai referencies documentales a un territoriu con esi nome dende'l sieglu IX. Más allá d'eso, les diverxencies son tamién mui significatives. N'época romana, na llanada berciana hai grupos pudientes –visible na existencia d'asentamientos agrarios abiertos de cierta entidá (Mañanes, 1988)– y una hierarquización acusada del poblamientu que xenera centros importantes como *Bergidum Flavium* (Rodríguez González y

Durany Castrillo, 1998: 51-52). Esta diferenciación del poblamiento ya reflexando también una estructura social compleja que favorece a algunos grupos que asumen papeles dominantes en la gestión del territorio. Al acabar la presencia del Estado romano, ese sector social mantendrá la su capacidad de control sobre el territorio. La centralidad del núcleo romano asentado en orielles de El Cua trasladase a A Pena do Castro –*Oppidum Bersiense*–, onde se construyó un poblado fortificado de gran tamaño que repite los esquemas que vemos en otros de La Meseta en el siglo V (Tejerizo García y Vigil-Escalera Guirado, 2017; Vigil-Escalera Guirado y Tejerizo García, 2014).

La diferencia de partida más visible entre El Biercio y Pésicos es la ausencia de un centro reconocible en el segundo. Los dos pueden tener el mismo origen en términos administrativos, una *ciuitas*, pero las estructuras sociales interiores, y por tanto la configuración espacial que generen, son radicalmente distintas. Por el occidente asturiano ya vimos en los capítulos anteriores como la administración romana elevó algunos castros como cabeceras que debieron centralizar la gestión de algunos aspectos a escala local pero nunca se ve o nunca se conoce todavía un sitio que pueda ejercer una centralidad incontestable a nivel global. Seguramente habría un sitio que cumpliera ese papel no que se refiera a los aspectos institucionales o administrativos –como comentamos de Flavionavia–, pero nunca se convertiría en un aglutinador de otras funciones sociales y económicas que favorecieran una cohesión a nivel de Pésicos entero. Dicho de otra manera, en época romana nunca se formó una aglomeración poblacional comparable a *Bergidum Flavium*. Y al ser de esto, en el ámbito estrictamente rural tampoco aparecieron grandes establecimientos para la explotación agropecuaria, que son el elemento complementario habitual de esos núcleos mayores. Una razón para que nunca se diera esto yeren las características geográficas poco aptas para la producción agrícola a gran escala, que seguramente nunca atraxeron la atención de los terratenientes externos ni favorecieron el ascenso de los internos. Otro aspecto a señalar son las consecuencias de un apuesta política centrada en la minería, que orientaría la actividad económica de los siglos I y II con preferencia hacia esa industria. Dentro de este contexto, onde por encima la explotación aurífera ya controlada por el Estado, ya difícil la emergencia de elites económicas que tengan una capacidad de extender el su poder a nivel de toda *ciuitas* (Fernández Mier, 2011: 97-98). Aparte, los individuos que pudieran ascender y conseguir una buena posición intentarían poner la su residencia en redolada del centro de decisión política y de representación del poder público.

Otro caso dentro de Asturias actual que contrasta con Pésicos es el de *Lugones*. Repítase la existencia de un etnónimo que posiblemente formara parte también de la territorialización romana. Por otro lado, acéptase generalmente que el nombre de *rucones*, un pueblo en conflicto con suevos y visigodos (Besga Marroquín, 2010; Collins, 2005: 73; García Moreno, 1974: 95-96) citados en fuentes tardoantiguas, ya una evolución desde *lugones* (Besga Marroquín, 2010: 98). Una diferencia con Pésicos es que nunca vamos a volver saber nada de este nombre en pasando el siglo VII,

más allá de la conservación cuasimente anecdótica del topónimo *Lluggones* (García Arias, 2000: 322) nel conceyu de Siero. Pa compensar, tenemos una documentación arqueolóxica munchu más rica de la zona que ta empiciando a iluminar dalgunos aspectos d'esti periodu anterior a la constitución del Reinu Ástur. El conocimientu que tenemos cada vez mayor de castiellos como Gauzón (Castriyón) o El Picu Alba de Peñaferruz (Xixón), que funcionen yá nesta etapa previa a la conquista islámica, confirma la existencia d'unes elites cola estabilidá suficiente pa xenerar architectures de poder monumentales a partir de los sieglos VI-VII (Muñiz López y García Álvarez-Busto, 2014: 223-224). Nel mesmu sentíu falen les posibles construcciones d'ilesies como Veranes (Xixón) o Argüeyes (Siero) –esta segunda más dudosa –, promovíes quiciás tamién por esos grupos dominantes (Muñiz López y García Álvarez-Busto, 2014: 224). Otramiente, estructures defensives a nivel macroterritorial como les que yá vimos de L'Homón de Faro (Llana) falen d'una organización supralocal que ye quien a mobilizar parte de la población nuna gran empresa constructiva y a coordinar una defensa a escala de tol ámbito central d'Asturies a finales del sieglu VII o los años inciales del VIII (Camino Mayor *et al.*, 2007: 60).

Lo más complica'o ye entender qué pasa internamente y qué procesos motiven la duración llarga d'estos ámbitos. Una propuesta atractiva ye la que formula Iván Muñiz al buscar pal Oriente d'Asturies paralelos nos *microrreinos* (Reynolds, 1999: 65-67) que funcionen en La Gran Bretaña nes etapes formatives de los reinos anglo-sáxones nos sieglos V y VI (Muñiz López, 2006: 91-92). Estos microrreinos debuxaríen territorios heriedes d'ámbitos d'época romana –que pel so llau dalgúnos tamién amuestren una continuidá dende'l Fierro– que sobreviven gracies a estructures sociales internes cambiantes pero que siguiríen funcionando enraizaes nos mesmos espacios xeográficos (Reynolds, 2005: 170). La expansión nos momentos formativos de los reinos anglo-sáxones de la heptarquía foi annexionando estos ámbitos previos y integrándolos na so organización territorial. Asina, nel sieglu VII vese una conservación de la territorialidá antigua nel mapa de *parochiae* dependientes de les iglesies principales anglo-sáxones en rexones como Warwickshire (Ibidem: 171). Por último, n'Inglaterra, igual que propunximos pal Reinu Suevu, tamién se reconoz una correspondencia ente la espacialidá de les *parochiae* y los *hundreds* (una definición del conceutu en Muir, 2004: 130) o districos alministrativos d'estos reinos. Por supuesto, aunque se reconozan exemplos de límites recurrentes tamién existen territorios qu'ocupen espacios que pertenecíen a varies *ciuitates* antigües, como asocede na zona de Wiltshire (Eagles, 2001: 213-214), y vense cambeos evidentes ente fronteres romanes y medievals (Reynolds, 2011: 74).

A primera vista, de los dos exemplos descritos, El Bierciu ye la zona que tien más concomitancies con esti modelu británicu. La perduración d'un ámbito ampliu vinculáu a un centru de poder tan evidente como A Pena do Castro fala claramente d'una estructura organizativa cohesionada y capaz d'adaptase a los nuevos contex-

tos políticos del Noroeste. Los paralelos repítense otra vez por el Oeste de La Gran Bretaña, donde la fragmentación posterior a Roma resulta en un gran número de territorios controlados desde poblados fortificados que acueyen la residencia de las élites locales (Dark, 2000: 145-185).

Algo que parece común a todos estos territorios es la supervivencia y adaptación de, al menos, parte de las aristocracias de época bajoimperial. El diálogo establecido entre éstas y los grupos subalternos tuvo que adoptar formas distintas dependiendo de las capacidades y márgenes de acción de los distintos actores implicados. Las élites que controlaban las instituciones de las *ciuitates* trazarían estrategias para conservar su posición privilegiada y las estructuras que la sostenían. Así se explica la perduración de grandes propiedades y de las semejanzas en la explotación extensiva tardorromana de tierras en Edad Media temprana en algunas zonas (Gutiérrez González, 2012: 603-608). Nesti se falen de los autores tanto para otras zonas de Asturias como de Europa (Dark, 2000: 164; Muñiz López, 2006: 92). En el texto recién citado de Iván Muñiz, este autor propone más concretamente en los mismos rangos también la llamada a asambleas para tratar cuestiones urgentes y/o de interés común y la posibilidad de nombramiento de cabezales, las dos cosas ilustra con ejemplos documentados en fuentes visigodas y asturleonenses. Tiene el punto débil de depender en exceso de las fuentes escritas –especialmente breves y literarias– referidas a situaciones puntuales pero, con independencia de esto, la conservación de parte de los mecanismos relacionales tardorromanos desde que cayó el Estado es perfectamente verosímil y esperable.

En el Bierzo algunos autores señalan la importancia que hubo de tener el reino suevo en el levantamiento del asentamiento de A Pena do Castro en el contexto de construcción estatal en el siglo V (Tejerizo García y Vigil-Escalera Guirado, 2017: 153). En el caso de Pésicos, la disminución de la zona conocida con este nombre nos habla más bien de una desestructuración de la zona que pudiera tener el distrito antiguo. La ausencia de una aristocracia con una capacidad de acción equivalente a la de los homólogos bercianos para conservar el marco de acción antiguo favorecería la fragmentación en territorios que no podemos precisar pero que serían de dimensiones indudablemente menores –quién sabe si tenemos que buscar aquí los núcleos de los microterritorios que aparecen en la primera documentación medieval–. La relación con el nuevo estado suevo y el posterior visigodo tuvo que adoptar en la zona de Trasmontana, por tanto, unas formas distintas de las desarrolladas en el Bierzo. Faltarían unos interlocutores capaces de representar al conjunto de los ámbitos de las antiguas *ciuitates*, de manera que habría que establecer pactos particulares con los representantes o de cada microterritorio. Esto pudo derivar en una relación inestable, posiblemente con un éxito limitado a zonas concretas, donde el diálogo fue más efectivo, y un control débil o inexistente en otros. Esta dificultad llegó a implicar, en ocasiones, la acción militar como única vía para la dominación de una parte de estos territorios. La guerra contra los ruccones por parte de los suevos en el tiempo de Miro y de los visigodos en el tiempo de Sisebuto, o la revuelta de los ástures coetá-

nea d'esta última (Besga Marroquín, 2010: 95-100), son dos exemplos bonos d'ello<sup>92</sup>. Ye posible, de facto, que'l territoriu de los ruccones conquistáu por Miro aprovechara pa recobrar una autonomía parcial o total cola cayida del reinu pocos años depués hasta la intervención de Sisebuto.

Como conclusión, podemos proponer que la territorialidá siguió evoluciones dispares d'acorde coles estructures sociales previes al colapso del Imperio y la manera en qu'estes reconducieron les sos relaciones, tanto a nivel internu como les que tuvieran con otros comunidaes dientro de contextos más amplios. Ye evidente que, en xeneral, nun se mantien la territorialidá romana estática, nin se produz una evolución directa dende los límites alministrativos que trazara l'Imperio. Los más d'ellos perderien cualquier función en zones rurales como la qu'estudiamos. N'otros casos les estructures sociales formaes dientro de munchos d'ellos fueron la base de les comunidaes posteriores y, en consecuencia, favorecieron la xeneración d'ámbitos d'acción xeográficos asemeyaos. Esto explica la semeyera espacial ente dalgunos territorios antiguos y otros recientes del Noroeste ibéricu, como asocede con dellos arcedianalgos y arciprestalgos (Calleja Puerta, 2000: 34; Parcero Oubiña, 2002a: 210-211). Otru exemplu bonu ye'l percentaxe alto d'etnónimos y nomes de núcleos romanos visibles ente les parroquies recoyies nel *Parrochiale Suevum* (González Ruibal, 2006a: 303). Explica tamién, ensin duda, la formación de los microrreinos anglo-sáxones citada más arriba o la supervivencia de *Bergidum* más allá de la cayida de Roma. Nel casu de Pésicos tenemos un exemplu de lo contrario: la falta d'una estructura sólida y d'unes redes de dependencia estreches ente un centru fuerte y la so redolada nun permitieron la pervivencia d'un ámbito ampliu y asemeyáu al del territoriu antiguu, apesar del interés o tendencia de los reinos xermánicos a mantener la territorialidá romana.

---

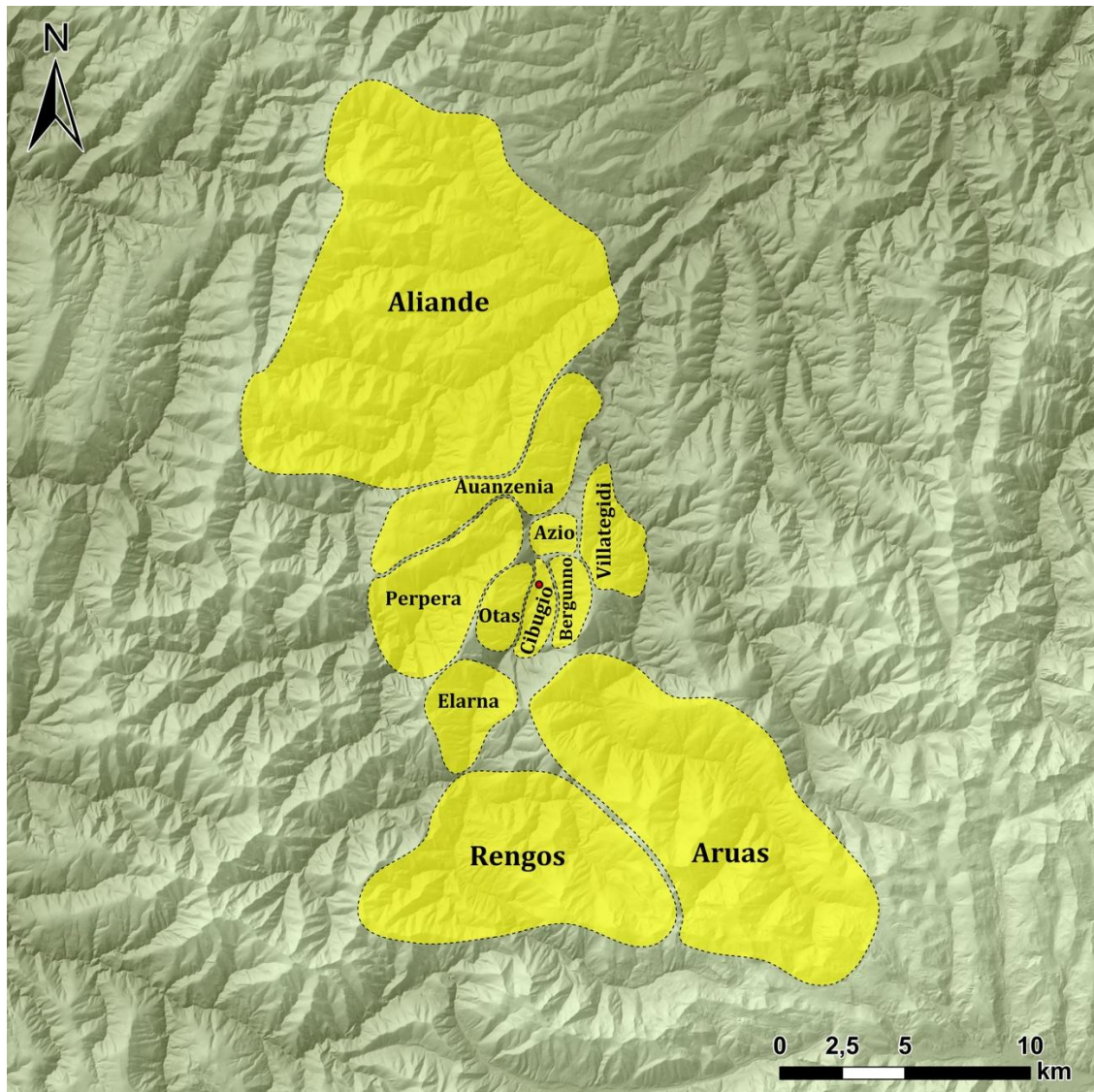
<sup>92</sup> Pa esta época hai qu'entender estos etnónimos antiguos como xentilicios de dos niveles de territorios, el primeru correspondiente al ámbito más o menos alteráu de l'antigua *ciuitas* de Luggones y el segundu, posiblemente tamién modificáu, al del *Conuentus Asturum*.

## Siglos VIII-XI

---

Pa la etapa anterior tenemos un puntu de partida –l'Imperio Romanu– onde l'Arqueoloxía nos da una cierta cantidá d'información que va diliendo según avanza'l tiempu. Pa la que vamos tratar agora tenemos l'escenario inversu, arrancamos d'un vacíu informativu que va rellenándose cola multiplicación progresiva de textos históricos. Les menciones documentales a territorios de tamaños y naturaleza distintos son más frecuentes a partir del sieglo XI y podemos extraer dalgunes lectures más completes de la organización territorial que nos sieglos anteriores. De toes maneres, la proeza de les fontes y los intereses de los sos redactores compliquen la interpretación de los mesmos. A la vez, nun falten dudes a la hora de preguntase qué elementos vienen d'atrás y cuállos nacen a la par que la documentación que los determina y consolida como estructures d'organización nueves.

A primera vista, dentro d'esti periodo la documentación amuestra la convivencia de tres niveles territoriales nel Occidente asturianu. Ciertamente, la información disponible nes fontes nun permite dar respuestes segures a les preguntes que puédamos formular sobre l'orixe d'estos territorios. De toes formes, en delles zones podemos rastrexar pistes sobre la evolución de dalgunos como, por exemplu, los que van constituyir a partir del sieglo XII la tenencia de Cangas. Nel espacio qu'ocupa esti conceyu actual alcontramos nos textos más antiguos varios territorios medianos, ente ellos Pésicos, Rengos y Arbas, que taben extendíos pelos valles d'El Narcea y El Ríu Naviegu. N'ocasiones tamién aparecen xunto a estos otros aparentemente menores en superficie, como vemos na relación de *villes* que pertenecieran al monesteriu de Cibuyu y que taben repartíos "In Rengos", "In Elarna", "In ualle de Cibugio", "In Bergunno", "In Otas", "In Azio", "In Perpera", "In Auanzenia", "In Aruas", "In Villategidi", "In Aliande", "In Tineio", "In illa marina" (García Leal, 2000: 118-119). Sicasí, vemos que nun tán nel mesmu nivel y que la organización que presenta esti texto respunde a motivos documentales, ensin qu'exista una pretensión d'ordenar los datos d'acorde con un nivel territorial homoxéneu (Fig.18). El tamañu de los territorios amplíase según nos apartamos del llugar de Cibuyu, d'onde provendría'l texto o textos orixinales que tresmite'l Rexistru de Courias. Eso explica que na contorna del monesteriu, onde tien más propiedaes y hai un conocimientu más detalláu de les mesmes, fixeran un repartu más cuidáu d'estes asociándoles a territorios pequeños. Les más apartaes yá se sitúen n'Aliande, Arbas, Rengos, Tineio o, directamente, "in illa marina". Percíbese o una necesidá d'acotar meyor los espacios con más densidá de propiedaes pa evitar confusiones o un desconocimientu de la territorialidá –o meyor dicho, un desinterés por especificala– por parte del escribano según fai referencia a sitios más apartaos. Sea pola razón que sea, vemos una territorialidá complexa onde se superponen realidaes diferentes.



**Figura 18:** Territorialidá expresada nel Rexistru de Courias pa referenciar dalgunes propiedaes del monesteriu de Cibuyu (marcáu con un puntu encarnáu). Vese una indefinición creciente según s'aparta del monesteriu.

La cuestión que nos interesa ye interpretar estos territorios ¿Qué son realmente *Elarna*, el valle de *Cibugio*, *Bergunno*, *Otas*, *Azio*, *Auanzenia*, *Villategidi*,...? La extensión y distribución xeográfica de dalgunos como *Auanzenia* quítennos de pensar que sean simples indicaciones aproximatives pa localizar les propiedaes, una conclusión que sí podríamos sacar si cuntáramos solo con indicaciones menos expresives como'l *Ualle de Cibugio*. Parez evidente que tamos delante de divisiones menores envuertes pol territoriu de Pesgos, demarcación equivalente a *Aliande*, *Perpera* o *Tineio* que nun-yos traería a cuenta citar nel documentu porque nun permitiría el mesmu nivel de detalle xeográficu.

Pa estos territorios menores dalgunos autores proponíen na década de los 1990 un orixe na Edá del Fierro y época romana, relacionándolos col espaciu d'explotación de los castros (e.g. Escalona Monge, 1996: 343; Fernández Mier, 1999:

203-207). Esta idea nun yera esparatada si se partía del conocimientu qu'había naquel momento de los castros, pa los que se-yos suponía una perduración que superaba'l sieglo V (e.g. Carrocera Fernández, 1990b: 131; Maya González, 1983: 256-257) y podía empalmar más fácilmente cola información de los documentos medievales más tempranos. Hoi, colos avances recientes n'arqueoloxía castreña parez poco recomendable mantener una base prerromana pa estes territorialidaes. Ente les cuestiones que lleven a reformular esto ta la poquísima densidá del poblamientu castreño respecto a la gran cantidá de menciones a territorios menores, qu'en casos como'l comentáu de Cangas nun amuestren ninguna relación. Ye tamién importante l'ausencia d'estructures territoriales complexes enantes de la llegada de Roma, lo que fai pensar que nun existiríen espacios con límites bien definíos nesi momento –con más razón habiendo tan poca densidá–. Per otru llau, les tresformaciones tan radicales que se producen depués de la conquista romana y nos 1000 años siguientes tampoco xueguen a favor de la permanencia d'estructures territoriales pensaes pa un modelu de poblamientu mui diferente al de la primera documentación medieval.

Nos años últimos el debate sobre la territorialidá vien actualizándose a partir del progreso de l'arqueoloxía local y los avances teóricos a nivel européu. Los oríxenes antiguos de los territorios pequeños abandonáronse a favor de reformulaciones más axustaes a los testimonios arqueolóxicos y van abriéndose interrogantes nuevos sobre'l so carácter y función. Les propuestes más cercanes xeográficamente proponen una substitución progresiva de los territorios pequeños por una estructura nueva alredu de les aldees que se consolida a lo llargo de la Plena Edá Media (Fernández Mier, 2011). Los primeros, visibles a menudo de manera colateral nos documentos más tempranos, seríen les pieces d'una rede d'orixe poco precisu qu'escái nesti periodo a favor d'una reordenación feudal que saldrá exitosa. Taríemos delantre d'un conflictu ente dos modelos sociales y económicos que son visibles –ente otres coses– na manera d'estructurar y explotar el paisaxe.

Les colecciones textuales que nos lleguen d'esi periodo son un producto indisoluble del modelu socio-económicu emerxente, polo que nun suelen ser mui expresivos na descripción y mención d'esos microterritorios antiguos. Así y too, topamos dalgunos exemplos na redolada d'Ayande. Nel mesmu textu del monesteriu de Cibuyu que comentamos más arriba la territorialidá menor parez que tien una correspondencia coles entidaes aldeanes existentes posteriores. Nesti sentíu podría interpretase la toponimia d'*Azio*, con exemplos como *Villameana* y *Cabo de Uilla* que falen de posiciones relatives d'estes viles nun conxuntu mayor. Otros sitios como *Valle*, *Villacruda* o *Illa Nozeda* nun se conserven ente la toponimia mayor actual, polo que pensamos que pueden ser tamién zones dientro d'esi mesmu espacio nun momento de menor concentración del poblamientu.

La documentación –combinada cola prospección, la toponimia y la tradición oral– enseña la imaxe d'una población repartida en más núcleos o cases nel occi-



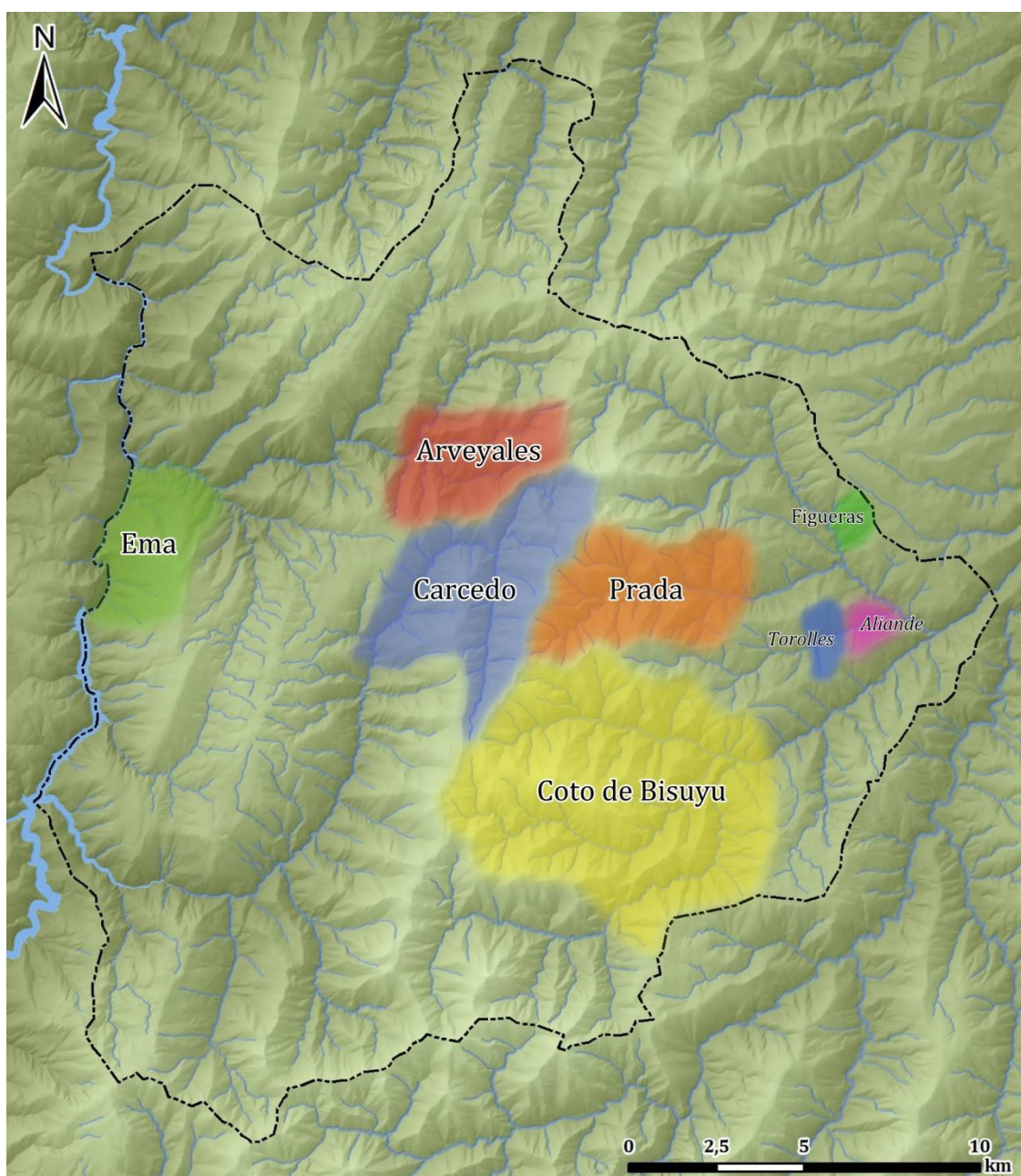
dente asturianu que tiende a concentrarse progresivamente na Plena Edá Media. Nel Rexistru de Courias señañense bien d'entidaes nos sieglos XI y XII que yá nun van volver a vese en pasando'l sieglo XIII y que, en delles ocasiones, presenten cierta subsidiariedá respecto a los núcleos que sobreviven. Asina, n'Ayande atopamos sitios como Villagrufina o Fornellinas nes inmediaciones de Villagrufe y Forniellas respectivamente, constataos los dos en documentación, toponimia y tradición oral. Actualmente son sitios integraos nel parcelario d'esos llugares sin rastros visibles de la so ocupación medieval. Los dos topónimos muestren un funcionamientu asociáu a los llugares persistentes y l'aplicación d'un sufixo diminutivu obliga a pensar nuna relación desigual. Esta desigualdá podría ser l'efecto d'una cronoloxía más tardiega pa los menores, que naceríen como núcleos secundarios respecto a los mayores. Algo asemeyao pudo pasar con Arganza y los núcleos con topónimos derivaos con sufixos diminutivos: Argancinas (Ayande), Argancinas (Tinéu) y Arganzúa. Totalmente fuera yá d'Ayande pero nun valle inmediatu, tenemos tamién el casu de Corcoira –hoi despobláu nel términu de Xera– y La Corcolina. Estos dos, caún nun estremu del valle d'El Ríu Corcoira, tienen amás ente los núcleos intermedios a Villamiana –'villa mediana', nel sentíu de situación a medio camín de dos puntos que sirven de referencia–.

Tamién nel espacio actual de Figueras taben les *villes* de *Gaulee* (¿El Valle Garabén?) y *Villaferol* (Villafruel) (Fig.19). El primer topónimo aparez citáu nel 1092 xunto con Figueras nel Rexistru de Courias (García Leal, 2000: 103) y preséntase como "illa uilla de Gaulee ṽ de Figueras", de manera que nun ye cenciella la so interpretación. En cualquier casu, sí ta probada una mayor cantidá de sitios poblaos pela lladera qu'agora ocupa namás el llugar de Figueras.

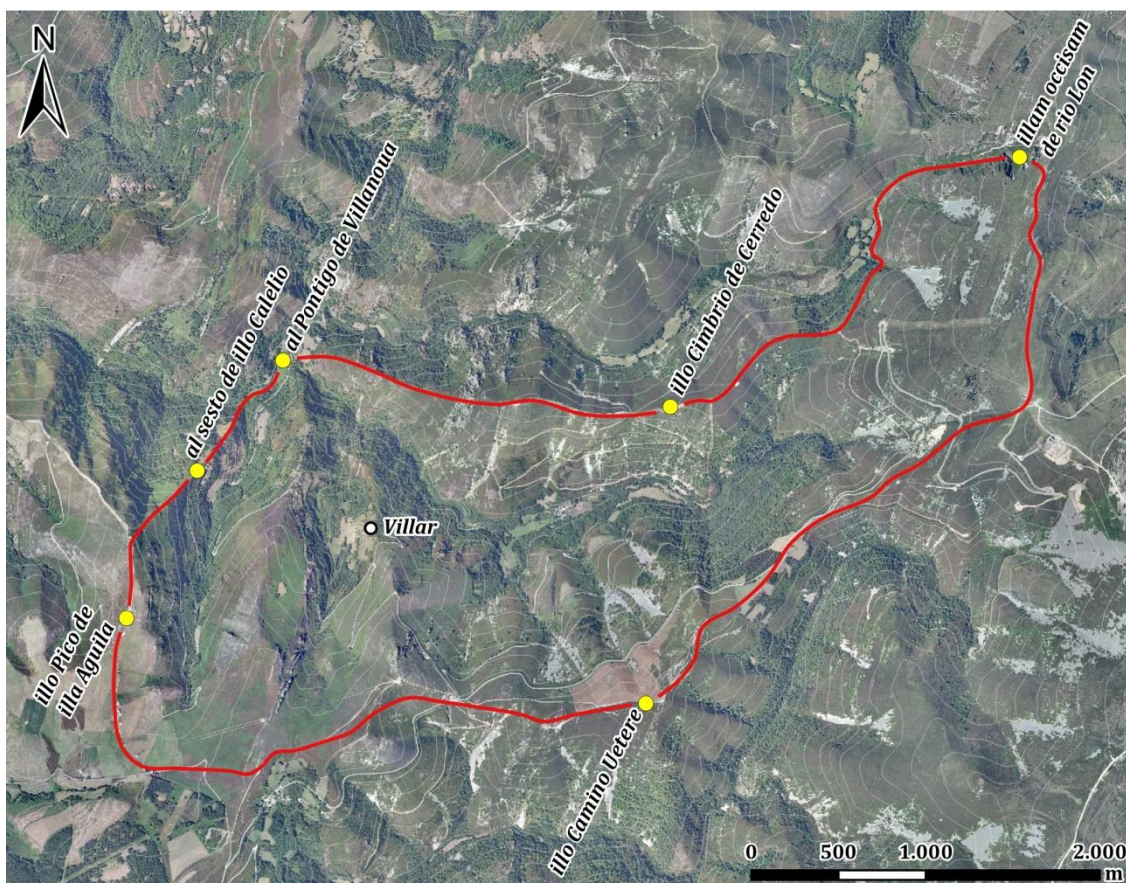
Otros exemplos son los descritos nel apartao de territorios. Unu yera'l de *Torrolles*, qu'aparez nos textos como apellíu de dalgunos núcleos de población. Como un casu híbridu ente esti y los de Fornellinas o Villagrufina tenemos Prada. Aquí vemos per un llau l'uso d'un apellíu "*de Prada*" na denominación documental medieval de Santuyanu –*Sancti Iuliani de Prata* (Valdés Gallego, 2000: 516)– y per otru un sufixo diminutivu en *Pradiella*. Los dos topónimos suxeren la pertenencia a una entidá mayor, Prada, que tendría qu'incluyir sin duda la *villa* homónima.

En Cangas, el documentu tempranu que dota de coto al monesteriu couriense tamién dexa manifiesta la diversidá de territorios existentes. Xunto cola delimitación coincidente con territorios medianos vecinos –Or, Ibias, Rengos y Sierra– inclúinse otros como Outás, Santa María, Cueiras, Moral o Tubongu. A ellos súmense otros tramos onde la raya trázase por elementos xeográficos –illa collada de Verdondo, Patrono, illo flumine de Perpera, illo aquauercio, illam fontem de Valguimaret, etcétera– (García Leal, 2000: 47). La confirmación del documentu por Xuan I nel añu 1379 fai un treslláu del texto con modificaciones significatives. Trátase mayormente de cambeos cosméticos y d'estilo, de lo que ye bon exemplu la diferencia ente la expresión orixinal "*facio cautum eidem monasterio per termi-*

num de Cesuras..." frente a la posterior "In primis concedo vobis villam de Çesuras ab integro per suis terminis  $\rightarrow$  locis antiquis, que fuit de homines de nostra pertinençia  $\rightarrow$  deuenit in heremuni..." (García Leal, 1998: 96). Sicásí, vense tamién alteraciones del orixinal onde se perciben modificaciones posteriores, como la serie más detallada de moyones que marquen el límite en dellos tramos. Esto puede interpretarse dentro del proceso de redefinición territorial que se da ente la redacción de los dos documentos y que los flaires de Courias quedríen constatar na confirmación. De toes formes, hai que tener en cuenta que la versión más antigua cola que cuntamos ye tamién una copia del sieglo XIII sobre la que, con toa seguranza, yá faría cambeos l'escribano del monesteriu.



**Figura 19:** Coto de Bisuyu y microterritorios mecionaos nel texto.



**Figura 20:** Reconstrucción de la delimitación de Villar del 1190 recoyida nel Rexistru de Courias (García Leal, 2000: 103-104).

D'esta evolución nos límites microterritoriales hai tamién exemplos n'Ayan-de, aunque nun cuntamos con documentos dataos en sieglos diferentes pa ver los cambeos diacrónicos. Un casu onde se percibe lo que pudiera ser un pasu nesta tresformación ye'l de Villar (Llago) (Fig.20). Nel 1190 Gonzalo Muñiz donó al monesteriu de Courias la "*uillam de Erueliales nominatam Villare*" (García Leal, 2000: 103-104). El texto breve que recueye esti acontecimientu dexa ver dalgunes cuestiones interesantes sobre la evolución particular d'esi espaciu. Lo primero ye la dependencia de Villar respecto a Arveyales, amás de la mención d'otru *Villanova* que podemos identificar fácilmente col actual A Pontenova. Esto debuxa un territoriu pequeñu compuestu por –polo menos– trés entidaes de población: Arveyales, Villanova y Villar. Polos nomes de los dos últimos podemos suxerir tamién una multiplicación del poblamientu dende'l sitiu orixinal d'Arveyales –que daba nome a too– hacia Villanova y Villar. La donación a Courias de la propiedá, bien delimitada, ye un bon exemplu del procesu d'adquisición de llugares por parte de los grandes poderes feudales que se consoliden y expanden nos sieglos XI y XII pol occidente asturianu. Con independencia del momentu en que comenzó y se consolidó esi procesu n'Arveyales, el casu tratáu puede entendese dientro de la disgregación del microterritoriu en pieces que van pasando al control de los poderes nuevos.

Ye interesante tamién ver l'espacio ocupáu por Villar nesi momentu pa comprobar que'l procesu de fragmentación continuó cola formación d'otres entidaes que posiblemente nun existíen tovía nel sieglo XII. El mesmu territoriu ta ocupáu hoi polos llugares y la mayor parte de los términos d'El Caleyo, San Pedro, Villar y Castaedo. Amás, nes zones altes una parte del terrenu pasó a núcleos nuevos nacíos a la vera del *camín vieyu* –Llago y Montefurao– que van ser los que salgan más beneficiaos na hierarquía poblacional de les parroquies baxomedievales.

Ye probable qu'esti modelu d'Arveyales se repitiera de manera mui parecida nos valles inmediatos (Fig.21). Dalgunos indicios d'argumentos pa suxerir esta posibilidá na vertiente sur del *camín vieyu* que citaba'l texto de Villar, o lo que ye lo mesmo, na cabecera del valle d'El Río del Oro. Na parte baxa de les lladeres tán los llugares de Carcedo, Armenande y Villardexusto, amás del llugar abandonáu de Villarín. Carcedo y Armenande funcionen tradicionalmente como una unidá administrativa única que comparte términu, de manera que repiten l'esquema que tamién siguen Arveyales y A Pontenova<sup>93</sup>. Una mención na documentación del Cabildro d'Uviedo nel 1267 fala de "Armennandi, que iacet sub loco Cardodo, que est en alfoz de Or" (Rodríguez Villar, 2001: 394), lo que nos fai intuyir que la relación ente los dos vien de vieyo, a la vez que da cierta prioridá a Carcedo como llugar referencial. Per otru llau, repítense los nomes derivaos de UILLAREM pa dos núcleos (Villar[dexusto] y Villarín), lo que denuncia la so dependencia orixinal respecto a otres entidaes de población anteriores. Esta dependencia vese reforzada amás si atendemos a otres dos cuestiones. Per un llau, el monte y praos de Villarín tán inxertos hoi dientro del términu de Carcedo y Armenande, lo que puede venir de vieyo. Pel otru, Villardexusto aparez documentáu ente los sieglos XVI y XVIII como Villar de Carcedo y taba igualmente integráu dientro del términu d'esti llugar<sup>94</sup>. Si forzamos algo más la hipótesis, l'aplicación d'un sufixo diminutivu a unu d'ellos implica una necesidá de distinción respecto al otru, algo que nos otros dos casos paralelos d'Ayande explícense pola convivencia de dos villares dientro d'un únicu términu territorial<sup>95</sup>. Portanto, hai indicios d'una interdependencia dende antiguu

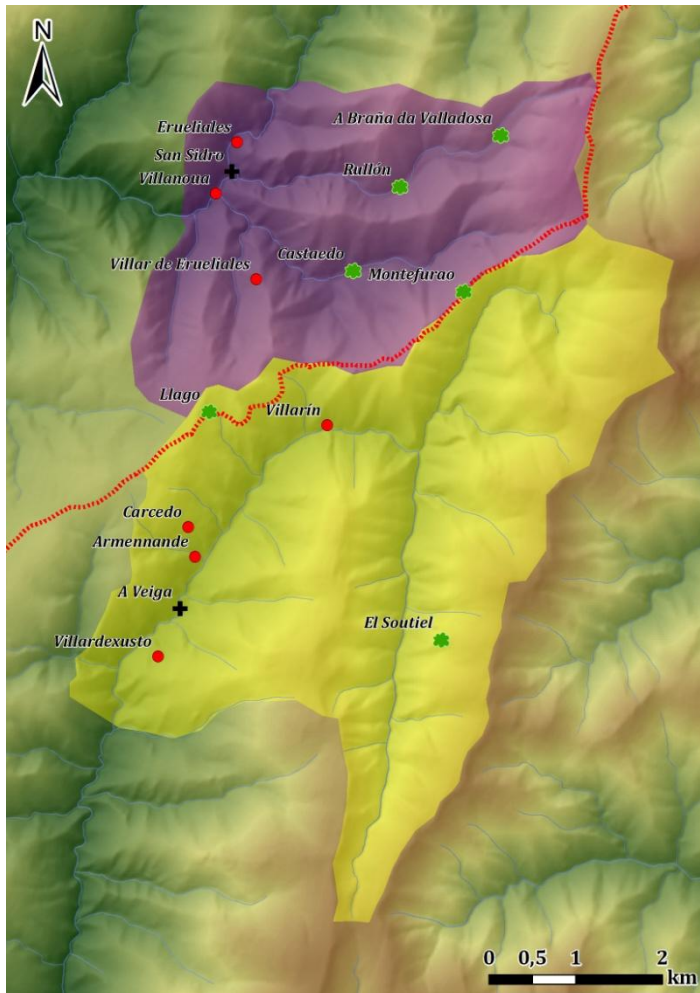
---

<sup>93</sup> Estos dos llugares tán inxertos nun términu únicu y comparten la braña de Rullón, que ta dientro del mesmu.

<sup>94</sup> Asina, la "Razon de Ynstrumentos autenticos de adquisizion de vienes y propiedad en el lugar de Carcedo y sus terminos" (archivo familiar de Casa'l Redondu) cita varios documentos anteriores referíos al monte de Carcedo. Nel 1545 Pedro del Probo y so muyer recibieron n'aforamientu tolo que queda "de la sella de Villar termino de Carcedo del Rio acia aca". Nel 1588 Juan de la Muria dixo que vendiera la parte que-y pertenecía "en el termino de Villar de Carcedo". El 25 de xunu del 1746 vendióse'l terrenu "desde el Carvayon del monte de Coba, en derecha al corno que llaman de Villar, y por la traha (sic) asta el Llano de la Sierra y a las penas de las murias, segun que linda por el Lado de acia bubia con termino del probo, y el termino expresado esta yncluso en termino del lugar de Carcedo". Estos exemplos dexen ver tanto la denominación de *Villar de Carcedo* como la inclusión d'esti dientro del términu mayor de Carcedo.

<sup>95</sup> Solo conocemos otros dos sitios llamaos Villarín n'Ayande, unu en Taraé y otru en Samartín (Zalón). Nun nos parez casual qu'estos sean tamién los dos casos únicos de convivencia de dos sitios con nomes derivaos de UILLAREM dientro d'un términu. Ye claro que l'aplicación del diminutivu implica siempre un exerciciu de comparación, y esta solo puede dase si hai otru elementu de la

ente los dos núcleos principales del valle, una toponimia del poblamiento hierarquizable –asumimos qu'esto nun ye lo mesmo qu'una hierarquía de la toponimia y munchu menos una hierarquía del poblamiento–. A ello xúntase otru fenómeno que se repite tanto nel territoriu d'Arveiales como nel (posible) territoriu de Carcedo, que ye la existencia de templos apartaos de los llugares y en posiciones centrales respecto al conxunto.



**Figura 21:** Reconstrucción hipotética de los posibles microterritorios d'Arveiales (morao) y Carcedo (mariello). Distínguense los que pudieron ser llugares (puntos encarnaos) de les brañes y pastos altos (puntos verdes). Márquense amás los templos isolaos con una cruz prieta y El Camín Francés que suponemos que ye'l *camino vetere* de la documentación.

Les cites documentales de microterritorios que vimos hastas agora cremos que tán dando pistes sobre la transición ente dos modelos. Per un llau vense unos espacios con una distribución interna del poblamiento que vienen de tiempu atrás. El casu más claru sería'l d'*Erueliales*, que namás detectamos de manera colateral nos textos y solo podemos reconstruyir de forma hipotética. Per otru llau, en casos como la delimitación de *Villar d'Erueliales* vese yá la evolución hacia'l modelu nuevu, con un términu bien trazáu y asignáu a una entidá de población. Tendríemos

---

mesma clas col que comparar. El problema de la propuesta ta en que nun podemos probar que pa que se dea esa comparanza tenga qu'haber una coexistencia de los dos obxectos comparaos dentro del mesmu términu. Ciertamente, la comparanza podría establecese tamién ente dos *villares* cercanos pero pertenecientes a términos diferentes. Sicasí, parez que nestos casos optóse por otre estratexes de distinción, como l'aplicación d'apellíos –a nivel popular o a nivel alministrativu– que vemos nos llugares que sobrevivieron: Villar de Sapos, Villardexusto o Villar de Castaedo.

d'un llau un territoriu plurinuclear, qu'englobaba un poblamientu repartío en varies entidaes, y del otru un modelu qu'asigna a cada una d'esas entidaes un términu convirtiéndoles en células de les demarcaciones nueves xeneraes polos poderes estatal y eclesiástico.

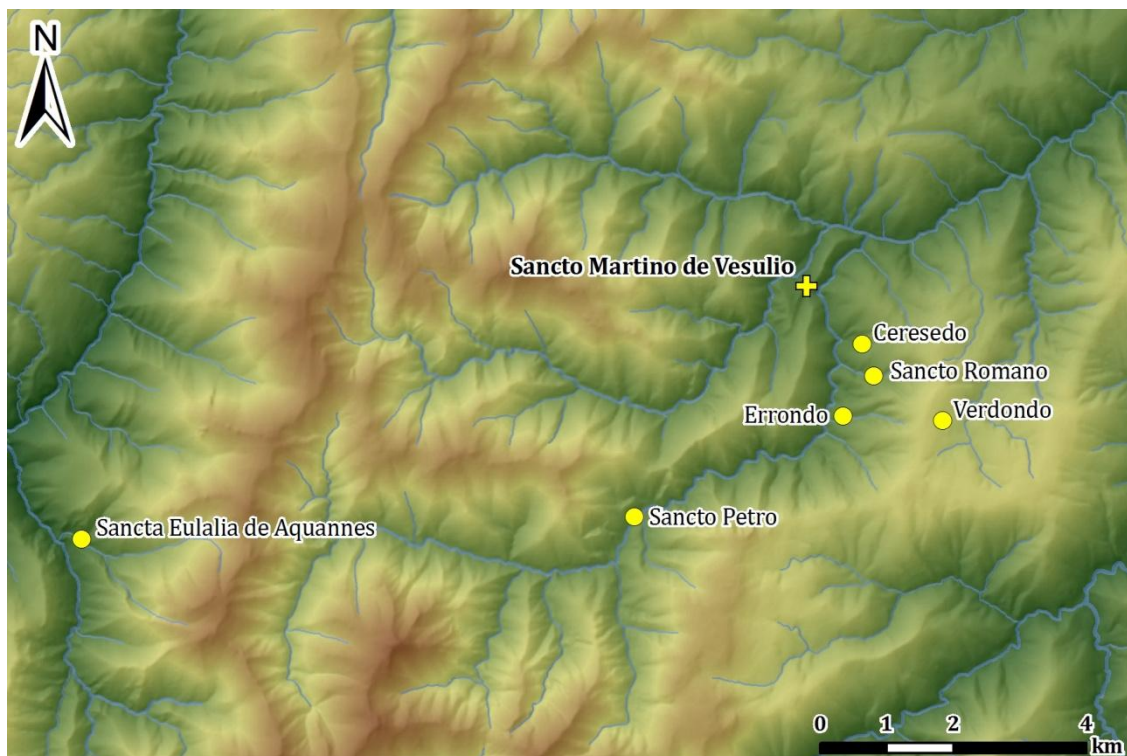
Si seguimos del llau oriental d'El Palu, nos valles meridionales onde naz El Ríu Arganza vemos otru exemplo documental de los procesos que ponen llugares y zones amplies so'l control de los poderes feudales en formación. Nesti casu hai referencies a la creación d'un centru monásticu en Bisuyu (García Leal, 2000: 97), que pasa a controlar varies *villes* cercanes (Fig.22). Esta fundación producióse nun añu indetermináu de les dos décadas últimes del sieglo X por parte de Nuño Visterlani, un individuo próximamente al rei Vermudo II que recibiera d'él una zona amplia del valle altu d'El Ríu Arganza y "populavit de nouo Sanctum Martinum de Vesulio cum peculiaribus suis: Errondo, Ceresedo, Sancto Romano, Sancto Petro, Sancta Eulalia de Aquannes" (García García, 1980: 47-48 (nota 30); García Leal, 2000: 97). La expresión "poblar de nuevo" escuende detrás la intención de reordenación (Portela Silva y Pallares Méndez, 2007) y actuación directa pa reforzar el so control sobre unes *villes* y un espacio grande del estremu sur del territoriu d'Aliande y les partes más apartaes d'Or. El procesu aquí tien diferencies respecto a Arveyales, puesto que la reordenación faise dende dentro del propiu territoriu –aunque por un individuo posiblemente de fuera– cola creación del monesteriu nun puntu central. Eso sí, ye probable que los patrones d'asentamientu anteriores d'esta zona repitieran l'esquema d'Arveyales de manera abondo asemeyada. Trátase d'una zona periférica respecto a los sitios centrales antiguos onde hai evidencies documentales y toponímiques d'un repartu del poblamientu en múltiples núcleos, como los llugares abandonaos d'Arqueiru, Fornellinas y, quiciás, La Fonte'i Villar. Aparte d'eso consérvase tamién una capiya isolada (Las Veigas) na vega de Bisuyu, nun espacio central y ampliu dentro del conxuntu de valles y poblaciones, que ye la qu'atrái mayor devoción na parroquia. Otra capiya, la de San Queitano<sup>96</sup>, cumple'l mesmu papel a escala menor ente los llugares de Comba, Eiboyu y Cupuertu.

Desgraciadamente la documentación ye una fonte mui probe pa la descripción d'esas realidaes anteriores. La multiplicación de textos ye una parte inseparable del propiu procesu d'apropiación y reestructuración social polos poderes feudales y, portanto, la territorialidá qu'expresen de manera directa ye la qu'ellos mesmos tán creando. Ye, amás, un producto del sector social dominante (Escalona Monge, 1996: 129) qu'oculta a los competidores que xeneren modelos alternativos. De toes formes, como vimos, ye posible entesar información útil pal nuestro obxectivo. Fenómenos parecíos al d'Arveyales o la propuesta que facemos pa Car-

---

<sup>96</sup> L'advocación tardiega (sieglo XVII) ye seguramente una suplantación del *Sancto Mamete de Conua* que ta rexistráu na diplomática medieval (García Leal, 2000: 98). Incluso la imaxe de San Queitano antigua aprovecha'l cuerpu d'una figura anterior, con rasgos románicos, y atributos que pudieran pertenecer a un Sanamiés medieval: nuna mano lleva un llibru y n'otra falta una pieza que llevaba garrada, quiciabes la guiyada que lu caracteriza como pastor.

cedo tán descritos n'otres zones d'Asturies (Fernández Conde y Fernández Fernández, 2009; Fernández Fernández, 2012: 95-191; Fernández Mier, 1999: 189-196), Llión (Sánchez Badiola, 2002: 143-145) o Castiella (Escalona Monge, 1996: 342).



**Figura 22:** Situación del monesteriu de Samartín de Bisuyu y los llugares “poblaos de nuevo” por Nuño Visterlani.

¿Cuál ye l'orixe d'estos microterritorios? Claramente caún d'estos territorios nacería en momentos distintos y sufriría una serie de tresformaciones difíciles o imposibles de determinar antes del so final na Plena Edá Media. Los factores qu'affectaríen a la so formación y evolución son múltiples y tienen que ver tanto con aspectos internos de caún como con intereses externos, de los que tenemos un bon exemplo na reorganización qu'acaba con ellos. Otra cuestión distinta ye buscar un orixe al modelu xeneral. En dalgunos casos les raíces pueden tar asociaes al poblamiento desperdigao anterior a la concentración que se percibe a lo llargo de l'Alta Edá Media en prácticamente toa Europa. Esto ye, nun sería esparatao buscar les raíces nos ámbitos formaos durante y inmediatamente depués del colapso del Estao romanu. En dalgunes zones onde taben instalaes les aristocracies rurales n'época baxoimperial el puntu de partida pudo tar nes mesmes propiedaes nucleares de les *uillae* (el *fundus*), que diríen ocupando l'espacio al son del vaciamientu de los castros. Si consideramos que nesi momentu ta l'iniciu de la privatización de la tierra por propietarios pequeños, ye perfectamente válido pensar que tamién se da la primera subdivisión del espacia a escala local y con demarcaciones vinculaes a establecimientos agropecuarios. Nesta direcció ye cómo se formula'l pasu del *fundus* de la *uilla* de Veranes a la parroquia de L'Abadía (Xixón) (Gutiérrez

González, 2008b; Orejas Saco del Valle y Ruiz del Árbol Moro, 2008: 232). Así y too, aunque hubiera un filu conductor ente les dos, les tresformaciones sufríes por eses células orixinales tuvieron qu'alterar completamente'l mapa primeru nos sieglos siguientes.

Pa la nuestra zona'l modelo dominante podemos pensar que bebió más de los ámbitos formaos nes redes de poblamientu a partir del sieglo V de los que falamos nel apartao dedicáu a esti periodo. Tolos espacios reconocíos parecen coincidir con valles –de facto, yá apuntamos la recurrencia del términu *valle* na documentación temprana como sinónimo d'estos territorios pequeños– o partes de los mesmos. Dientro d'Ayande nun topamos entidaes con una distribución xeográfica más complexa, extendida per aguaes distintes nin con superficies especialmente amplies. Estos ámbitos parecen responder a los espacios básicos d'aprovechamientu del medio por comunidaes pequeñas que, polo menos al llegar el cambeo de milenio, tienen un modelo de poblamientu repartío en varios núcleos pel interior d'estos territorios. Apesar d'esta dispersión habría sitios que tendríen una carga simbólica importante como cohesionadores de la comunidá. Pensamos que tienen qu'interpretase asina los templos qu'aparecen isolaos en puntos centrales d'estos microterritorios –A Veiga en Carcedo, San Sidro n'Arveyales...–, que pudieron ser fomentaos pola propia comunidá o construyíos durante o depués del so periodo de desestructuración sobre necrópolis previes como puez vese en San Xuan de Riomiera (Santibanes de la Fuente, Ayer) (Requejo Pajés *et al.*, 2007: 349), San Vicente de Serrapio (Ayer) (Díaz Nosty y Sierra Piedra, 1995; Requejo Pajés, 1995b: 293), San Pedro de Vigaña (Balmonte)<sup>97</sup> (Fernández Mier, 2015; Fernández Mier *et al.*, 2018: 364-367) y quiciás tamién en Santolaya d'Abamia (Cangues)<sup>98</sup> (Ríos González, 2009: 203-204). Les dos ilesies ayeranes citaes llévántense nel sieglo X y pisen tumbes anteriores dataes –solo nel casu de Santibanes– ente los sieglos V y VIII<sup>99</sup>. El procesu puez coincidir colu documentao sobre la fundación del monesteriu de Bisuyu nel sieglo X y la reorganización promovida a la par nos llugares dependientes, cola fundación de templos nuevos como'l de Santolaya d'Aguanes.

Anque nós nun tenemos pruebes arqueolóxiques de necrópolis debaxo d'estos templos, los paralelos son evidentes na motivación d'unes elites que nel sieglo X usen la construcción d'ilesies como una ferramienta más na apropiación del territoriu y la consolidación de les sos propiedaes. Si nel casu de Bisuyu'l promotor ye Nuño Visterlani, nel de Serrapio ta bien testemuñada na epigrafía la in-

---

<sup>97</sup> Les dos tumbes de la primera fase detectada (T49 y T54), una d'elles datada por radiocarbono nel sieglo VII (DSH5955: 609-682 cal. d.C. a 2 sigmes), tienen orientaciones distintes. Na segunda fase vese yá una ordenación regular que puede tar motivada cola presencia d'un primer templo que regulariza la so orientación espacial.

<sup>98</sup> Anque nun se puede escartar la existencia d'un templo anterior a la ilesia románica, lo cierto ye que les escavaciones que cubrieron una superficie significativa nun dieron con ella. La fase más antigua de la necrópolis remite polo menos al sieglo IX y ye, portanto, anterior.

<sup>99</sup> Cronoloxía establecida a partir de la datación radiocarbónica BETA156772 obtenida d'una tumba de la primera fase: 410-660 Cal. d.C. (nun s'especifica la probabilidad).



tervención del presbítero Gayo<sup>100</sup>, y de la misma manera podríamos suponer qu'actuó un tal *Ioane* sobre otro templo indetermináu d'Ayande a principios de la centuria siguiente, como suxer l'ara d'altar guardada na torre de Samartín del Valledor. Tampoco hai que dexar a un llau la capacidá de les comunidaes como promotores de monesterios o templos –d'otra manera sería difícil d'entender la sinagoga que dio'l nome al llugar de Sanabuega<sup>101</sup>–. N'otros casos, anque les ilesies y capiyes puedan ser posteriores, nun ye menos válido pa la detección de sitios con una carga simbólica importante pa la comunidá, como vimos nel apartao de los llugares desiertos nel Capítulo IV. Esti puede ser el casu de Llinares (Vigaña, Bal-monte), onde se documentó una necrópolis medieval xunto a una capiya moderna (Fernández Mier *et al.*, 2018: 367-369), sicasí nun se puede escartar entovía un templo anterior al actual y relacionáu coles tumbes.

Apesar de la semeyera d'estes estructures territoriales coles conocíes convencionalmente na investigación medieval española como *comunidaes de valle* (Achúcarro Larrañaga, 1984: 218-225; Díez Herrera, 2002; García de Cortázar y Ruiz de Aguirre, 1988), nun se puede establecer una asimilación perfecta. Les concordancies pueden facese a partir de les formes físiques qu'extraemos de los textos pero nun se puede afirmar una coincidencia nos esquemas d'organización nin funcionamientu internu que se proponen pa estes entidaes a partir d'investigaciones n'otres tierres. De facto, a aquellos propuestas pioneres de les comunidaes de valle nun-yos faltaraon crítiques razonables dende la lectura de la propia documentación y la observación del paisaxe (Martín Viso, 2000: 162). Los sos rasgos, y los que podemos detectar nós n'Ayande, compártense tamién con otros tipos de territorios menores visibles n'otres rexones que testemuñen una realidá común –estos ámbitos territoriales pequeños primero de les reformes del sieglo XI– pero que s'expresó con infinidá de variantes locales (e.g. Bolòs i Masclans, 1995: 221-226; Escalona Monge, 2009: 14; Hadley, 1996; Martín Viso, 2000: 157-166; Seaman, 2012). Lo que podemos ver o intuyir nos casos que pudimos estudiar nós –coincidente en mayor o menor midida con esos modelos– puede resumise en:

- La existencia de territorios pequeños, menores que los que se configurarán dende riba nel sieglo XI y qu'esaparecen a la par que nacen estos. Un territoriu implica amás qu'hai un colectivu humanu que reconoz esi espacio como propiu y asume la so capacidá pa decidir sobre los sos recursos y ordenación (Escalona Monge, 2010: 63). Polo tanto, hai que relacionar estos ámbitos coles comunidaes que los ocupen y les sos formes d'organización política.
- Son entidaes supralocales qu'engloben una serie d'entidaes de población de caracterización difícil. La mayoría d'éstes acaben perdurando nel

---

<sup>100</sup> Trátase d'un epígrafe fundacional fecháu nel añu 944 y conserváu na mesma ilesia (García de Castro Valdés, 1995: 94-95).

<sup>101</sup> De toes formes, desconocemos la cronoloxía d'esta sinagoga qu'aparez como topónimo yá nel 1102 (García Leal, 2000: 99).

tiempu como llugares que configuren la maya de células sobre la que se faen los territorios posteriores.

- L'ausencia –polo menos aparente, y veremos que con posibles excepciones– d'un centro hierarquizador evidente: castiellos, *villes* notablemente más importantes, residencies d'elites o instituciones reconocibles. Les lectures de los templos actuales en posiciones más o menos céntricas son variaes y nun pueden interpretase como elementos hierarquizadores. De facto, a falta d'una datación de los mesmos pudiéramos tar delante de construcciones tardiegues qu'ocupen espacios claves na memoria colectiva y que respunden a procesos mui posteriores a los propios territorios qu'intentamos analizar.

Más allá d'esto fáltanos tola información sobre cualquier estructura interna d'organización social pa los nuestros casos locales y, dada la variedá y falta de consistencia o confirmación arqueolóxica de les propuestas preexistentes, tenemos claro que nun puede completase cola importación de los modelos externos citaos.

Finalmente, pensamos que los exemplos que presentamos a partir de la documentación tán na periferia de los centros de poder del momento. Quiciás nun sea casualidá qu'Arveyales o Prada existan tovía como microterritorios a finales del sieglo XII o que téngamos textos que falen de la reordenación en Bisuyu y Aguanes –bien ye verdá que según los textos esta produzse a yá a finales del sieglo X–. Puestes sobre'l mapa, estes zones son les más apartaes de los sitios qu'ofrecen más argumentos pa consideralos centros de poder alredu del cambeo de mileniu, lo que pudo retrasar la consumación de los procesos tresformadores que yá se dieran nel restu del territoriu. D'otres zones, como la comentada d'Arganza, nun podemos más que facer propuestas mui etérees a partir de la toponimia y dalgunes pieces sueltas qu'encaxen pero nun confirmen la hipótesis. La documentación que tenemos yá fala directamente de la reorganización feudal d'esi valle con textos tan eloquentes como la delimitación del monesteriu de Llomes. Los microterritorios d'esas zones centrales posiblemente yá se dilieran en momentos más tempranos y por esa razón nun lleguen a dexar rastros na documentación.

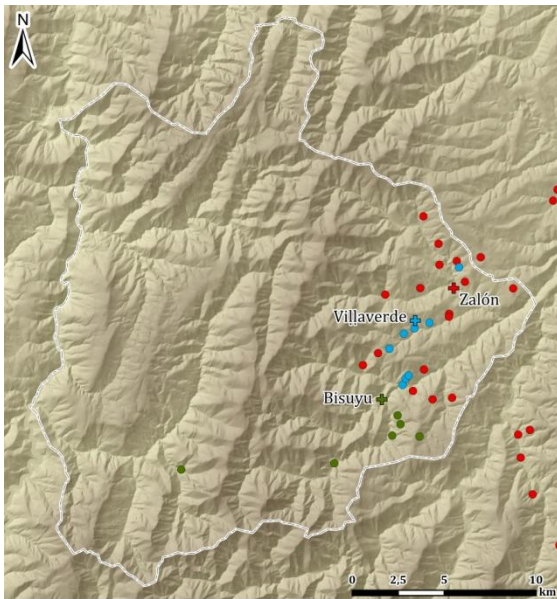
Esi carácter periféricu ye tamién una de les explicaciones alternativas pa la existencia de posibles posiciones fortificaes con unos restos materiales mui ruínos. Como vimos nel capítulo correspondiente, tanto El Pico Castro (Arveyales) como El Picu las Valleras (parroquia de Bisuyu) presenten unos restos estructurales mínimos que podríen corresponder a posiciones fortificaes pequeñes, onde nun vemos indicios de castiellos con zona residencial. Difícilmente pueden ponese en relación con otros castiellos de les zones centrales y orientales d'Asturies que tienen probada la residencia d'elites nellos. Tampoco tien sentíu consideralos centros de les tenecies vixentes ente los sieglos XII y XIII porque, como veremos, localícense en puntos poco aptos pal control de les zones centrales o sitios de pasu principales d'esas demarcaciones. Trátase de sitios en zones perifériques d'esos territorios

nuevos –ensin llegar a tar nel límite mesmu–, pero qu'ocupen posiciones dominantes y centrales nestes zones que tamos tratando nesti apartao. Por ello, ocúrrese nos qu'hai dos opciones alternativas principales pa explicalos. La primera tendría que ver cola consolidación simbólica de poderes externos en valles periféricos y apartaos respecto a los sos centros de poder más próximos. Esta función podría circunscribirse a los siglos d'expansión de los poderes feudales, en relación cola formación de los territorios nuevos, y tien paralelos posibles n'otres zones peninsulares (García de Cortázar y Ruiz de Aguirre, 1988: 224). Otra propuesta alternativa y pola qu'apostamos con más convicción consiste en relacionales con elites locales internes circunscrites a esos microterritorios, cuestión a la que volveremos más pa lantre.

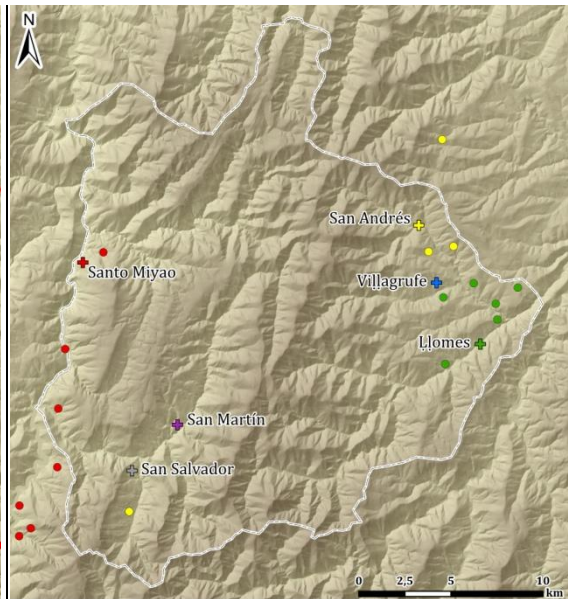
En xeneral, tolo que tien que ver col poblamientu y la configuración del paisaxe ente'l sieglo VIII y el XI ta nel aire. Recientemente, l'arqueoloxía vieno a valtar los principios estructurales d'aquellos modelos fechos dende los textos como'l de les comunidaes de valle no que se refier a la dispersión y inestabilidad del poblamientu. Esta propuesta construyida casi exclusivamente a partir de la diplomática nun concuerda colos resultaos recoyíos de les cada vez más abundantes escavaciones arqueolóxicques. La dispersión xeneral qu'acabó alrededor d'un añu 1000 simbólicu y “revolucionariu” (sensu Fossier, 1989: 289) cola concentración promovida polos poderes feudales emerxentes estrapállase agora contra unos llugares perfectamente testemuñaos dende los siglos VII-VIII en toles rexones d'Europa onde l'arqueoloxía tien un nivel de desenvolvimientu razonable. Alredor d'esti sieglo documéntense procesos de concentración del poblamientu n'El País Vascu y en Galicia, y hai que retroceder dos sieglos pa ver lo mesmu nel norte meseteñu o en Madril (Quirós Castillo, 2007). Esto nun se puede disociar d'otros fenómenos reconocíos nesti mesmu periodo, como'l levantamientu de los castiellos de segunda xeneración (sensu Quirós Castillo, 2013: 320) que se multipliquen per tola xeografía comentada. Les tresformaciones nel paisaxe son significatives y evidencien cambeos sociales profundos en relación coles estratexes de les elites, que podríen tar promocionando esa concentración del poblamientu varios sieglos enantes de lo propuesto pola historiografía tradicional.

Ye interesante mirar, per otru llau, como los llugares documentaos pa estos sieglos en distintes zones d'Europa suelen coincidir na ausencia d'espacios comunes (Wickham, 2005: 732) y una falta de compactación del conxuntu d'unidaes doméstiques interpretable en términos d'una identidá aldeana más flexible (Quirós Castillo, 2007: 78). En dellos casos igual tenemos que valorar precisamente identidaes supralocales representaes por esos territorios menores. Salvando les distancias, podemos tener dalgún paralelo en zones d'Asturies con menor concentración del poblamientu onde la identidá local más fuerte ta representada nes parroquies y non nos llugares. Paisaxes como'l de la zona rural de Xixón pueden servir d'exemplo, con una distribución tradicional de les cases que combina unidaes isolaes y agrupaciones ensin qu'heba necesariamente espacios comunitarios públicos

que les xeneren más allá de los caminos y cruces. Los espacios comunes, como los formaos alrededor de la ilesia o les capiyes, nun tienen que tar necesariamente dientro de les agrupaciones.



**Figura 23:** Monesterios de Zalón, Villaverde y Bisuyu coles sos pertenencies.



**Figura 24:** Monesterios mencionaos pol Liber Testamentorum coles sos propiedaes supuestes.

Volviendo dentro d'Ayande, al quedar los castiellos fuera de la categoría d'asentamientos residenciales aparez, necesariamente, la pregunta sobre los sitios d'habitación de les elites locales. En contra de lo visto n'otres zones (e.g. García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 166) nun detectamos pa estos sieglos residencies fortificaes n'altura dientro del territoriu ayandés, y lo cierto ye que la densidá d'estes construcciones nel Occidente asturianu tamién ye notablemente menor a la del centro y oriente del país (Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2009: 495 [Figura 1]). Sicasí, son a intuyise na documentación escrita dalgunos exemplos de sitios onde suponemos que residieron dalgunes de les families que tuvieron más poder nel territoriu. Una de les pistes dánosles la fundación de monesterios familiares a partir del sieglo X, de les que tenemos tres representantes bien documentaos na diplomática courriense: Santa María de Zalón, San Xuan de Villaverde y Samartín de Bisuyu (Fig.23). Aparte d'estos existen menciones menos fiables nel Liber Testamentorum a otros seis monesterios: San Andrés (¿La Puela?), San Xorxe de Villagrufe, San Clemente de Llomes, Santo Miyao, Samartín del Valledor y San Salvador del Valledor (Fig.24). Los de Zalón, Villaverde y Bisuyu señálenos tres núcleos alrededor de los que se concentraron y organizaron una serie de propiedaes repartíes mayormente na conca d'El Narcea. Los tres acumulen pertenencies principalmente sobre la redolada más cercana, cola excepción de Zalón, que llega a extender el so dominiu per Pesgos, Mirayu o Valdés.

Ye bien sabío que la distinción ente los términos *monasterium* y *ecclesia* nesta época temprana ye mui difusa y puede esconder una mesma realidá (Loring García, 1987: 90-93; Pérez, 2012: 801-802). Sicasí, nos exemplos rexistraos nos textos de Courias reconozse una distinción nel mayor valor económico de los primeros (García García, 1980: 185) que consideramos relevante. Estos primeros establecimientos monásticos de tipo propiu o familiar taben creaos por elites que poníen tol so padremuño so'l patrociniu d'un patrón sagráu, de manera que lu consolidaben y facilitaben el so crecimentu por medio de les donaciones (Fernández Conde, 2015: 223). Per otra parte, la configuración habitual d'estos padremuños consiste nuna serie de bienes dispersos pela xeografía y entemezclaos con otros alreduro d'un centru onde se puede suponer que taría la residencia de los propietarios (Portela Silva y Pallares Méndez, 1989: 32). Nun ye raro entós pensar qu'estos monesterios –o un bon número d'ellos–, normalmente con posiciones centrales respecto a los bienes dependientes, tean tamién asentaos cerca o dientro de les sos propies *villes* (García García, 1997a: 364-365). Pruebes d'esto nun falten dientro de los territorios próximos, Llión y Francia (García Álvarez-Busto, 2016: 100-101) o en La Gran Bretaña (Creighton y Barry, 2012: 64). Alejandro García señala qu'enfrente del monesteriu de Courias, nuna lladera solana del llau contrariu del ríu, tán les tierres de Palacios que pueden corresponder al *palatium* del conde Piñuelo mencionáu nos textos. Nel 1127, a poco más de 10 km baxando pel ríu taba'l *palatium* de Gonzalo Pelaiz en *Fontanella* (García Leal, 2000: 112), seguramente na zona próxima a la ilesia románica –hoi esbarrumbada– de Santolaya de Sorriba<sup>102</sup>. Estos individuos son los heriedes d'aquellos que nos sieglos anteriores vemos enterraos nos cimenterios de les comunidaes, como en Vigaña, y que distinguimos –por agora– solamente pol axuar<sup>103</sup>. Personaxes qu'adoptaríen una serie d'elementos y comportamientos distintivos pero que viviríen dientro del llugar participando nes actividaes comunes del conxuntu d'habitantes. A partir de los sieglos VII-VIII detéctase con claridá una diferenciación progresiva qu'amuestra un cambeo nel diálogu ente los sectores sociales a favor d'estos grupos más pudientes, visible na multiplicación

---

<sup>102</sup> Esti *palatium* ye seguramente'l mesmu que se define como “*uillam obtiman in Fondos de Villa in Fontanella*” nel 1092 na mesma páxina del Rexistru de Courias. El vaciamientu d'esta zona baxa onde ta la ilesia vieya y la concentración de la población en Sorriba –que too indica yera'l picu la villa que tenía que convivir necesariamente yá naquel tiempu con esi *Fondos de Villa*– y Villanueva explican la esparición d'esti nome y la substitución por Sorriba como referente. El territoriu asociáu a La Fontanella yera ciertamente excepcional y taba repartíu por unas 1.000 ha ente los valles d'El Ríu Arganza, El Ríu Xera y El Narcea.

<sup>103</sup> Los patrones d'asentamientu d'estos *palatia* tienen les sos raíces na mesma época romana pero los sos exemplos nos sieglos que la siguen son tovía mui poco visibles. Sicasí, nun falten exemplos tanto nel noroeste peninsular como n'otres partes d'Europa que certifiquen la existencia de residencies de personaxes poderosos nos propios llugares (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 255-268; Isla Frez, 2007: 15-19; Wickham, 2005: 728-729). Les families aristocrátiques que vemos encabezando la fundación de la monarquía asturiana a partir del sieglu VIII faenlo tamién dende entidaes rurales que nun se describen nos textos pero que, en cualquier casu, apunten a núcleos abiertos y integraos nos espacios agrarios. Asina lo indiquen les evidencies más antigües, como los templos construyíos en Cangues o Santianes, mui probablemente inmediatos a los centros de les posesiones de personaxes como Pelayo o Silo.

de les ilesies y monesterios familiares, castiellos y otros elementos que manifiesten una acumulación de bienes mayor y una ostentación cada vez menos disimulada.

Por ello Zalón, Villaverde o Bisuyu preséntense como candidatos posibles pal asientu de dalgunes de les families locales más poderoses ente los siglos X y XI, cuando se funden estos monesterios. Les dos primeres taríen na contorna de San Lluís, una área qu'exerce una centralidá permanente hasta'l sieglo XIII mientras que Bisuyu ocupa un espacio de gran capacidá agrícola. En cuanto a los mencionaos pola documentación carbayona del obispo Pelayo son más difíciles de definir. Independientemente de la veracidá de los textos, nel sieglo XII sitios como Samartín o San Salvador del Valledor nun parez que pasaran d'ilesies locales ensin propiedaes dependientes más allá del llugar. De ser d'otra manera sería esperable que tuvieran acompaños d'una relación detallada de los bienes como acostuma facer el códice. Aparte d'esto, monesterios como'l de Santo Miyao, nun diploma d'una falsedá evidente (Fernández Conde, 1971: 193-197), tienen un repartu de posesiones qu'apunta a una intención directa de xustificiar el dominiu cuestionáu sobre la tierra de Burón. El monesteriu de Villagrufe nun aparez tampoco en más textos que'l del Liber Testamentorum pero ye posible que'l texto tea basáu nun documentu ciertu y parte de les noticias que da sean válides (Fernández Conde, 1971: 197-199). Nesti casu tendríemos una familia asentada en Tinéu que recibe por donación Villagrufe, funda allí un monesteriu a San Xorxe y lu dona depués a San Salvador d'Uviego. Finalmente, los dos monesterios d'El Valledor yá citaos, xunto colos de Llomés y San Andrés, figuren nun documentu descaradamente falsu (Fernández Conde, 1971: 169-172) y formuláu, seguramente, pa defender los intereses episcopales nel Occidente frente a Courias.

El panorama xeneral marca una frontera clara ente la parte occidental y la oriental. La conca d'El Narcea concentra los centros relixosos locales y, con ello, ye fácil que tamién los centros y bases económicques principales de les aristocracies laiques locales más pudientes. Na conca d'El Navia nun hai pruebas firmes de la concentración de propiedaes alreduro de individuos locales comparables a les de la parte oriental. Ye difícil saber hasta qué puntu estes dos imáxenes distintes tán condicionaes poles llagunes de la documentación. La verdá ye que más allá d'exemplos como'l d'Arveyales nun se ve qu'existan ritmos distintos nos cambeos sociales d'unu y otu llau del puertu d'El Palu. Más bien tenemos qu'aplicar pal Oeste la frase usada por Wendy Davies nel casu galés: "siempre hubo xente con poder en Gales, pero ningunu tuvo abondo nunca"<sup>104</sup> (Davies, 1990: 91). L'aristocracia autóctona nun tuvo'l poder de desenvolver a gran escala les estra- texes aplicaes polos sos homólogos de más contra'l Leste. Tamién hai que suponer un territoriu menos pobláu onde gran parte del espacio tendría una dedicación primordialmente ganadera y estacional si se sal de l'área central d'El Valledor o d'A

---

<sup>104</sup> Traducción propia de: "There were always people with power in Wales, but no one ever had enough".

Ribeira. Nun ye casual que sea nesos dos sitios onde'l Liber Testamentorum asitia los *monasteria* de Samartín, San Salvador y Santo Miyao. La falsedá del texto que los cita yá foi tratada más arriba mas nun podemos obviar que ta describiéndonos parte de la realidá del sieglo XII, onde yá existiríen esos trés templos. Pa lo demás del territoriu veremos una reorganización radical al final del sieglo XII y sobretoo n'época baxomedieval onde se ve la creación de llugares y l'aparición d'ilesies nueves asumiendo papeles centralizadores en sitios qu'intuyimos despoblaos –o estacionales o, nel meyor de los casos, mui periféricos respecto a les zones de mayor concentración de la población<sup>105</sup>– nos sieglos anteriores. Detrás d'esta reestructuración tardiega, como veremos al final d'esti capítulo, ta la mano d'instituciones externes.

Ye entós factible qu'hubiera unes elites menores asentaes nestos territorios más occidentales que siguiríen los procedimientos habituales del periodo y, ente otres coses, crearíen ilesies propies pa perpetuar y aumentar les sos propiedaes. Si retomamos la cuestión de los castiellos, ye probable qu'imitasen tamién modelos qu'intuyimos nel sieglo XI nes partes más riques de la conca d'El Narcea. Asina, nesa convivencia espacial que víemos de *villes* y monesterios/ilesies quiciabes puédamos sumar el castiellu, aunque esti aspecto reclame nuevamente una comprobación arqueolóxica pa la so afirmación. El casu más conocíu puede ser el d'El Piñolu, un castiellu con una posición que solo puede explicase en relación al asentamientu de Courias y que guarda una intervisibilidá directa col monesteriu y la hipotética situación del palaciu. Si volvemos al territoriu de *Fontanella* (Sorriba, Tinéu) alcontramos tamién el castiellu d'El Picu los Moros o Santa Cruz nuna posición cercana y con visibilidá directa sobre la ilesia, la mayoría de les villes y quiciás tamién el *palatium* documentáu nos textos<sup>106</sup>. La escoyeta d'esta posición pal levantamientu d'una fortificación, igual que pasa en Courias, ye difícil d'explicar si nun se fai en relación con esti microterritoriu y el poder que lu controla. ¿Ye treslladable esti posible modelu al nuestro territoriu? Posiblemente sí, y de les propuestas alternativas que presentamos unos parágrafos más arriba yá avanzamos qu'esta yera la que más nos convence. Sitios como El Pico el Castro o El Picu las Valleras entiéndense muncho meyor si se relacionen con poderes locales que siguen les mesmes pautes que los dos exemplos expuestos. Nel segundu casu podemos establecer una relación con Bisuyu y el so papel centralizador que s'expresa tamién cola fundación del monesteriu de Samartín a finales del sieglo X. Nel primer

---

<sup>105</sup> Tovía nel 1152 Gonzalo Furtado donó al monesteriu de Courias una serie de sitios despoblaos –namás s'especifica la *villa* de Meres– ente los qu'aparez Bustantigo (Busto Antico). Too indica que la redolada d'El Rebollu y A Porqueira ta despoblada hasta mediaos del sieglo XIII. Toles tierres altes tendrían un aprovechamientu ganadero estacional y, si ye que la había, la población permanente sería mínima.

<sup>106</sup> La delimitación rexistrada de *Fontanella* nel añu 1092, yá citada, ye poco detallada y nun llega a englobar El Picu los Moros. Otra seguramente posterior de los montes de Teixeda y Valvarcar, recoyida tamién nel Rexistru de Courias (García Leal, 2000: 113), aumenta los límites nesi puntu llevándolos hasta Uviéi y dexando dientro'l picu. Esti monte formaba parte del territoriu de *Fontanella* orixinal y desconocemos si sufrió una modificación o si'l primer deslinde pecaba d'imprecisu.

casu podemos imaxinar dalgún poder local del microterritoriu d'Arveyales del que nun tenemos más constancia arqueolóxica o escrita.

### ***La formación de los nuevos territorios medianos***

Al son de la disolución de los territorios pequeños y l'aumentu de les desigualdaes ente l'aristocracia y el campesinao percíbese la xeneralización progresiva de demarcaciones que debuxen unos marcos nuevos. La plasmación sobre'l mapa d'estos sigue unes pautes bien diferenciaes respecto a los microterritorios previos: vemos que tienen una distribución xeográfica bien definida, acorde cola orografía y con unes extensiones parecies. Nellos queda manifiesta una planificación macrotitorial "dende riba", bien calculada y desenvuelta. La primera cuestión que nos vien a la cabeza ye la referente al orixe d'esta organización, que yá vemos nos textos tempranos del sieglo XI.

La toponimia da dalguna indicación sobre la estructura alto y plenomedieval d'estos territorios. Ye interesante comprobar que mui bien d'ellos recueyen el nome de llugares o sitios que son fáciles de reconocer tovía hoi, lo que ta señalando una relación con un centro concretu. Aliande, Ema, Miraio o Tineio lleven nomes d'entidaes preexistentes y asitiaes en zones con unes condiciones pa la producción y comunicación que destaquen sobre la contorna. Ye'l casu del valle onde tán los dos llugares qu'entá lleven el nome de Mirayu, Presnas –onde ta l'orixe del topónimo Ayande–, el llugar d'Ema,... La primera implicación que conlleva esto ye qu'hai una relación ente llugares preexistentes y los territorios nuevos, que tán fechos de manera consciente y planificada teniendo en cuenta aquéllos. Una cuestión más difícil de resolver ye cómo se concretaba o d'ónde venía esta relación.

Una posibilidá ye qu'estos sitios cubrieran dalgún tipo de centralidá alministrativa. Los exemplos de territorios medievales que lleven el mesmu nome que los sos centros xestores son munchos y tán bien representaos n'Asturies<sup>107</sup>. Habría entós una cierta dependencia ente les demarcaciones y esos sitios de los que cueyen el topónimo, dende onde se podríen cubrir dalgunes funciones alministratives. Asina, los castiellos que sirven de cabecera d'otros territorios d'Asturies podríen tener aquí unos homólogos non fortificaos. En contra d'esta propuesta ta la falta absoluta de cualquier indiciu o prueba arqueolóxica o escrita. Otra alternativa, quizás más verosímil, sería'l trespasu del nome porque esos sitios tuvieren un reconocimientu mayor –en cualquier sentíu que-yos diera más fama– nel periodo anterior que los otros qu'entren a formar con ellos los marcos nuevos.

---

<sup>107</sup> Solo hai que facer un repasu a la nómina de castiellos que lleven el nome de los territorios qu'alministren: Suarón, Miranda, Proaza,... L'esquema repítese de forma evidente cola fundación de les poles, anque nesi casu'l procesu puede ser al revés que los que tamos tratando: la villa nueva recueye'l nome del territoriu.



Vamos detenenos un poco nel casu ayandés. Como acabamos de comentar, el topónimo Ayande tien el so orixe nun espacio mui concretu ente los llugares de Presnas y Llinares. El Liber Testamentorum, nun documentu fecháu nel 24 d'ochobre de 912 menciónase *illa ponte de Aliande* (Valdés Gallego, 2000: 517) ente les referencies que delimiten el términu del monesteriu de San Clemente de Lloemes. Anque nun puédamos fianos de la cronoloxía (Fernández Conde, 1971: 169-172) y téngamos que situar la cita nel sieglo XII, ye la primera noticia que tenemos del uso d'esti microtopónimo y, gracias a que ta metíu nuna relación ordenada de moyones d'un términu, danos tamién una ubicación xeográfica reconocible. Los marcadores cítense siguiendo l'orde contrariu a les agujes del reló, de manera qu'esti queda inmediateamente antes d'El Ríu Meirúa (*riuulum de Presnes*), en La Ponte Llinares actual (Valdés Gallego, 1996: 72).

Na Edá Media nun conocemos más referencies del topónimo. La riqueza y precisión d'información contenida nel Cadastro d'Ensenada ye lo que ruempe'l silenciu de les fontes escrites sobre esti espacio nun momento tardiegu. La revisión detallada de les propiedaes inxertes nel términu de Presnas dexa ver la pervivencia d'esti topónimo dientro del espacio agrariu del llugar. Concretamente, nel sieglo XVIII dábase'l nome d'*Ayande* al cortinal o ería que s'extendía al Noreste de Presnas, xunto al camín que baxa contra La Ponte Llinares: "[Un prau] *que se dize de aiande en la heria y termino de este nombre*" (Tomo 5, 493r), "*En el Cortinal de Allande una [tierra] llamada el Ero de abajo*" (Tomo 5, 610r), "*Otra [tierra] en el Cortinal del Eiro de Allande*" (Tomo 6, 369r), etc.

Nesti cadastro percíbese tamién la decadencia del topónimo. El mesmu espacio recibe alternativamente'l nome d'El Cortinal de Baxu: "*Una [tierra] en el Cortinal de abajo llamada la fuente*" (Tomo 5, 525r), "*Otra [tierra] en el cortinal de Abajo llamada tras de la Yglesia*" (Tomo 5, 578v). Esti ye'l nome que tovía recoyemos nes encuestes actuales y qu'acabó por ser la forma única. La desaparición del microtopónimo foi seguramente un procesu llargu nel tiempu y motiváu pola coincidencia col nome del conceyu, que faría más práctica la forma que llegó al sieglo XXI.

Esti cortinal, como otros del conceyu, ta relacionáu directamente con una capiya. La capiya moderna de Presnas ocupa parcialmente l'espacio d'una ilesia esbarrocada alreduro del 1957 al abrir la carretera ALL-2 pa permitir l'acceso de vehículos a los llugares del valle d'El Ríu Meirúa (Fig.25). Esta ilesia dedicada a San Pedro sabemos que foi cabecera parroquial polo menos dende'l sieglo XIV (Fernández Conde, 1987: 191-192) hasta'l XIX, cuando s'axuntaron les parroquies de Samartín y Presnas a la de Zalón. Presnas, pel so llau, nun se documenta como tal hasta momentos tardiegos, pero'l topónimo aparez yá nel Liber Testamentorum pa llamar a El Ríu Meirúa (*riuulum de Presnes*) (Valdés Gallego, 1996: 72; 2000: 517). Esto infórmanos d'una cierta importancia del sitiu llamáu Presnas yá nel sieglo XII –si nun aceptamos la datación del documentu nel 912–, que serviría de re-

ferente pa da-y un nome al ríu. Esta importancia puede derivase seguramente de la existencia d'una entidá poblada yá nesti momento.

Una cuestión qu'hai qu'aclarar ye'l pasu d'Aliande a Presnas. Cremos que'l primeru tuvo que ser una entidá de población, quiciás una *villa* d'un individuo con cierto poder local. L'antropotopónimo danos dos pistes. Per un llau la construcción en xenitivo ta falándonos de la propiedá d'un home sobre un espacio que, poles característiques particulares de la zona, ye difícil que se desplazara respecto del sitiu denomináu orixinalmente asina. Per otru llau fálanos de l'antigüedá potencial d'esi personaxe, que llevaba un nome d'orixe indíxena prerromanu que ta presente en fontes romanes (Álvarez-Balbuena García, 2002: 85-86) pero nun nos consta que tenga vitalidá entrada la Edá Media. Evidentemente, equivocáramos si afirmáramos que'l topónimo y la *villa* fueran lo mesmo, el nome puede ser anterior o posterior a la fundación del núcleo pobláu. Sicasí, sí podemos aceptar que nun periodo tempranu –época romana o tardoantigua– había una propiedá particular d'una persona na redolada de Presnas, y que nesi mesmu sitiu aparez a la par o n'otru momentu una entidá de población. En relación a esti llugar, tamién aparez en dalgún momentu una ilesia que, al menos dende'l sieglo XIV, ta dedicada a San Pedro. La diferencia ente aquel Aliande y otros llugares centrales, como Mirayu o Ema, ta na pérdiga del nome a favor d'otru –Presnas– que ye'l que va sobrevivir<sup>108</sup>. Los procesos que xeneren esti cambeo pueden ser múltiples: la coexistencia de los dos sitios y fagocitación posterior d'unu por parte d'otru, la imposición d'un antropotopónimo nuevu al mesmu sitiu nun cambeo de posesor<sup>109</sup>...

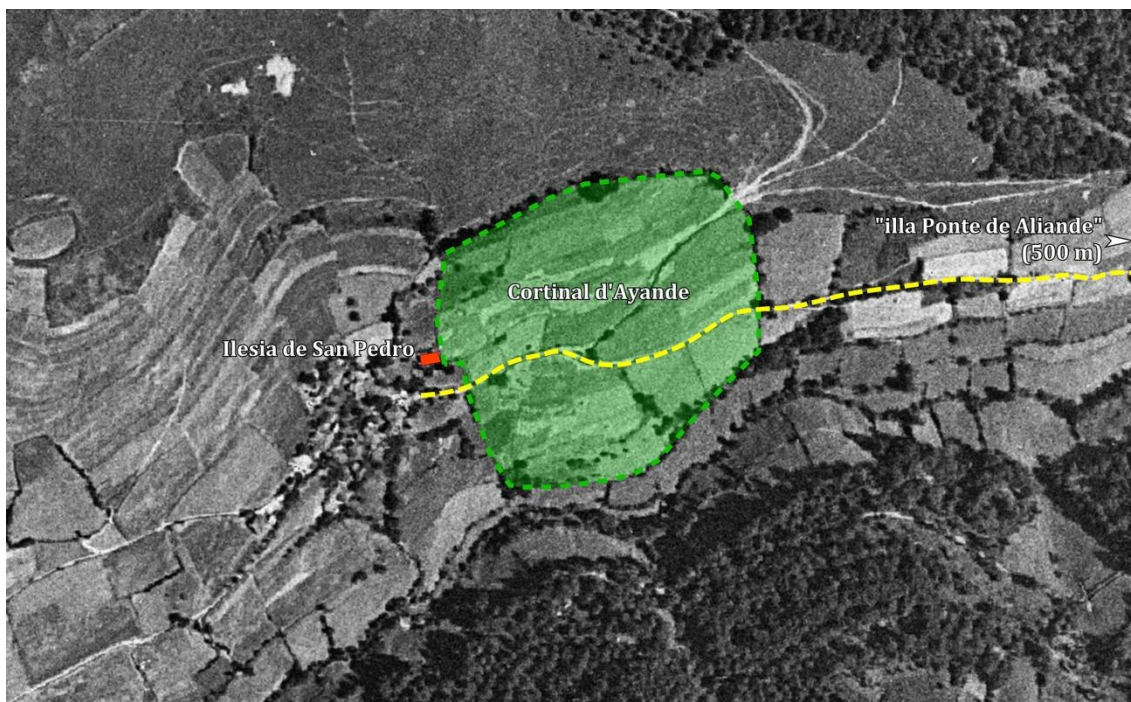
La hipótesis pola qu'apostamos más ye la d'un Aliande orixinal como micro-territoriu equivalente a lo que vimos p'Arveyales. Internamente tendría un poblamiento esparcíu onde podemos asitiar Presnas como una entidá más. Aliande sería tamién un asentamientu que dio nome al conxuntu y qu'exercería una cierta centralidá simbólica por ser, quiciabes, el primeru a partir del que fueron formándose los otros. Nesti sitiu construyóse tamién un templo en dalgún momentu indetermináu. La extensión total pudiera ser parecida a la del términu actual, de manera qu'ocuparía'l tramu final del valle d'El Ríu Meirúa ente'l microterritoriu de *Torolles* y El Ríu Nisón. Alredor del sieglo XI creáse dende l'alministración rial el territoriu nuevu d'Aliande, muncho mayor, bien delimitáu y con funciones concretes dientro de la xestión del Reinu. El nome del ámbito menor antiguu, que ta xeográficamente nun puntu central y bien comunicáu, pasa nesti procesu pa la demarcación nueva.

---

<sup>108</sup> Conócense situaciones asemeyaes al de la pérdiga del nome d'Ayande del sitiu orixinal y el so trespasu a un territoriu mayor n'otres partes d'Asturies. Un exemplu con delles coincidencies ye'l movimientu del nome de Prubaza dende'l so sitiu inicial de Proacina hasta la villa actual por un procesu de substitución de centros territoriales equivalente al ayandés (Fernández Fernández, 2012: 175-176).

<sup>109</sup> Nesti sen, ver la propuesta etimolóxica de García Arias (2005: entrada "Presnas", consultada'l 27 de xineru del 2017) pa Presnas, que considera un antropotopónimo fechu sobre PRAESTINUS con xenitivo analóxicu en -IS.

Seríen asemeyaos los procesos vivos n'ema y Mirayu. Nel primeru tamién hai indicios d'un poblamientu desperdigao, como los nomes de *Villaicabo* –topónimo qu'implica la posición relativa a otros elementos d'un conxunto– o'l medieval *Sanctum Milanum de Ema* (Rodríguez Villar, 2001: 394) –con esti apellúnes menciones más antigües qu'amuestra cierta dependencia–. Pal segundu ye más evidente pol desdoble del topónimo a dos llugares qu'ocupen un valle ampliu. Mirayu de Baxo y Mirayu d'Arriba tán separaos por casi dos quilómetros de distancia y, nel medio, tán el llugar de Mallayu y la ilesia d'El Pozón qu'actualmente ye cabecera parroquial. Ye posible qu'hasta'l sieglo XI hubiera un microterritoriu de Mirayu qu'ocupaba'l valle enteru, con un poblamientu desperdigao y un templo nel centru del conxunto que repite los esquemas yá comentaos unes páxines más atrás.



**Figura 25:** Situación del cortinal d'Ayande, la ilesia –hoi destruyida– de San Pedro y el camín que conecta Presnas con La Ponte Llinares ("illa Ponte de Aliande" nel Liber Testamentorum) sobre foto de Vuelu Americanu del 31 de xunetu del 1957 (Imaxe cedida pol © Instituto Geográfico Nacional de España).

Respecto al orixe d'esi modelu territorial que funciona nos sieglos XI y XII, la documentación nun dexa ver ninguna relación ente los territorios y esos sitios centrales supuestos. Nel casu d'Ayande, el sitiu que llevaba esi nome orixinalmente solo lu víemos de manera indirecta una vez nel Llibru de los Testamentos y, a la par d'esa referencia, aparecen otros n'años próximos –975, 1085, 1086– (Valdés Gallego, 2000: 532, 656 y 654) que falen del territoriu d'Aliande, pero toos cola mesma falta de seguranza cronolóxica (Fernández Conde, 1971: 197-199 y 292-

295)<sup>110</sup>. Dende la perspectiva más acrítica tendríamos pruebas del territoriu d'Aliande funcionando nel sieglo X. Sicasí, si tenemos en cuenta solo l'añu de redacción del Llibru de los Testamentos y el Rexistru de Courias, solo podemos dir con seguridad al sieglo XII como fecha más temprana.

Alredor de los siglos XI y XII tendríamos, portanto, un proceso consistente na creación de territorios medianos que tán basaos n'entidaes anteriores pero que reconfiguren completamente la xeografía alministrativa. Ye posible tamién que se-yos asignen unes cabeceres territoriales asitiaes nes zones onde los poderes locales teníen más capacidá d'acción y seguramente taben na vanguardia de les transformaciones feudales que cristalicen nes décadas siguientes. Asina, n'otros sitios periféricos dientro de los territorios nuevos vamos ver procesos de reestructuración más elocuentes y tardiegos –como'l d'Arveyales– que falen de la expansión diacrónica del dominiu señorial per tola xeografía.

La constitución d'estos territorios nun pudo dase ensin la participación de personaxes qu'actuaron dende l'ámbito local, ye poco verosímil una imposición dende riba simanimás. Estos nuevos marcos tuvieron que suponer una vía de promoción de los grupos más pudientes dientro de les comunidaes rurales, que vieron una vía d'ascenso social por medio d'estructures institucionales pensaes pa conectar meyor el so ámbito local coles escales superiores del Reinu. Del otu llau, la monarquía y los niveles más altos de l'aristocracia ganaríen con ello unes conexiones más directes coles comunidaes y, portanto, más facilidá pa influyir sobre elles y ampliar les sos propiedaes. Los apoyos locales más importantes habría que rastrexalos, seguramente, dientro de les comunidaes qu'ocupaben los microterritorios que dieron el nome a les demarcaciones nueves.

### ***Ente los territorios medianos y el territoriu asturiense: la Tierra de Tinéu***

La Tierra de Tinéu ye una entidá con un orixe difícil de concretar nel tiempu. La mención al "commisso de Tinegio" nel añu 899 nel Tumbo A de la Catedral de Santiago ye la primera referencia conocida d'esa demarcación occidental. Bien ye verdá que nun faltaron autores que denunciaron la falsedá d'esti texto, pero ensin presentar un análisis y unos argumentos que lo confirmen (Lucas Álvarez, 1997: 88). Aparte d'esto, si bien puede probar el reconocimientu d'una entidá territorial dientro de la estructura del Reinu, nun podemos saber qué límites xeográficos son los qu'abracaba o pretendía abracar esti *commisso*. Hai qu'esperar a la primera

---

<sup>110</sup> Aunque Fernández Conde nun cuestiona la veracidá del conteníu de los documentos del 1085 y el 1086, sí ve una redacción típica pelagiana. Portanto nun podemos asegurar que la mención a Aliande nun sea una añadidura del sieglo XII.

década del siglo XI pa topar unes referencies espaciales que son les que van funcionar hasta'l sieglo XIII y que s'extienden dende Cabruñana hasta El Navia y dende Lleitariegos hasta la mar. Tenemos más de cien años dende la mención inicial del 899 hasta esta definición, un periodo llargu caracterizáu pola falta d'una rede territorial de nivel intermediu de la que nun hai noticies hasta'l sieglo XI.

De mano, la extensión territorial tuvo que ser variable y seguramente difusa nos primeros momentos. La imaxe d'ente los sieglos XI y XIII hai que considerala como'l resultáu d'una organización espacial consolidada nesi periodo pero con unos antecedentes inestables. El xerme pudo tar nun ámbito muncho más pequeñu alredu del territoriu medianu de Tinéu y lo que foi posteriormente la villa homónima. Ye lóxico pensar que detrás hai un fenómenu d'institucionalización d'una entidá preexistente, al igual qu'asocedería colos *commissa* de l'área llionesa (Escalona Monge, 2009: 287), que se materializó por medio del apoyu ente la monarquía asturiana y les elites locales. Como vimos colos territorios medianos posteriores, a la vez que los primeros consolidaben la so posición nesta zona abríense vies nuevas pa la promoción de families locales que pasaben a participar nuna nueva escala más amplia. Esti procedimientu sería l'aplicáu nel restu de l'área nuclear del Reinu, qu'integraría espacios nuevos por medio del consensu coles elites locales y favoreciendo a aquellos interlocutores con mayor afinidá. La monarquía reconocería unos poderes locales previos a los que-yos encargaría l'alministración del territoriu onde teníen la base del so dominio, asimilándolos como parte de la estructura alministrativa del Reinu (Fernández Conde y Fernández Fernández, 2010: 37). Propónse asina pa un casu más tempranu como'l de Primorias, un territoriu nel oriente d'Asturies constatáu nos tiempos embrionarios del Reinu Ástur onde, según Iván Muñiz (2006: 96), les aristocracies locales veríense afectaes por un cambeo d'escala qu'asumieron axustando'l so ámbito de poder dientro de les instituciones nacientes. Esos ámbitos colos sos poderes pasaríen a formar parte de la nueva organización del reinu, regulada y inxerta nuna hierarquía más amplia y complexa que la de les décadas anteriores.

Lo prematuro d'esta demarcación frente a les demás reconocíes nel Occidente tien una explicación dientro del marcu xeneral d'un reinu n'expansión y tovía inestable. Hai que valorar l'interés xeostratéxicu de Tinéu como enclave asitiáu na ruta principal ente'l núcleo central del Reinu y les tierres gallegues. Si atendemos a una escala más local, la elección del llugar de Tinéu tamién ta bien xustificada al tratase d'un sitiu qu'ocupa una centralidá indiscutible na área occidental –ente los ríos Narcea y Navia y ente'l cordal y la mar– y que ta a medio camín ente los pasos pa Llión y la mar. Amás, la facilidá de desplazamientu en cualquier direcció y ye mui favorable. Nesti sen, Tinéu ta nuna zona alta inmediata a la divisoria ente les conques d'El Narcea y L'Esva, formada pola sierra que marca la ruta E-O más importante del Occidente asturianu. Esto da una capacidá de movimientu rápidu dende esi centru hacía Norte y Sur entrando nes conques de los dos ríos, y hacía Leste y Oeste pela ruta histórica antecesora del Camín de Santiago. Al respectu

d'ésta, hai que recordar les referencias antigües al pasu d'un camín romanu que conectaría *Lucus Asturum* y *Lucus Augusti* (González y Fernández-Valles, 1956; Parthey y Pinder, 1860: 320-321), anque nun tenemos la certeza arqueolóxica del so trazáu nin pruebas de la so existencia<sup>111</sup>.

Pa partir d'unos criterios más obxectivos de valoración de les posibilidaes estratéxiques de Tinéu, calculamos isocrones con tramos d'una hora y partiendo d'una velocidá d'avance de 6 km/h (Fig.26). Hai que tener en cuenta que pa poder trabayar con una área tan grande utilizamos un MDT con píxeles de 25 metros, lo qu'implica una predicción menos fina que n'otros cálculos d'isocrones que presentamos anteriormente. Con too y con ello, consideramos que ye un nivel de precisión abondo pa lo que se pretende demostrar, que ye más la comparanza de la fricción asegun les zones y la capacidá de cubrir tol territoriu nunos tiempos máximos aproximaos. Al observar los resultaos compruébase qu'existe una "corona" ovoide na redolada más próxima a Tinéu onde los desplazamientos son más rápidos, sobretoo en dirección NE-SW. Esto tien una correspondencia cola llanada d'ente Tinéu y La Espina y les sierres planes y baxes hacía Ayande. En 8 hores podría llegase a les zones centrales de la mayoría de los territorios, excepto los cinco más occidentales –Navia, Ema, Or, Perpera y Ibias–. Estos últimos, más isolaos, tienen una dependencia xustificada de Tinéu por haber una barrera natural más al Oeste, que ye'l valle d'El Navia.

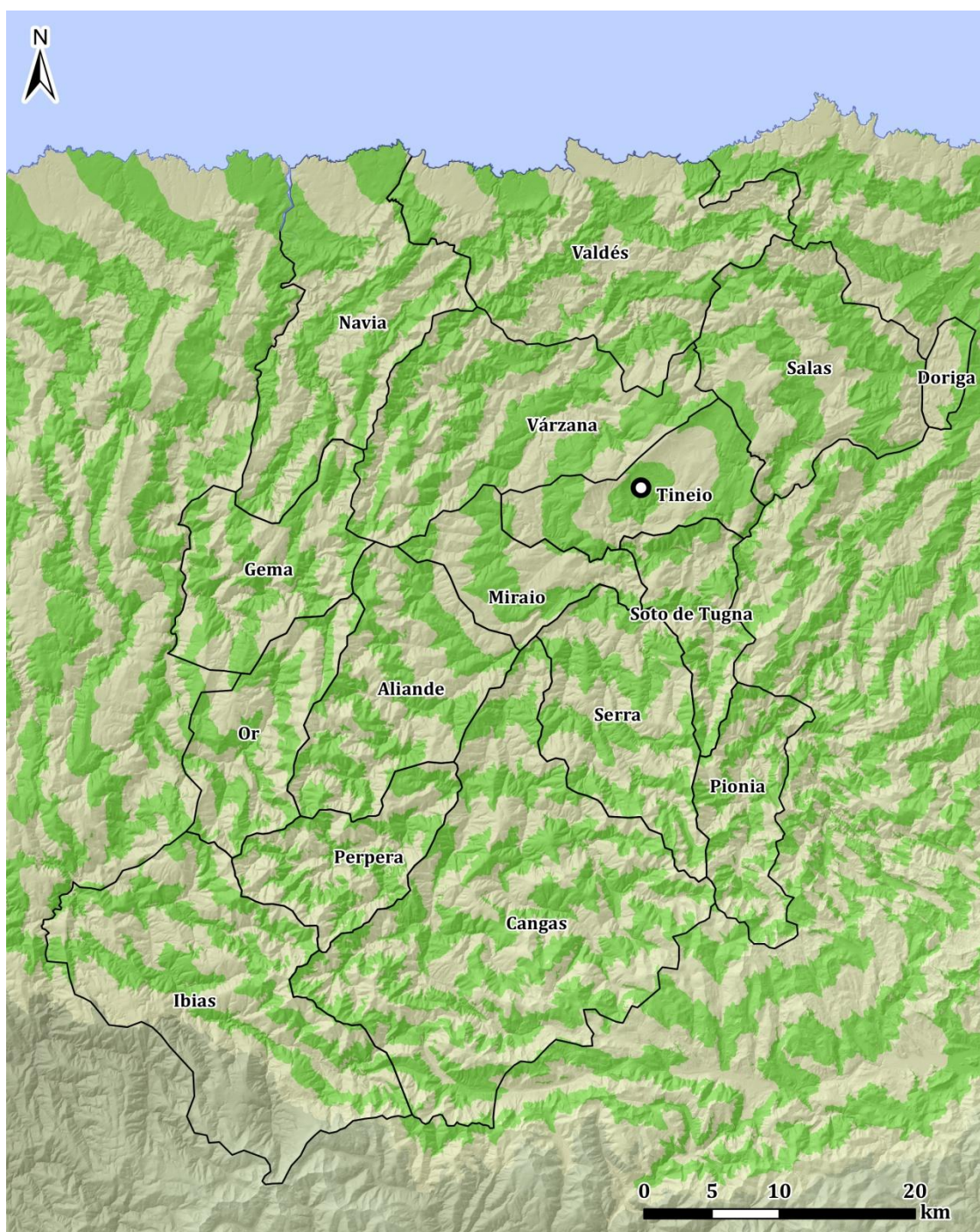
La relación ente territoriu y centro busca un equilibriu ente la accesibilidad dende'l segundu y la existencia de fronteres naturales que fuercen la cayida d'unes zones concretes hacía unos polos o otros. Otres veces, sería la proximidá a otu polo la que favorecería qu'un territoriu determináu tuviera fuera del ámbito de Tinéu –puede ser el casu de Pravia–. Asina, la combinación de sierres altes y valles ciarraos ente la conca d'El Pigüña y la conca alta d'El Narcea fixeron qu'acabara basculando los territorios de la primera contra Uviedo. Nel casu de Miranda y Salcú xúntense la barrera que xenera El Narcea respecto al Oeste col pasu del camín de La Mesa, que vertebrá'l territoriu y dirixe l'atención contra'l Norte y el Leste.

Otramiente, al cálculo d'isocrones habría que-y añedir la existencia d'una rede de caminos qu'alteraría les previsiones feches sobre la totalidá del relieve. Hai una serie de condicionantes, tanto naturales como antrópicos, que modificaríen les rutes reales frente a les supuestes. Nel SIX, por exemplo, nun se contempla la preferencia d'unos pasos concretes pa cruzar ríos y regueros que podríen desviar la

---

<sup>111</sup> José Manuel González, nel artículu recién citáu, propón el pasu d'esta vía pela mariña ente Pravia y Galicia. Otros autores proponen un recorruu próximu al del Camín de Santiago o Camín Francés qu'hoi atravesia l'occidente interior per Grau, Salas, Tinéu, Ayande y Grandas en dirección a Santiago (Argüelles Álvarez, 2011b; 2011a; Fernández Ochoa, 1982: 31). En cualquier casu, son propuestes ensin una base arqueolóxica sólida y basaes namás na percepción de la ideoneidá d'esi itinerario. Sea como sea, con obra romana o ensin ella, sí que parez indudable l'uso d'esta ruta dende antiguo y la recurrencia a ella a lo llargo de la historia, aspectos qu'argumentaríen a favor de la validez de Tinéu pa vertebrar l'occidente interior.

ruta óptima virtual. Tampoco tien en cuenta, por poner otro casu, el desvíu pa pasar el trazáu per núcleos de población o otra clas d'entidaes asemeyaes. Coles mesmes, un camín bien trazáu reduciría los niveles de fricción de zones determinaes, de manera que tamién meyoraríen los tiempos d'avance sobre'l nuestro cálculo.



**Figura 26:** Mapa d'isocrones d'una hora desde la posición de la villa de Tinéu. Superpónense los límites propuestos de las tenencias del siglo XII como referencia.

Detrás de la escoyeta de Tinéu como cabecera territorial hai una serie de razones polítiques y xeoestratéxiques pero tamién hai que cuntar con unos condicio-

nantes impuestos por unos contextos sociales preexistentes a nivel local. El reconocimiento como entidad administrativa con unas funciones concretas hubo suponer la regularización institucional de la conexión entre dos escalas, local y estatal, en un momento indeterminado de los dos primeros siglos de existencia del Reino.

Con el tiempo esta entidad fue reconfigurándose y adaptándose a las estructuras administrativas de cada momento. En el 1010 vemos que ya había una idea bien definida de los límites de la tierra de Tinéu que vamos a ver en los dos siglos siguientes, cuando pasa a funcionar como tenencia.



## Siegos XII - XIII

---

El final del modelo de microterritorios altomedievales llega cola reorganización intensa del espacio polos poderes feudales que se consoliden na Plena Edá Media. D'esta tresformación vemos pruebas documentales clares na nuestra zona, como les menciones a "poblar" llugares (García García, 1980: 205). Ye'l casu de *Villaogen*, "populata in termino Sancti Martini, ꞑ de alia parte de Prada aquende" (García Leal, 2000: 102), l'aforamientu más tardiegu de Folgueiradraos (Ruiz de la Peña Solar, 1981a: 165-169) o los conflictos por deslindes ente propietarios<sup>112</sup>. Estos fechos enmárquense dientro d'un procesu reconocíu n'Europa entera y consolidáu nel sieglo XII que Robert Fossier denominó nos años 1980 como "enceldamiento" (1989: 288-289). Arqueológicamente detéctase nel Noroeste ibéricu la compactación del poblamiento naquellos llugares que se fueran formando nos sieglos anteriores, la construcción d'ilesies o la reorganización de los espacios productivos (Quirós Castillo, 2010: 79). Documentalmente, na nuestra zona, malapenes podemos ver dalgunes pruebas d'esa fundación d'ilesies y la reorganización de les estructures territoriales qu'a partir d'agora van tener yá unos límites más definíos.

Recuperamos los exemplos d'Arveyales y Carcedo porque tamién son eloquentes enforma pa ilustrar estos procesos reordenadores tardiegos. Como yá comentáramos, el términu de la *villa* de Villar que donó Gonzalo Muñiz nel 1190 al monesteriu de Courias va subdividise col tiempu en más unidaes territoriales vinculaes a llugares que posiblemente sean posteriores: El Caleyó, San Pedro y Castaedo. Pel so llau, el territoriu de Carcedo ye posible que viviera una evolución similar y de hi resultara la división nos términos de Carcedo y Armenande, Villardexusto y la braña d'El Soutiel. Reconfigúrase tol territoriu en términos bien definíos y asignaos a poblaciones o asentamientos temporales –como brañes–, que formarán la unidá básica de tola territorialización nueva (Fig.27).

Seguramente yá bien metíos nel sieglo XIII, na contorna d'El Camín Francés que facía la frontera ente los dos microterritorios y que suponemos aprovechada pa pastos estivales aparecen dos llugares nuevos con unos términos extendíos pelas dos vertientes –repartiéndose parte de los dos territorios anteriores–: Llago y Montefurao (Fig.28). L'altura y el relieve, uníos a la organización parcelaria –esto sobretoo en Llago–, llévennos a pensar nuna función inicial como brañes de los llugares vecinos. Nun tenemos noticies d'ellos hasta la Baxa Edá Media, cuando aparecen yá encabezando la parroquia qu'envuelve'l términu antiguu de Villar y lo que fuera'l territoriu hipotéticu de Carcedo. Asina, *Santiago de Montefurado* aparez

---

<sup>112</sup> Ye'l casu de la división de la propiedá de Llinares nel 1231 o'l conflicto ente l'abá de Courias y los heriedes d'Arqueiru nel 1215 (García Leal, 2000: 62 y 98).



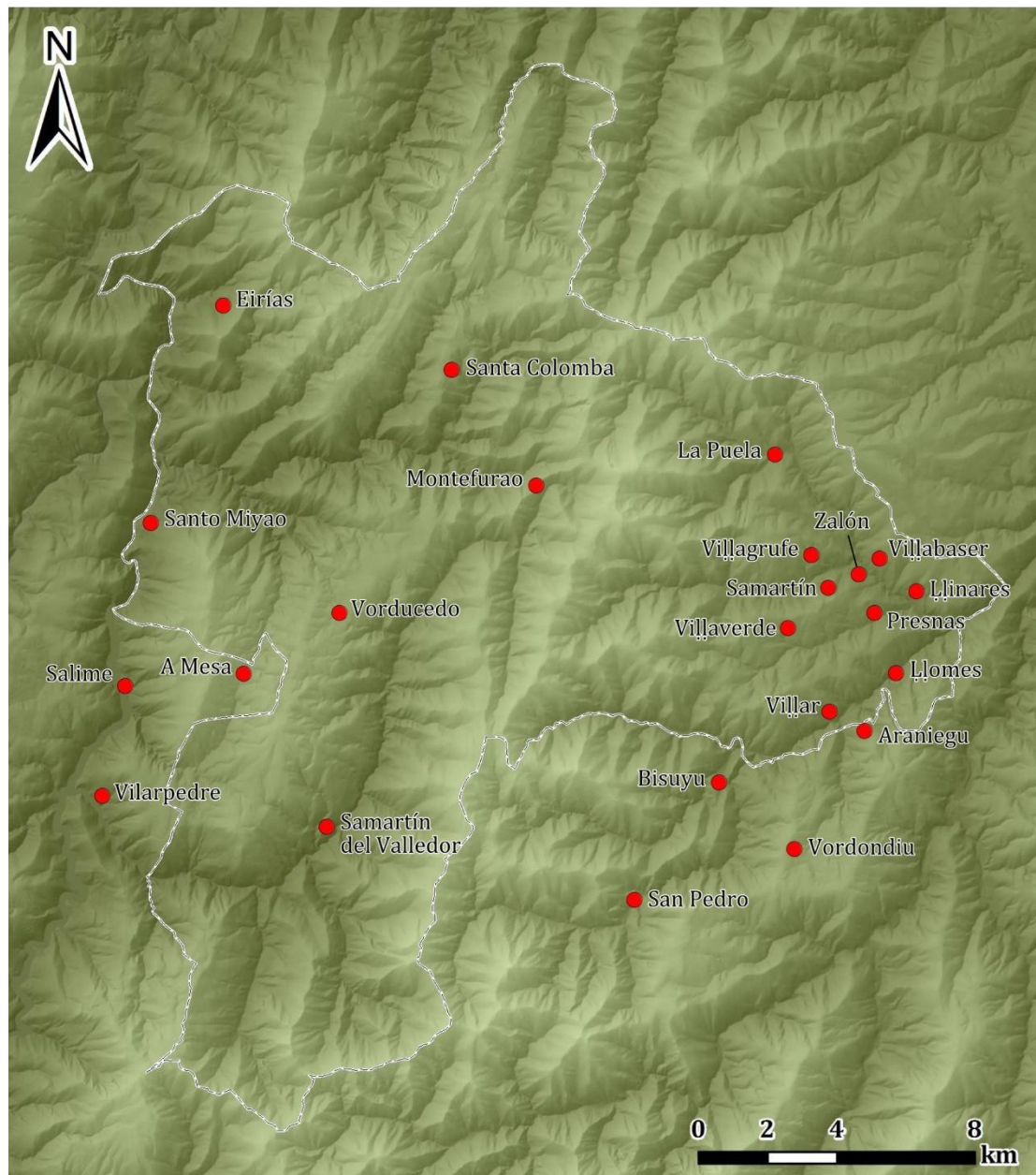
tintes, nel llibru del obispo Pelayo faise más dudosa la separación de los dos. Nun ye casual qu'esos monesterios sean les ilesies qu'encabecen parroquies de prestación episcopal nel sieglo XIV, esto ye, les que seguramente yá nel sieglo XII taben en manes probaes del Obispáu y taben en plenu proceso de constitución como cabeceres del sistema parroquial. Asina, estos monesterios del Liber Testamentorum son les ilesies principales que tenía nesi momento San Salvador d'Uviego n'Aliande, Ema y Or, y yeren portanto les puntas de llanza de la so política expansiva contra los señoríos locales y l'Obispáu de Lugo. Pensamos qu'esti texto representa entós les ilesies efectivamente dependientes del Obispu –col nome de monesterios– pero sobredimensiona'l so padremuño<sup>114</sup>. Al denominales *monasteria* permite asocia-yos de manera verosímil una serie de pertenencies repartíes pel territoriu que difícilmente podríen depender d'otros tipos d'entidaes. Nun escartamos, con too y con ello, que dalgunos d'ellos fueran realmente monesterios pequeños qu'acumularon más propiedaes qu'otres *ecclesiae* vecines y llegaron por ello a encabezar parroquies. En cualquier casu, si nos quedamos colos exemplos más seguros, nun ye difícil ver como una parte importante de los centros parroquiales van naciendo nos llugares qu'arrastraben d'atrás una experiencia mayor na tresformación socio-económica del territoriu. Ye allí onde hubiera families poderoses que fixeran monesterios propios (Bisuyu, Zalón y Villaverde) o yá exercieran posibles funciones centralizadores del poder local (Presnas, Santo Miyao, Samartín del Valledor). N'otros casos vemos creaciones nueves sobre espacios periféricos respecto al poblamiento antiguu: La Puela, Montefurao o Vorducedo. Nestos trés exemplos hai un interés evidente por promover núcleos –¿nuevos?– a lo llargo d'El Camín Francés como elemento dinamizador de la colonización agraria de tierres nueves. El medio pa ello bien pudo ser asemeyao a otros promovíos dende instituciones eclesiástiques (Álvarez Castrillón, 2013; Ruiz de la Peña Solar, 1981a), ente los qu'alcontramos l'usáu pol Conventu de San Vicente d'Uviego pa la puesta n'explotación y población de Folgueiradras.

La llesia promueve, portanto, la so propia estructuración espacial que xenera microterritorios nuevos: les parroquies. Nos sieglos XII y XIII confórmase y consolídase la rede parroquial que cubre dafechu'l territoriu vinculando términos a una serie d'ilesies elevaes a cabeceres d'estos (Calleja Puerta, 2000). Ye la "versión" eclesiástica de les reformes territoriales que vemos promovíes nel ámbito laicu. Con ello búscase una xestión más efectiva del señorío episcopal, que se consolida a la vez que los laicos, encuadrando la población en términos que centralicen la captación de rentes. Con too, la definición final d'esti modelu va llegar a la par que les poles, de manera que forma parte yá d'un periodo posterior al qu'escoyimos pal nuestro trabayu. El mesmu inventario de Gutierre de Toleo nel sieglo XIV amuestra una división del nuestro territoriu d'estudio en 23 parroquies repartíes

---

<sup>114</sup> Santo Miyao, Samartín y Villabrufe aparecen en documentos claramente falsos (Fernández Conde, 1971: 193-199), igual que La Puela y Llomes (Fernández Conde, 1971: 169-174).

ente dos arciprestalgos –Grandas y Ayande– y pertenecientes respectivamente a los arcedianalgos de Ribadeo y Tinéu (Fernández Conde, 1997: 88) (Fig.29).



**Figura 29:** Cabeceros parroquiales na nuestra área d'estudio nel sieglo XIV.

### ***El marco territorial mayor: nacimientu y muerte de les tenencies***

Si pasamos a la evolución de los territorios medianos y mayores, la reforma más significativa que detectamos con claridá de l'alministración laica na documentación ye la creación del sistema tenencial. La razón d'esta reorganización hai que buscala na acumulación progresiva de poder poles aristocracies locales a lo llargo de los sieglos XI y XII. Los episodios de sublevaciones que comprometen l'autoridá rial, como les que protagoniza'l conde Gonzalo Peláez na área central d'Asturies na

década del 1130 (García García, 1975), seguramente sirvieron pa desencadenar l'actuación de respuesta de la monarquía. Nun periodo cercanu y posterior –nel nostru ámbitu ente finales de la década del 1130 y l'año 1140– reorganizase la xestión territorial instaurando la figura del *tenente*, un delegáu rial qu'exerce temporalmente'l control d'unu o varios territorios (Fernández Mier, 1999; García Álvarez-Busto, 2006: 151; Muñiz López, 2006: 111). Esti cargu nuevu ye temporal y móvil –colo que s'intentaría evitar la privatización del poder por parte de les grandes families–, de manera que vemos na documentación un tránsitu continuo de personaxes que van substituyéndose unos a otros nel mesmu puestu.

Gracies a la documentación couriense sabemos que nel periodo de vixencia del sistema nuevu sigue funcionando la Tierra de Tinéu, quiciás más reducida al perder Ibias y *Pionia*, a la par que los territorios de tercer nivel. Como yá dixéramos más arriba, tovía nel año 1214 llemos que'l rei Alfonso IX fai "*inquisitiones in totam terram Tiniensem*", y pa ello tien personal encargao de cada territoriu menor. En verdá, hasta onde se sabe, la reforma tenencial tien más que ver colos cargos que col espaciu. En dalgunos territorios gallegos comprobóse que'l pasu de lo anterior a lo nuevo foi progresivu, alternando los títulos de *comes* y *tenente* hasta la imposición total del segundu (Jular Pérez-Alfaro, 1990: 60-61). Lo que nun ta nada claro ye'l repartu de funciones ente los distintos niveles. En comparanza col número de demarcaciones, son mui pocos los tenentes nomaos nes fontes diplomátiques pa l'área d'esta tierra tineana. Aparecen con cierta frecuencia los tenentes de Tinéu, pero, por exemplu, nun tenemos ninguna mención a los cargos de los trés territorios constitutivos del Ayande actual. La documentación consultada recueye tenentes exerciendo'l cargu sobre Tinéu, Cangas, Sierra y Valdés:

- "Petro Adefonsi tenente Tinegium", 1144 (García Leal, 2000: 188)
- "comite domno Petro tenente Tiniensem terram ꝛ Cangas", 1144 (García Leal, 2000: 213)
- "Petrus Adefonsi princeps in Tinegium" (Prieto Entrialgo, 2004: 141)
- "Suarium Menendiz, qui tenebat Valdes", 1168 (García Leal, 2000: 208)
- "Petrus Roderici dominans in Tineu conf.", 1171 (Lucas Álvarez, 1997: 290-291)
- "Pontius Uele tenens Asturias de Tineu cum utraque Vaabia", 1188 (Lucas Álvarez, 1997: 333)
- "Pontius Uele tenens Uaabiam et Asturias de Tineu cum Gouzon et Cabezon", 1188 (Lucas Álvarez, 1997: 337)
- "Froila Ramiriz tenens Asturias de Tineu cum Uaabia et Villafranca", 1189 (Lucas Álvarez, 1997: 340)
- "Aluaro Diaz tenente Cangas ꝛ Serra de manu Petri Poncii", 1232 (García Leal, 2000: 78)

Fuera d'esto, y considerando que Mirayu taba controláu dende'l castiellu de Santa Cruz, tenemos pruebas tamién de la tenencia de Gonzalo Menendi sobre esi

territoriu nel 1144: "Petro Adefonsi tenente Tinegium, Gonzaluo Menendi Sancta Cruce" (García Leal, 2000: 188). Aparte, la tenencia conxunta de Tinéu y Vabia ye una constante na documentación que puede tar indicando tamién una dependencia hierárquica del segundu respectu al primeru. Pa esta vinculación propunxéronse yá trés explicaciones: un desenvolvimientu alministrativu mayor –nesti casu de Tinéu–, una relevancia política mayor o una importancia política superior del titular (Jular Pérez-Alfaro, 1990: 64-65).

Un datu importante que substraemos de la documentación compostelana ye la mención a los tenentes de "Asturias de Tineu". El topónimo usáu ha identificase cola Tierra de Tinéu y non col territoriu menor homónimu inxertu dientro d'esta, lo que nos abre la puerta a interpretar con algo más de precisión el so funcionamientu. La existencia d'un tenente pa la Tierra de Tinéu indícanos que dalgunes de les divisiones internes puedan carecer eventualmente d'esti cargu igual que víemos pal casu del *suburbium legionense*. Asina, l'ausencia de pruebas escrites de tenentes p'Aliande, Or, Ema,... podría explicase tanto pola probeza documental como pola inexistencia de representantes específicos pa esos sitios. Y al tar conteníos estos subxectos na entidá mayor xustificárase tamién que los escribanos los obviarán y optarán por poner solo Tinéu.

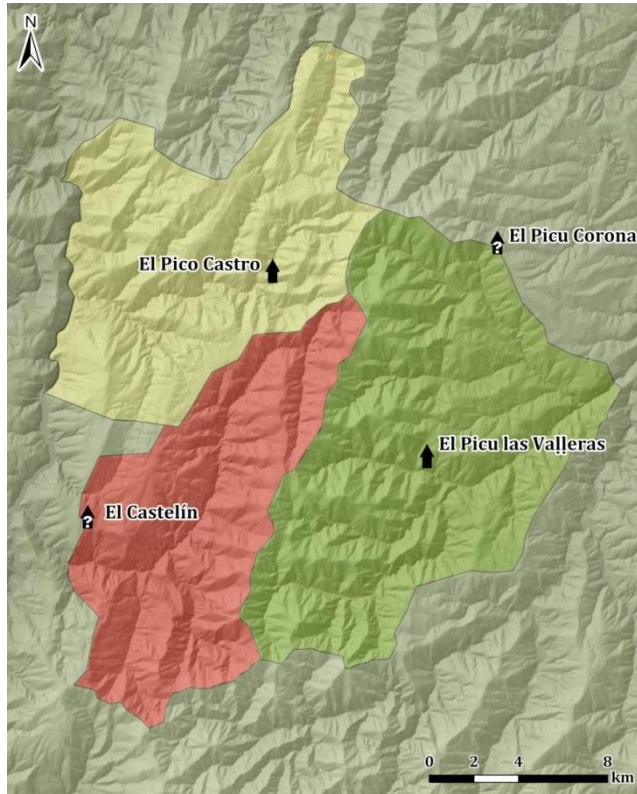
L'aplicación del réxime tenencial tien otra consecuencia d'orde xeográfico que ye l'alteración de les divisiones territoriales previes. Lo normal ye ver una continuidá de les demarcaciones anteriores onde namás cambia'l títulu del personaxe que les domina. Como víemos más atrás, en munchos de los territorios nun percibimos modificaciones a lo llargo del sieglu XII, pero en dalgún casu desaparecen a un tiempu los nomes antiguos y dan pasu a otros nuevos qu'engloben ámbitos mayores. El cambeo más evidente ye'l de Cangas, un marcu nuevu qu'axunta los anteriores Pésicos, Rengos y Arbas. Primero d'esto, Cangas yera un llugar que taba, según interpretamos, dientro del territoriu de Pésicos. La so posición na vega formada nes mestres de los ríos Narcea y Naviegu –un cruz de caminos natural– y nuna zona que yá exercería una cierta centralidá d'antiguo, ye fácil que favoreciera un desenvolvimientu superior al de los llugares vecinos. Nos años 40 del sieglu XII conviértese nel referente pa crear un territoriu nuevu, pero desconocemos qué interrelaciones hai ente'l llugar y el términu que-y asocien.

Per otru llau, dalgunos autores (Fernández Fernández, 2012: 122; Fernández Mier, 1999: 212-219; García Álvarez-Busto, 2006: 152) yá alvirtieron de la presencia de castiellos en cada entidá tenencial, dende onde s'exercería'l dominiu de los mesmos. Según avanzamos nel conocimientu arqueolóxicu de los castiellos y polo que vemos nes fontes escrites sabemos que ye habitual que bien d'ellos tengan un orixe anterior (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 149-155; Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2009: 497) que tenemos que relacionar cola territorialidá y los poderes locales heredaos d'enantes del sieglu XII. Exemplos nun falten: Margarita Fernández Mier reconoció hai años una serie de fortificaciones que

podríen correspondese colos centros de control de los territorios de Miranda, Salc-éu, Pigüeña y Somiedu. Pal nuestro casu son conocíos los castiellos de Tinéu (Álvarez Álvarez, 1981; Menéndez Losada, 2010: 36-41) y Santa Cruz (Fernández Lamuño, 1999: 222-225; Gutiérrez González y Suárez Manjón, 2011: Ficha 272), que faríen lo propio sobre la Tierra de Tinéu, Mirayu y Cangas. Tamién ta bien rexistráu na documentación el castiellu de Suarón, que centralizaba'l poder –nesti casu episcopal– na tierra de Ribadeo (Álvarez Castrillón, 2007: 143-150). Fuera d'estos casos probaos hai menciones documentales que faen pensar nun castiellu d'Alba en Valdés. Por exemplu, antes del modelu tenencial, nel 1101 faise una división de propiedaes riales y del monesteriu de Bárzana: "diuidant criaciones ꝛ mandaciones ex una parte cum Sancta Cruce ꝛ de alia parte cum Alua de Valdes" (García Leal, 2000: 183). Pa Cangas quiciabes el siti fortificáu d'El Picu Sigueiru –pal qu'hai qu'escartar la catalogación alministrativa de *castru* y pal que yá dalgún autor propunxo una cronoloxía medieval (Fanjul Peraza, 2003-2007)–, un picu de 1.501 msnm dominando los valles altos de los ríos Naviegu y Cibeá, sea'l meyor candidatu. P'Aliande, Ema y Or yá presentamos dalgunos sitios con sospeches –sabemos que poco firmes– o menciones documentales d'haber existío castiellos que pudieron cumplir eses funciones. De toes formes, como yá comentamos nel so momento, les posiciones marxinales qu'adopten nestos territorios suxeren otres funciones y/o cronoloxías (Fig.30).

Quédanos entós la duda de si nesti tiempu hai centros fortificaos. ¿O nun hai centros rectores dientro de los territorios d'Aliande, Or y Ema? Y nesti casu ¿Dependen directamente de Tinéu ensin qu'exista un títulu de tenente local y específicu pa ellos? La existencia d'estos trés territorios con funciones alministratives apóyala la documentación al usalos como referentes nes averiguaciones riales o los textos courienses pa organizar les propiedaes. Esto oblíganos a buscar estructures de poder, en cuantes que nun ye creíble que se crearan unos marcos alministrativos que nun tuvieren la so xestión controlada dende dientro. D'otra manera, les formes d'exercer el poder y la so expresión física son mui variables, polo que quiciás téngamos que pensar n'otres alternativas a les fortificaciones qu'alcontramos n'ámbitos cercanos. Les menciones constantes al tentente tineanu, la presencia d'un castiellu allí y la dependencia perceptible d'estos territorios respecto a Tinéu pudieran ser indicadores d'esa situación alternativa. Per otra parte, yá viemos qu'hai unos centros posibles, más antiguos que'l sistema tenencial, onde nun detectamos posiciones fortificaes ¿Pudiera dase'l casu d'haber sitios onde'l centro de poder fuera un asentamientu rural abiertu? ¿o que fuera directamente una residencia particular del tenente y cambiara la ubicación en cada relevu del títulu? Ye interesante traer un aspecto visible na documentación que podría dar sentíu a esa menor densidá de castiellos nel Occidente asturianu, y ye la concentración de *palatias* nes zones rurales (Calleja Puerta, 2001: 255). Na conca d'El Dueru hai una documentación más rica que muestra los *palatia* como centros de captación de rentas y manifestaciones físiques del poder –señorial o rial– (Escalona Monge y Martín

Viso, 2013) que podría tener paralelos en nuestra zona de estudio. ¿Tendría un papel secundario frente a los asentamientos abiertos? En fin y en pos, unas intervenciones arqueológicas en sitios fortificados y *palatia* que documentamos serían la única manera de comenzar a tener criterios para responder estas cuestiones.



**Figura 30:** Castiellos posibles y relación con los territorios medianos plenos medievales. Las posiciones muy dudosas de El Pico Corona y El Casteln localizan los límites territoriales, siguiendo pautas bien conocidas en otros sitios como en el castiello de Santa Cruz. El Pico Castro y El Pico las Vajleras están dentro de los territorios de Ema y Aliande pero no tienen posiciones centrales que recomienden interpretarlos como sus cabeceras rectoras.

### **Hacia una territorialidad nueva**

Entre los siglos XII y XIV se produce una reordenación territorial profunda, y la mejor conocida de todas las descritas, que implica una transformación radical en la organización del espacio. Por su importancia, este punto es el que nos marcamos simbólicamente para cerrar el tramo temporal estudiado en esta tesis. Los cambios visibles sobre el mapa afectan a modificaciones de fronteras y la creación o promoción de centros administrativos nuevos. Pero la transformación más significativa tiene que ver con el modelo de gestión de estos distritos, donde entran en juego sectores privilegiados nuevos de la sociedad que pasan a competir con los señores anteriores. Por iniciativa real se desenvuelve el proyecto de fundación de villas nuevas (Ruiz de la Peña Solar, 1981b) que sustituye a las tenencias y mueve los centros de poder de los castiellos a las poles. Los primeros escapan como directores del territorio, desapareciendo muchos de ellos (García Álvarez-Busto y Muñiz López, 2010: 170-171). Un ejemplo bien conocido es el de la fundación de Xixón y Siero, que conlleva la par-



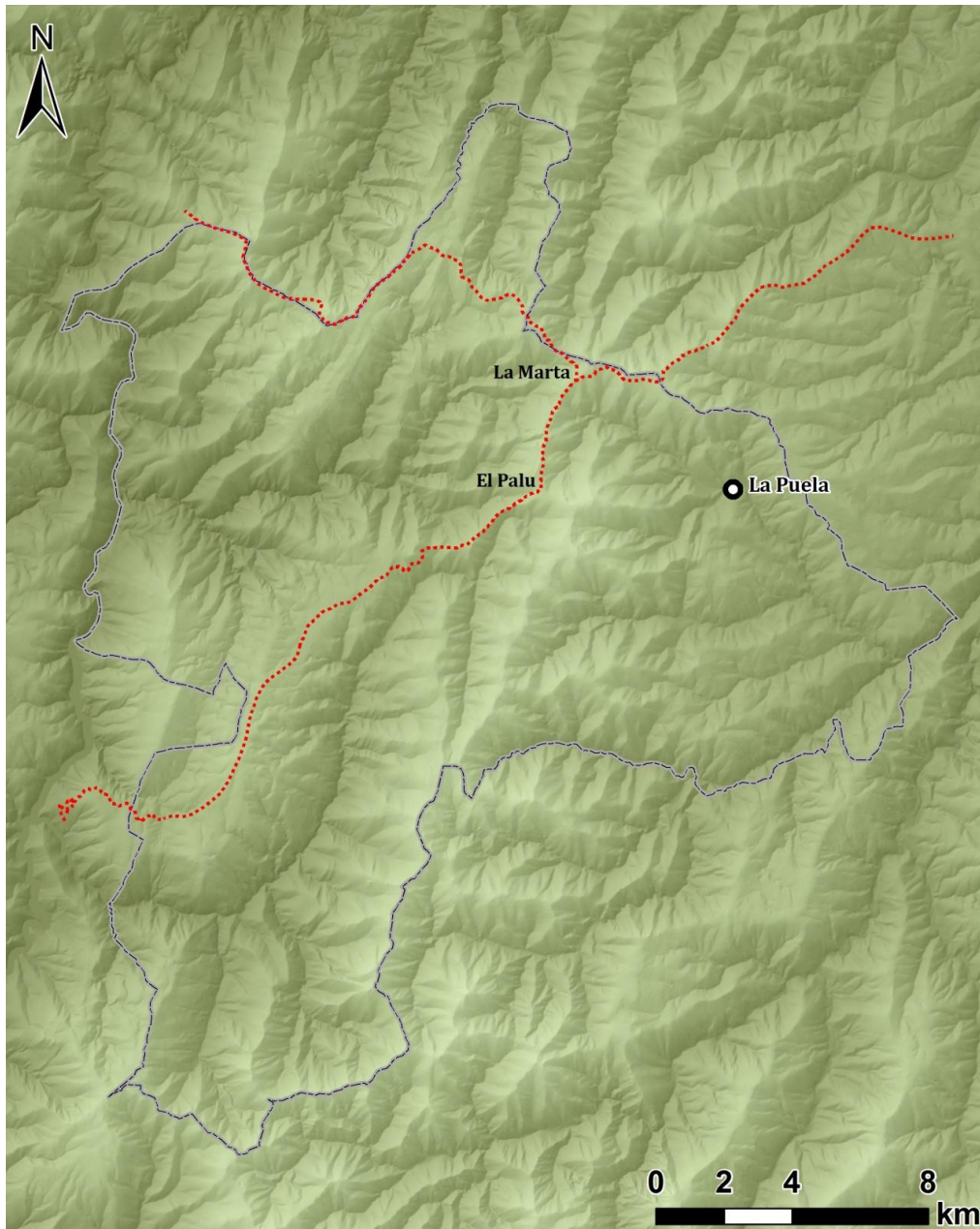
tición ente los dos de la tenencia de Curiel y constátase l'abandonu del castiellu que la dirixía (García Álvarez-Busto, 2006: 152; Gutiérrez González, 2008a: 116).

Pasando a la nuestra zona d'estudio, nel aspecto estrictamente xeográficu, detéctense tresformaciones significatives ente los límites de les tenencies antigües y los conceyos nuevos. Nel casu ayandés, hai una fusión de trés territorios previos –Or, Ema y Aliande– pa crear unu nuevu extendíu a los dos llaos de L'Altu'l Palu. Nel añu 1267 sabemos pola documentación que tovía existe l'alfoz d'Or (Rodríguez Villar, 2001: 394), lo que nos informa de la so persistencia hasta la fecha mesma de fundación de La Puela y nos dexa acotar ésta ente esi añu y el 1268.

Apesar de la mala conservación de la carta fundacional, polo que nos queda d'ella tenemos constancia de varios sitios envueltos nel alfoz nuevu. Gracias a la serie de propiedaes que la llesia de San Salvador va mantener desque creáu'l conceyu, conocemos una lista de llugares que formaben parte del conceyu ayandés dende la so nacencia: *"E otorgamos que la Elesia de San Saluador aya todas suas heredades como las agora han en Allandi, conuien a sa[ber:] [...] Santiago con suas pertenencias (¿L.linares?) e Presnes con suas pertenencias e San Çibrano de Villa Basel con suas pertenencias, ye la villa de Pradiella con suas [pertenencias] [...] con sos derechos e Verduzedo con sos derechos e San Martino Dor con sos derechos e la sesma de Cornollo con sos derechos [...] en Rio Longo (¿Rullón?) e de los que son por poblar, ye la jugería de San Saluador que foe de Fernan Capellín ye la heredit de Celzi (Selce) que conpró el deán [...] que pertenez a Villa Blusi (Villagrufe), ye la jugería que foe de Johan abbat canónigo e San Millán de Ema (Santo Miyao) con suas pertenencias, conuien a saber: Landema (¿Ema?) e San Vi[cente] (capilla de San Vicente ente A Quintá y Villaicabo) [...]"* (lectura de Ruiz de la Peña Solar, 1969) –les correspondencies toponímiques ente paréntesis son nuestros–. Los sitios mencionaos repártense per tol territoriu qu'enantes ocupaben les trés tenencies demostrando la so unificación nesi momentu.

La extensión nueva y la posición de La Puela tán asociaes de manera mui estrecha. Les árees centrales antigües queden desplazaes definitivamente hacía'l Norte, fuera de la órbita onde se movieran hasta entós. La Puela xuntaba al menos trés característiques que la favorecien pa desempeñar la capitalidá del conceyu ayandés. Lo primero ye la pertenencia al Obispáu carbayón, que yera la institución executora de la fundación por petición del monarca. Otru aspecto yera la capacidá de desenvolvimientu futuru de la población, algo que permitía la vega amplia y llarga que s'abre nel valle a l'altura de la villa –quiciás la más amplia del conceyu–. Finalmente, y esta ye la cuestión que ta más relacionada cola unificación de territorios, tuvo que ser un factor importante pa la decisión la situación respecto al Camín Francés y los altos d'El Palu y La Marta. *El Camín Francés* ye un términu algo vagu que define los grandes caminos qu'entren a la Península dende Los Pirineos. Ente los usos populares d'Ayande alcontramos esti nome como sinónimo tanto pa tramos del Camín de Santiago como pa El Camín de los Gallegos. Estos dos caminos

son heriedes de dos de les grandes rutes prehistóriques qu'atravesaben Ayande de Noreste a Suroeste (Álvarez Martínez *et al.*, 2011; Graña García, 1983). El primeru entra dende Tinéu pela sierra de Fanfaragón y continuaba per El Palu y Vorducedo pa cruciar El Navia. El segundu sepárase d'esti en La Marta pa siguir les sierres hacía'l Noroeste per Carondio y cruciar El Navia cerca del actual Bual. La Puela, al ocupar la parte alta del valle d'El Ríu Nisón posiciónase xunto al Camín de Santiago y cerca de la bifurcación de La Marta. Gracias a esto tien una conexión más rápida y cómoda colos llugares al Oeste d'El Palu que cualquiera otra de les zones que pudieron escoyer p'asitiar la villa nueva (Fig.31).



**Figura 31:** Límites propuestos del conceyu d'Ayande nel sieglu XIII. Señálense n'encarño les dos rutes conocíes como El Camín Francés, que vertebran la zona occidental y la conecten cola oriental. Dalgunos ramales conéctenlos directamente con La Puela.

Otramiente, desconocemos qué evolución siguió l'área de Bisuyu, que quedó dientro del conceyu cangués nun momento indetermináu. Nun tenemos datos que nos aclarien el momento de separación d'estos llugares, que dexaron una frontera municipal irregular. Actualmente'l límite a lo llargo d'El Ríu Arganza ente L'Outriellu y El Puente las Mestas nun sigue ningún criteriu topográficu como no demás del so trazáu. Fai una lliña qu'avanza alternativamente pel ríu, a media cuesta y sube hasta la sierra a l'altura de Carcéu, dexando en dalgún puntu llugares partíos ente los dos conceyos<sup>115</sup>. Nesa división quedaron tamién dos exclaves cangueses arrodiaos pol territoriu ayandés en Lḷourante y Rozas. La partición d'Ayande nesta zona ye mui probable que se diera yá nel momento de fundación de La Puela, onde'l poder enorme de Courias nel valle d'El Ríu Arganza conservaría la mayor parte de la superficie. Nun hai qu'escaecer que'l monesteriu de Bisuyu tenía un coto alrededor d'él, dependiente yá del centro couriense, que-y daría la capacidá de negociar y presionar nel so favor.

El procesu de fundación de poles nueves va repetise per tol occidente: Tinéu (¿1214?), Cangas (1255), Lḷuarca (1270), Navia (ente 1270 y 1284), Salas (antes de 1277), Castripol (1298),... hasta quedar cuasi la totalidá del espacio reestructurada alrededor de les villes nueves na época baxomedieval. En Balmonte, y ye posible qu'en Tinéu tamién, dase una unificación asemeyada a la d'Ayande, axuntando varios territorios anteriores pa formar el conceyu nuevu y crear una imaxe muncho más próxima yá al mapa alministrativu actual.

### ***El paisaxe habitáu: ¿Un poblamientu nuevo nos siglos XII y XIII?***

La territorialidá nun ye una realidá exenta, sinón que va de la mano d'otros aspectos onde tamién se detecten cambeos profundos. La documentación couriense dexa ver una actividá reorganizadora del poblamientu dirixida dende'l propiu monesteriu, qu'en dalgunos casos podría consistir na fundación de caseríes nueves pal aprovechamientu de zones infrautilizaes. De toes formes, más allá d'estos casos puntuales hai otros más evidentes protagonizaos por instituciones externes.

El casu más evidente ye'l de La Puela, promovíu dende la Monarquía y l'Obispao d'Uviedo dientro de la política de reestructuración territorial a nivel del Reinu que desenvolvió la primera. En verdá nun sabemos si hai dalguna entidá primero de la fundación de La Puela, aunque hai dalguna pista nesa direcció. Concretamente, la mención a un *monasterium* de San Andrés nel Liber Testamentorum, del que dependen otres *villes* como Valbona, Zreiceda, Colinas o Fonteta (Valdés Gallego,

---

<sup>115</sup> Ye'l casu d'Araniegu, dividíu agora ente Araniegu (Cangas) y Paraxas (Ayande), o L'Outriellu, con cases dientro del territoriu ayandés.

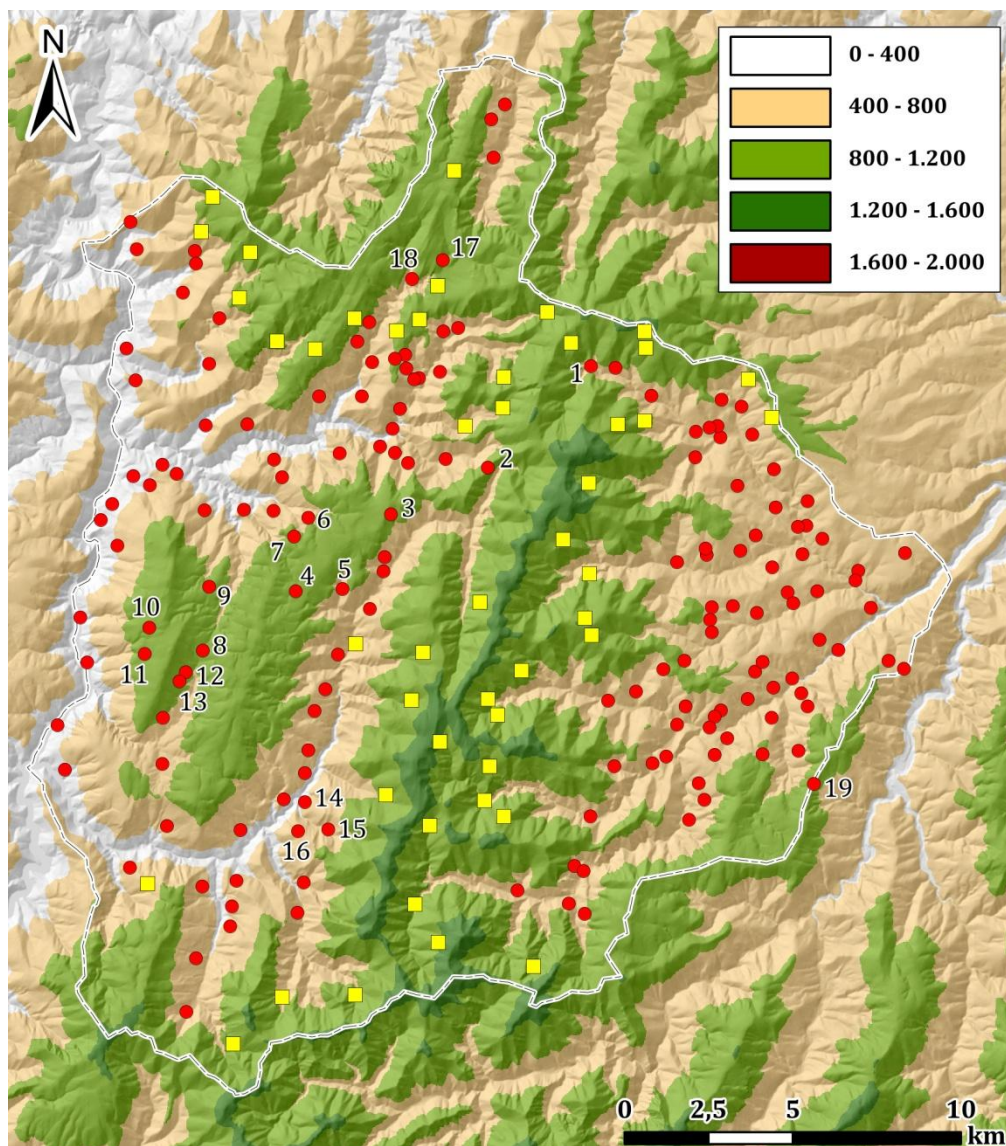
2000: 516), foi interpretada yá como una referencia a un posible establecimentu predecesor del templo de la villa (Menéndez Blanco, 2010a: 29; Ruiz de la Peña Solar, 1969: 422). Sabemos qu'esti texto, una donación de Fruela II fechada nel 912, ye un documento falsu creáu pol *scriptorium* del obispu Pelayo (Fernández Conde, 1971: 169-176). De toes formes, la fecha de creación d'esti llibru ye más d'un sieglo anterior a la fundación oficial de la pola mediante la concesión de los fueros nel 1267 o 1268. Otra mención posible al poblamientu del valle ye la *villa* que donen al monesteriu de Courias Fernando Pelaiz y Pedro Pelaiz nuna fecha indeterminada (García Leal, 2000: 103), y que según interpretamos polos topónimos que la determinen ocuparía una parte importante de la parroquia actual. En cualquier casu, la decisión que tomen nel sieglo XIII forma parte d'un procesu xeneral pa reforzar el papel d'una serie de núcleos con fines diferientes, dende la creación de centros territoriales nuevos (Ruiz de la Peña Solar, 1981b) hasta'l mantenimientu de rutes determinaes (Ruiz de la Peña Solar, 1979).

L'otru casu, onde sí hai más pruebes d'un poblao *ex novo*, ye'l de l'aforamientu del términu de Folgueiradraos (Santa Colomba) por parte del convento de San Vicente d'Uviedo nel 1265. Como vimos nel apartao dedicáu a los llugares desiertos, nun vamos ver menciones a esti llugar en pasando l'año 1360. El texto del aforamientu parez sustentar esta hipótesis d'un espacio despobláu cuando diz que "uos damos *quanto* nos y auemos ho auer deuemos *pertal pleito que arronpiades* ↪ *po- bledes* ↪ *lantedes* ↪ *liuredes* ↪ **uengades morar enella**". Hasta esta donación ye mui probable que la zona tuviera aprovechada pa la ganadería, como suxeren dalgunos topónimos de la delimitación como *Canpiello* (hoi *Campel*) o *La Labrada* (hoi *A Llabrada*). Lo cierto ye que repite un modelu común d'asentamientu de campesinos en zones nueves (Álvarez Castrillón, 2013; Ruiz de la Peña Solar, 1981a) p'ampliar la producción y, portanto, la recaudación pa les arqueles del convento.

Otru casu menos explícitu pero que da una imaxe converxente cola anterior ye'l de Vordondiu (Trones). El Rexistru de Courias diz de les *villes* d'esti sitiu que "populauit eas abbas Suarius Coriensis" (García Leal, 2000: 61), de lo que podríemos entender qu'hai dalguna acción pa promover el so aprovechamientu dende'l monesteriu cangués ente'l 1198 y 1212 (García García, 1980: 205-206).

El valor de los trés exemplos espuestos ye qu'hai pruebes explícites d'un interés de dalgunes instituciones por fomentar la expansión del poblamientu per zones poco productives. Nel casu de La Puela, aunque hubiera un asentamientu previu, el silenciu de toles fontes escrites respecto a una población nel valle yá nos ta dando a entender que nun se trataría d'un núcleo importante. Nel casu de Folgueiradraos tamos viendo una ocupación del monte, seguramente utilizao hasta esi tiempu pa echar el ganao nel periodu estival, pa la producción agraria y la xeneración d'excedentes acumulables.





**Figura 33:** Relación ente altures, entidades de población actuales (puntos encarnados) y brañes (cuadros mariellos). Márquense con número los qu'aparecen nesti apartao: La Reigada (1), Montefurao (2), Llago (3), Vorducedo (4), As Cabanas (5), Castello y Trellopico (6), Baldedo (7), A Mesa (8), A Figueiría (9), Buspol (10), El Villar de Buspol (11), El Toucedo (12), Valiamaior (13), Cova (14), A Furada (15), Rubieiro (16), El Rebolu (17), A Porqueira (18) y L'Altu Santarvás (19).

- La existencia d'hospitales, quiciás más antiguos que los poblaos<sup>116</sup>, nos cuatro sitios. La fundación d'estos centros, que taríen seguramente dende'l principiu asocioas a un templo<sup>117</sup>, pudo dir de la mano de la creación de les parroquies a lo llargo de los siglos XII y XIII. D'estos hospitales documéntense ente la Edá Media y el sieglo XX una riestra per El Camín

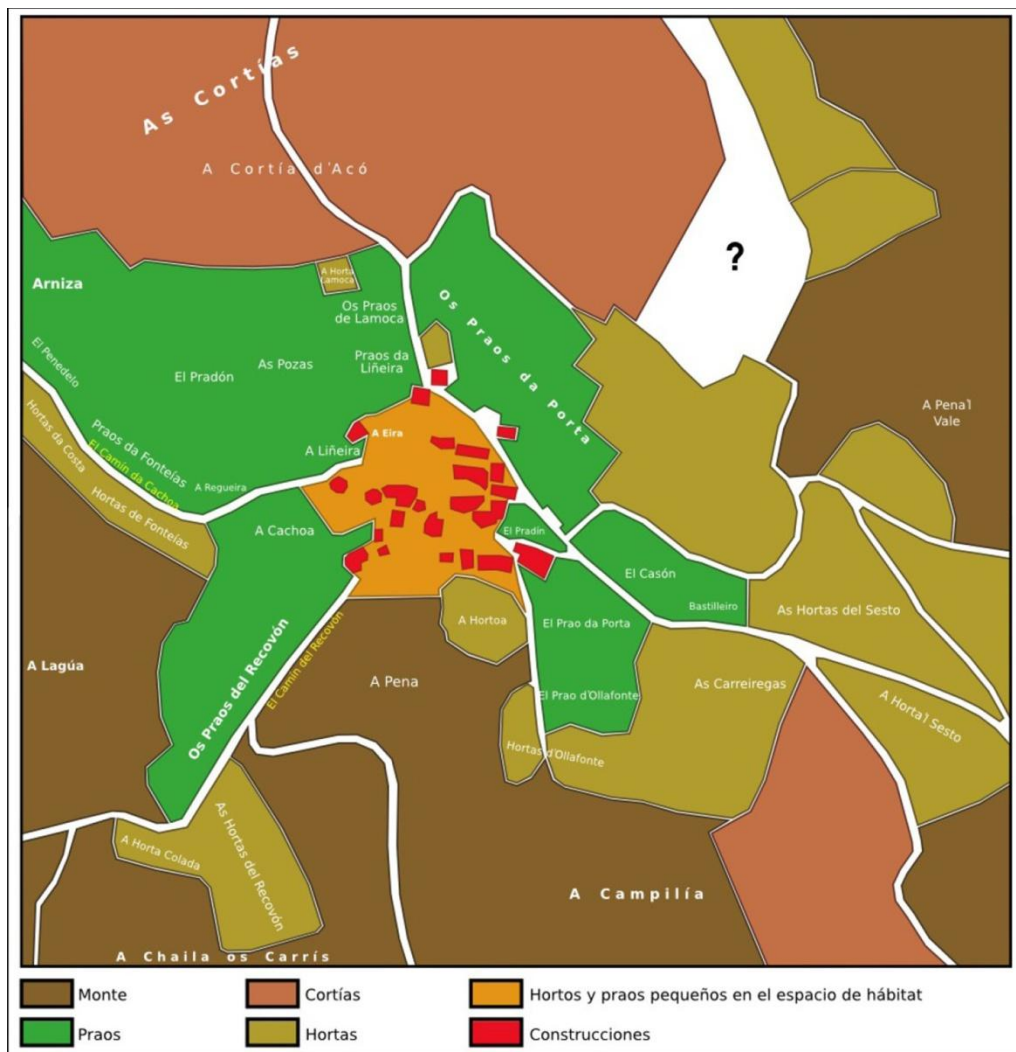
<sup>116</sup> Como exemplo, l'hospital de Lleitariegos documéntase yá nel añu 1167 por un hospitaleru del establecimientu de Ferrera (Ruiz de la Peña Solar, 1979: 181), que ta a medio camín d'El Puertu y Caguañes.

<sup>117</sup> Sabemos que L'Hospital de Pachicón o La Paradiella (conocíu tamién como L'Armita la Paradiella) teníen capilla.

Francés (de los Toyos de Castro, 1997; Fernández Conde, 1993: 241-242; Folgueira Lombardero, 2011; López López, 2017: 33-39). Ente La Mortera (Tinéu) y El Navia cúntense La Paradiella, Los Hespitales, L'Hospital de Pachicón, L'Hospitalín, Montefurao, Llago, Vorducedo, A Mesa o Buspol.

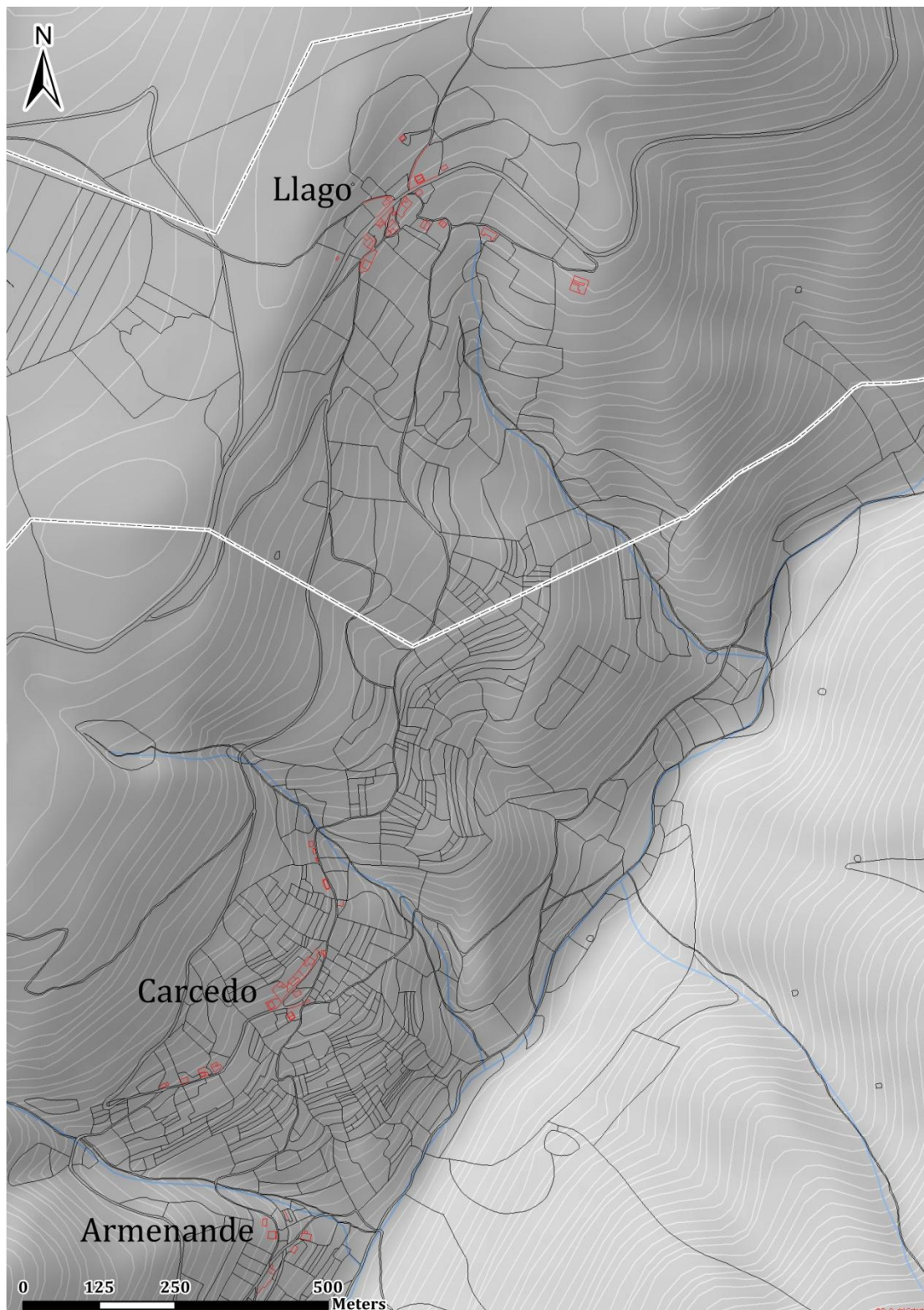
- La situación de toos cuatro n'El Camín Francés que conectaba Uvieo coles ciudaes gallegues. Nesto coinciden cola villa de La Puela, fundada tamién nun ramal d'esi camín que tenía que ser consideráu un exe estratéxicu pa los intereses económicos del Cabildro d'Uvieo. Esto, xunto col puntu anterior de los hespitales, ye prueba d'un interés por fomentar esi camín y aprovechar los beneficios derivaos de la instalación d'establecimientos nellos.
- La posición n'altos, per encima de los 900 msnm en tolos casos menos A Mesa (864 msnm) (Fig.33). Montefurao y A Mesa tán en collaes, mientras que Llago y Vorducedo tán al pie d'elles. Son posiciones qu'evita'l poblamiento que se constata nos sieglos anteriores, con preferencia por lladere y valles per baxo de los 800 msnm. De facto, les úniques poblaciones permanentes per encima d'esa altura que documentamos na Edá Media na nuestra área d'estudio son estes, Folgueiradraos y Vordondiu. El poblamiento actual per encima d'esa altura ye tamién mui minoritario y limítase a Buspol (Grandas), documentáu a partir del sieglo XVI (Folgueira Lombardero, 2009: 26), A Figueiría, El Rebollu –braña sedentizada na Edá Moderna avanzada qu'heredó'l términu de Folgueiradraos– y L'Altu Santarvás –una entidá menor creada nel sieglo XX–. Dicho d'otra manera, los otros dos núcleos de los que tenemos pruebas de la so existencia na Edá Media son, precisamente, los qu'usáramos más atrás como exemplos de poblaciones promovíes o fundaes por grandes entidaes monástiques. Hai que tener en cuenta qu'esos altures impiden yá un bon aprovechamientu de dalgunes especies vexetales como la castañar.
- La existencia d'un parcelario que prioriza los praos frente a los cortinales y, en xeneral, les finques pa la sema de cereales. Contra la preminencia habitual de los cortinales y güertes nos parcelarios de los llugares ayan-deses, estos cuatro tienen una estructura onde los praos ocupen gran parte de la superficie y, en casos como Vorducedo, formen el núcleo central del parcelario. En Llago predominen les güertes qu'amuestren una expansión irregular y orgánica, posiblemente nun periodo más tardiegu. Montefurao ruerpe un poco'l modelu con una *cortía* na cara sur, pero la superficie dedicada a cereal ye poco importante. En xeneral, nun hai cortinales o son pequeños y tán en zones perifériques. Esto explícase en parte pola producción baxa y insegura de cereal que permite'l clima y l'altura, que favoreció la dedicación ganadera. Pero tamién tien una explicación nun orixe ganaderu que fexo que l'espacio central de los asentamientos, que podemos suponer el más antiguu, tuviera dedicáu exclusivamente a la yerba. Dicho d'otra manera, pensamos que yeren orixinalmente brañes

que se sedentarizaron y xeneraron zonas pa la sema de cereal n'árees nuevas ganaes al monte na periferia del parcelario consolidáu o, como pudo pasar en Llago, convirtieron praos vieyos en güertes. La conversión nesos siglos de brañes en llugares permanentes nun ye rara y yá la tenemos analizada n'otres zonas del Occidente asturianu como Perceira (Ibias), onde los praos ocupen les meyores zonas xunto a les cases y el cortinal y *siaras* –denominación local d'un tipo de tierras de cereal– tã nuna periferia apartada y de menos calidã (Fig.34) (Balbín Álvarez *et al.*, 2009: 5-8). Perceira ye un llugar híbridu, onde una parte de la población yera estable y otra subía pel branu col ganao dende'l llugar vecín de Robledo (nel valle de Rao, Navia de Suarna), que asumió la función parroquial. Ye, tamién, l'orixe de llugares como El Rebollu o A Porqueira (Acevedo y Huelves, 1893: 188), quiciãs yã nel siglo XVIII (Fig.35, 36 y 37).

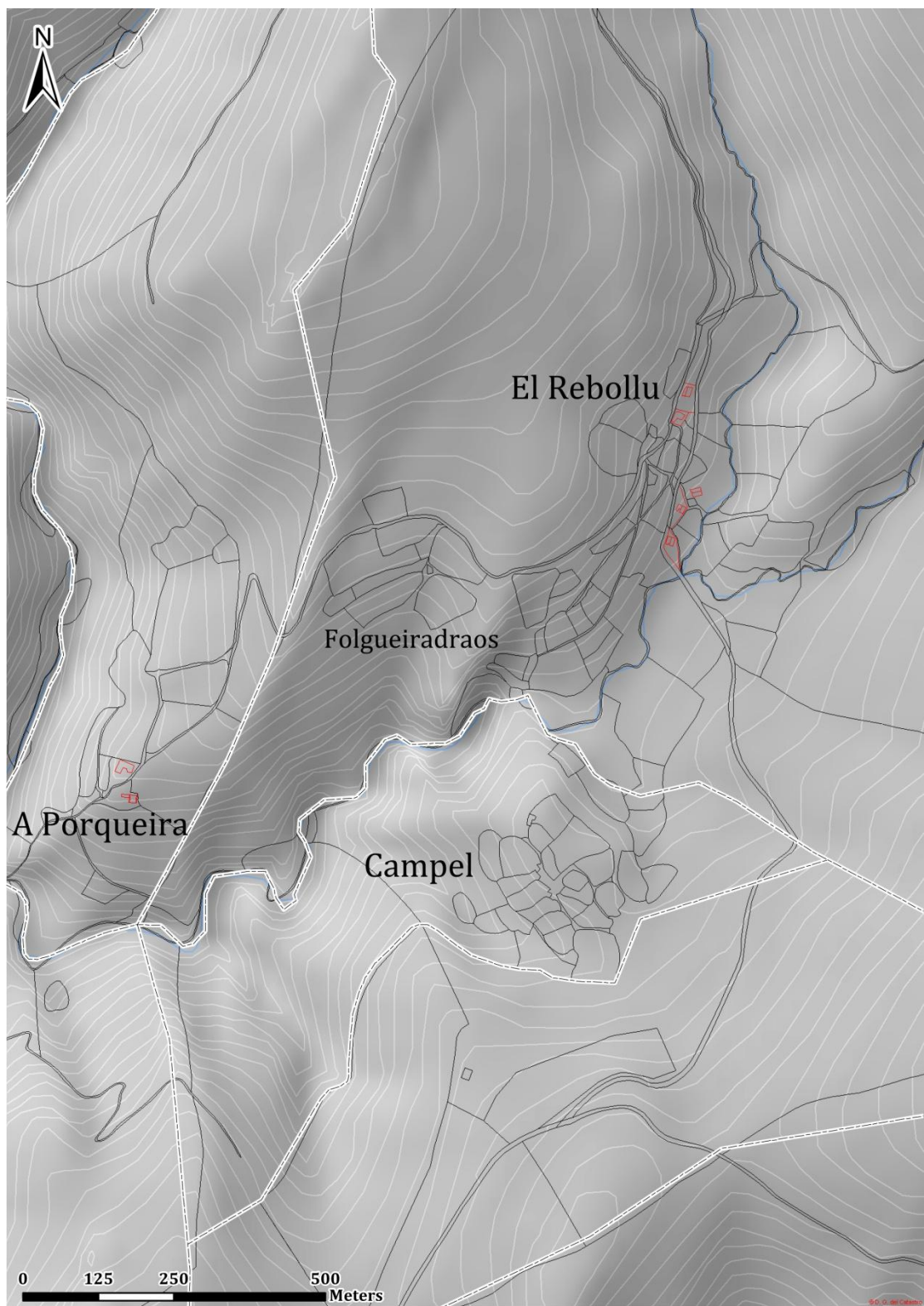


**Figura 34:** Distribución d'usos del parcelario de Perceira (Ibias) recoyida nel trabayu de Victoria Balbín Álvarez y otros (2009: 8) nel que participamos. Trátase d'una parroquia de formación tardiega y un llugar que nun aparece na documentación más temprana. Priorícense los praos, qu'ocupen les meyores tierras xunto a les cases frente a les tierras de cereal n'espacios periféricos.

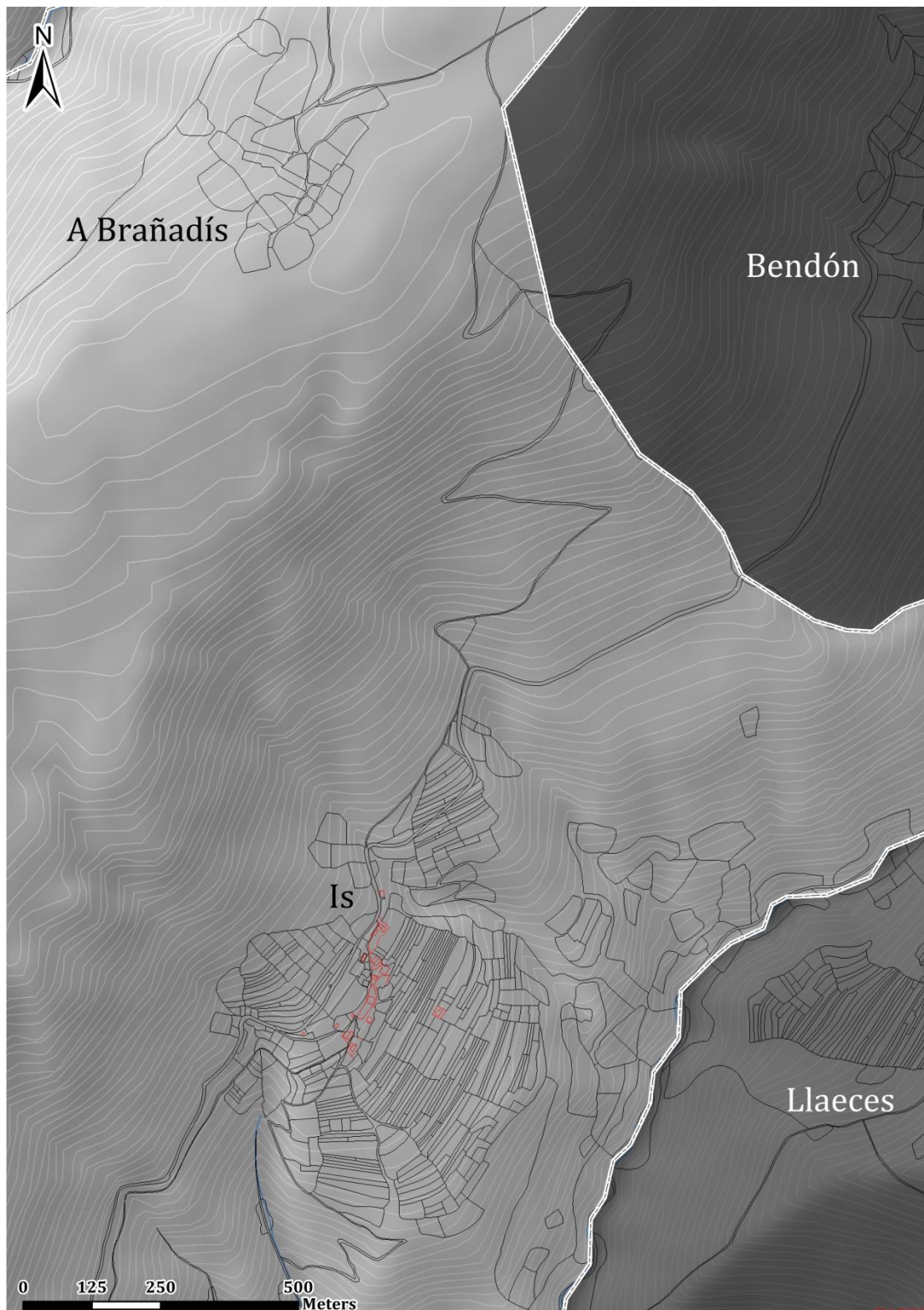




**Figura 35:** Parcelarios de Llago, Carcedo y Armenande a partir del servidor WMS de la Sede Electrónica del Catastro ([www.sedecatastro.gob.es](http://www.sedecatastro.gob.es), consultada en xuno del 2018). Vese claramente la diferencia ente'l parcelario de Llago, conformáu por praos grandes que suxeren una expansión orgánica con particiones regulares posteriores. Pel so llau, Carcedo y Armenande amuestren una estrutura regular, habitual nes poblaciones d'orixe medieval, y creada principalmente pa la producción de cereal en *cortías*.



**Figura 36:** Parcelarios d’A Porqueira, El Rebollu, Campel y Folgueiradraos a partir del servidor WMS de la Sede Electrónica del Catastro ([www.sedecatastro.gob.es](http://www.sedecatastro.gob.es), consultada en xuno del 2018). Folgueiradraos foi l’único núcleo de población con un orixe medieval comprobáu. Percíbese una tendencia a crear un parcelario con una orientación cerealista por medio de tierras allargaes adaptaes a la topografía. Nos otros casos orixinaos como brañes el parcelario tiende a ser más orgánico y/o a formar parceles maiores pa güertes y praos.



**Figura 37:** Parcelarios d'Is y la so braña a partir del servidor WMS de la Sede Electrónica del Catastro ([www.sedecatastro.gob.es](http://www.sedecatastro.gob.es), consultada en xuno del 2018). Ye un bon exemplo de los modelos de parcelarios comunes d'un lugar medieval y una braña na parte occidental d'Ayande, amás de la relación espacial ente los dos sitios. Les semeyeres col casu de Carcedo, Armenande y Llago son mui bien visibles, anque naquellos la distancia que los separa ye menor y los parcelarios llegaron a unirse.

- Por último, ye interesante la observación de Manuel López López sobre la organización distinta de Vorducedo respecto a la de los llugares vecinos de la mesma parroquia. Los documentos más vieyos que dan información sobre la cuestión, polo menos dende'l sieglo XVI, dexen ver que los vecinos d'esta cabecera parroquial nun teníen que tresmitir cuotes nin derechos sobre'l monte del llugar. Otramanera, estos puntos sí se rexistren ente los vecinos de los otros sitios de la parroquia. Hai, portanto, una regulación distinta de la propiedá del monte, beneficiosa pa los de Vorducedo, onde s'acolumbra posiblemente dalgún tipo de privilexu fundacional p'atrayer pobladores. Esti recurso utilizáu pa les poles ta bien constatáu tamién en programas d'ocupación de zones despoblaes en rutes importantes (e.g. Ruiz de la Peña Solar, 1979: 199).

Con tolo anterior queremos fundamentar la hipótesis d'una última fase de creación de núcleos de población alreduro del sieglo XIII y relacionada coles reformes territoriales xenerales qu'afecten a tol territoriu –creación del conceyu, parroquies,...-. Nos casos que tratamos parez ser que se faen centros nuevos sobre les brañes qu'había a lo llargo d'El Camín Francés y onde tendríen propiedaes les entidaes promotores de los nuevos poblaos. Como diximos, el modelu pudo ser asemeyáu al que practica'l convento de San Vicente en Folgueiradraos. Les parroquies nuevas integraríen, mui probablemente, los llugares qu'aprovechaben esos montes y brañes anteriormente. Nel casu de Llago yá vimos cómo la parte norte de la parroquia tien una correspondencia abondo fiel al términu documentáu de la *villa* de Villar nel 1190. Esi términu dividióse n'otros menores correspondientes a llugares actuales que nun consten na documentación medieval. Ente ellos, na parte alta aparecen Llago y Montefurao, que garren parte del territoriu que perteneciera a Villar –y quiciabes tamién una porción d'otru territoriu dependiente de Carcedo y Armenande, que conformen la metá sur de la parroquia– pa formar los sos términos propios. Ye posible qu'esos dos cabeceres parroquiales fueran primero montes y brañes<sup>118</sup> aprovechaes por esos llugares, lo que favoreció que la parroquia tuviera más tarde constituyida por toos ellos.

El casu de Vorducedo puede repetir l'esquema anterior. Nesti casu tampoco hai que forzar la imaxinación pa observar una relación ente los llugares baxos de la parroquia y la cabeza de la mesma. El problema qu'ofrez esa zona ye que la documentación medieval ye totalmente opaca y p'antes de la mención de Vorducedo nel sieglo XIII namás hai una cita indirecta del llugar de Corondeño fechada nel 1090 nel Llibru de los Testamentos (Valdés Gallego, 2000: 584). Ye poco pero abondo pa confirmar la existencia d'asentamientos a media cuesta nel espaciu qu'ocupa la parroquia actual al menos nel sieglo XII. D'El Castro, Teixedo, Trapa y A Figueiría nun sabemos nada, anque la posición y estructura parcelaria d'estos trés

---

<sup>118</sup> De Montefurao yá afirma esto nel sieglo XIX Acevedo y Huelves (1893: 188), quiciás a partir de dalguna información más concluyente a la que pudo acceder.

llugares podría ser perfectamente medieval. Apostamos, como hipótesis posible, por un monte y braña –o brañes– aprovechaos polos lugares que tán na cayida natural d'agües de Vorducedo, que son los que conformen la parroquia hoi (Fig.38). Per otu llau, esto explicaría l'ausencia de brañes nestes dos parroquies actualmente, lo que contrasta colos paisaxes que vemos inmediatamente al Sur, Leste y Norte.

A Mesa, coles cases y núcleos menores d'El Toucedo, Valiamaior, Buspol y El Vilar de Buspol, tien traces tamién de tener sío una zona de monte onde se construyó l'hospital, la ilesia parroquial y se favoreció la concentración de población. El Toucedo y Valiamaior son cases apartaes del llugar d'A Mesa que pueden pertenecer a expansiones de cualquier momentu históricu de la Edá Media pa ca. Buspol (975 msnm) y El Vilar de Buspol (930 msnm) concuerden meyor col modelu que tamos viendo o con una colonización agraria del monte fecha directamente sobre zones llabraes de nuevo. Pudo ser too ello una zona de monte y brañes aprovechada polos lugares metíos nel fondu del valle –como Salime, que queda al pie de Buspol y El Vilar de Buspol– que constituyó una parroquia favorecida pol pasu d'El Camín Francés na Baxa Edá Media.

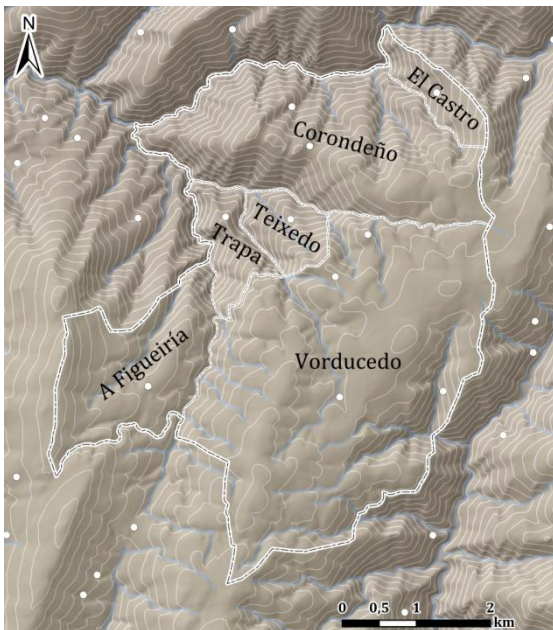
Amás de les motivaciones socio-polítiques d'estes fundaciones nun podemos dexar a un llau otros factores naturales que favorecen que se dea esi procesu nes terres y nesos tiempos y que, en dalgunos casos, acaben fracasando como asentamientos permanentes. Consideramos que les condiciones climátiques que se dan nos primeros siglos del segundu mileniu son una base necesaria pa desenvolver esti proxecto de colonización de les terres altes. Ente les variaciones del clima que se dan nel Holoceno (Mayewski *et al.*, 2004) quiciabes les más conocíesdepués del cambeo climáticu actual son lesque se dan n'Europa na Edá Media. Ente los siglos XI y XIV hai un clima quiciás más suaveen zones qu'hasta esi momentu nun se consideraríen válides pa determinaos aprovechamientos agrarios necesarios p'asentar comunidaes estables. Les condiciones que lleven a la reducción de los glaciares europeos que vemos pa esti tiempu (Hughes y Diaz, 1994) ye probable qu'influyeran tamién nuna duración menor de la nieve y los trabes nes sierres del norte ibéricu. Ye nesti periodu cuando vemos na documentación la fundación o expansión d'esti poblamientu n'altura.

D'acorde con esta argumentación, tamién puede entendese meyor el fracasu de dalgunos d'estos asentamientos qu'esaparecen de los textos a partir del sieglu XIV, en consonancia coles alteraciones climátiques rexonales conocíes como la Pequeña Edá de Xelo (Jones y Briffa, 2001). Son precisamente dos de los más altos, Folgueiradraos (900 msnm) y Vordondiu<sup>119</sup> (950 msnm), los qu'abandonen el so

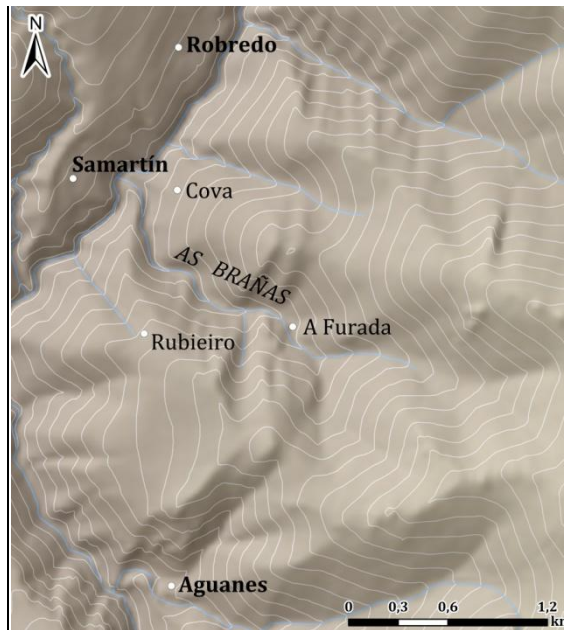
---

<sup>119</sup> Aunque sea más anécdota qu'argumento probatoriu, nun dexa de llamar l'atención que recuéyamos precisamente en Vordondio un relato popular qu'explica l'abandonu por una nevada llarga que sumó varios meses. Tamién ye llamativo qu'esa historia relacione'l vaciamentu de Vordondio cola fundación de Feidiel, un llugar que nun se documenta na Edá Media ¿Pudo haber una migración

carácter estable p'adoptar –¿o recuperar?– un uso estacional como brañes. Pel so llau, quiciás tamién el pasu de la cabecera parroquial de Montefurao (920 msnm) a Llago (900 msnm) tea influyida pola orientación del segundu, que ta tamién n'El Camín Francés pero guardáu de los vientos del Oeste, Norte y Leste y abiertu hacía'l Sur. P'acabar, esta explicación tamién podría dar sentíu al topónimo *Villaxirón*, que denomina la braña de Freisnéu, Tamuñu y Zreiceda, a más de 1.000 msnm. Casos paralelos a la nuestra propuesta hailos n'otres zonas d'Europa y n'otros periodos, como'l vaciamientu de los poblaos altos nes isles britániques nel enfriamientu documentáu nos primeros siglos del I milenio a.C. (González Álvarez, 2009b: 11).



**Figura 38:** Lugares y términos de la parroquia de Vorducedo.



**Figura 39:** Situación d'As Brañas respecto a Samartín del Valledor.

N'otru orde de cosas, cremos que la formación de lugares a partir de brañes ye aplicable a más núcleos del Ayande actual. Ye'l casu de Castaedo, con una corona de praos y güertes alrededor de la población y el cortinal principal desplazáu 240 metros al OSO. La posición del llugar ye un reflexo de la de la braña de Rullón, que ta nel valle paralelu pel Norte ¿Pudo ser una zona de praos pal aprovechamientu estacional del llugar de Villar, que lleva l'apellíu "de Castanedo" na so forma oficial? Esto explicaría que tol territoriu de Castaedo tea dientro del términu de Villar del 1190 y que nun aparezca nunca na documentación medieval. Hai otros lugares desconocíos pa los textos medievales y con un orixe que pudiera tar en brañes. Yá indicamos que n'El Valledor los lugares de Cova, A Furada y Rubieiro conócense popularmente como *As Brañas* y nel sieglo XIX Bernardo Acevedo y Huelves (1893:

---

planificada d'un llugar al otru por una serie d'años más fríos? Esta historia forma parte d'una familia de relatos que se repiten na tradición oral ibérica pero que suelen ser verosímiles al trazar conexiones ente los lugares abandonaos y los que continuaron poblaos hasta hoi.

188)<sup>120</sup> recueye que fueran brañes convertíes en llugares. Nun sabemos de qué fontes saca esta información, pero ye coherente cola toponimia, l'ausencia nos textos más vieyos y la posición marxinal respecto al poblamiento medieval constatao. Ye bien posible que fueran brañes y cases feches de nuevo por expansión demográfica dende Samartín (Fig.39).

Un exemplo últimu ye'l de La Reigada (parroquia de La Puela), un llugar que puede tener tamién un orixe pleno-baxomedieval a partir d'una braña travesada pol ramal d'El Camín Francés que pasaba per La Puela. Nun conocemos menciones d'esti llugar anteriores al sieglo XVI. Nel 25 de setiembre del 1588, el testamento de Lucía Llantera, vecina de Monón, recueye: "Iten digo y declaro que en poder de Alonso da Brana el baquero de La Reygada vecino de La Puebla de Ayande me tiene una baca con un bezerro (...)" (AHUS, F.H.RRCC., Testamentos. Leg.172, llibru 10). D'esta cita puede entendese qu'Alonso da Braña yera un vecín de la villa de La Puela, de dedicación ganadera, qu'aprovechaba los terrenos de La Reigada. Ciertamente ye bien conocida na parroquia la improductividá agrícola d'esti llugar a 730 msnm, recoyida na tradición oral como una excepción respecto a les otres poblaciones vecines. Una dato históricu que ye bona prueba d'esto ye que, frente al cubrimientu de les construcciones de la parroquia con teya o paya nel sieglo XVIII, La Reigada tuviera qu'optar mayormente por techos de tabla<sup>121</sup>. La importancia del monte nel enorme términu de La Reigada tamién ta probada pola creación de trésmazos dientro o cerca d'él –El Mazu de Baxu, La Ponte y El Mazu d'Arriba– na Edá Moderna a lo llargo del ríu, que buscaben zones onde hubiera materia prima abundante pa producir carbón vexetal. A partir d'estos establecimientos xeneróse un poblamiento esparció reciente –colos llugares oficiales de Penaseita, El Colobráu y El Mazu– que difumina más que n'otres zones del conceyu la imaxe que pudo tener la organización del paisaxe baxomedieval.

---

<sup>120</sup> Na lista de topónimos que da funde por error Cova y Rubieiro en *Cobarrubiero*.

<sup>121</sup> Les Respuestes Particulares del Cadastro de la Ensenada pal conceyu d'Ayande falen yá d'un sitiu pobláu permanentemente. Recueyen qu'Antonia Fernández "vecina de La Raygada (...) tiene la [casa] en que avitta, sitta en dicho lugar, cubierta de tabla" (Tomo 1, 441v), a Bernarda Fernández "Perttenezele la en que havitta, sitta en el lugar La Raygada, cubiertta de ttabla" y un horru "delante de dicha su casa cubiertto de ttabla" (Tomo 2, 16v-17v), Juan Eusevio Collar "tiene la en que havita, sita en dicho lugar, tterrena, cubierta de tabla" y un horru "cubierto de teja" (Tomo 3, 168v-169r), a Melchor Ignacio Fernández de los Ronderos "perttenecele la en que havitta en dicho lugar, cuviertta de tabla" y tien un horru "junto a dicha su casa cuviertto de tabla sobre quatro pies de madera" (Tomo 4, 222r-223r) y Miguel Martínez "tiene la en que havita en dicho lugar, cuviertta de tabla" (Tomo 4, 225v). Un poco más abaxo nel valle, na casa perteneciente a La Reigada pero separada del llugar, Rodrigo Fernández de los Ronderos yá "tiene la en que vibe del sitio que se dice La Roza en dicho lugar, cuvierta de paja". Ente les otres propiedaes d'estos vecinos predominaba'l ganau y los praos frente a cualquier tipo de tierra de cereal.

# **CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES**



Podemos resumir les conclusiones d'esta tesis resaltando dos puntos. El primeru tien que ver cola carencia d'información de base, principalmente arqueolóxica, sobre la que tuvimos que construyir les hipótesis presentaes. El segundu refierse a la compilación y xeneración d'una base de datos consistente encima de la que pueden asentase los trabayos futuros que permitan subsanar el puntu primeru. Somos conscientes de qu'esti trabayu ye menos de lo que fai falta facer, porque les condiciones de partida yeren mui limitaes, pero tamién ye claro que ye muncho más de lo qu'había.

### *La historia de les llagunes*

Varies veces a lo llargo del texto que tamos ciarrando comentamos les carencies de l'arqueoloxía n'Asturies en xeneral y n'Ayande en particular. La situación puede calificase d'envergonzante si centramos l'atención nos avances de la disciplina que tienen que ver col periodu medieval y, más concretamente, col rural. Nun hai duda de qu'un percentaxe importantísimu del problema vien de la permanencia nuna fase embrionaria de l'arqueoloxía comercial que n'otros territorios foi la base de la renovación metodolóxica y de la xeneración masiva d'información nueva. Ye difícil entender que les obres desenvueltas nos últimos venti años en zones como'l centru d'Asturies, con un nivel d'urbanización equivalente al de les periferies de Madrid o París, nun desenterraran un bon número d'asentamientos rurales medievales. Ye simplemente imposible qu'actuaciones como les autovíes que crucien Asturies d'Oeste a Leste y de Norte a Sur, gaseoductos o expansiones urbanístiques desproporcionaes como La Corredoria (Uviedo) o Roces (Xixón) nun pisaran decenes d'evidencies d'esta clas. La situación que padecemos explícense bien al ver la cantidá d'obres feches ensin siguimientu, y tenemos un bon exemplu del despropósito –pol tamañu– y de les consecuencies –pola comprobación d'afecciones a restos arqueolóxicos– na carretera qu'une L'Outeiru y Eiboyu pasando pel medio, literalmente, de la carbonera prehistórica d'Almoñu. Entiéndese tamién cuando los recursos destinaos al control arqueolóxicu d'obres públiques ye ridículu y malapenes permiten la subsistencia del técnico nel tiempu previstu pa la execución de la obra. Nes condiciones laborales nun se-y pueden reclamar más que visites ocasionales inútiles pa la localización d'evidencies con baxa visibilidá como les que suelen caracterizar los sitios rurales altomedievales.

Del otru llau tenemos un mundu académicu onde l'arqueoloxía sigue teniendo un pesu mínimo y una alministración que la ve como una ferramienta pa la xestión de monumentos o la creación de recursos turísticos. Gran parte de l'arqueoloxía d'investigación acaba reducida asina a la producción de noticies y descubrimientos que rellenen el cupo marcáu poles axendes polítiques de conceyos. Esta, de lo malo, podía ser una alternativa válida pa cubrir los otros vacíos,

como ta viéndose nel interés del Conceyu de Castriyón col castiellu de Gauzón y los resultaos interesantísimos que vien dando cada campaña d'escavación nesa fortificación. Desgraciadamente l'interés de les alministraciones locales ta dirixida siempre a elementos de carácter monumental que dexen fuera, otra vez, los restos que pa la investigación seríen más estimulantes.

Nesti contexto nun nos ha extrañar que la cantidá enorme de concentraciones parcelaries desenvueltas nos conceyos occidentales tampoco sirvieran p'abrir víes nuevas na investigación. Al echar un güeyu a la documentación escrita o la toponimia surden llugares desiertos ondequiera, bien d'ellos reconocibles hoi nel parcelario, pero ensin interés –polo que se ve– pa les instituciones promotores de les obres. Los valles de les conques d'El Ríu Arganza y El Ríu Xera, riquísimos n'indicios d'esti tipo, nun vieron la escavación d'unu solu apesar d'haber vivío la reparcelación de la mayoría de los llugares dende los años 90. D'otramiente, nada d'esto sosprende yá nuna zona onde vemos progresar añu a añu la ruína avanzadísima d'ilesies romániques como Santolaya de Sorriba, Santa María d'Arganza o la moderna de San Cibrano de Villabaser.

N'Ayande, la información de la que partimos ye, portanto, casi la mesma qu'había disponible hai venti, trenta o cuarenta años. Les novedaes añidies nesés décadas a lo que yá se sabía produciéronse apesar de –y non “gracies a”– les polítiques patrimoniales.

### ***Na antoxana d'una historia del suroccidente asturianu ente los siglos I y XIII***

Tolo anterior oblíganos a construyir un discurso caracterizáu poles llagunes informatives y, en consecuencia, incompletu y poco precisu. Esti trabayu nin puede nin quier ser una obra definitiva, al revés, ye l'antoxana d'una investigación qu'empicipiamos a escribir agora y que nós mesmos o otres persones han continuar. Con ello ponse orde nuna información dispersa y necesitada d'una compilación y análisis global que pareznos que queda resuelta. Asina, prácticamente agotamos tola información disponible más fiable pa entender el territoriu y el paisaxe ayandés nos siglos qu'establecimos como marcu d'estudio. Nun hai duda de que se puede profundizar más a nivel micro, analizando cada parcela y cada estructura antigua, cada relato y cada topónimo, cada evento documentáu... pero nun cambiaría significativamente les posibilidaes d'una valoración global como la que nos proponemos. Tamién se pueden sacar interpretaciones y conclusiones distintes y profundizar más nos datos que yá tuvimos en cuenta dende la nuestra perspectiva. Con too y con ello, sería mantener un debate sobre pegollos de barru si nun va acompañáu de la única vía d'avance: l'ampliación de la información por medio de la escavación arqueolóxica.

Agora podemos presentar unes lliñes xenerales sobre la evolución d'esti territoriu. Cambióse una visión simplista del paisaxe fortificáu, onde solo había castros de la Edá del Fierro, por una realidá complexa qu'agora abre más preguntes y, portanto, señala los caminos qu'ha seguir la investigación. Cambia'l paisaxe de la Edá del Fierro y los dos primeros siglos del Imperio, con un poblamientu menos denso de lo que se formulaba que cede pa époques posteriores una serie de fortificaciones de caracterización complexa. Asina, esta revisión de los supuestos "castros" permitió tamién añedir información a esos otros periodos más silenciosos y facer propuestes más complexes pa les époques romana y medieval. Agora aparecen torres y castiellos nel paisaxe ayandés que nos faen cambiar la perspectiva d'un territoriu al que, en contra de lo visto na redolada, se-y suponíen más de mil años ensin fortificaciones. Hai qu'imaxinar un paisaxe fortificáu n'época romana y medieval acompañando al poblamientu abierto xenerao dende'l periodo altoimperial. Ye necesario salir d'una visión del periodo romano onde la minería ye la base de too y abrir preguntes nueves. La presencia militar n'época altoimperial o les torres levantaes nel Baxo Imperio nun son pa controlar recursos: les mines nun marchen. Hai una sociedá detrás sobre la que l'Estao y posiblemente les aristocracies terratenientes baxoimperiales exercen una presión. En xeneral, les evidencies de la conquista o la militarización posterior que vemos con claridá nes reformes castreñes nun casen con aquella visión tradicional y presentista d'integración pacífica (e.g. Villa Valdés, 1997). Pa los siglos finales de la dominación romana la integración del territoriu taría bien consolidada pero les enormes desigualdaes sociales favoreceríen la conflictividá que conllevaría la construcción de nueves fortificaciones con una finalidá posiblemente más coercitiva que defensiva frente a revueltes de les que nun tenemos noticies. Esto pudo ser el resultáu d'un choque ente los modelos latifundistas extendíos en dalgunes zones del Noroeste y los pequeños campesinos presentes nes árees más montañoses poles qu'intentaríen expandir les sos propiedaes los primeros.

La desarticulación del mundo romanu llevaría a una reconfiguración forzada de los diálogos ente elites y subalternos. El debilitamientu de les redes comerciales a gran escala y la pérdiga de poder económico y políticu de les aristocracies locales dio un marxe d'acción mayor a les comunidaes campesines. Nesti contextu fórmen-se una serie de territorios o ámbitos heteroxéneos nel Noroeste que dependeríen de los resultaos de la renegociación ente los sectores sociales implicaos en cada casu. Na nuestra zona ye difícil acolumbrar indicios d'elites que se muevan n'escales amplies antes de los siglos finales altomedievales, polo que podemos hipotetizar sobre poderes internos integraos en comunidaes con una capacidá de decisión colectiva mui significativa. Los microterritorios que vemos na documentación más temprana posiblemente sean los ámbitos heriedes d'aquellos primeros territorios, sicasí les tresformaciones ente unos y otros tuvieron que ser importantes. El poblamientu mayormente desperdigao n'época romana y postromana diría dexando pasu a una concentración, quiciás dende los siglos VII-VIII si miramos pa

lo qu'asocede nos territorios vecinos, onde habría que buscar la mano d'unes elites que van ganando poder progresivamente sobre les comunidaes.

La culminación d'esti procesu d'acumulación de poder sobre les comunidaes locales dase col *enceldamiento*, compactación y consolidación de les ferramientes de concentración y control de les propiedaes depués del sieglo X. En relación con esto catalogáronse una serie de llugares despoblaos, de los que nun había noticies na literatura académica más allá de dalguna mención isolada particular, que falen d'una escoyeta planificada de sitios pa promocionar y l'abandonu d'otros. Vemos tamién la constatación documental de la fundación d'ilesies y monesterios dientro d'esos ferramientes de consolidación de la propiedá. Éntrase asina nun periodo de reorganizaciones territoriales que culmina cola fundación de les poles y una serie de llugares nuevos qu'amuestren una organización del espaciu dientro d'un marcu a gran escala. Los núcleos nuevos nacen, principalmente, a la vera de les grandes rutes del Reinu que conecten el centru d'Asturies col centru de Galicia.

### **Una axenda pal futuro**

El proxecto inicial nel que se basó esta tesis taba encaxáu dientro de la idea del nuestro primer director, Javier Fernández Conde, de cubrir con estudios locales tol territoriu asturianu. Nun resume redució al mínimo podría dicise que consistía na recopilación y análisis de tola información local y la contextualización posterior dientro del marcu asturianu y européu. Nun hai duda de que'l proxecto ye interesante y necesario, pero a la vez tien un puntu mui vulnerable motiváu por causes d'escala mayor. Esto ye, el planteamientu inicial val pa meyorar el conocimientu del territoriu pero cuésta-y yá alcontrar un sitiu dientro del conxuntu d'estudios d'esti periodo a nivel español o européu. Dende una perspectiva académica poco más se puede avanzar dientro d'un país arqueológicamente subdesenvueltu como Asturias. Portanto, los estudios futuros han tener en cuenta la necesidá imperiosa d'obtener por medio de l'arqueoloxía datos nuevos y de calidá. Nun podemos seguir construyendo hipótesis por comparanza con otros sitios, y menos cuando la realidá observada amuéstrase cada vez más complexa.

Hai qu'acomparar los ritmos ente territorios y proxectar n'Asturies estratexes investigadores equiparables a les vistes n'El País Vascu, Madril o dalgunes zones de Llión o Castiella. Aquella idea de cubrir Asturias con estudios locales ha cambiar d'escala y tien de buscar un referente eficiente y productivu que converxa col de les otres rexones. Sicasí, una porción notable d'esos intervenciones que marquen la diferencia nos territorios citaos fueron el resultáu d'obres públiques qu'abracaben grandes superficies, polo qu'escapen de les competencias de la investigación académica. Así y too, tien qu'haber un trabayu de divulgación más intensu que lleve a la sociedá a tener una mayor concienciación del valor de l'arqueoloxía

pa salvar una información irrecuperable. Al son d'esto, ha mantenesse una presión continua pa que los órganos alministrativos asuman una política seria no que tien que ver colos controles arqueolóxicos d'obres. Fuera d'esto, la investigación académica ha programar y planificar les sos intervenciones pa cumplir unos obxecivos concretos dientro d'unos plazos preestablecíos: qué ye lo que queremos saber y cuál ye la manera más eficiente de consiguilu. Y tien que facelo amás cun-tando con condicionantes externos a la propia disciplina: l'arqueoloxía comercial nun va cubrir de manera homoxénea tol territoriu y van existir descompensacio-nes que solo se pueden corrixir dende l'Academia. Nel casu d'Asturies, les partes occidental y oriental o la montaña central van tener siempre menos actividá deri-vada de la construcción d'obres públiques de gran superficie, de manera que les aportaciones de l'arqueoloxía comercial van ser siempre menores que na área cen-tral. Pel so llau, l'alministración habría de reservar presupuestos concretos pa compensar esi desequilibriu por medio d'aportaciones específiques pa la investi-gación d'árees económicamente desfavorecés. Con esto garantiríase la igualación nel nivel de desenvolvimientu de la investigación ente territorios y, a la vez, fomen-taríase una actividá profesional y incrementaríense los recursos d'esas zones.

Les campañas d'escavación y prospección feches en Vigaña, Villanueva y Ambás formen parte de la solución y fueron dando nos últimos años datos nuevos de gran interés pal conocimiento arqueolóxicu del campesináu y del poblamientu rural medieval. D'otramiente, la escavación nos llugares habitaos nun substitúi les actuaciones nos despoblaos. La información que van dar los primeros ye distinta y la posibilidá de rexistrar les fases d'una ocupación llarga y continuada hasta hoi ye mui estimulante. Pero a la vez nun van permitir normalmente l'apertura d'escavaciones n'árees grandes y, anque puedan en dalgún casu, el nivel de conser-vación de les fases romanes o medievales ye siempre previsiblemente menor. La escavación de llugares despoblaos va seguir siendo un puntu pendiente na axenda investigadora d'Asturies apesar de la excepción de Llinares, tovía mui poco elo-cuente. Desgraciadamente tovía carecemos d'algo tan básico como una cataloga-ción de los mesmos que permita facer una escoyeta de los que tienen mayor poten-cial arqueolóxicu pa elaborar un proxecto planificáu y global. L'ausencia d'estos sitios n'inventarios como'l de Tinéu, un conceyu especialmente afectáu poles con-centraciones parcelaries promovíes nes últimes décadas, condénalos nel meyor de los casos a seguir soterraos. En munchos otros les obres d'aparciamientu –con arrasamientu de terrazas p'allanar terrenos, apertura de pistes y carreteres, etcé-tera– tuvieron que llevar per delante gran parte de los restos tovía conservaos a finales del sieglo XX y principios del XXI. Y siguen faciéndolo n'Ayande o Cangas con inversiones desaxeraes mientras los inventarios municipales siguen ensin ac-tualización y inclusión de sitios nuevos dende'l 2012<sup>122</sup> por carencias presupuesta-

---

<sup>122</sup> Entemedies incluyóse excepcionalmente dalgún sitiu newvu como los reconocíos n'escavación en Vigaña o dellos campamentos romanos. De tolos llugares desiertos que comunicamos nun s'incluyó

ries. Catalogación y introducción nos inventarios ye, portanto, el primer pasu obligatoriu que tien qu'afrontar l'alministración.

Más allá d'estos sitios tampoco hai qu'escaecer delles evidencies más o menos "monumentales". La orientación de los estudios de la época altomedieval dependió muncho de les preferencies de la Historia del Arte a la hora de seleccionar obxectos d'análisis. Nun hubo tanto una predilección poles architectures monumentales como poles "guapes". Les ilesies y la construcción palacial de Santa María del Naranco atruxeron tola atención por ser construcciones que tán tovía de pies y por tener una inversión en decoración espectacular. Al so llau, architectures que yeren tamién indudablemente monumentales, como los castiellos, quedaron nun plano secundariu de la investigación hasta les intervenciones excepcionales de Peñaferruz o Gauzón. L'atención a eses architectures ye tamién esencial pa resolver les cuestiones que formulamos a lo llargo de la tesis sobre sitios como El Cuturuyón, Os Castellóis, El Picu las Valleras y otros que nun podemos encuadrar cronológicamente con seguridad. Si efectivamente dalgunes tienen una ocupación extendida ente l'Imperio y los inicios de l'Alta Edá Media, como se propón pal casu de Llongréi (Llúcarca), la so escavación ye básica pal entendimientu de les tresformaciones ente los dos momentos. Si non, formen en cualquier casu un conxuntu ampliu, y non casos isolaos y excepcionales, que ye importante pa comprender los periodos nos que tuvieron activos.

Otra cuestión ye la exploración de los espacios de montaña consideraos tradicionalmente "marxinales". Sabemos bien que'l monte representa una de les bases económicques esenciales de la economía rural tradicional na aportación de recursos y nel mantenimientu de la ganadería. Nun se puede confundir la situación periférica respecto a los núcleos d'hábitat y les tierras con una función secundaria o marxinal que ye evidente que nunca tuvo. Al revés, esa importancia pa la ganadería y una serie llarga d'otros recursos conviértenlu nun espacio qu'hai qu'entender pa da-y sentíu a los demás. Portanto les intervenciones en brañes y otres zones d'obtención de recursos nun se pueden sacar de l'axenda investigadora. Nesti sentíu tamos viendo que la montaña va cobrando importancia como obxecto d'atención dientro de proxectos desenvueltos en toa Europa. Necesitamos actuaciones complementaries ente los espacios d'hábitat permanente, les sos tierras y los sitios utilizaos del monte. Asina, igual qu'ente llugares poblaos y despoblaos, sería interesante escavar en brañes antigües y otres con un uso continuao hasta hoi onde se vean pautes evolutives distintes. Como nos despoblaos, tamién ye necesaria una catalogación urxente primero de qu'esaparezan los últimos informantes vivos conocedores de los sos usos tradicionales. Nós presentamos un primer inventario y categorización de les correspondientes a Ayande nesta tesis que puede guiar tra-

---

ningunu tovía apesar de tar na zona onde l'alministración ta promoviendo un apartelamientu xeneral na última década.

bayos futuros locales, pero falten todavía acercamientos equivalentes nos conceyos vecinos.

En resume, el futuro próximo tien que ver, pa bien ser, la escavación de los sitios que tuvieron repartíos pel paisaxe con funciones complementaries nos periodos estudiaos. La escoyeta ha facese atendiendo a los espacios qu'ufra un potencial mayor y que permitan una extracción de datos más eficiente: un mayor número de sitios posibles, con un bon estao de conservación y posibilidaes de cruzar datos con otres fontes extraarqueolóxicas. Esperamos ver esto fecho próximamente y, a poder ser, prestaríanos ser nós los que presentemos les novedades.

## Versión de las conclusiones en castellano<sup>123</sup>

Podemos resumir las conclusiones de esta tesis resaltando dos puntos. El primero tiene que ver con la carencia de información de base, principalmente arqueológica, sobre la que tuvimos que construir las hipótesis presentadas. El segundo se refiere a la compilación y generación de una base de datos consistente sobre la que pueden asentarse los trabajos futuros que permitan subsanar el primer punto. Somos conscientes de que este trabajo es menos de lo que sería necesario hacer, porque las condiciones de partida eran muy limitadas, pero también es evidente que es mucho más de lo que había.

### *La historia de las lagunas*

Varias veces a lo largo del texto que estamos cerrando comentamos las carencias de la arqueología en Asturias en general y en Ayande en particular. La situación puede calificarse de vergonzosa si centramos la atención en los avances de la disciplina relacionados con el periodo medieval y, más concretamente, con lo rural. No hay duda de que un porcentaje importantísimo del problema viene de la permanencia en una fase embrionaria de la arqueología comercial que en otros territorios fue la base de la renovación metodológica y de la generación masiva de nueva información. Es difícil entender que las obras desarrolladas en los últimos veinte años en zonas como el centro de Asturias, con un nivel de urbanización equivalente al de las periferias de Madrid o París, no sacaran a la luz un buen número de asentamientos rurales medievales. Es sencillamente imposible que actuaciones como las autovías que cruzan Asturias de Oeste a Este y de Norte a Sur, gasoductos o expansiones urbanísticas desproporcionadas como La Corredoria (Oviedo) o Rocés (Gijón) no pisaran decenas de evidencias de esta clase. La situación que sufrimos se explica sola al ver la cantidad de obras realizadas sin seguimiento, y tenemos un buen ejemplo del despropósito –por el tamaño– y de las consecuencias –por la comprobación de afecciones a restos arqueológicos– en la carretera que une L’Outeiru y Eiboyu pasando por el medio, literalmente, de la carbonera prehistórica de Almoñu. Se entiende también cuando los recursos destinados al control arqueológico de obras públicas es ridículo y apenas permiten la sub-

---

<sup>123</sup> Incluyimos esta traducción al castellano de les conclusiones por imperativu legal del Artículo 26 de la Sección 1ª del Capítulo IV del *Reglamento de los Estudios de Doctorado* publicáu nel *Boletín Oficial del Principado de Asturias* número 146 del 25 de xunu del 2013: “La memoria que recoge la labor realizada en la tesis doctoral se redactará en español. No obstante, la Comisión de Doctorado podrá autorizar su redacción en otro idioma oficial de la Unión Europea, previo informe de la Comisión Académica del Programa de Doctorado, y siempre que se garantice que los miembros del Tribunal estén en condiciones de juzgarla. En este caso, la memoria deberá contener el resumen y las conclusiones en español. En las mismas condiciones, y de acuerdo con el artículo 6.2 de los Estatutos de la Universidad de Oviedo, la redacción podrá hacerse en lengua asturiana.”.



sistencia del técnico en el tiempo previsto para la ejecución de la obra. En esas condiciones laborales no se le pueden reclamar más que visitas ocasionales inútiles para la localización de evidencias con baja visibilidad como las que suelen caracterizar los sitios rurales altomedievales.

Del otro lado tenemos un mundo académico donde la arqueología sigue teniendo un peso mínimo y una administración que la ve como una herramienta para la gestión de monumentos o la creación de recursos turísticos. Gran parte de la arqueología de investigación acaba reducida así a la producción de noticias y descubrimientos que rellenan el cupo marcado por las agendas políticas de los concejos. Esta, dentro de lo malo, podría ser una alternativa válida para cubrir los otros vacíos, como se está viendo en el interés del Ayuntamiento de Castriyón con el castillo de Gauzón y los interesantísimos resultados que viene dando cada campaña de excavación en esa fortificación. Desgraciadamente el interés de las administraciones locales está dirigida siempre a elementos de carácter monumental que dejan fuera, otra vez, los restos que para la investigación serían más estimulantes.

En este contexto no nos puede extrañar que la enorme cantidad de concentraciones parcelarias desarrolladas en los concejos occidentales tampoco sirvieran para abrir nuevas vías en la investigación. Al echar un ojo a la documentación escrita o la toponimia surgen despoblados por doquier, muchos de ellos reconocibles a día de hoy en el parcelario, pero sin interés –por lo que se ve– para las instituciones promotoras de las obras. Los valles de las cuencas de los ríos Arganza y Xera, riquísimas en indicios de este tipo, no han visto la excavación de uno solo a pesar de haber vivido la reparcelación de la mayoría de los pueblos desde los años noventa. Por otro lado, nada de esto sorprende ya en una zona donde vemos progresar año tras año la ruina avanzadísima de iglesias románicas como Santolaya de Sorriba, Santa María de Arganza o la moderna de San Cibrano de Villabaser.

En Ayande, la información de la que partimos es, por tanto, casi la misma que había disponible hace veinte, treinta o cuarenta años. Las novedades añadidas en esas décadas a lo que ya se sabía se produjeron a pesar de –y no “gracias a”– las políticas patrimoniales.

### ***En el umbral de una historia del suroccidente asturiano entre los siglos I y XIII***

Todo lo anterior nos obliga a construir un discurso caracterizado por las lagunas informativas y, consecuentemente, incompleto y poco preciso. Este trabajo ni puede ni quiere ser una obra definitiva, al revés, es el umbral de una investigación que empezamos a escribir ahora y que nosotros mismos o otras personas deben continuar. Con ello se pone orden en una información dispersa y necesitada de

una compilación y análisis global que creemos que queda resuelta. Así, prácticamente hemos agotado toda la información disponible más fiable para entender el territorio y el paisaje ayandés en los siglos que establecimos como marco de estudio. No hay duda de que se puede profundizar más a nivel micro, analizando cada parcela y cada estructura antigua, cada relato y cada topónimo, cada evento documentado... pero no cambiaría significativamente las posibilidades de una valoración global como la que nos hemos propuesto. También se pueden sacar interpretaciones y conclusiones distintas y profundizar más en los datos que ya hemos tenido en cuenta desde nuestra perspectiva. En cualquier caso, sería mantener un debate sobre pilares de barro si no se acompaña de la única vía de avance: la ampliación de la información por medio de la excavación arqueológica.

Ahora podemos presentar unas líneas generales sobre la evolución de este territorio. Se ha cambiado una visión simplificadora del paisaje fortificado, donde solo existían castros de la Edad del Hierro, por una realidad compleja que ahora abre la puerta a más preguntas y, por consiguiente, señala los caminos que debe seguir la investigación. Cambia el paisaje de la Edad del Hierro y los dos primeros siglos del Imperio, con un poblamiento menos denso respecto a lo que se planteaba y que cede para épocas posteriores una serie de fortificaciones de caracterización compleja. Así, esta revisión de los supuestos "castros" ha permitido también añadir información a esos otros periodos más silenciosos y lanzar propuestas más desarrolladas para las épocas romana y medieval. Ahora aparecen torres y castillos en el paisaje ayandés que nos hacen cambiar la perspectiva de un territorio al que, en contra de lo visto en el entorno, se le suponían más de mil años sin fortificaciones. Hay que imaginar un paisaje fortificado en época romana y medieval acompañando al poblamiento abierto generado desde el periodo altoimperial. Es necesario también salir de una visión del periodo romano donde la minería es la base de todo y abrir preguntas nuevas. La presencia militar en época altoimperial o las torres levantadas en el Bajo Imperio no son para controlar recursos: las minas no escapan. Hay una sociedad detrás sobre la que el Estado y posiblemente las aristocracias terratenientes bajoimperiales ejercen una presión. En general, las evidencias de la conquista o la militarización posterior que vemos con claridad en las reformas castreñas no casan con aquella visión tradicional y presentista de integración pacífica (e.g. Villa Valdés, 1997). Para los siglos finales de la dominación romana la integración del territorio estaría bien consolidada pero las enormes desigualdades sociales favorecerían la conflictividad que conllevaría la construcción de nuevas fortificaciones con una finalidad posiblemente más coercitiva que defensiva frente a revueltas de las que no tenemos noticias. Esto pudo ser el resultado de un choque entre los modelos latifundistas extendidos en algunas zonas del Noroeste y los pequeños campesinos presentes en las áreas más montañosas por las que intentarían expandir sus propiedades los primeros.

La desarticulación del mundo romano llevaría a una reconfiguración forzada de los diálogos entre élites y subalternos. El debilitamiento de las redes comercia-

les a gran escala y la pérdida de poder económico y político de las aristocracias locales dio un margen de acción mayor a las comunidades campesinas. En este contexto se forman una serie de territorios o ámbitos heterogéneos en el Noroeste que dependerían de los resultados de la renegociación entre los sectores sociales implicados en cada caso. En nuestra zona es difícil entrever indicios de élites que se muevan en escalas amplias antes de los siglos finales altomedievales, por lo que podemos hipotetizar sobre poderes internos integrados en comunidades con una capacidad de decisión colectiva muy significativa. Los microterritorios que vemos en la documentación más temprana posiblemente sean los ámbitos herederos de aquellos primeros territorios, sin embargo las transformaciones entre unos y otros tuvieron que ser importantes. El poblamiento mayormente disperso en época romana y postromana iría dejando paso a una concentración, quizás desde los siglos VII-VIII si atendemos a lo que sucede en los territorios vecinos, donde habría que buscar la mano de unas élites que van ganando poder progresivamente sobre las comunidades.

La culminación de este proceso de acumulación de poder sobre las comunidades locales se da con el *enceldamiento*, compactación y consolidación de las herramientas de concentración y control de las propiedades después del siglo X. En relación con esto se catalogaron una serie de despoblados, de los que no había noticias en la literatura académica más allá de alguna mención aislada particular, que hablan de una selección planificada de sitios para promocionar y del abandono de otros. Vemos también la constatación documental de la fundación de iglesias y monasterios dentro de estas herramientas de consolidación de la propiedad. Se entra así en un periodo de reorganizaciones territoriales que culmina con la fundación de las pueblas y una serie de aldeas nuevas que muestran una organización del espacio dentro de un marco a gran escala. Los núcleos nuevos nacen, principalmente, junto a las grandes rutas del Reino que conectan el centro de Asturias con el centro de Galicia.

### ***Una agenda de futuro***

El proyecto inicial en el que se basó esta tesis se integraba en la idea de nuestro primer director, Javier Fernández Conde, de cubrir con estudios locales todo el territorio asturiano. En un resumen reducido al mínimo podría decirse que consistía en la recopilación y análisis de toda la información local y la contextualización posterior dentro del marco asturiano y europeo. No hay duda de que el proyecto es interesante y necesario, pero a la vez tiene un punto muy vulnerable motivado por causas de escala mayor. Es decir, el planteamiento inicial sirve para mejorar el conocimiento del territorio pero le cuesta encontrar a día de hoy un sitio dentro del conjunto de estudios de este periodo a nivel español o europeo. Desde una pers-

pectiva académica poco más se puede avanzar dentro de un país arqueológicamente subdesarrollado como Asturias. Por tanto, los estudios futuros deben tener en cuenta la necesidad imperiosa de obtener por medio de la arqueología datos nuevos y de calidad. No podemos seguir construyendo hipótesis por comparación con otros lugares, y menos cuando la realidad observada se muestra cada vez más compleja.

Hay que acomparar los ritmos entre territorios y proyectar en Asturias estrategias investigadoras equiparables a las vistas en el País Vasco, Madrid o ciertas zonas de León o Castilla. Aquella idea de cubrir Asturias con estudios locales tiene que cambiar de escala y debe buscar un referente eficiente y productivo que converja con el de las otras regiones. Sin embargo, una porción notable de esas intervenciones que marcan la diferencia en los territorios citados han sido el resultado de obras públicas que abarcaban grandes superficies, por lo que escapan a las competencias de la investigación académica. Aún así, debe haber un trabajo de divulgación más intenso que lleve a la sociedad a tener una mayor concienciación del valor de la arqueología para salvar una información irrecuperable. A la vez, debe mantenerse una presión constante para que los órganos administrativos asuman una política seria en lo que tiene que ver con los controles arqueológicos de obras. Fuera de esto, la investigación académica debe programar y planificar sus intervenciones para cumplir unos objetivos concretos dentro de unos plazos preestablecidos: qué es lo que queremos saber y cuál es la manera más eficiente de conseguirlo. Y tiene que hacerlo además contando con condicionantes externos a la propia disciplina: la arqueología comercial no va a cubrir de manera homogénea todo el territorio y van a existir descompensaciones que solo se pueden corregir desde la Academia. En el caso de Asturias, las partes occidental y oriental o la montaña central tendrán siempre menos actividad derivada de la construcción de obras públicas de gran superficie, de manera que las aportaciones de la arqueología comercial serán siempre menores que en el área central. Por su lado, la administración debería reservar presupuestos concretos para compensar ese desequilibrio por medio de aportaciones específicas para la investigación de áreas económicamente desfavorecidas. Con esto se garantizaría la igualación en el nivel de desarrollo de la investigación entre territorios y, a la vez, se fomentaría una actividad profesional y se incrementarían los recursos de esas zonas.

Las campañas de excavación y prospección realizadas en Vigaña, Villanueva y Ambás forman parte de la solución y fueron dando en los últimos años nuevos datos de gran interés para el conocimiento arqueológico del campesinado y del poblamiento rural medieval. Por otro lado, la excavación en las aldeas habitadas no sustituye las actuaciones en los despoblados. La información que van a dar los primeros es distinta y la posibilidad de registrar fases de una ocupación larga y continuada hasta la actualidad es muy estimulante. Pero al mismo tiempo no permitirán normalmente la apertura de excavaciones en grandes áreas y, aunque puedan en algún caso, el nivel de conservación de las fases romanas o medievales

siempre es previsiblemente menor. La excavación de despoblados seguirá siendo un punto pendiente en la agenda investigadora de Asturias a pesar de la excepción de Llinares, todavía muy poco elocuente. Desgraciadamente aún carecemos de algo tan básico como una catalogación de los mismos que permita hacer una selección de los que tienen mayor potencial arqueológico para elaborar un proyecto planificado y global. La ausencia de estos yacimientos en inventarios como el de Tinéu, un concejo especialmente afectado por las concentraciones parcelarias promovidas en las últimas décadas, los condena en el mejor de los casos a seguir enterrados. En muchos otros las obras de parcelamiento –con arrasamiento de terrazas para allanar terrenos, apertura de pistas y carreteras, etcétera– han tenido que llevarse por delante gran parte de los restos aún conservados a finales del siglo XX y principios del XXI. Y siguen haciéndolo en Ayande o Cangas con inversiones exageradas mientras los inventarios municipales siguen sin actualización e inclusión de yacimientos nuevos desde 2012 por carencias presupuestarias<sup>124</sup>. Catalogación e introducción en los inventarios es, por consiguiente, el primer paso obligatorio que debe afrontar la administración.

Más allá de estos yacimientos tampoco se deben olvidar algunas evidencias más o menos “monumentales”. La orientación de los estudios de la época altomedieval dependió mucho de las preferencias de la Historia del Arte a la hora de seleccionar objetos de análisis. No hubo tanto una predilección por las arquitecturas monumentales como por las “bonitas”. Las iglesias y la construcción palacial de Santa María del Naranco atrajeron toda la atención por ser construcciones que están todavía en pie y por tener una inversión en decoración espectacular. A su lado, arquitecturas que eran también indudablemente monumentales, como los castillos, quedaron en un segundo plano de la investigación hasta las intervenciones excepcionales de Peñaferruz o Gauzón. La atención a esas arquitecturas es también esencial para resolver las cuestiones que formulamos a lo largo de la tesis sobre yacimientos como El Cuturuyón, Os Castellóis, El Picu las Valleras y otros que no podemos encuadrar cronológicamente con seguridad. Si efectivamente algunas tienen una ocupación extendida entre el Imperio y los inicios de la Alta Edad Media, como se propone para el caso de Llongréi (Lluarca), su excavación es esencial para el entendimiento de las transformaciones entre los dos monumentos. Si no, forman en cualquier caso un conjunto amplio, y no casos aislados y excepcionales, que es importante para comprender los periodos en los que estuvieron activos.

Otra cuestión es la exploración de los espacios de montaña considerados tradicionalmente “marginales”. Sabemos bien que el monte representa una de las bases económicas esenciales de la economía rural tradicional en la aportación de recursos y en el mantenimiento de la ganadería. No se puede confundir la situación

---

<sup>124</sup> Desde entonces se incluyó excepcionalmente algún yacimiento nuevo como los reconocidos en excavación en Vigaña o varios campamentos romanos. De todos los despoblados que comunicamos no se incluyó ninguno aún a pesar de estar en la zona donde la administración ha venido promoviendo una reparcelación general en la última década.

periférica respecto a los núcleos de hábitat y las tierras con una función secundaria o marginal que es manifiesto que nunca tuvo. Al contrario, esa importancia para la ganadería y una serie extensa de otros recursos lo convierten en un espacio que hay que entender para darle sentido a los demás. Por lo tanto las intervenciones en *brañas* y otras zonas de obtención de recursos no se pueden borrar de la agenda investigadora. En este sentido estamos viendo que la montaña va cobrando importancia como objeto de atención dentro de los proyectos desarrollados en toda Europa. Necesitamos actuaciones complementarias entre los espacios de hábitat permanente, sus tierras y los lugares utilizados del monte. Así, al igual que entre las aldeas pobladas y despobladas, sería interesante excavar en *brañas* antiguas y otras con un uso continuado hasta hoy donde se vean distintas pautas evolutivas. Como en los despoblados, también es necesaria una catalogación urgente primero de que desaparezcan los últimos informantes vivos conocedores de sus usos tradicionales. Nosotros presentamos un primer inventario y categorización de las correspondientes a Ayande en esta tesis que puede guiar futuros trabajos locales, pero faltan aún acercamientos equivalentes en los municipios vecinos.

En resumen, el futuro próximo debe ver, para bien ser, la excavación de los sitios que estuvieron repartidos por el paisaje con funciones complementarias en los periodos estudiados. La selección debe hacerse atendiendo a los espacios que ofrezcan un potencial mayor y que permitan una extracción de datos más eficiente: un mayor número de yacimientos posibles, con un buen estado de conservación y posibilidades de cruzar datos con otras fuentes extraarqueológicas. Esperamos ver esto realizado próximamente y, a poder ser, que seamos nosotros mismos los que presentemos las novedades.



# **ANNEXOS**





# Annexo I:

## Toponimia documental

---

### Introducción

Unu de los obxectivos de la compilación de la toponimia tradicional conservada por transmisión oral ye la localización y xeorreferenciación de los nomes xeográficos que topamos na documentación escrita histórica. D'esta manera, buscamos dar conténú xeográficu a los nomes de los textos y poder vincular el so mensaxe al territoriu.

A continuación faise un repasu de los topónimos menores actuales qu'aparecen na documentación medieval hasta'l sieglo XV. Limitamos esta lista a la toponimia menor porque consideramos que los macrotopónimos nun ofrecen complicaciones de localización por tar recoyíos en nomenclátories y cartografía oficial. Del llau contrariu, la mayoría de los nomes qu'exponemos aquí taben inéditos hasta'l momento y yeren desconocíos nel ámbito de la investigación. Presentamos primero una lista de los nomes que conseguimos localizar, ordenaos alfabéticamente a partir de les formes actuales. Depués otra lista recueye, tamién n'orde alfabéticu, los sitios que nun fuimos a alcontrar hastasagora. En cada entrada inclúise un fragmento del texto onde topamos esi topónimo pa contextualizalu, amás de la información que se considere pertinente en cada casu.

### Localización de toponimia menor documentada

#### Ambasinfestas

Coordinaes: X 687816,462 - Y 4777451,468 (Veigadhorru)

"...facio cautum eidem monasterio per terminum de Cesuras ꝛ inde per Caizetum ꝛ per Proua ꝛ per illa collada de Verdondo ꝛ per Patrono ꝛ per Sundieras, per Sancto Petro, per **inter ambas Infestas**, per Tenebroso, per terminum de Aure,...". Rexistru de Courias, 1032 (García Leal, 2000: 47).

"...ꝛ inde per Cangas ꝛ inde per Proua ꝛ inde per Verdondo cum totis suis bustariis ꝛ inde per Patrono ꝛ inde per Sundieras ꝛ inde per Sancto Petro ꝛ inde per **inter ambas Infestas** ꝛ inde per Tenebroso per terminum de Aure...". Co-

lección diplomática del monesteriu de Courias, treslláu de documentu del 1032 fechu nel 1379 (García Leal, 1998: 96).

## Arqueiru

Coordinaes: X 693326,176 - Y 4785297,576 (Fontes / Forniellas)

"**De Arqueiro**". Rexistru de Courias, sieglu XII cronolóxica (García Leal, 2000: 98).

"Abbas Iohannis Petri Coriensis habuit intencionem cum heredibus de **Arqueiro** nominatis Roderico Pelaiz, Ordonio Garsia ꝛ fratre eius Petro ꝛ aliis omnibus eius loci heredibus, super hereditatem quam habebat Corias in ipsa **uilla de Arquero**, quam ipsi heredes negabant...". Rexistru de Courias, 1215 (García Leal, 2000: 98).

La explicación más simple sería considerar esti topónimo un colectivo d'*arca* o *arca*, sicasí la interpretación d'estos dos ye más complicada. La segunda opción tien más probabilidá de ser la correcta y podría referise a cualquier tipu de "caxa". Normalmente aparez na toponimia asturiana vinculada a megálitos –pola caxa interior– o fontes –si tienen duernu– (García Arias, 2005: entrada "Arquiella", consultada'l 12 de xunetu del 2018).

## El Caleyó

Coordinaes: X 683708,616 - Y 4793439,738 (El Caleyó)

"...illam uillam de Erueliales nominatam Villare, quam comparauit de Gonza-luo Petri Pulgarino pro CCCcis solidis, per illo camino uetere al Pico de illa Aguila ꝛ **al sexto de illo calelio**, per i asopea al Pontigo de Villanoua, ꝛ in infesto per illo Cimbrío de Cerredo, ꝛ salir ad illam occisam de rio Lon usque in illo camino uetere ꝛ ad illo Pico de illa Aguila..." (García Leal, 2000: 103-104).

Nun hai una etimoloxía clara. Caleyó puede aludir tanto a un tipu de camín, una trampa pa cazar llobos o un fornu pa procesar la cal. Floriano Cumbreño apuesta pola primera posibilidá (1950: 345) –quiciás por desconocimientu de les otres–, pero ciertamente desconocemos cuál de les trés alternatives motivó esti nome.

## El Caleyú

Coordinaes: X 694838,821 - Y 4787028,306 (Almoñu)

"Illa uilla de *Sancta Eulalia* fuit comitis Pinioli *per istos terminos: per illo molione qui stat in cabo de rio Cauo, qui separat inter Elmonio ꝛ Villauerde, ꝛ inde per illo calelio de illa cruce de Elmonio, ꝛ inde per illos moliones de Monte rondo...*". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 101).

Igual que nel casu anterior, Floriano Cumbreño entiende esti "*calelio*" con un sentíu de *camín* (1950: 345). Realmente trátase d'una trampa pa llobos –llamaes *caleyos* na variedá local d'asturllionés–, de la qu'entá queda la memoria oral ente los vecinos. "*illa cruce*" hai qu'interpreta la seguramente con un cruz de caminos na sierra, ensin que puédamos escartar la figura d'un monumento o marca con esa forma. Hai que recordar qu'estes son habituales como marcadores del territoriu (Floriano Cumbreño, 1950: 348).

### El Camín Francés

Coordinaes: X 686915,33 - Y 4792768,19 (Montefurao / Castaedo / Llago)

"...illam uillam de Erueliales *nominatam Villare, quam comparauit de Gonzaluo Petri Pulgarino pro CCCcis solidis, per illo camino uetere* al Pico de illa Aguila ꝛ al sesto de illo calelio, *per i asopea al Pontigo de Villanoua, ꝛ in infesto per illo Cimbrio de Cerredo, ꝛ salir ad illam occisam de rio Lon usque in illo camino uetere* ꝛ ad illo Pico de illa Aguila..." (García Leal, 2000: 103-104).

La identificación d'esti *camín vieyu* con El Camín Francés, que ye'l nome que recibe'l camín de Santiago actual en dalgunos tramos, ye una suposición a partir del orde d'elementos na delimitación citada. Consideramos que se refier al tramu qu'une la zona d'El Palu con Llago atravesando Montefurao.

### Campel ~ Campiel

Coordinaes: X 685.452,676 - Y 4.798.268,952 (Campel, braña de Llaeces)

"...la *nuestra heredit que dizent Felguera de Hedrados assi terminada: per Degollada ꝛ sale a Uoz de Pennas ꝛ fiere a Las Andas ꝛ per La Penna de la Cabra ꝛ per Bouia de Ladrones ꝛ aset serores ꝛ per La Penna del Conde ꝛ desa ende a La Coua de Martin Corona ꝛ per la agua a asuso entre Canpiello* ꝛ La Laurada ꝛ fiere en Degollada hu a *primas dixemos...*". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199).

La etimoloxía ye transparente, trátase de la voz *campu* con sufixu diminutivu *-iellu*. La reducción a *-iel* n'asturllionés o *-el* en gallegoportugués ye habitual

nesta zona: *Llael* (Monón), *Bustel*, *Castandiel* (Navelgas), *El Freisnidiel* (Tin-  
éu)...

## El Campo de Tembroso

Coordinaes: X 683439,821 - Y 4776453,246 (Aguanes / Monesteriu)

"...facio cautum eidem monasterio per terminum de Cesuras ꝛ inde per Caize-  
tum ꝛ per Proua ꝛ per illa collada de Verdondo ꝛ per Patrono ꝛ per Sundieras,  
per Sancto Petro, per inter ambas Infestas, per **Tenebroso**, per terminum de  
Aure,..." . Rexistru de Courias, 1032 (García Leal, 2000: 47).

"...ꝛ inde per Cangas ꝛ inde per Proua ꝛ inde per Verdondo cum totis suis bus-  
tariis ꝛ inde per Patrono ꝛ inde per Sundieras ꝛ inde per Sancto Petro ꝛ inde  
per inter ambas Infestas ꝛ inde per **Tenebroso** per terminum de Aure..." . Co-  
lección diplomática del monesteriu de Courias, treslláu de documentu del  
1032 fechu nel 1379 (García Leal, 1998: 96).

Trátase d'un colectivo d'una planta conocida na zona como *tenembru* (García  
Arias, 2018: entrada "tenembru, el\*", consultada'l 14 de xuneto del 2018) de  
la que desconocemos la correspondencia cola denominación científica. La  
forma toponímica actual qu'apuntamos corresponde a l'área de fala gallego-  
portuguesa. La forma documentada quiciás sea una ultracorrección del escri-  
bano.

## Cerrodo

Coordinaes: X 685166,229 - Y 4793756,256 (A Pontenova / Castaedo)

"...illam uillam de Erueliales nominatam Villare, quam comparauit de Gonza-  
luo Petri Pulgarino pro CCCcis solidis, per illo camino uetere al Pico de illa  
Aguila ꝛ al sesto de illo calelio, per i asopea al Pontigo de Villanoua, ꝛ in infes-  
to per **illo Cimbrío de Cerredo**, ꝛ salir ad illam occisam de rio Lon usque in  
illo camino uetere ꝛ ad illo Pico de illa Aguila..." (García Leal, 2000: 103-104).

L'orixe ta nel llatín CIRRUM 'cresta, penachu' que deriva en *cerru* (García Arias,  
2005: entrada "Zarréu", consultada'l 12 de xuneto del 2018), con una aplica-  
ción metafórica mui extendida pa alineaciones naturales de peñes como la  
que vemos mui claramente nel cimblu de Cerredo.

## Degollada

Coordinaes: X 685.716,461 - Y 4.797.831,816 (Santa Colomba / Cabral)

"...la *nuestra hereditat que dizent Felguera de Hedrados assi terminada: per **Degollada** ↗ sale a Uoz de Pennas ↗ fiere a Las Andas ↗ per La Penna de la Cabra ↗ per Bouia de Ladrones ↗ aset serores ↗ per La Penna del Conde ↗ desa ende a La Coua de Martin Corona ↗ per la agua a asuso entre Canpiello ↗ La Laurada ↗ fiere en **Degollada** hu a primas dixemos...". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199).*

L'aplicación del términu *degollada* ye mui común na toponimia asturiana pa denominar collaes y parez ser que tuvo vitalidá como palabra común pa esti uso hasta polo menos el sieglo XVII (García Arias, 2005: entrada "degollada", consultada'l 12 de xunetu del 2018).

## Docepenas

Coordinaes: X 686.541,276 - Y 4.797.975,989 (El Rebollu / Cabral / Santa Colomba)

"...la *nuestra hereditat que dizent Felguera de Hedrados assi terminada: per Degollada ↗ sale a **Uoz de Pennas** ↗ fiere a Las Andas ↗ per La Penna de la Cabra ↗ per Bouia de Ladrones ↗ aset serores ↗ per La Penna del Conde ↗ desa ende a La Coua de Martin Corona ↗ per la agua a asuso entre Canpiello ↗ La Laurada ↗ fiere en Degollada hu a primas dixemos...". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199).*

Gracies a la mención documental entiéndese meyor la etimoloxía d'esti topónimu, que d'otra manera sería confusa y llevaría a pensar –como de facto pasó ente la población al imponese la variante que persiste– nel número de peñes qu'hai naquel monte. Trátase d'un compuestu de *Bustu + de + penas*. Los continuadores de BUSTUM son bien conocíos y refiérense a espacios ganados pa la ganadería al monte con fueu (Concepción Suárez, 2007: 241; García Arias, 2000: 379-381). Pel so llau, la reducción de BUSTUM o evoluciones posteriores en formes compuestes ye mui común na toponimia –Busmouru, Busvidal, Busllavín,...–, igual que'l so pasu siguiente a Boz-, Buz-, Biz- y otres mui abundantes n'El Valle Gordu (Oumaña), Vabia o Llaciana (Álvarez Pérez, 1985: 155-156; Rubio, 1964). Del *Uoz de Pennas* medieval pasaríase fácilmente a *Docepenas* por atracción paronímica.

## L'Espín de Monrondi

Coordinaes: X 695750,843 - Y 4787385,559 (Taraé / Argancinas / Rozas / Santolaya / La Veiga)

"Illa uilla de *Sancta Eulalia* fuit comitis Pinioli *per istos terminos: per illo molione qui stat in cabo de rio Cauo, qui separat inter Elmonio ⁊ Villauerde, ⁊ inde per illo calelio de illa cruce de Elmonio, ⁊ inde per illos moliones de Monte rondo...*". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 101)

*Monte Rondo* y *Monrondi* son formes tresparentes que se refieren a la forma arredondiada del monte. Esti aspecto compruébase na orografía suave del siti.

## Fanfaragón ~ Fonfaragón ~ Fanfaraón ~ Fonfaraón

Coordinaes: X 691106,129 - Y 4797095,920 (Cimalavilla / El Coucellín)

"...Item ibi *Fernandus Pelagii* ⁊ *Petrus Pelaiz* dederunt ad *Corias* aliam uillam *per terminum* de Castro Corona ⁊ **per Fontem Faracundi** usque ad portum Aberturas ⁊ ad Castro Corona, ubi prius dixi...". Rexistru de Courias, siglos XI-XII (García Leal, 2000: 103).

Esta identificación yá la fixera Manuel Menéndez na década de los 1950 (Menéndez García, 2009: 167). Trátase d'un topónimo compuestu de *fonte* más un antropónimo -\**Faracundus*- en xenitivo.

## ¿Folguera d'Abeas ~ Folguerabeas ~ El Campu de Folguera d'Abeas?

Coordinaes: X 692390,063 - Y 4791639,239 (Freisnéu / Prada)

"...de monasterio quod fundauimus in territorio de Aliande in honorem *Sancti Georgij* in hereditate *nostra* propria, uilla que dicitur Uilla Berulfe que est sita inter duos riuulos, Quana scilicet et Porcinero, *per terminos* suos antiquos: de prima parte *per Abelias* et inde subit ad Bouiam et descendit ad riuulum Quana". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 532-533)

Si pensamos que'l términu envuelve'l valle onde ta Villagrufe, ye verosímil identificar *Abelias* en Folguera d'Abeas, un campu que ta na divisoria d'agües col valle vecín de Freisnéu. D'esta manera, igual nun tenemos qu'interpretar *Bouiam* como topónimo y pensar que se refier a la sierra que separa'l valle de la conca d'El Navia. De hi baxaría per unu de los regueros qu'alimenten El Ríu

Prada (*¿riuulum Quana?*). La etimoloxía ye tresparente y fai referencia a la fauna local, concretamente les *abeyes*.

### Folgueiradraos ~ Folgueiragraos ~ Fadraos

Coordinaes: X 685178,245 - Y 4798817,998 (El Rebollu)

"...la *nuestra hereditat que dizent **Felguera de Hedrados** assi terminada: per Degollada ↗ sale a Uoz de Pennas ↗ fiere a Las Andas ↗ per La Penna de la Cabra ↗ per Bouia de Ladrones ↗ aset serores ↗ per La Penna del Conde ↗ desa ende a La Coua de Martin Corona ↗ per la agua a asuso entre Canpiello ↗ La Laurada ↗ fiere en Degollada hu a primas dixemos...*". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199)

"...lo *que auedes en Santa Colonba ↗ en en Ís ↗ en Busto Antigo ↗ en **Ffelguera de Edrados** que ye de la aminístración de la sacristanía...*". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1317 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1220)

"...todos los ffueros ↗ prestamos *quel dicho monesterio ha ↗ auer deue y en Santa Colonba ↗ en Ys ↗ en Bustantigo ↗ en **Felguera de Edrados...***". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1341 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1223)

"...todos los ffueros ↗ prestamos *quel dicho monesterio ha ↗ aun deua y en Santa Colonba ↗ en Ys ↗ en Bustantigo ↗ en **Folguera de Hedrados**. los *quales* lugares son en *termíno del conçello de Allandí...*". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1355 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1225)*

"El çellero de Santa Colonba ↗ en Ys ↗ en Bustantigo ↗ en **Ffelguera de Hedrados**. los *quales* lugares son en *el termjno del conçello de Allandj ↗ son de la ssacristanja de la obra del dicho monesterío*". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1360 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1226).

La etimoloxía ye tresparente na primera parte. Los términos asturllionés *folguera* y gallegoportugués *folgueira* (García Arias, 2018: entrada "folguera", consultada'l 14 de xunetu del 2018) son les formes comunes ayandeses pa llamar al *felechu* (distintes plantes de la división *monilophyta*). La segunda parte puede venir del adxectivo *edráu/ada/ao* 'cubierto de yedra' (García Arias, 2018: entrada "edráu/ada/ao", consultada'l 14 de xunetu del 2018). Trátase de dos descriptores de la vexetación común nos montes ayandeses.



## La Fonte Carúi

Coordinaes: X 697.365,806 - Y 4.788.742,641 (L'Outeiru / Presnas)

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per repera de Pratella et per media brania Marin et per posatorio de Karzeto et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui existiit ad **fonte de Karut**, et per caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

L'orixe del términu *Carúi* puede tar nel xenitivo d'un antropónimo, quiciabes na forma *CARUTIUS* documentada por Solin y Salomies (1994: 49). Un paralelo gallegoportugués puede ser *Carude* (presente en Vieira y Vila Verde), que Joseph M. Piel deriva de *Carudo* –un nome personal documentáu nel 1220– y interpreta como nome xermánico (1936: 65).

## La Fuente de Piedrafita

Coordinaes: X 695851,151 - Y 4783595,765 (Olgu / Trones)

"...᠒ inde a sursum, per terminum de Sancta Maria, usque in illo aquauercio, ᠒ per Petra ᠒ inde per Fanago ᠒ per Otero; ᠒ inde **per Petrafita** ᠒ per Proua...". Rexistru de Courias, 1032 (García Leal, 2000).

"...illam quartam integram de Odgo, per terminum de Trones ᠒ de Lineras, ᠒ **per Petra Fita**, ᠒ per illos moliones qui stant in illo lano de Verruga, qui diuidunt inter Amnago ᠒ Odgo, ᠒ per terminum de Errondo ᠒ de Araniego, ᠒ per rio de Conlia usque in illa aqua de Merua...". Rexistru de Courias, 1112 (García Leal, 2000: 99).

Na única encuesta onde recoyimos esti topónimo anotámoslu cola forma castellanizada *Fuente*. Na mesma encuesta los nomes de les demás fontes nun tán castellanizaos, lo que nos fai pensar que pudiera afectar namás a esti por influencia de la documentación escrita relativa a los deslindes del llugar. El segundu componente del topónimo (*Piedrafita*) ye común nes llendes, seguramente pola existencia de finxos demarcadores.

## Fontouria

Coordinaes: X 699052,522 - Y 4788922,778 (Llinares / Arganzúa)

"El monte de **Fontoria** que es agora lantado de vinnas.". Llibru de les Xurisdicciones, 1385-1386 (Ruiz de la Peña Solar y Beltrán Suárez, 2009: 147).

El topónimo puede explicase dende un compuestu FONTEM + AUREAM 'fonte dorada' (García Arias, 2005: entrada "La Fonte", consultada'l 15 de febrero del 2017), en relación col color de l'agua o'l tarrén onde naz.

## La Freita

Coordinaes: X 688591,058 - Y 4795564,314 (Cabral / A Braña da Valladosa / La Reigada)

"...a vos Suer Alfonso del Bumjo ospitalero en **La Freyta** ꝛ Iohan Quepo morador en *Berducedo*". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1472 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 2079).

L'orixe ta nel llatín *FRACTA* 'rota' (García Arias, 2005: entrada "La Frecha", consultada'l 14 de xunetu del 2018), que nesti casu fairía referencia a la ruptura del monte pola mina romana de La Fana la Freita. Derriba de la mina consérvense los restos de L'Hospitalín, establecimientu al que se refier el documentu.

## A Llabrada

Coordinaes: X 685.122,041 - Y 4.797.532,183 (Santa Colomba / Cabral)

"...la *nuestra heredit que dizent Felguera de Hedrados assi terminada: per Degollada ꝛ sale a Uoz de Pennas ꝛ fiere a Las Andas ꝛ per La Penna de la Cabra ꝛ per Bouia de Ladrones ꝛ aset serores ꝛ per La Penna del Conde ꝛ desa ende a La Coua de Martin Corona ꝛ per la agua a asuso entre Canpiello ꝛ **La Laurada** ꝛ fiere en Degollada hu a primas dixemos...*". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199).

Ye un topónimu transparente formáu con un deverbale de *llabrar*, lo que nos fala del trabayu de la tierra en dalgún momentu p'arromper el monte o semar dalgún productu.

## Llinares

Coordinaes: X 695.788,467 - Y 4.783.386,147 (Trones / Olgu)

"**De Lineras**". Rexistru de Courias, sieglu XII (García Leal, 2000: 100)

"...illam quartam integram de Odgo, per terminum de Trones ꝛ **de Lineras**, ꝛ per Petra Fita, ꝛ per illos moliones qui stant in illo lano de Verruga, qui diuidunt inter Amnago ꝛ Odgo, ꝛ per terminum de Errondo ꝛ de Araniego, ꝛ per rio de Conlia usque in illa aqua de Merua...". Rexistru de Courias, 1112 (García Leal, 2000: 99)

"**In Lineras** est una roza de Corias, per **illam regariam de Lineras** usque in illa regaria de Silua escura, ꝛ per infesto de illa de Trones usque in illa Bedule". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 100)

"...in infesto **per terminum de Lineras**, de sursum in trauesso per terminum de Sancta Maria..." Rexistru de Courias, 1085 (García Leal, 2000: 64).

El nome fai referencia a l'abondanza de llinu, lo que tien que relacionase cola presencia d'esta planta polo menos dende'l sieglo XI naquel monte.

### La Lḷouría Casamayor

Coordinaes: X 694.761,423 - Y 4.794.627,467 (Ferrói)

"De Ferroe ꝛ de **Casamaiore**". Rexistru de Courias, sieglo XII (García Leal, 2000: 102).

"Sancia Enalso dedit ad Corias pro anima sua illam uillam de Ferroi ꝛ **totam Casamaiore** pro illa uilla de Sexorio...". Rexistru de Courias, 1112 (García Leal, 2000: 102).

El topónimo ye tresparente. Ta compuestu de CASA + MAIORE 'casa + mayor'.

### Mones

Coordinaes: X 693.996,621 - Y 4.788.384,707 (Villaverde / Lḷantigu)

"Illud monasterium de Villauerde, quod uocant Sanctum Iohannem, cum Villamaiure, cum hominibus suis ꝛ cum **illa hereditate de Monnes**, per illam uiam que discurrit de Abanella ad **illum uadum de Monnes**, fuit comitis Sanciai". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 101).

Floriano Cumbreño identifica por error esti sitiu col llugar de Mones (Lḷuarca) (1950: 451). Anque nun tien nada que ver no xeográfico sí lo tien no lingüístico, yá que la etimoloxía ye seguramente la mesma. L'orixe puede tar nun antropónimo en xenitivo, quiciás MONUS (García Arias, 2005: entrada

"Genitivos en -IS", consultada'l 14 de xuneto del 2018), aunque los textos medievales recomienden más bien una forma con -nn- que nun vemos documentada.

## Padrún

Coordinaes: X 691308,206 - Y 4780245,225 (San Pedru de las Montañas)

"...facio cautum eidem monasterio per terminum de Cesuras ꝛ inde per Caizetum ꝛ per Proua ꝛ per illa collada de Verdondo ꝛ per **Patrono** ꝛ per Sundieras, per Sancto Petro, per inter ambas Infestas, per Tenebroso, per terminum de Aure,...". Rexistru de Courias, 1032 (García Leal, 2000: 47).

"...ꝛ inde per Cangas ꝛ inde per Proua ꝛ inde per Verdondo cum totis suis bus-tariis ꝛ inde per **Patrono** ꝛ inde per Sundieras ꝛ inde per Sancto Petro ꝛ inde per inter ambas Infestas ꝛ inde per Tenebroso per terminum de Aure...". Colección diplomática del monesteriu de Courias, treslláu de documentu del 1032 fechu nel 1379 (García Leal, 1998: 96).

Ye un topónimo seguramente orixináu nel antropónimo PATRONUS en xenitivo (García Arias, 2005: entrada "Topónimos en -O(N) / -ONIS", consultada'l 14 de xuneto del 2018). Xulio Concepción (Concepción Suárez, 2007: 816) propón una etimoloxía distinta pero poco clara pa esta familia de topónimos, relacionada per un llau con PETRAM 'piedra' y per otru con zones onde nacen corrientes d'agua.

## El Palu

Coordinaes: X 688434,492 - Y 4793691,422 (Montefurao / Braniejla)

"...Item ibi Fernandus Pelagii ꝛ Petrus Pelaiz dederunt ad Corias aliam uillam per terminum de Castro Corona ꝛ per Fontem Faracundi usque **ad portum Aberturas** ꝛ ad Castro Corona, ubi prius dixi...". Rexistru de Courias, siglos XI-XII (García Leal, 2000: 103).

El ríu que baxa d'El Palu vien como *Rio de las Averturas* ~ *el Río das Averturas* na carta que manda Antonio Queipo a Tomás López nel sieglu XVIII (Merinero y Barrientos, 1992: 171, 172, 173) y nel mapa qu'axunta a la mesma (Queipo, 1797). Igualmente, La Fana la Freita aparez como La Freita de las Aberturas (Merinero y Barrientos, 1992: 171). Ye razonable identificar el topónimu medieval con El Palu o, polo menos, col cimblu ente El Palu y L'Estreitín, que ye amás la continuación xeográfica del *Fontem Faracundi* que se cita antes. Nun ye correcta, portanto, la interpretación de Floriano Cumbreño,

que lu coloca na parroquia de Las Montañas (Floriano Cumbreño, 1950: 355-356). Ye más complicaio interpretar la etimoloxía ¿refiere a las aberturas –col sentíu d'argayos– que fai la minería romana na sierra?

## **Pantín**

Coordinaes: X 694.639,508 - Y 4.794.141,950 (Ferrói / Villafrentú)

"E dierontlas el cellero de Villa Beluffi con todas suas pertenencias e con la iugería de **Pantín**; e esta iugería non ha que veer con la iugería que foe de Iohann de Abbat.". Llibru de la Riegla, 1270 (Rodríguez Villar, 2001: 198)

"Dedit etiam suam hereditatem de **Pantím**". Llibru de la Riegla, ensin fecha de la referencia cronolóxica (Rodríguez Villar, 2001: 262)

"In **Pantím** sunt III iuguerie, quarum una est annexa cellario de Villa Beluffi,...". Llibru de la Riegla, ensin fecha de la referencia cronolóxica (Rodríguez Villar, 2001: 262)

"Yuguería de **Pantín**". Llibru del Prior, 1495 (Fernández Conde, 1993: 38)

La referencia de Fernández Conde suponemos que ye una adaptación a la escritura actual y non una transcripción exacta como les que presenta n'otres partes de la obra que citamos. Otramiente, y teniendo en cuenta l'adscripción parroquial del llugar onde ta *Pantín* (Ferrói), nun escartamos que los documentos se refieran más bien a *La Pantina* en Carbaéu (X 693.843,320 - Y 4.789.762,713). *Pantín* pudiera venir d'un antropónimo PANTINUS en xenitivo, mientras *Pantina* tendría qu'explicase a partir d'una concordancia de xénero cola cosa poseída –ex.: La (Tierra / Campa / *Xuguería* / ... ) Pantina– presente n'otros topónimos asturllioneses (García Arias, 2005: entrada "Topónimos en -IN(U) / -INI", consultada'l 14 de xunetu del 2018).

## **Penalconde ~ La Pena'l Conde**

Coordinaes: X 685.177,575 - Y 4.800.773,866 (A Porqueira / Murellos / Bustoantigo)

"...la *nuestra heredit que* dizent Felguera de Hedrados assi terminada: *per* Degollada ↯ sale a Uoz de Pennas ↯ fiere a Las Andas ↯ *per* La Penna de la Cibra ↯ *per* Bouia de Ladrones ↯ aset serores ↯ *per* **La Penna del Conde** ↯ desende a La Coua de Martin Corona ↯ *per* la agua a asuso entre Canpiello ↯ La Laurada ↯ fiere en Degollada hu a *primas dixemos...*". Colección diplomática

del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199).

La etimoloxía ye transparente y refierse a l'asociación de la peña a un conde o una persona conocida por esi nome.

### El Pico el Águila ~ El Pico el Águila

Coordinaes: X 683237,673 - Y 4792535,767 (El Caleyó / El Castro / Corondeño)

"...illam uillam de Erueliales nominatam Villare, quam comparauit de Gonzaluo Petri Pulgarino pro CCCcis solidis, per illo camino uetere **al Pico de illa Aguila** ꝛ al sesto de illo calelio, per i asopea al Pontigo de Villanoua, ꝛ in infesto per illo Cimbrío de Cerredo, ꝛ salir ad illam occisam de río Lon usque in illo camino uetere ꝛ **ad illo Pico de illa Aguila...**" (García Leal, 2000: 103-104).

Trátase d'un topónimo compuestu con formes vives y trespresentes. La referencia a águiles na oronimia ye mui común y puede venir de la nidificación d'estos animales nesos sitios. N'Ayande hai más exemplos como El Picu l'Águila (Cimalaviḷḷa), La Pena l'Águila (Villagrufe), El Pico el Águila (A Valladolida / Arveyales / Cabral) o El Llombo el Águila (Montefurao / La Reigada / A Braña da Valladolida).

### El Picu Corona

Coordinaes: X 695099,613 - Y 4795784,614 (Ferrói)

"... Item ibi Fernandus Pelagii ꝛ Petrus Pelaiz dederunt ad Corias aliam uillam **per terminum de Castro Corona** ꝛ per Fontem Faracundi usque ad portum Aberturas ꝛ ad Castro Corona, ubi prius dixi...". Rexistru de Courias, siglos XI-XII (García Leal, 2000: 103)

Pol orde de citación de topónimos y la coincidencia en *Corona* concluyimos qu'*El Picu Corona* ye la correspondencia más axustada a *Castro Corona*. La voz *castro* tien un significáu claru, referíu a un sitiu fortificáu, pero l'aplicación puede variar –por exemplu, teniendo un sentíu metafóricu–. *Corona* puede facer referencia a dalgún ciarru o estructura que formara un recintu. Trátase d'un términu aplicáu munches veces a sitios fortificaos, como demuestren los múltiples castros y poblaos fortificaos col nome *La Corona*, *A Croa* o otros derivaos como *El Curullu*.

## La Ponte Llinares:

Coordinaes: X 697.791,888 - Y 4.789.418,195 (Llinares)

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per regera de Pratella et per media brania Marin et per posatorio de Karzeto et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad **illa ponte de Aliande** et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et per caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517)

Tenemos abonda seguranza na correspondencia de *illa Ponte de Aliande* con *La Ponte Llinares*. Lo primero pola correlación de nomes mencionaos nesi textu, que formen parte d'una delimitación. Lo segundo, pola documentación nel sieglu XVII nel Cadastru d'Ensenada del topónimo menor *Aiande* ~ *Allande* pa un cortinal xunto al camín que sal d'esta ponte pa Presnas (Tomo 5 de les Respuestas Particulares d'Ayande, 493r) (Menéndez Blanco, 2015: 86).

## A Pontenova

Coordinaes: X 684.148,685 - Y 4.793.977,015 (A Pontenova)

"...illam uillam de Erueliales nominatam Villare, quam comparauit de Gonzaluo Petri Pulgarino pro CCCcis solidis, per illo camino uetere al Pico de illa Aguila ꝛ al sesto de illo calelio, per i asopea **al Pontigo de Villanoua**, ꝛ in infesto per illo Cimbrio de Cerredo, ꝛ salir ad illam occisam de rio Lon usque in illo camino uetere ꝛ ad illo Pico de illa Aguila...". Rexistru de Courias, 1190 (García Leal, 2000: 103-104)

Facemos esta excepción de meter el nome d'un llugar actual nesta lista porque vemos que la correspondencia de los dos topónimos nun ye mui evidente a primera vista. Pol orde de citación de los topónimos nel documentu y la referencia a una ponte y una entidá de población (Villanova) cremos que tien que ser el sitiu actual d'A Pontenova. La etimoloxía ye transparente, la primera parte fai referencia a una ponte pequeña (*pontigo*) y la segunda ye un compuestu de *villa + nova* 'villa + nueva', toes elles formes vives nel gallego-portugués actual.

## Pozu ~ El Campu Pozu ~ El Pozu'i Prada

Coordinaes: X 692124,283 - Y 4788246,870 (Prada / Abaniella)

"Illa uilla de *Perulieda* fuit comitis *Sancii* *per istos terminos: per illa fonte de lago de Ebolio*  $\neg$  *per Penna Laza*  $\neg$  *per illum pozo de super Prada*". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 101).

La explicación etimolóxica del nome nun tien ninguna complicación yá que son términos vivos n'asturllionés. Otra cuestión ye la motivación del mesmu. *Pozu* nesti casu puede tener una explicación metafórica, referida a la forma empozada de la collada a la que da nome, o falar d'un pozu natural o artificial –¿una cisterna p'alimentar la minería romana? ¿una galería vertical minera?– qu'acumulara agua naquel sitiu.

### El Prau Fornellinas

Coordinaes: X 693.109,131 - Y 4.785.476,093 (Forniellas)

"**De Fornellinas**". Rexistru de Courias, sieglu XII cronolóxica (García Leal, 2000: 98)

"**Fornellinas** fuit comitis Pinioli, de texedores  $\neg$  de ansareras de seruiicio.". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 98)

"...concessit eam illis in prestimonium cum illa quarta de **Fornellinas**, tali pacto quod ad mortem uniuscuiusque eorum libera remaneret ad Corias cum domibus  $\neg$  plantato". Rexistru de Courias, 1215 (García Leal, 2000: 98).

Ye un topónimu compuestu. La forma *prau* nun tien problemas explicativos. *Fornellinas* recibe'l nome del llugar *Forniellas*, al qu'aplica un sufixo diminutivu.

### La Preza

Coordinaes: X 697.502,198 - Y 4.787.582,500 (Llomes)

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas *per suos terminos designatos: per regera de Pratella et per media brania Marin et per posatorio de Karzeto et per sexto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et per caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...*". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).



El topónimo tien un sufixu (-*eta*) qu'indica abundanza. La explicación de la primera parte ye más complicada y puede venir tanto de *PETRA* 'piedra' como de *PIRA* 'pera' (García Arias, 2005: entrada "La Peral", consultada'l 14 de xunetu del 2018). Pudiera ser una zona onde abonden les piedras o les perales.

## Prueba

Coordinaes: X 696664,084 - Y 4784896,194 (Olgu)

"...facio cautum eidem monasterio per terminum de Cesuras ꝛ inde per Caizetum ꝛ per **Proua** ꝛ per illa collada de Verdondo ꝛ per Patrono ꝛ per Sundieras, per Sancto Petro, per inter ambas Infestas, per Tenebroso, per terminum de Aure, (...) ꝛ inde a sursum, per terminum de Sancta Maria, usque in illo aquauercio, ꝛ per Petra ꝛ inde per Fanago ꝛ per Otero; ꝛ inde per Petrafita ꝛ per **Proua**...". Rexistru de Courias, 1032 (García Leal, 2000).

"...ꝛ inde per Cangas ꝛ inde per **Proua** ꝛ inde per Verdondo cum totis suis bustariis ꝛ inde per Patrono ꝛ inde per Sundieras ꝛ inde per Sancto Petro ꝛ inde per inter ambas Infestas ꝛ inde per Tenebroso per terminum de Aure...". Colección diplomática del monesteriu de Courias, treslláu de documentu del 1032 fechu nel 1379 (García Leal, 1998: 96).

*Prueba* ye una zona grande de finques al Norte d'Olgu y cerca de la raya con Eirrondu y Araniegu, un poco per baxo del cimblu de la sierra. Too parez indicar que se trata d'un topónimo hermanu de *La Puela* pero d'orixe más vieyu. Dende la forma asturllionesa medieval \**pobla* (García Arias, 1986: 199-200) desplazaríase por metátesis la -l- a la sílaba primera. El pasu de -l- a -r- ye mui común en grupos consonánticos como los qu'alcontramos nesti nome y pudo dase primero o depués de la metátesis. Otramiente, la diftongación de -o- a -ue- ye perfectamente regular, igual que vemos nel nome de la capital ayandesa o nel equivalente masculín *El Puelu*.

## Reboira

Coordinaes: X 697.133,310 - Y 4.787.845,348 (Taraé)

"In Figueras una iugueria de Zalon, ꝛ alia in Pumar, ꝛ terciá de **Rouoira**." Rexistru de Courias, 1214 (García Leal, 2000: 206)

"...Tamalianes de fondos, Villasbaseles totas, **Rouoira**. In Valdes, Villa de Mauros...". Rexistru de Courias, ensin referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 123)

Esti topónimo vien del adxectivo llatín *ROBOREUS/A/UM* ‘de carbayu’ y falaría orixinalmente d’una zona onde abondaban estos árboles (García Arias, 2005: entrada "Robléu, Carbayéu, Rebollada", consultada'l 14 de xuneto del 2018).

### El Regueiru Folgueras

Coordinaes: X 697.810,504 - Y 4.788.103,723 (Llomes / L'Outeiru)

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per regera de Pratella et per media brania Marin et per posatorio de Karzeto et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et **per caput de ualle Felgarias** et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517)

Valdés Gallego identifica esti topónimu con Figueras (Valdés Gallego, 1996: 72) de manera incorrecta. Ye un topónimu tresparente relacionáu con *folguera*, que yá explicamos na entrada de *Folgueiradraos*, y non con *figuera*.

### El Regueiru Pontón

Coordinaes: X 696.846,410 - Y 4.787.243,534 (Llomes / Taraé)

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per regera de Pratella et per media brania Marin et per posatorio de Karzeto et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et **per caput de ualle Felgarias** et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et **per regaria de Ponton**, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

Pontón nun ofrez ninguna complicación interpretativa al ser una palabra d’uso actual n’asturllionés. Fala d’una ponte pa pasar el regueru al que da nome o El Ríu Arganza a l’altura d’esi regueru.

### La Reguera de Xavascura (~ La Reguera de Xascura)

Coordinaes: X 696116,131 - Y 4783435,427 (Olgu)

"In Lineras *est* una roza de Corias, *per* illam regariam de Lineras usque in **illa regaria de Silua escura**, ꝛ *per* infesto de illa de Trones usque in illa Bedule". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 100).

El topónimo ye fácilmente identificable pola relación con La Reguera de Llinares. El pasu de *Silva Escura* a *Xavascura* nun ofrez tampoco problemas etimolóxicos, apesar del distanciamientu ente les dos formes. La primera sílaba sufrió una reducción pola pérdiga de la -l-, l'apertura de la vocal favorecida pola so posición átona y la palatalización de la S- inicial, pasando de *Sil-* a *Xa-*.

### El Ríu Arganza

Coordinaes: X 697.040,592 - Y 4.787.217,984 (Llomes –el tramu del que fala'l documentu– y otros llugares)

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas *per* suos terminos designatos: *per* regera de Pratella et *per* media brania Marin et *per* posatorio de Karzeto et *per* sesto de Ualle Minor, et transiit **ad riuulo de Arganza** et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et *per* karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et *per* riuulum de Presnes ad sursum, et *per* sestum qui exiit ad fonte de Karut, et *per* caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et *per* limite de Pereta et *per* regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

El ríu posiblemente recoyó'l nome del llugar d'Arganza o d'un territoriu más ampliu que llevó esi nome en dalgún momentu. De toes formes considérase que puede tratase igualmente d'un hidrónimo referíu al rellumu de l'agua (García Arias, 2005: entrada "Arganza", consultada'l 14 de xunetu del 2018) y, portando, pudo dar nome primero d'eso a dalgún tramu o zona del ríu.

### El Ríu del Oro (El Valledor)

Coordinaes: X 680.075,181 - Y 4.781.920,076 (Tremao –el tramu del que fala'l documentu– y otros llugares).

"hun heredamiento en termino del dicho logar de Tremado *que* dizen de la Dureyra, como afronta de çima ꝛ de las dos partes en heredamiento de las Quadriellas, e de la parte de fondos en **el rrio que dizen el Or**". Colección diplomática del Monesteriu de Courias, 1388 (García Leal, 1998: 110).

El nome actual del ríu puede ser el producto d'una atracción paronímica den- de l'antiguu *Or* a un términu más conoçíu como *oro*. Como yá comentamos nel Capítulu V al tratar el nome del territoriu, l'orixe nun ye nada claro. Posible- mente heba que pensar en dalgún tipo d'antropónimo en xenitivo –de hi vendríen les formes documentales *Ore* y *Aure*– que podríen dar nome nun principiu a la zona de Samartín del Valledor. La extensión al territoriu y el ríu pudo ser posterior.

### El Ríu Meirúa

Coordinaes: X 697.099,420 - Y 4.789.117,277 (Presnas –el tramu del que fa- la'l documentu– y otros llugares)

"...monasterium *Sanctj Clementis* de Notimas *per* suos terminos designatos: *per* regera de Pratella et *per* media brania Marin et *per* posatorio de Karzeto et *per* sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et *per* karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et ***per riuulum de Presnes ad sursum***, et *per* sestum qui exiit ad fonte de Karut, et *per* caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et *per* limite de Pereta et *per* regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

El nome de *Presnas*, del que garra'l nome'l ríu, ye un posible antropotopóni- mo orixináu en PRAESTINUS (García Arias, 2005: entrada "Genitivos en -IS", consultada'l 14 de xunetu del 2018). En cuanto al topónimo actual, la raíz de Meirúa posiblemente sea la mesma que la de Meira (Lugo, Pontevedra), Mie- ra (Cantabria) y otros, proveniente de formes indoeuropees \*mer- / \*mor- / \*mir- / \*mar- que faen referencia al agua parada o fonte (Cabeza Quiles, 2008: 393-394; González Rodríguez, 1999: 252-254). El nome vendría así de dalguna zona d'agua parada o mananciales na parte alta del valle. Inclúi amás un sufixo -úa que suel tener valor diminutivo (García Arias, 2011).

### Rudecondia

Coordinaes: X 696259,007 - Y 4785135,643 (Araniegu)

"...illam *quartam* integram de Odgo, *per terminum* de Trones ꝛ de Lineras, ꝛ *per* Petra Fita, ꝛ *per* illos moliones qui stant in illo lano de Verruga, qui diui- dunt inter Amnago ꝛ Odgo, ꝛ *per terminum* de Errondo ꝛ de Araniego, ꝛ ***per rio de Conlia*** usque in illa aqua de Merua...". Rexistru de Courias, 1112 (García Leal, 2000: 99).

Rudecondia ye una vallina que tovía ta hoi xunto al límite del términu d'Olgu, que parez mantener un trazáu mui asemeyáu al medieval.

## Rullón

Coordinaes: X 686.248,659 - Y 4.794.042,429 (Arbeyales / A Pontenova)

"...illam uillam de Erueliales nominatam Villare, quam comparauit de Gonzaluo Petri Pulgarino pro CCCcis solidis, per illo camino uetere al Pico de illa Aguila ꝛ al sesto de illo calelio, per i asopea al Pontigo de Villanoua, ꝛ in infesto per illo Cimbrio de Cerredo, ꝛ salir **ad illam occisam de rio Lon** usque in illo camino uetere ꝛ ad illo Pico de illa Aguila...". Rexistru de Courias, 1190 (García Leal, 2000: 103-104)

"la sesma de Cornollo con sos derechos [...] **en Rio Longo** e de los que son por poblar". Carta Puebla d'Ayande, copia del orixinal de 1267 o 1268 nun treslláu de 1332 (Ruiz de la Peña Solar, 1969)

La correspondencia ente *rio Lon* y *Rullón* nun dexa dudes al ser una evolución común. A *río* quiciás se-y xunte una palabra xermánica *güei* esaparecida ("lon") que tien el significáu de *canal*, un tipu d'estructura abundantísima na cabecera d'esi valle alreduro del complexu mineru romanu de La Freita. Per otru llau, la variante qu'aparez na Carta Puebla y que suponemos que se refier al mesmu sitiu suxer más una evolución dende LONGUM 'llargu'. Les dos opciones son posibles dende la perspectiva tanto lingüística como xeográfica. Una cuestión aparte ye la identificación d'esa *occisam* a la que fai referencia'l textu de Courias. Esti términu aparez tamién na documentación llionesa y foi interpretáu con un corte nel terrenu (Álvarez Maurín, 1994: 108). Cremos que puede referise a La Fana la Freita, que ye l'argayu más notable y renomáu d'esi valle y del conceyu enteru. Si interpretamos tola expresión "illam Occisam de Rio Lon" como un topónimu pudiera tar dando nome a una zona más amplia que l'argayu, igual tola lladera –de facto, el topónimu actual La Freita tien esa extensión amplia–, de manera que la delimitación descrita nesi documentu sería más fiel a les agües vertientes.

## Santiellos ~ Santiellos ~ Santellos

Coordinaes: X 688781,951 - Y 4797818,745 (Cabral / La Zreizal)

"Gonzaluo Furtado dedit ad Corias pro anima sua illam uillam de Meres cum montibus ꝛ fontibus ꝛ castanedos, medietatem in Busto Antico ꝛ in Busto Flano, in Lauandaria ꝛ Paregia, per omnia loca de illo uado de las Balistas rio a sursum, usque in termino de Innico ꝛ usque in Conforcos, ꝛ de ripa de Ema

usque in **Santellos**, infra istos terminos medietatem...". Rexistru de Courias, 1152 (García Leal, 2000: 103).

Namás conocemos paralelos d'esti topónimo n'Aragón: *Santiello* (Larrede) (Vázquez Obrador, 2000: 209) y *Santiellos* (Sant Chuan de Plan). L'orixe podría tar nel llatín *SALTUS*<sup>125</sup> 'monte con campu y arboleda' (Lewis y Short, 1879: entrada "saltus", consultada'l 16 de xunetu del 2018) más un sufixo diminutivu -*ELLU*, con un pasu de -l- a -n-. Nesti casu podría referise a una zona de monte con campu y arboleda y sería, portanto, una descripción del tipo de monte local.

### **Sondieras (documental) / Veigalabraña**

Coordinaes: X 690304,775 - Y 4776913,061 (La Viña)

"...facio cautum eidem monasterio per terminum de Cesuras ꝛ inde per Caizeatum ꝛ per Proua ꝛ per illa collada de Verdondo ꝛ per Patrono ꝛ per **Sundieras**, per Sancto Petro, per inter ambas Infestas, per Tenebroso, per terminum de Aure,...". Rexistru de Courias, 1032 (García Leal, 2000: 47).

"...ꝛ inde per Cangas ꝛ inde per Proua ꝛ inde per Verdondo cum totis suis bustariis ꝛ inde per Patrono ꝛ inde per **Sundieras** ꝛ inde per Sancto Petro ꝛ inde per inter ambas Infestas ꝛ inde per Tenebroso per terminum de Aure...". Colección diplomática del monesteriu de Courias, treslláu de documentu del 1032 fechu nel 1379 (García Leal, 1998: 96).

Ye un topónimo del que namás tenemos noticies documentales –abundantes– hasta'l sieglo XIX (Álvarez Lago, 2016) y fai referencia a l'actual *Veigalabraña*, braña del llugar de La Viña.

### **El Valle Garavén**

Coordinaes: X 696.663,364 - Y 4.792.040,217 (Figueras)

"De Figueras et de **Gaulee**". Rexistru de Courias, sieglu XII (García Leal, 2000: 103).

"Illa uilla de **Gaulee** ꝛ de Figueras fuit de Roderico Moniz, qui dedit eam ad Corias pro anima sua...". Rexistru de Courias, 1092 (García Leal, 2000: 103).

La correspondencia ente estos nun ye nada segura. Pero nun ye imposible la evolución dende *Gaulee* hasta *Garavén* de la manera siguiente: *Gavlée* >

---

<sup>125</sup> Tenemos qu'agradecer esta suxerencia a Fernando Álvarez-Balbuena.

*Gavlén* (simplificación de la -ee- y aparición d'una consonante de refuerzu final) > *Gavrén* (rotacismu) > *Garvén* (metátesis ente -v- y -r-) > *Garavén* (aparición d'una vocal de refuerzu). La etimoloxía del nome podría tar nel xenitivu d'un antropónimu, pero nun tenemos información abonda pa proponer con una seguranza mínima'l so orixe.

## El Valle Villar

Coordinaes: X 694.378,610 - Y 4.789.750,921 (Samartín)

"De **Villaogen**" Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 102).

"Illa uilla de **Villogen** est de Corias quia est populata in termino Sancti Martini, ⁊ de alia parte de Prada aquende, in qua habet Corias illas tres quartas.". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 102).

En verdá, la selección del topónimu actual correspondiente fixémosla pola proximidad semántica ente'l so componente segundu (*Villar*) y el nome antiguu. El topónimu documentáu tendría una extensión más amplia y denominaría una realidá algo diferente. De toes formes, *El Valle Villar* fai referencia a un cortinal qu'ocupa'l centru del conxuntu parcelariu fosilizáu del llugar desiertu de *Villaogen*, polo que ye un bon indicador xeográficu d'ésti.

## La Veiga'l Llau

Coordinaes: X 692230,222 - Y 4787292,940 (Eiboyu)

"Illa uilla de Perulieda fuit comitis Sancii **per illa fonte de lago de Ebolio** ⁊ per Penna Laza ⁊ per illum pozo de super Prada". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 101).

El topónimu ye completamente trasparente y compónse de los términos comunes *fonte*, *llagu* y el nome del llugar vecín d'Eiboyu. Describe portanto la topografía local y la relación espacial con Eiboyu.

## A Veiga Valía

Coordinaes: X 680.568,993 - Y 4.781.567,106 (Tremao / ¿Aguanes / Rubieiro?)

"*Sancta Eulalia de Aquannes est de Vesulio cum illa hereditate de Vallina, per illos moliones usque in finem de illa aqua, ⁊ ad sursum per rio Ouidel usque ad Branna de Ybia*" (García Leal, 2000: 105).

*Valía* ye un términu común en gallegoportugués y mui extendíu por Ayande –coles variantes *vallía* y l'asturllionesa *vallina*– que significa *vallina* o *valle pequeñu*. Portanto ye un topónimo tresparente que describe la topografía local.

### **Vurruga (~ La Verruga)**

Coordinaes: X 697174,877 - Y 4784411,358 (Olgu / Viñar d'Adralés)

"...illam quartam integram de Odgo, per terminum de Trones ⁊ de Lineras, ⁊ per Petra Fita, ⁊ per illos moliones qui stant in **illo lano de Verruga**, qui diuidunt inter Amnago ⁊ Odgo, ⁊ per terminum de Errondo ⁊ de Araniego, ⁊ per rio de Conlia usque in illa aqua de Merua...". Rexistru de Courias, 1112 (García Leal, 2000: 99).

El términu *verruga* aparez habitualmente na toponimia pa nomar montículos y túmulos artificiales. Un bon exemplo ye'l llugar tineanu de Verrugosu, onde tovía se reconoz dalgún túmulo prehistóricu monumental. En La Verruga nun hai ningún megálito documentáu, podríamos pensar na so desaparición o falta de documentación –sí abonden na sierra–, o tamién nuna referencia a la elevación natural que tien la sierra naquel puntu.

### **Villafruel**

Coordinaes: X 696.622,483 - Y 4.791.533,755 (Figueras)

"**De Villa Ferol**". Rexistru de Courias, sieglu XII (García Leal, 2000: 103)

"**Villa Ferol** fuit hereditas comitis Sancii Xemeniz". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 103).

A primera vista parez un compuestu habitual de *villa* más un antropónimo en xenitivo pero nun sabemos con seguridad cuál ye'l nome personal orixinal. Quiciabes pueda partise d'una de les abundantes variantes de *Froila* (Piel y Kremer, 1976: 138-140), como *Frola*, y pensar na aparición d'una -e- epentética d'apoyu. Otramiente, la correspondencia que fai García Arias (García Arias, 1999) ente *Villa Ferol* y *Ferrói* ha ser escartada y, portanto, tamién la interpretación que fai del topónimo.



## Villagrufina

Coordinaes: X 695.448,311 - Y 4.790.691,167 (Villagrufe)

"La juguería de **Villabufrina**". Llibru de les Xurisdicciones, 1385-1386 (Ruiz de la Peña Solar y Beltrán Suárez, 2009: 147).

Esti topónimo ye tresparente. Trátase d'un diminutivo del nome del llugar vecín de Villagrufe.

## Vordondiu (~ Vorgondiu)

Coordinaes: X 694433,610 - Y 4782302,634 (Trones)

"...facio cautum eidem monasterio per terminum de Cesuras ꝛ inde per Caizetum ꝛ per Proua ꝛ per **illa collada de Verdondo** ꝛ per Patrono ꝛ per Sundieras, per Sancto Petro, per inter ambas Infestas, per Tenebroso, per terminum de Aure,...". Rexistru de Courias, 1032 (García Leal, 2000: 47).

"...ꝛ inde per Cangas ꝛ inde per Proua ꝛ inde per **Verdondo** cum totis suis bustariis ꝛ inde per Patrono ꝛ inde per Sundieras ꝛ inde per Sancto Petro ꝛ inde per inter ambas Infestas ꝛ inde per Tenebroso per terminum de Aure...". Colección diplomática del monesteriu de Courias, treslláu de documentu del 1032 fechu nel 1379 (García Leal, 1998: 96).

Quiciabes puédamos partir de *verde* 'pación' más un sufixo *-ondiu*, de manera que'l topónimo faría referencia a un sitiu que produz muncha cantidá y/o calidá de pación. Esta interpretación axústase bien al medio descritu.

## Topónimos documentales ensin localizar

### "Las Andas"

"...la *nuestra heredit que* dizent Felguera de Hedrados assi terminada: *per* Degollada ↯ sale a Uoz de Pennas ↯ fiere a **Las Andas** ↯ *per* La Penna de la Cabra ↯ *per* Bouia de Ladrones ↯ aset serores ↯ *per* La Penna del Conde ↯ desa ende a La Coua de Martin Corona ↯ *per* la agua a asuso entre Canpiello ↯ La Laurada ↯ fiere en Degollada hu a *primas dixemos...*". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199).

Pola posición, tien que ser algo na zona de Picuqueimáu, na raya d'El Rebolu con Tinéu o Cabral, o nel vértiz ente los tres.

### "Illa Aqua de Merua"

"...illam *quartam integram* de Odgo, *per terminum* de Trones ↯ de Lineras, ↯ *per* Petra Fita, ↯ *per* illos moliones qui stant in illo lano de Verruga, qui diuidunt inter Amnago ↯ Odgo, ↯ *per terminum* de Errondo ↯ de Araniego, ↯ *per* rio de Conlia usque in **illa aqua de Merua...**". Rexistru de Courias, 1112 (García Leal, 2000: 99).

Apesar de la coincidencia con *Meirúa*, un topónimo que yá tratamos más atrás, la ordenación de los nomes na delimitación obliga a pensar n'otru sitiu homónimu.

### "Illa Bedule"

"In Lineras *est* una roza de Corias, *per* illam *regariam* de Lineras usque in illa *regaria* de Silua escura, ↯ *per* infesto de illa de Trones usque in **illa Bedule**". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 100).

### "Bouia de Ladrones"

"...la *nuestra heredit que* dizent Felguera de Hedrados assi terminada: *per* Degollada ↯ sale a Uoz de Pennas ↯ fiere a Las Andas ↯ *per* La Penna de la Cabra ↯ *per* **Bouia de Ladrones** ↯ aset serores ↯ *per* La Penna del Conde ↯ desa ende a La Coua de Martin Corona ↯ *per* la agua a asuso entre Canpiello ↯ La Laurada ↯ fiere en Degollada hu a *primas dixemos...*". Colección diplomática

del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199).

Pola posición na serie de topónimos y por ser una bobia, calculamos que tien que tar na raya ente El Rebollu y Bustantigo, con agües vertientes a los dos valles.

### "Branna Dermana"

"...todo el heredamiento que dizent **Branna dermana**. con todos sos derechos entradas ↯ salidas a Monte. ↯ a valle. ↯ con la ffrucha del otro barro a que dicent de medio. que pertenez a esta sobredecha iugueria...". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1271 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 0797).

### "Brania Marin"

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per regera de Pratella et per media **brania Marin** et per posatorio de Karzeto et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et per caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

### "Cancín"

"...dieron >a ambos< el cellero de Villa Belufi >por en sos días con todas suas pertenencias e colla **heredat de Cancín**< per tal pleito:...". Llibru de la Riegla, 1270 (Rodríguez Villar, 2001: 397).

### "La Coua de Martín Corona"

"...la nuestra heredat que dizent Felguera de Hedrados assi terminada: per Degollada ↯ sale a Uoz de Pennas ↯ fiere a Las Andas ↯ per La Penna de la Cabra ↯ per Bouia de Ladrones ↯ aset serores ↯ per La Penna del Conde ↯ desa ende a **La Coua de Martin Corona** ↯ per la agua a asuso entre Canpiello ↯ La Laurada ↯ fiere en Degollada hu a primas dixemos...". Colección diplomática

del Monesteriu de San Vicente, 1265 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 1199).

Desconocemos la situación d'esta cueva, pero podemos suponer que ta en dalgún sitiú ente A Porqueira y El Rebollu.

### "la Dureyra"

"hun heredamiento en termino del dicho lugar de Tremado que dizen de **la Dureyra**, como afronta de çima ꝓ de las dos partes en heredamiento de las Quadriellas, e de la parte de fondos en el rrio que dizen el Or". Colección diplomática del Monesteriu de Courias, 1388 (García Leal, 1998: 110).

### "la Fonte de Calello"

"[...] e dereytamente al lon de la penna e uase a la collada de [...] por sola [...] e uase a **la fonte de calello** e fínase hu entra ela a [...]". Carta Puebla d'Ayande, copia del orixinal de 1267 o 1268 nun treslláu de 1332 (Ruiz de la Peña Solar, 1969).

### "illo Gamalal"

"...per Martinum presbiterum, homine regis, de Cornollio, ꝓ per Dominicum presbiterum, de **illo Gamalal**, ꝓ per Iohannem presbiterum, homines de Sancto Salvatore,..." Rexistru de Courias, 1214 (García Leal, 2000: 207).

### "Laco Salzeto"

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per regera de Pratella et per media brania Marin et per posatorio de Karzeto et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad **laco Salzeto** et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et per caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

## "Landema"

"...ye la juguería que foe de Johan abbat canónigo e San Millán de Ema con suas pertenencias, conuien a saber: **Landema** e San Vi[cente]". Carta Puebla d'Ayande, copia del orixinal de 1267 o 1268 nun treslláu de 1332 (Ruiz de la Peña Solar, 1969).

El nome suxer un \**Llandema* ('PLANUM + de + Ema') que nun rexistramos nes encuestes feches pero que tenemos que relacionar cola redolada de Santo Miyao y Ema. El nome seguinte, San Vicente, refierse a l'advocación de la capilla d'A Quintá, tamién mui cerca d'Ema.

## "(el) Lon de la Penna"

"[...] e dereytamente **al lon de la penna** e uase a la collada de [...] por sola [...] e uase a la fonte de calello e fínase hu entra ela a [...]". Carta Puebla d'Ayande, copia del orixinal de 1267 o 1268 nun treslláu de 1332 (Ruiz de la Peña Solar, 1969).

## "Medio"

"...todo el heredamiento *que* dizent Branna dermana. con todos sos derechos entradas ↗ salidas a Monte. ↗ a valle. ↗ con la ffrucha **del otro barro a que dicent de medio**. *que* pertenez a esta sobredecha iugueria...". Colección diplomática del Monesteriu de San Vicente, 1271 (Arquivu del Monesteriu de San Vicente, 0797).

## "Penna Laza"

"Illa uilla de Perulieda fuit comitis Sancii *per* istos terminos: *per* illa fonte de lago de Ebolio ↗ **per Penna Laza** ↗ *per* illum pozo de super Prada". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 101).

## "Porcinero"

"Nunno Visterlani fuit capellanus regis Vermuti, ↗ ipse rex dompnus *Vermutus dedit* ei iure hereditario illos montes de Arganza ↗ **de Porcinero** ↗ de Conua, ↗ *fecit* ei cautum". Rexistru de Courias, sieglu XII cronolóxica (García Leal, 2000: 97).

"...de monasterio quod fundauimus in territorio de Aliande in honorem Sanctj Georgij in hereditate nostra propria, uilla que dicitur Uilla Berulfe que est sita inter duos riuulos, Quana scilicet et **Porcinero**, per terminos suos antiquos: de prima parte per Abelias et inde subit ad Bouiam et descendit ad riuulum Quana". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 532-533).

El texto couriense suxer, pola posición ente los otros dos montes, que pueda tratase del valle d'El Pumar. Pa esto tenemos que suponer que'l d'Arganza ye'l que cai al ríu principal, alrededor de Bisuyu, y el de Comba'l valle d'esti llugar.

### "illo Posadorio"

"...homines de Villaxonti semper laborauerunt sine contradictione in pace de **illo Posadorio** usque ad Regina Secca akent lo rio, ⁊ alent post Corias. Et de Villaxonti usque ad ipsum **Posadorium** totum est diuisum ⁊ partitum...". Rexistru de Courias, 1214 (García Leal, 2000: 207).

### "Posatorio de Karzeto"

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per regera de Pratella et per media brania Marin et per **posatorio de Karzeto** et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et per caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

### "Las Quadriellas"

"hun heredamiento en termino del dicho lugar de Tremado que dizen de la Dureyra, como afronta de çima ⁊ de las dos partes en heredamiento de **las Quadriellas**, e de la parte de fondos en el rrio que dizen el Or". Colección diplomática del Monesteriu de Courias, 1388 (García Leal, 1998: 110).

### "Quadrillas"

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per regera de Pratella et per media brania Marin et per posatorio de Karzeto

et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad **Quadrillas**, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et per caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

### "Regera de Pratella"

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas per suos terminos designatos: per **regera de Pratella** et per media brania Marin et per posatorio de Karzeto et per sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et per karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et per riuulum de Presnes ad sursum, et per sestum qui exiit ad fonte de Karut, et per caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et per limite de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

Valdés Gallego identifica esti topónimu con Pradiella (Valdés Gallego, 1996: 72) de manera incorrecta. Los demás fitos de la delimitación obliguen a buscar esti sitiu ente los regueros que baxen contra Llomes siguiendo una dirección Sur-Norte.

### "Regina Secca"

"...homines de Villaxonti semper laborauerunt sine contradictione in pace de illo Posadorio usque ad **Regina Secca** akent lo rio, ⁊ alent post Corias. Et de Villaxonti usque ad ipsum Posadorium totum est diuisum ⁊ partitum...". Rexistru de Courias, 1214 (García Leal, 2000: 207).

### "Rio Cauo"

"Illa uilla de Sancta Eulalia fuit comitis Pinioli per istos terminos: per illo molione qui stat **in cabo de rio Cauo**, qui separat inter Elmonio ⁊ Villauerde, ⁊ inde per illo calelio de illa cruce de Elmonio, ⁊ inde per illos moliones de Monte rondo...". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 101).

## "Ripa de Ema"

"Gonzaluo Furtado dedit ad Corias *pro anima sua illam uillam de Meres cum montibus ⁊ fontibus ⁊ castanedos, medietatem in Busto Antico ⁊ in Busto Flano, in Lauandaria ⁊ Paregia, per omnia loca de illo uado de las Balistas rio a sursum, usque in termino de Innico ⁊ usque in Conforcos, ⁊ de ripa de Ema usque in Santellos, infra istos terminos medietatem...*". Rexistru de Courias, 1152 (García Leal, 2000: 103).

Quiciabes se refiera a El Río Llouredo y El Río el Castillo, esto ye, dende Santellos hasta El Navia.

## "rio Ouiadel"

"*Sancta Eulalia de Aquannes est de Vesulio cum illa hereditate de Vallina, per illos moliones usque in finem de illa aqua, ⁊ ad sursum per rio Ouiadel usque ad Branna de Ybia*" (García Leal, 2000: 105).

Too parez indicar que ye'l ríu que baxa dende'l límite con Cangas, mui cerca del d'Ibias, per Trabaces y A Veiga Valía hasta El Río del Oro.

## "Sesto de Ualle Minor"

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas *per* suos terminos designatos: *per* regera de Pratella et *per* media brania Marin et *per* posatorio de Karzeto et *per* **sesto de Ualle Minor**, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et *per* karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et *per* riuulum de Presnes ad sursum, et *per* sestum qui exiit ad fonte de Karut, et *per* caput de ualle Felgarias et ad caput de ualle Salzeto et *per* limite de Pereta et *per* regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

## "Ualle Salzeto"

"...monasterium Sanctj Clementis de Notimas *per* suos terminos designatos: *per* regera de Pratella et *per* media brania Marin et *per* posatorio de Karzeto et *per* sesto de Ualle Minor, et transiit ad riuulo de Arganza et in directum ad laco Salzeto et ad Quadrillas, et *per* karrera qui uenit ad illa ponte de Aliande et *per* riuulum de Presnes ad sursum, et *per* sestum qui exiit ad fonte de Karut, et *per* caput de ualle Felgarias et **ad caput de ualle Salzeto** et *per* limite



de Pereta et per regaria de Ponton, et figet unde prius diximus...". Liber Testamentorum, sieglu XII (Valdés Gallego, 2000: 516-517).

### "Villagarcía"

"Yuguería de Villagarcía". Llibru del Prior, 1495 (Fernández Conde, 1993: 38).

La referencia de Fernández Conde suponemos que ye una adaptación a la escritura actual y non una transcripción exacta como les que presenta n'otres partes de la obra que citamos.

### "Villam Medianam de Torolles"

"...illam **Villam Medianam de Torolles** in tempore Munionis abbatis...". Rexistru de Courias, 1112 (García Leal, 2000: 102).

### "Villamaiure"

"Illud monasterium de Villauerde, quod uocant Sanctum Iohannem, **cum Villamaiure**, cum hominibus suis ꝛ cum illa hereditate de Monnes, per illam uiam que discurrit de Abanella ad illum uadum de Monnes, fuit comitis Sancii". Rexistru de Courias, ensin fecha de la referencia cronolóxica (García Leal, 2000: 101).

## Annexo II: Menciones documentales de lugares

Nesti annexo recoyemos les menciones escritas más tempranas de los lugares de la nuestra área d'estudio, siempre dentro de los textos medievales. Apúntense también las variantes toponímicas registradas para una comprensión mejor de la su etimología:

Nome	Añu	Siglo	Referencias	Formas documentales
<b>A Quintá</b>	1214	XIII	1214 (García Leal 2000: 205)	<i>Quintana</i> (1214)
<b>Abaniella</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 101)	<i>Abanella</i> [x3] (1044, XIII)
<b>Aguanes</b>	999	X	X (García Leal 2000: 97) 1044 (García Leal 2000: 49) 1214 (García Leal 2000: 207) XIII (García Leal 2000: 105)	<i>Sancta Eulalia de Aquannes</i> [x3] (X, 1044, XIII), <i>Aquannes</i> [x2] (1214, XIII), <i>Sancta Eolalia</i> (1214)
<b>Almoñu</b>		XIII	XIII (García Leal 2000: 101)	<i>Elmonio</i> [x2] (XIII)
<b>Araniegu</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 48) 1103 (García Leal 2000: 100) 1112 (García Leal 2000: 99) XIII (García Leal 2000: 100) XIII (García Leal 1998: 26)	<i>Sanctum Iohannem de Araniego</i> (1044), <i>Araniego</i> [x3] (1112, 1103, XIII), <i>Sancto Iohanne de Araniego</i> (XIII), <i>Sancti Iohannis de Araniego</i> (XIII), <i>Araniego</i> (XIII) <sup>126</sup>
<b>Arganzúa</b>	812 (LT)	XII	1106 (García Leal 2000: 103) XII (García Leal 2000: 123) XII (Valdés Gallego 2000: 517)	<i>Arganzua</i> [x3] (1106, XII)
<b>Armenande</b>	1267	XIII	1267 (Rodríguez Villar 2001: 323 y 394)	<i>Armenandi</i> [x2], <i>Armennandi</i> [x2] (1267)
<b>Arqueiru</b>	1215	XIII	1215 (García Leal 2000: 98)	<i>Arquero, Arqueiro</i> (1215)
<b>Arveyales</b>	1190	XII	1190 (García Leal 2000: 103)	<i>Erueliales</i> (1190)
<b>Barras</b>	1214	XIII	1214 (García Leal 2000: 205, 207) XIII (García Leal 2000: 105)	<i>Barras</i> (1214), <i>Barres</i> [x4] (1214, XIII)

<sup>126</sup> Araniegu parez englobar Paraxas como barriu hasta una época que nun podemos determinar. Por esta razón, ye posible qu'esi San Xuan d'Araniegu qu'aparez nos documentos sea realmente la ilesia asitiada en Paraxas y Araniegu'l conxunto de los dos lugares.

<b>Bisuyu</b>	999	X	X (García Leal 2000: 97) 1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 61) XIII (García Leal 2000: 98, 105) XIII (García Leal 2000: 99) XII (Valdés Gallego 2000: 567) XIII (García Leal 1998: 26)	<i>Sancto Martino de Vesulio</i> (X), <i>Sanctum Martinum de Vesulio</i> (X), <i>Sancti Martini de Vesulio</i> (1044) (X), <i>Vesulio</i> (XIII [x4]), <i>Uesulio</i> [x2] (XII), <i>Vesullo</i> (XIII)
<b>Bustantigo</b>	1271	XIII	1271 (San Vicente-0797)	<i>Bustantigo</i> (1271)
<b>Carbaéu</b>	1110	XII	1110, 1185 (García Leal 2000: 102) XII (García Leal 2000: 123)	<i>Carualiedo</i> [x4] (García Leal 2000: 123)
<b>Carcedo</b>	1214	XIII	1214 (García Leal 2000: 205) 1267 (Rodríguez Villar 2001: 394)	<i>Carzedo</i> (1214), <i>Cardodo</i> (1267)
<b>Colada</b>	1214	XIII	1214 (García Leal 2000: 205)	<i>Collada</i> (1214)
<b>Comba</b>	XII	XII	XIII (García Leal 2000: 98) XII (García Leal 2000: 123)	<i>Conua</i> (XII), <i>Sancto Mamete de Conua</i> [x2] (XIII) <sup>127</sup>
<b>Cornojo</b>	972 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 535) 1214 (García Leal 2000: 206) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>Cornollio</i> (1214), <i>Cornolio</i> (XII), <i>Cornollo</i> (1268)
<b>Corondeño</b>	1090 (LT)	XII	1090 (Valdés Gallego 2000: 584)	<i>Corendenio</i> (XII)
<b>Eiboyu</b>	XII	XII	XII (García Leal 2000: 123)	<i>Ebolio</i> (XII) <sup>128</sup>
<b>Eirrondu</b>	999	X	X (García Leal 2000: 97) 1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 98) 1112 (García Leal 2000: 99) XIII (García Leal 1998: 27)	<i>Errondo</i> (X), <i>Errondo</i> (1044), <i>Errondo</i> [x2] (XIII), <i>Eyrondo</i> (XIII)
<b>Ema</b>	972 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 535) 1214 (García Leal 2000: 205)	<i>Ema</i> (XII), <i>Gema</i> (1214)
<b>Faéu</b>	1214	XIII	1214 (García Leal 2000: 206)	<i>Faedo</i> (1214)

<sup>127</sup> Comba nun aparece citáu como lugar nel Rexistru de Courias. Les mencións máis antigües refiérense a *Sancto Mamete de Conua* y la heredad de *Conua* pertenciente al monesteriu de Zalón. De la primera nun se puede asegurar qu'incluya una entidade de poboación, hai qu'entendela como una unidade d'explotación vinculada a un centro relixoso. Pa la segunda hai que tener en cuenta la variedade de realidades qu'engloba'l concepto *heredad* (Álvarez Maurín, 1994: 325-326). Con too y con ello, hai que contar con que la mayoría de les heredaes citaes ente les propiedades de Zalón son lugares y que los centros relixosos suelen tar vinculaos siempre a entidades de poboación. Por too esto nun ye arriesgao suponer qu'hai un lugar detrás d'estes citas documentales.

<sup>128</sup> Eiboyu aparece dos veces nel Rexistru de Courias ensin datar, por ello tenemos que considerar el século XII -pol contexto nel que se menciona- la fecha máis vieya na qu'aparece documentáu. Entrambos dos referencias nun falen otromente del lugar. Nun casu sal ente les *hereditates* del monesteriu de Zalón, ensin especificaciones sobre la so natureza. Nel otro vemos una mención indirecta nún de los marcadores de les llendes de Pruyeda, *illa fonte de lago de Ebolio*, qu'hai qu'identificar con dalguna fonte na zona de La Veiga'i Llau, ente Pruyeda y Eiboyu.

<b>Ferrói</b>	1112	XII	1112 (García Leal 2000: 102)	<i>Ferroe</i> (1112), <i>Ferroi</i> (1112)
<b>Figueras</b>	1092	XI	1092 (García Leal 2000: 103) 1214 (García Leal 2000: 206) XII (García Leal 2000: 123)	<i>Figueras</i> [x4] (1214, 1092, XII)
<b>Folgueiradraos</b>	1265	XIII	1265 (Ruiz de la Peña 1981)	<i>Folguera de Hedrados</i> (1265)
<b>Fontes</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 99)	<i>Fontes</i> (1044, [x2] XIII)
<b>Fonteta</b>	812 (LT)	XII	1214 (García Leal 2000: 205, 206) XIII (García Leal 2000: 104) XII (Valdés Gallego 2000: 516)	<i>Fonteycta</i> (1214), <i>Fontecta</i> [x3] (1214, XIII), <i>Fonte Tecta</i> (XII)
<b>Fornellinas</b>	1215	XIII	1215 (García Leal 2000: 98)	<i>Fornellinas</i> [x3] (1215)
<b>Forniellas</b>	1095	XI	1095 (García Leal 2000: 99) 1099 (García Leal 2000: 99) XIII (García Leal 2000: 98)	<i>Fornellas</i> [x3] (1095, 1099, XIII)
<b>Freisnéu</b>		XII	XII (García Leal 2000: 119)	<i>Frexnedo</i> (XII)
<b>Is</b>	1188	XII	1188 (San Vicente-0381) 1202 (García Leal 2000: 104) 1214 (San Vicente-0795)	<i>Ise</i> [x2] (García Leal 2000: 104), <i>His</i> (SAN VICENTE-0381), <i>Ys</i> (1214)
<b>Ľlantigu</b>	1192	XII	1192 (García Leal 2000: 101)	<i>Nantigo</i> [x2] (García Leal 2000: 101)
<b>Ľlinares</b>	812 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 517) 1386 (Ruiz de la Peña et Beltrán Suarez 2009: 146)	<i>Linares</i> (XII, 1386)
<b>Ľlomes</b>	812 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 516) 1386 (Ruiz de la Peña et Beltrán Suarez 2009: 146)	<i>Notimas</i> (XII), <i>Nomes</i> (1386)
<b>Ľlourante</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 98) <sup>129</sup>	<i>Laurante</i> (1044) ([x2] XIII)

<sup>129</sup> Ľlourante aparece nel Rexistru de Courias como una propiedade integrada na dotación fundacional do monesteriu en 1044. Pola segunda referencia a Ľlourante neste rexistru sabemos que fora do conde Sancho Ximene, hermanu do conde Piñuelo (García García, 1980: 38 y 40). Nun ta citáu como villa, pero a so mención ente outras propiedades que si sabemos con certeza que lo yeren fainos considerala de la mesma natureza.

<b>La Puela</b>	812 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 516) <sup>130</sup>	<i>monasterium Sanctj Andree</i> (XII), <i>La Pobla de Allande</i> (1404)
<b>La Veiga</b>	1112	XII	1112 (García Leal 2000: 102) 1206 (García Leal 2000: 101) XII (García Leal 2000: 119, 123) 1130 (García Leal 2000: 165)	<i>illa Veiga de Torolles</i> [x2] (XII, XIII), <i>illam Veigam de Torolles</i> (XIII), <i>Veiga de Torolles</i> (XII), <i>Veiga</i> (XII), <i>Torolles</i> (1130)
<b>L'Outeiru</b>	812 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 517)	<i>Otero</i> (XII)
<b>L'Outriellu</b>	1214	XIII	1214 (García Leal 2000: 206) XIII (García Leal 2000: 99)	<i>illo Oturel</i> (1214), <i>Oturello</i> (XIII), <i>Illud Oturello</i> (XIII)
<b>Meres</b>	1152	XII	1152 (García Leal 2000: 103)	<i>Meres</i> [x2] (1152)
<b>Montefurao</b>	1386	XIV	1386 (Fernández Conde 1987: 164)	<i>(Santiago de) Montefurado</i> (1386)
<b>Noceda</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 99)	<i>Nuzeda</i> (1044), <i>Nozeda</i> ([x2] XIII)
<b>Olgu</b>	1112	XII	1214 (García Leal 2000: 206) 1112 (García Leal 2000: 99) XII (García Leal 2000: 123)	<i>Odgo</i> [x8] (XII, 1214, XIII)
<b>Paraxas</b>	1214	XIII	1214 (García Leal 2000: 206)	<i>Paragias</i> (1214)
<b>Piniella</b>	1452	XV	1452 (San Vicente-2040) <sup>131</sup>	<i>Penjella</i> (1452)
<b>Pousada</b>	1092	XI	1092 (García Leal 2000: 99)	<i>Posada</i> (XIII), <i>Posadam</i> (XII)
<b>Prada</b>	1110	XII	1110 (García Leal 2000: 102) XII (García Leal 2000: 123) 1214 (García Leal 2000: 206) XIII (García Leal 2000: 102) XIII (García Leal 1998: 27)	<i>Prada</i> [x5] (1110, 1214, XII, XIII) <sup>132</sup>
<b>Pradiella</b>	1268	XIII	1268 (Ruiz de la Peña 1969) <sup>133</sup>	<i>Pradiella</i> (1268)

<sup>130</sup> La fecha exacta de la fundación ye desconocida polos furacos qu'afecten a la carta puebla, que señala un 24 d'ochobre que tien que tar ente 1262 y 1268. La mención al "alfoz de Or" nel 1267 (Rodríguez Villar, 2001: 394) puede indicar que tovía nun existía l'alfos ayandés y, portanto, nun s'entregara la carta puebla. Esto limita los años de la fundación a 1267 y 1268. Con too y con ello, hai indicios que señalen que la villa nueva nun se fixo nun espaciu despobláu. El documentu interpoláu conteníu nel *Liber Testamentorum* y fecháu nel 812 menciona un *monasterium* que pola relación con otros topónimos citaos puede asociase a la ilesia de San Andrés de La Puela.

<sup>131</sup> Piniella aparez mui tarde na documentación. La primera referencia documental ye una donación al monesteriu de San Vicente de los bienes que tenía Aldonza Menendi nesti llugar nel sieglo XV. La tradición oral que la considera heredera del llugar esaparecíu de Casares/Villafruel puede guardar cierta veracidá y mantener el recuerdu d'un desplazamientu del hábitat.

<sup>132</sup> La cita nel *Liber Testamentorum* a la ilesia de *Sancti Iuliani de Prata*, identificada por Ruiz de la Peña (1969: 422) y Valdés Gallego (1996: 73) con Prada, hai qu'entendela meyor referida al templo del llugar de Santuyanu.

<sup>133</sup> La primera mención clara a Pradiella ta na carta fundacional de la villa de La Puela (1267 o 1268), ente les heredaes pertenecientes a San Salvador d'Uvieu: "ye la villa de Pradiella con suas [pertenencias]" (Ruiz de la Peña Solar, 1969: 431). La identificación que fai García Leal d'una villa de *Prandilia* –dada a Gonzalo Petri por Courias a cambio d'otra en Llantigu– con Pradiella (García

<b>Presnas</b>	1268	XIII	1386 (Ruiz de la Peña et Beltrán Suarez 2009: 146) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>San Pedro de Presnes</i> (1386), <i>Presnes</i> (1268)
<b>Pruyeda</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 101) XIII (García Leal 1998: 27)	<i>Perulieda</i> [x3] (1044, XIII), <i>Perulleda</i> (XIII)
<b>Pumar</b>	1132	XII	1132 (García Leal 2000: 101) 1214 (García Leal 2000: 206)	<i>Pumar</i> [x2] (1214, 1132), <i>Pumare</i> (1132)
<b>Robredo</b>	1072	XI	1072 (García Leal 2000: 104) XII (Valdés Gallego 2000: 535) 1214 (García Leal 2000: 205, 207)	<i>Rouredo</i> [x4] (1072, 1214), <i>Roboredo</i> (1072), <i>Rouoreto</i> (XII)
<b>Salime</b>	972 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 535)	<i>Salimne</i> (XII)
<b>Samartín</b>	812 (LT)	XII	1112 (García Leal 2000: 102) XIII (García Leal 2000: 102) XII (Valdés Gallego 2000: 517) XIII (García Leal 1998: 27)	<i>Beduledo</i> (1112), <i>Sancti Martini de Beduledo</i> (1112), <i>Sancti Martini</i> (XIII), <i>Sanctj Martini de Betuleto</i> (XII), <i>San Martin de Veduredo</i> (XIII)
<b>Samartín</b>	912 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 516) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>Sanctj Martini</i> (XII), <i>San Martino Dor</i> (1268)
<b>San Pedro</b>	999	X	X (García Leal 2000: 97) 1044 (García Leal 2000: 49)	<i>Sancto Petro</i> (X), <i>Sanctum Petrum de illo Monte</i> (1044)
<b>San Romano</b>	999	X	X (García Leal 2000: 97) 1044 (García Leal 2000: 49) 1214 (García Leal 2000: 206) XIII (García Leal 2000: 98)	<i>Sancto Romano</i> (X), <i>Sanctum Romanum</i> (1044), <i>Sancto Romano</i> (1214) (XIII)
<b>San Salvador</b>	912 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 516) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>Sanctj Saluatoris</i> (XII), <i>San Saluador</i> (1268)
<b>Sanabuega</b>	1102	XII	1102 (García Leal 2000: 99) XII (García Leal 2000: 123)	<i>Sinagoga</i> [x3] (1102, XII, XIII)
<b>Santa Colomba</b>	1188	XII	1188 (San Vicente-0381) 1265 (San Vicente-1199)	<i>Sanctam Columbam</i> (1188), <i>Sancta Columba</i> (1188, 1265)
<b>Santo Miyao</b>	972 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 535) 1268 (Ruiz de la Peña 1969) 1267, XIII (Rodríguez Villar 2001: 323 y 394)	<i>Sancti Emilianiani</i> (XII), <i>Sanctum Milanum de Ema</i> (1267), <i>Sanctum Milianum</i> (XIII), <i>San Millán de Ema</i> (1268)

Leal, 2000: 428) presenta problemas lingüísticos, aunque nun se puede escartar un error del escribano.

<b>Santolaya</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 101)	<i>Sancta Eulalia</i> [x3] (1044, XIII)
<b>Santuyanu</b>	812 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 516) 1386 (Ruiz de la Peña et Beltrán Suarez 2009: 146)	<i>Sanctj Iuliani de Prata</i> (XII) <sup>134</sup> , <i>Santo Yllano</i> (1386)
<b>Selce</b>	XII	XII	XII (García Leal 2000: 123) XIII (García Leal 2000: 98) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>Celsi</i> [x2] (XIII), <i>Celzi</i> (1268)
<b>Tamuñu</b>	XII	XII	XII (García Leal 2000: 123)	<i>Tamugno</i> (XII)
<b>Taraé</b>	1068	XI	1068, 1077, 1087, 1270, XIII (García Leal 2000: 100) 1088 (García Leal 2000: 165)	<i>Taralie</i> [x3]
<b>Tremao</b>	1089	XI	1089 (García Leal 2000: 104) XII (Valdés Gallego 2000: 535) 1214 (García Leal 2000: 205, 207)	<i>Tremado</i> [x5] (1089, 1214), <i>Tremulato</i> (XII)
<b>Trones</b>	XII	XII	1214 (García Leal 2000: 206) XIII (García Leal 2000: 99, 100) XII (García Leal 2000: 123)	<i>Trones</i> [x9] (1214, XII, XIII)
<b>Valle</b>	1206	XIII	1206 (García Leal 2000: 101)	<i>Valle</i> [x2] (1206)
<b>Valbona</b>	812 (LT)	XII	XII (García Leal 2000: 123; Valdés Gallego 2000: 516) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>Valbona</i> (XII), <i>Ualle</i> <i>Bona</i> (XII), <i>Valbo[na]</i> (1268)
<b>Vallías</b>	1267	XIII	XIII, 1267 (Rodríguez Villar 2001: 323 y 394)	<i>Vallines</i> , <i>Vallinas</i> (XIII)
<b>Villabaser</b>	XII	XII	XII (García Leal 2000: 123) 1214 (García Leal 2000: 206) XII (Valdés Gallego 2000: 517) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>Villabasel</i> (1214), <i>Villabaseles totas</i> (XII), <i>Uilla Baseli</i> (XII), <i>Villa Basel</i> (1268)
<b>Villafruel</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49) 1087 (García Leal 2000: 123) XIII (García Leal 2000: 103)	<i>Villa Ferol</i> [x4] (1044, 1087, XIII)
<b>Villagrufe</b>	975 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 532-533) 1259 (Prieto 2004: 170-171) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>uilla Berulfe</i> [x3], <i>Villaberulfi</i> [x3] (1259), <i>Villa Blusi</i> (1268)

<sup>134</sup> Como diximos nel puntu dedicáu a Prada, la referencia a *Sancti Iuliani de Prata* nel *Liber Testamentorum* tien que s'identificar con Santuyanu y non con Prada, como proponen Ruiz de la Peña (1969: 422) y Valdés Gallego (1996: 73). Con too y con ello, esta mención fala d'una *ecclesia* y non d'una entidá de población, de manera que nun tenemos pruebes concluyentes de la existencia d'una *villa*. La referencia siguiente nun la topamos hasta 1385-1386 nel Llibru de les Xurisdicciones. L'apellíu "*de Prata*" recoyó nel *Liber Testamentorum* puede tar falándonos d'una dependencia d'esti llugar respectu a Prada. Tamién puede interpretase igual el nome de *Pradie[[a]*, que muestra una dependencia en desigualdá al aplicar un sufixo diminutivu al topónimo de la que sería la entidá primaria (Prada).

<b>Villagrufina</b>	1386	XIV	1386 (Ruiz de la Peña et Beltrán Suarez 2009: 146)	<i>Villabufrina</i> (1386)
<b>Villar</b>	812 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 517)	<i>Sanctj Iacobi de Cellorella</i> (XII)
<b>Villaverde</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49, 51) XIII (García Leal 2000: 101) XIII (García Leal 1998: 27) 1259 (Prieto 2004: 172)	<i>Sanctum Iohannem de Villauerde</i> (1044), <i>Sancto Iohanne de Villauerde</i> (1044), <i>Villauerde</i> [x3] (XIII) (García Leal 2000: 101), <i>Villa Verde</i> (XIII), <i>Villaverde de Allande</i> (1259)
<b>Vilanova</b>	1089	XI	1089 (García Leal 2000: 104) XII (Valdés Gallego 2000: 535) 1214 (García Leal 2000: 205, 206)	<i>Villa Noua</i> [x2] (1214), <i>Villanoua</i> [x3] (1089, 1214), <i>Uillam Nouam</i> (XII)
<b>Vilarpedre</b>	972 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 535)	<i>Uillar Petri</i> (XII)
<b>Vilasonte</b>	1044	XI	1044 (García Leal 2000: 49) 1214 (García Leal 2000: 207) 1077 (García Leal 2000: 104)	<i>Villaxonti</i> [x3] (1044, 1077), <i>illa Xonti</i> [sic] (1214), <i>Villaxonti</i> [x3] (1214)
<b>Villaicabo</b>	1214	XIII	1214 (García Leal 2000: 205)	<i>Villa de Cabo</i> (1214)
<b>Villaogen</b>		XIII	XIII (García Leal 2000: 102)	<i>Villaogen</i> (XIII), <i>Villogen</i> (XIII)
<b>Villar</b>	1190	XII	1190 (García Leal 2000: 103)	<i>Vilar de Erueliares</i> (1190), <i>Villare</i> (1190)
<b>Vordondiu</b>	XIII <sup>135</sup>	XIII	XIII (García Leal 2000: 61)	<i>Verdondo</i> [x2] (XIII)
<b>Vorducedo</b>	1268	XIII	1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>Verduzedo</i> (1268)
<b>Zalón</b>	1088	XI	1088 (García Leal 2000: 165) 1102 (García Leal 2000: 99) 1112 (García Leal 2000: 102) 1129 (Prieto 2004: 138) 1148 (García Leal 2000: 116) 1214 (García Leal 2000: 206) XIII (García Leal 2000: 98) XII (García Leal 2000: 122-123) XII (Valdés Gallego 2000: 654, 656)	<i>Zalon</i> [x3] (1214), <i>Zalone</i> [x7] (1112, 1148, XII, XIII), <i>Zalune</i> [x9] (1088, 1102, XII), <i>Zalum</i> [x2] (XII), <i>Zalún</i> (1129)
<b>Zreiceda</b>	812 (LT)	XII	XII (Valdés Gallego 2000: 516) 1268 (Ruiz de la Peña 1969)	<i>Cereseta</i> (XII), <i>Cerezeda</i> (1268)

<sup>135</sup> Hai una mención más vieya, del 1031, que fai referencia a la collada que separa la conca d'El Ríu Arganza del valle d'El Coutu (García Leal, 2000: 47).



<b>Zreicéu</b>	999	X	X (García Leal 2000: 97) 1044 (García Leal 2000: 49) XIII (García Leal 2000: 98)	<i>Ceresedo</i> (1044) (XIII)
<b>A Figueiría</b>			Sin referencias escritas	
<b>A Folgueiriza</b>			Sin referencias escritas	
<b>A Furada</b>			Sin referencias escritas	
<b>A Grandeira</b>			Sin referencias escritas	
<b>A Pontenova</b>			Sin referencias escritas	
<b>A Porqueira</b>			Sin referencias escritas	
<b>A Valladosa</b>			Sin referencias escritas	
<b>Argancinas</b>			Sin referencias escritas	
<b>As Cabanas</b>			Sin referencias escritas	
<b>Baldedo</b>			Sin referencias escritas	
<b>Bendón</b>			Sin referencias escritas	
<b>Beveraso</b>			Sin referencias escritas	
<b>Boxo</b>			Sin referencias escritas	
<b>Busllavín</b>			Sin referencias escritas	
<b>Bustarel</b>			Sin referencias escritas	
<b>Bustel</b>			Sin referencias escritas	
<b>Bustello</b>			Sin referencias escritas	
<b>Busvidal</b>			Sin referencias escritas	
<b>Cabral</b>			Sin referencias escritas	
<b>Caleyu</b>			Sin referencias escritas	
<b>Carcéu</b>	1032	XI	1032 (García Leal 2000: 47). Nun fai mención a pobla- miento.	<i>Caizetum</i> (1032)
<b>Castaedo</b>			Sin referencias escritas	
<b>Cernías</b>			Sin referencias escritas	
<b>Cimalavilla</b>			Sin referencias escritas <sup>136</sup>	
<b>Cova</b>			Sin referencias escritas	
<b>Cupuertu</b>			Sin referencias escritas	
<b>Eirías</b>			Sin referencias escritas	
<b>El Caleyó</b>			1190 (García Leal 2000: 104). Nun fai mención a pobla- miento.	<i>sesto de illo calelio</i> (1190)
<b>El Castro</b>			Sin referencias escritas	
<b>El Enxertal</b>			Sin referencias escritas	

<sup>136</sup> Les menciones más vieyes de Cimalavilla que conocemos son del siglo XVI. Esti llugar tien una relación estrecha cola villa de La Puela, cola que comparte l'espacio agrariu. Ye posible que l'ausencia na documentación escuenda en verdá una percepción unitaria de los dos llugares nos momentos más tempranos.

<b>El Mazu</b>	Sin referencias escritas <sup>137</sup>
<b>El Plantao</b>	Sin referencias escritas
<b>El Probo</b>	Sin referencias escritas
<b>El Pumar</b>	Sin referencias escritas
<b>El Rebolu</b>	Sin referencias escritas
<b>El Sellón</b>	Sin referencias escritas
<b>Estela</b>	Sin referencias escritas
<b>Feidiel</b>	Sin referencias escritas
<b>Fontes [Can-gas]</b>	Sin referencias escritas
<b>Freisnedo</b>	Sin referencias escritas
<b>La Ponte</b>	Sin referencias escritas
<b>La Reigada</b>	Sin referencias escritas <sup>138</sup>
<b>La Roza</b>	Sin referencias escritas <sup>139</sup>
<b>Las Abieras</b>	Sin referencias escritas
<b>Las Defradas</b>	Sin referencias escritas
<b>Llaeces</b>	Sin referencias escritas
<b>Llago</b>	Sin referencias escritas
<b>Monón</b>	Sin referencias escritas
<b>Murellos</b>	Sin referencias escritas
<b>Murias</b>	Sin referencias escritas
<b>Navedo</b>	Sin referencias escritas
<b>Paradas</b>	Sin referencias escritas
<b>Penablanca</b>	Sin referencias escritas <sup>140</sup>
<b>Penaseita</b>	Sin referencias escritas
<b>Pontones</b>	Sin referencias escritas
<b>Riudecova</b>	Sin referencias escritas
<b>Rozas</b>	Sin referencias escritas
<b>Rubieiro</b>	Sin referencias escritas

<sup>137</sup> Tola zona ente El Mazu y Penaseita conozse como *La Ferreirada* y nun aparecen na documentación medieval. Si nun cuntamos El Mazu, los otros dos llugares (oficialmente *Colobredo* y *Peñaseita*) son en verdá una serie de cases desperdigaes pel fondo del valle d'El Nisón que nun componen agrupaciones clares que s'axusten al modelo de poblamientu habitual n'Ayande. Popularmente, esta división bipartita tampoco ye clara, *El Colobréu* ye namás una zona pequeña –una casa y delles parceles– dentro del conxunto de la entidá reconocida oficialmente col nome de *Colobredo*. L'orixe de La Ferreirada hai que lu buscar na promoción de ferrerías n' época moderna (López Álvarez y Graña García, 1998), que favoreció la construcción d'estes industrias n'El Mazu d'Arriba –en Penaseita–, La Ponte –casa d'El Mazu– y El Mazu d'Abaxu –variante toponímica d'El Mazu qu'entavía pervive–.

<sup>138</sup> La Reigada nun figura na documentación medieval. Hai que dir al sieglu XVI pa ver les cites más tempranes que, d'otra banda, nun dexen claro si ye un llugar pobláu de manera permanente. El parcelario con una orientación mayoritaria hacía la ganadería y la cota per riba de los 700 metros suxeren un orixe como braña que se ve reforzáu pola mención a un vaqueiru de La Reigada –pero vecín de La Puela– en 1588: "Iten digo y declaro que en poder de alonso da brana / El baquero de la Reygada vecino de la puebla de / ayande. me tiene una baca conun bezerro / y en el bezerro tiene El sobredicho alonso da brana / un quarto y medio."

<sup>139</sup> La Roza ye tradicionalmente parte de La Reigada y namás se reconoz como entidá independiente de manera oficial nel sieglu XX por tar apartada del núcleo principal.

<sup>140</sup> Penablanca nun se reconoció como llugar independiente de Cimalavi||a hasta bien entráu'l sieglu XX. Primero d'eso la documentación nun lu distingue de Cimalavi||a, y ye asina como aparez en tolos textos históricos consultaos.

<b>Rudevillar</b>	Sin referencias escritas
<b>Rudovena</b>	Sin referencias escritas <sup>141</sup>
<b>Salcedo</b>	Sin referencias escritas
<b>San Fliz</b>	Sin referencias escritas
<b>San Pedro</b>	Sin referencias escritas
<b>Santana</b>	Sin referencias escritas
<b>Sarzol</b>	Sin referencias escritas
<b>Tamagordas</b>	Sin referencias escritas
<b>Teixedo</b>	Sin referencias escritas
<b>Trabaces</b>	Sin referencias escritas
<b>Trapa</b>	Sin referencias escritas
<b>Trellopico</b>	Sin referencias escritas
<b>Valdegallía</b>	Sin referencias escritas
<b>Villafrontú</b>	Sin referencias escritas
<b>Vilalaín</b>	Sin referencias escritas
<b>Villardexusto</b>	Sin referencias escritas

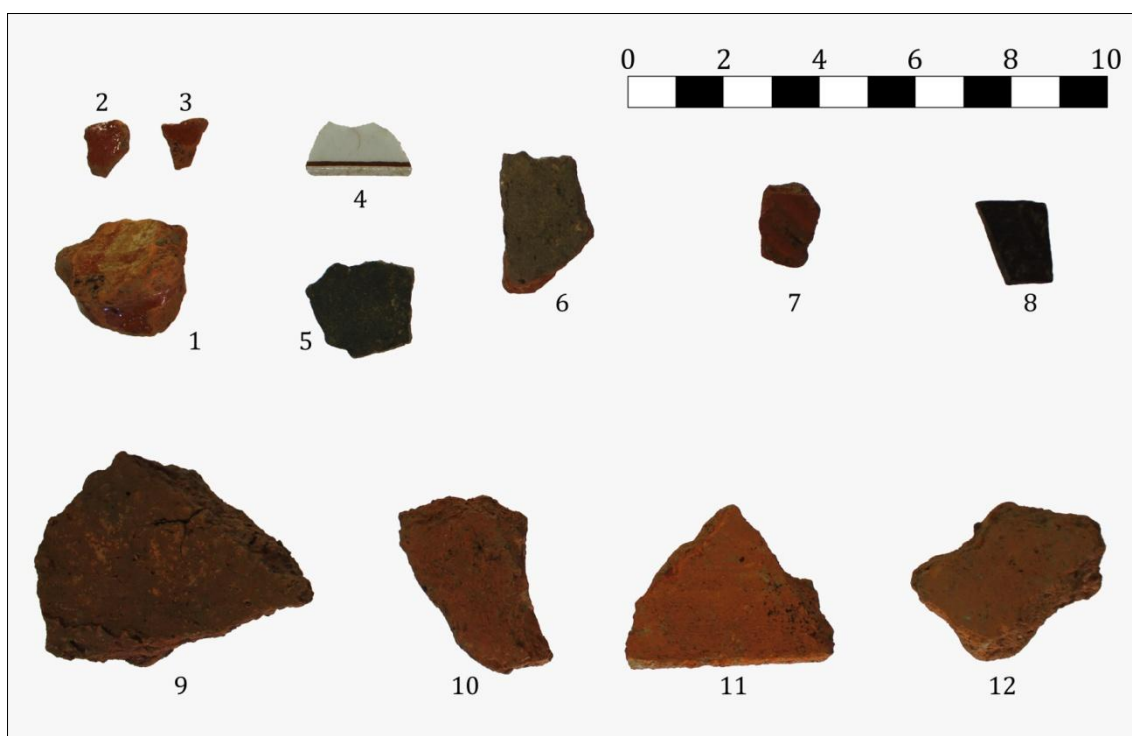
---

<sup>141</sup> El lugar de Rudovena ye reciente. Naz ente los siglos XIX y XX al pie de la carretera nueva ente La Puela y Pontelinfiernu. Nel nomenclátor del 1889 (Latorre, 1889) nun aparez tovía. Hai qu'esperar a les primeres décadas del siglo XX pa velu citáu (AAVV, 1933: 7)

## Annexo III: Materiales recoyíos en prospección

Como yá explicamos nel Capítulo IV, el valor que tienen los materiales recoyíos pa la nuestra investigación ye francamente probe. Ye por ello qu'esti annexo tien un caracter de muestra y nun fai un análisis pormenorizáu de cerámiques recientes, lladriyos industriales o caucho de neumáticos. Pretendemos únicamente amostar los tipos de restos que topamos de cara a ilustrar les posibilidaes de la prospección arqueolóxica en superficie nestos sitios. D'otramiente, nun incluyimos aquí les imáxenes de materiales de La Güerta (Presnas), Valbona, Villabaser y Villafrael (Figueras) por tar metíos yá nel capítulo citáu.

### Casares (Figueras/Piniella)



- Cerámiques modernes-contemporánees: 1, 2, 3, 4, 5 y 6.
- Teya: 9, 10, 11 y 12
- Lladriyo industrial: 7
- Caucho: 8

## La Casina (Cimalavilla)

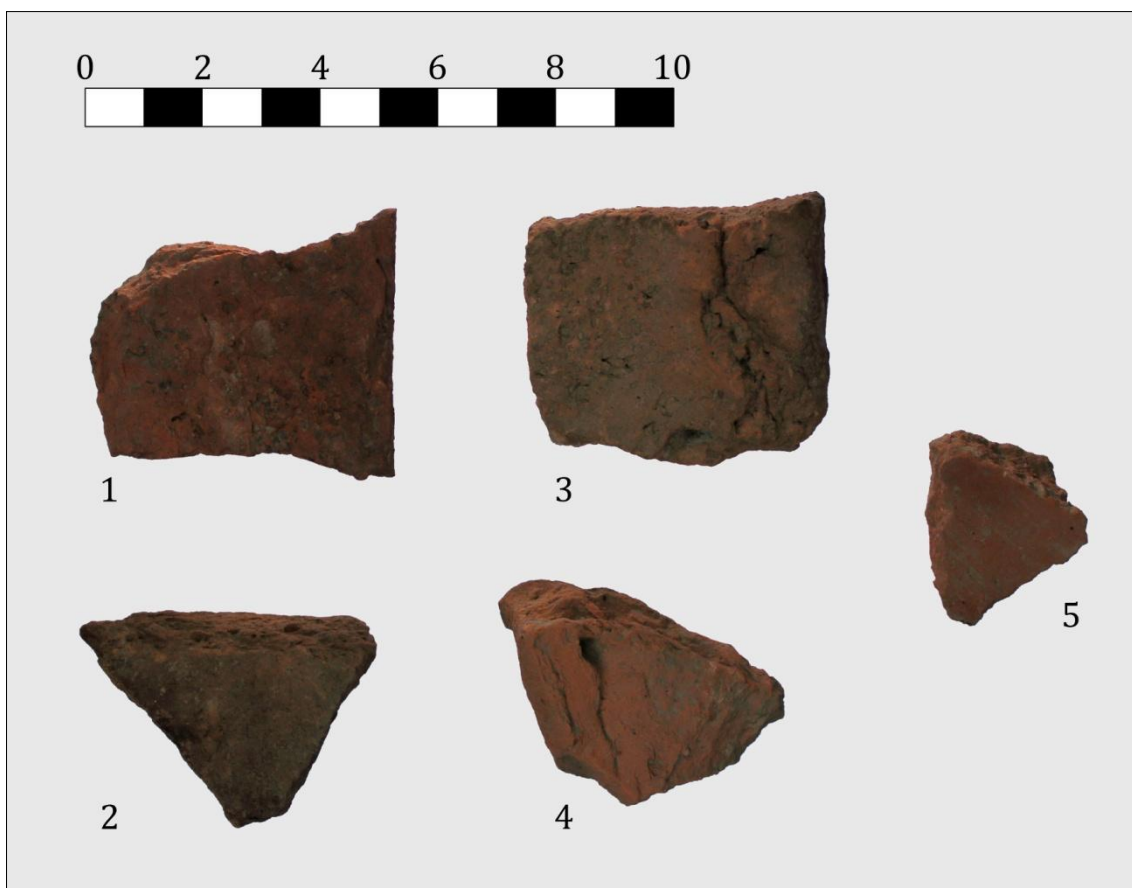


- Cerámiques recientes (talleres de Llamas del Mouru): 1, 2, 4 y 5
- Cerámica reciente anaranxada: 3
- Cerámica d'identificación complexa<sup>142</sup>: 6

---

<sup>142</sup> Les rayes superficiales son producto del desgaste por fricción de la cara externa de la pieza, nun se trata de decoración.

## Solacapía (Presnas)



- Teya: 1, 2, 3 y 4

- Posible cerámica moderna: 5



## Annexo IV:

# Compilación toponímica

---

Anque incluyimos esti annexo ente les páxines de la tesis, l'apartao que presentamos agora ye namás una introducción y explicación de la información complementaria que por mor del so tamañu axuntamos en formato dixital. La presentación dixital permite optimizar recursos y facilita la busca de topónimos o familias toponímicas particulares. Decidimos convertir los archivos en formato *shapefile* orixinales a otros en *kml* pa poder acceder a ellos ensin necesidá d'instalar programas complexos nin tener formación específica nel uso de Sistemas d'Información Xeográfica. Como contrapuntu negativu, esta conversión implica la pérdiga d'una serie de datos asociaos a cada topónimo que, sicasí, consideramos que puede ser prescindible pa los obxectivos actuales.

Estes capes pueden abrise y consultase fácilmente col programa gratuitu *Google Earth*<sup>143</sup>. Pa ello tuvimos que facer delles modificaciones que compensaran les carencies de visualización de capes d'esta ferramienta, yá que nun amuestra los nomes de los elementos cuando tán representaos por polígonos o lliñes. Por esta razón, les denominaciones de les capes de finques, corrientes d'agua y caminería inclúin una segunda capa de puntos col nome. Estos puntos colocáronse nos centroides de cada elemento, manteniéndose siempre dientro o derriba d'él pa identificar ensin dificultaes la relación de les entidaes de les dos capes.

Aparte d'esto, a la par de dellos topónimos aparecen interrogantes (?) qu'indiquen qu'hai dalguna duda alredu d'ellos que recomienda una revisión n'encuesta. Trátase na mayoría de los casos de cuestiones menores de carácter lingüístico –como posible ausencia d'artículos o castellanismos poco esperables– o espacial –como la situación o extensión exacta de parcelas–. Dicho esto sobra añedir que'l trabayu d'encuestación que realizamos, anque mui ampliu, nun ye definitivu en tolos casos. Pa un estudio toponímicu en profundidá sería necesaria una densificación del número d'encuestes que permitiera facer, ente otres coses, un cruz de datos nes zones menos exploraes. A la vez, tamién hai que señalar que les árees o elementos con más interés pa esta tesis sí fueron obxecto d'esos revisiones más posaes p'asegurar la fiabilidad de los datos.

---

<sup>143</sup> Esti programa puede descargase en <https://www.google.com/intl/es/earth/> (fecha de consulta: 12/02/2019).





# **BIBLIOGRAFÍA Y FONTES**



## Arquivos:

- Archivo del Monasterio Benedictino de San Pelayo (Uviedo)
- Archivo Municipal de Allande (Ayande)
- Archivo del Real Instituto de Estudios Asturianos (Uviedo)
- Archivo Histórico Universitario de la Universidad de Santiago de Compostela; Fondos del Hospital Real de Santiago de Compostela (A.H.U.S.; F.H.RR.CC.).
- Biblioteca Nacional de España (Madrid)
- Fototeca del Observatorio del Territorio del Departamento de Geografía de la Universidad de Oviedo (Uviedo)

## Bibliografía:

- AAVV 1933. Nomenclátor de las ciudades, villas, lugares, aldeas y demás entidades de población en España. Madrid: Instituto Geográfico, Catastral y de Estadística.
- AAVV. 1978. *Mapa Geológico de España (Cangas de Narcea. 50. 10-05)*, 1:50.000. Madrid: Servicio de Publicaciones - Ministerio de Industria y Energía, Instituto Geológico y Minero de España.
- ABREU DE CARVALHO, HELENA PAULA. 2008. *O povoamento romano na fachada ocidental do Conventus Bracarenensis*. Universidade do Minho.
- ACEVEDO Y HUELVES, BERNARDO (1893): *Los vaqueiros de alzada en Asturias*. Oviedo, Imprenta del Hospicio Provincial á cargo de Facundo Valdés.
- ACHÚCARRO LARRAÑAGA, MERCEDES (1984): «La tierra de Guipúzcoa y sus «valles»: su incorporación al Reino de Castilla», *En la España medieval*, 4: 13-46.
- ADÁN ÁLVAREZ, GEMA ELVIRA (1995): «Inventario arqueológico. Mieres. (1991)». En: FORTEA PÉREZ, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1991-94*. Oviedo: Principado de Asturias: 216-219.
- AEBISCHER, PAUL (1926): *Études de toponymie catalane*. Barcelona, Institut d'Estudis Catalans (Memòries de la Secció Filològica. Vol. I - Fasc. III).
- ALARCÃO, JORGE DE (1992): «Etnogeografia da Fachada Atlântica Ocidental da Península Ibérica», *Complutum*, 2-3: 339-346.
- ALARCÃO, JORGE DE (ed.) 1996. *Aglomerados urbanos secundários romanos de Entre-Douro e Minho*, Xinzo de Limia: Concello de Xinzo de Limia.
- ALARCÃO, JORGE DE (1998a): «Ainda sobre a localização dos populi do conventus bracaraugustanus», *Anales de arqueología cordobesa*, 9: 51-57.
- ALARCÃO, JORGE DE (1998b): «Três níveis de aglomerados populacionais romanos», *O Arqueólogo Português, Série IV*, 16: 175-186.
- ALONSO GONZÁLEZ, PABLO (2009): *Etnoarqueología y gestión del patrimonio cultural: Maragatería y Val de San Lorenzo*. León, Universidad de León.
- ALONSO GONZÁLEZ, PABLO. 2013. *The Heritage Machine: a Heritage Ethnography in Maragatería (Spain)*. Universidad de León.
- ALONSO GONZÁLEZ, PABLO y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS (2013): «Rural Development and Heritage Commons Management in Asturias (Spain): The Ecomuseum of Santo Adriano», *Journal of Settlements and Spatial Planning*, Special Issue, no. 2: 245-253.

- ALONSO GONZÁLEZ, PABLO; FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS (2018): «La ambivalencia del paisaje: de la genealogía a la arqueología agraria», *Munibe (Antropología-Arqueología)*, 69.
- ALONSO GUZMÁN, CÉSAR (2011): «Os corrales pra os llobos en Allande», *Asturies, memoria encesa d'un país*, 31: 86-91.
- ÁLVAREZ-BALBUENA GARCÍA, FERNANDO (2002): «Notes toponímiques del occidente d'Asturies», *Revista de Filoloxía Asturiana*, 2: 71-95.
- ÁLVAREZ-BALBUENA GARCÍA, FERNANDO (2007): «Cómo se recogen os nomes tradicionales dos sitios». *Actas das I Xornadas de Toponimia del Eo-Navia. Os nomes dos nosos sitios (A Caridá, 19 y 20 de mayo del 2006)*. [Uviéo]: Conseyeiría de Cultura, Comunicación Social y Turismo del Principao d'Asturias: 65-75.
- ÁLVAREZ-BALBUENA GARCÍA, FERNANDO (2012): «La toponimia mayor de las áreas hablantes de gallegoportugués y asturleonés en León y Zamora: estado actual y prospectiva de su conocimiento», *Cahiers du P.R.O.H.E.M.I.O.*, XII: 181-206.
- ÁLVAREZ ALÍAS, LUIS ANTONIO (1991): *Asturias concejo a concejo. Tineo. Allande*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos, Caja de Ahorros de Asturias.
- ÁLVAREZ ÁLVAREZ, CÉSAR (1981): «Tenencia de fortalezas reales asturianas por la casa condal de Luna», *Asturiensia Medievalia*, 4: 197-216.
- ÁLVAREZ ARIAS, CELIA y METZELTIN, MIGUEL (2008): *Documentos orixinales del monesteriu de San Vicente d'Uviéu. I. (1231-1238)*. Uviéu, Academia de la Llingua Asturiana.
- ÁLVAREZ CASTRILLÓN, JOSÉ ANTONIO (2007): *La comarca de Los Oscos en la Edad Media*. Oviedo, KRK Ediciones.
- ÁLVAREZ CASTRILLÓN, JOSÉ ANTONIO (2011): *Colección diplomática del monasterio de Santa María de Villanueva de Oscos (1139-1300)*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- ÁLVAREZ CASTRILLÓN, JOSÉ ANTONIO (2013): «Cartas de fuero y licencias ad populandum del monasterio de Lorenzana. Contribución al corpus de los fueros rurales de Galicia», *Cuadernos de Estudios Gallegos*, 126: 85-123.
- ÁLVAREZ LAGO, GERARDO (2016): *Vegalagar. Historia de la parroquia. Cangas del Narcea*. Avilés, Nieva Ediciones.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, MARÍA SOLEDAD (1997): *El románico en Asturias. Monumentos y caminos*. Gijón, Ediciones Trea.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, MARÍA SOLEDAD; GARCÍA GUINEA, MIGUEL ÁNGEL y PÉREZ GONZÁLEZ, JOSÉ MARÍA (2006a): *Enciclopedia del Románico en Asturias (Volumen I)*. Aguilar de Campoo, Fundación Santa María la Real, Centro de Estudios del Románico.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, MARÍA SOLEDAD; GARCÍA GUINEA, MIGUEL ÁNGEL y PÉREZ GONZÁLEZ, JOSÉ MARÍA (2006b): *Enciclopedia del Románico en Asturias (Volumen II)*. Aguilar de Campoo, Fundación Santa María la Real, Centro de Estudios del Románico.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN 2017. Memoria final: intervención arqueológica en estructura de combustión en Almoño (Allande). In: CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA, D. G. D. P. C., SERVICIO DE PATRIMONIO CULTURAL (ed.). Oviedo.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS y JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO (2011): «Percepciones míticas y pautas de comportamiento en torno a los espacios megalíticos de montaña. Un caso de estudio: La Carreiriega de los Gallegos (Ayande, Asturias)». *Actas de las II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica (Madrid, 6, 7 y 8 de mayo de 2009)*. Organización de Jóvenes en Investigación Arqueológica ed. Madrid: Libros Pórtico: 157-165.
- ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; RUBIO MELENDI, DAVID y FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, JOSÉ PAULINO (2018): «Primeros resultados del seguimiento arqueológico de la iglesia de San Andrés de La Puela (Ayande, Asturias)». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias, 2013-2016*. Oviedo: Consejería de Educación y Cultura, Ediciones Trabe

- ÁLVAREZ MAURÍN, MARÍA DEL PILAR (1994): *Diplomática asturleonera. Terminología toponímica*. León, Universidad de León.
- ÁLVAREZ MENÉNDEZ, BENJAMÍN; FERNÁNDEZ HEVIA, J. MARÍA; FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA y LÓPEZ CALVO, MARÍA J. (1990): «Espacio y propiedad en un territorio de montaña: la tierra del Privilexu (Teberga)», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 133: 145-214.
- ÁLVAREZ PÉREZ, GUZMÁN (1985): *El habla de Babia y Laciana*. León, Ediciones Leonesas.
- ÁLVAREZ, RAÚL (22-10-2014): «De Oviedo a Grado en 12 minutos», *El Comercio (edición dixital consultada'l 22 de xineru del 2018)*.
- ÁLVAREZ RICO, MANUEL (1958): «El folklore de Allande», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 33: 89-101.
- AMADO REINO, XESÚS y BARREIRO MARTÍNEZ, DAVID (2004): «La gestión del impacto y la prospección arqueológica», *Arqueología Espacial*, 24-25: 231-249.
- AMARAL, PAULO. 1993. *O Povoamento Romano no Vale Superior do Tâmega*. Universidade do Porto.
- APARICIO CASADO, BUENAVENTURA (2001): *A sociedade campesiña na mitoloxía popular galega*. Santiago de Compostela, Universidade de Santiago de Compostela.
- APARICIO MARTÍNEZ, PATRICIA. 2010. *Análisis territorial del hábitat antiguo del valle del Sil - Laciana, León-. Una contribución a través de los S.I.G.*, Universidad Autónoma de Madrid.
- ARCA MIGUÉLEZ, MARÍA CRISTINA 2004. Memoria de la intervención arqueológica. Entorno de la iglesia de San Andrés de Pola de Allande en las obras de abastecimiento, saneamiento y depuración de Pola de Allande. Allande-Asturias. Julio-Agosto 2004. In: CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, O. D. T. E. I. (ed.). (inédito).
- ARCA MIGUÉLEZ, MARÍA CRISTINA (2009): «Intervención arqueológica en la iglesia de San Andrés de Pola de Allande (Allande)». En: FERNÁNDEZ REYERO, J. Y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Oviedo: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Ediciones Trabe: 13-21.
- ARCE, JAVIER (2007): *Bárbaros y romanos en Hispania (400-507 A.D.)*. Madrid, Marcial Pons.
- ARCE, JAVIER (2009): *El último siglo de la España romana, 284-409*. Madrid, Alianza Editorial.
- ARGÜELLES ÁLVAREZ, PATRICIA (2011a): «Estudio arqueológico de la calzada romana de Lucus Asturum - Lucus Augusti en su trazado por la Asturia Transmontana hasta Fonsagrada». *Actas de las XXVII Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Salamanca: Instituto de Investigaciones Científicas y Ecológicas: 191-196.
- ARGÜELLES ÁLVAREZ, PATRICIA (2011b): *La vía de Lucus Asturum - Lucus Augusti (Tramo Lucus Asturum - Passicin)*. Gijón, Editorial Zahorí.
- ARIÑO GIL, ENRIQUE (2006): «Modelos de poblamiento rural en la provincia de Salamanca (España) entre la Antigüedad y la Alta Edad Media», *Zephyrus*, 59: 317-337.
- AVELLO ÁLVAREZ, J. LUIS (1991): *Las torres señoriales de la Baja Edad Media asturiana*. León, Universidad de León.
- AYÁN VILA, XURXO M.; ABOAL FERNÁNDEZ, ROBERTO y PRIETO MARTÍNEZ, MARÍA PILAR (2002-2003): «Excavación en el yacimiento galaicorromano de Agro de Ouzande (Silleda, Pontevedra): resultados preliminares», *Lancia*, 5: 99-120.
- BABARRO GONZÁLEZ, XOÁN (2003a): *Galego de Asturias. Delimitación, caracterización e situación sociolingüística (Volume I)*. Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- BABARRO GONZÁLEZ, XOÁN (2003b): *Galego de Asturias. Delimitación, caracterización e situación sociolingüística (Volume II)*. Coruña, Fundación Pedro Barrié de la Maza.
- BADIA I MARGARIT, ANTONI M. (1991): *La formació de la llengua catalana*. Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat.
- BALBÍN ÁLVAREZ, VICTORIA; FERNÁNDEZ HERRERO, LIBANIA; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS y SOLANO FERNÁNDEZ-SORDO, ÁLVARO 2009. La formación histórica de la parroquia de Perceira (Ibias). (trabayu universitariu, Universidá d'Uviedo).

- BARTOLOMÉ MARCOS, LUIS; GONZÁLEZ GÁLVEZ, VALENTÍN; MURILLO BALLESTEROS, CONCEPCIÓN y SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ, LOURDES (1987): *Historia de Vicálvaro*. Madrid, Ayuntamiento de Madrid.
- BARTOLOMÉ PÉREZ, NICOLÁS (2013): *Mitoloxía popular del Reinu de L.león*. Asociación Cultural Faceira.
- BELTRÁN SUÁREZ, MARÍA SOLEDAD y CALLEJA PUERTA, MIGUEL (2002): «El espacio centro-oriental de Asturias en el siglo VIII». *La época de la Monarquía Asturiana: actas del simposio celebrado en Covadonga (8-10 de octubre de 2001)*. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos: 63-110.
- BELLMUNT Y TRAVER, OCTAVIO y CANELLA Y SECADES, FERMÍN (1980): *Asturias (Tomo III)*. Gijón, Silverio Cañada.
- BELLO GARNELO, FERNANDO (2001): *La toponimia de la zona arqueológica de las Médulas (León): la toponimia del espacio geográfico de los ayuntamientos de Borrenes, Carucedo y El Puente de Domingo Flórez*. León, Universidad de León.
- BERESFORD, MAURICE y HURST, JOHN G. (1989): *Deserted medieval villages*. Gloucester, Alan Sutton.
- BERROCAL-RANGEL, LUIS; MARTÍNEZ SECO, PAZ y RUIZ TRIVIÑO, CARMEN (2002): *El Castiellu de Llagú (Latores, Oviedo). Un castro astur en los orígenes de Oviedo*. Madrid, Real Academia de la Historia, Principado de Asturias.
- BESGA MARROQUÍN, ARMANDO (2010): «La Asturias de los astures durante los siglos V-VII según las fuentes literarias de la época». En: RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, J. I. Y CAMINO MAYOR, J. (eds.) *La Carisa y La Mesa. Causas políticas y militares del origen del Reino de Asturias*. Oviedo: Asociación de Amigos de la Carisa: 84-127.
- BEWLEY, ROBERT H. (2003): «Aerial Survey for Archaeology», *The Photogrammetric Record*, 18 (104): 273-292.
- BIANCHI, GIOVANA y VALENTI, MARCO (2009): «Dal legno alla pietra. Modi di costruire e maestranze specializzate nella Tuscia altomedievale». *I magistri commacini. Mito e realtà del medioevo lombardo*. Spoleto: Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo: 635-670.
- BLANCO-ROTEA, REBECA; FONTE, JOÃO; GÜMIL-FARIÑA, ALEJANDRO y MAÑANA-BORRAZAS, PATRICIA (2016): «Using airborne laser scanning and historical aerial photos to identify modern age fortifications in the Minho Valley, Northwest Iberian Peninsula». En: KAMERMANS, H., DE NEEF, W., PICCOLI, C., POSLUSCHNY, A. G. Y SCOPIGNO, R. (eds.) *The Three Dimensions of Archaeology. Proceedings of the XVII UISPP World Congress (1-7 September 2014, Burgos, Spain)*. Oxford: Archaeopress: 111-120.
- BLANCO ROTEA, REBECA; PRIETO MARTÍNEZ, MARÍA PILAR; BALLESTEROS ARIAS, PAULA y LÓPEZ GONZÁLEZ, LUIS FRANCISCO (2009): «El despoblado de A Pousada: la formación de una aldea rural en la Alta Edad Media». En: PRIETO MARTÍNEZ, M. P. Y CRIADO BOADO, F. (eds.) *Reconstruyendo la historia de la comarca del Ulla-Deza (Galicia, España). Escenarios arqueológicos del pasado*. Santiago de Compostela: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Laboratorio de Arqueoloxía do Instituto de Estudos Galegos Padre Sarmiento, Xunta de Galicia: 111-120.
- BLANCO VÁZQUEZ, LUÍS y SUÁREZ MANJÓN, PATRICIA (2014): «Campamento romano de Moyapán (Allande). Actuación arqueológica». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Consejería de Educación, Cultura y Deporte: 419-422.
- BLANCO VÁZQUEZ, LUÍS; SUÁREZ MANJÓN, PATRICIA y SÁNCHEZ DÍAZ, ALEJANDRO (2012): «Moyapán. Hallazgos arqueológicos en las defensas de un campamento romano del occidente de Asturias», *Revista de Arqueología del siglo XXI*, 369: 26-33.
- BOBES, MARÍA DEL CARMEN (1960): «La toponimia romana en Asturias», *Emerita*, 28: 241-284.

- BOBES, MARÍA DEL CARMEN (1961): «La toponimia romana de Asturias (continuación)», *Emerita*, 29: 1-52.
- BOLÒS I MASCLANS, JORDI (1995): «Organització del territori i poblament a l'Edat Mitjana als Pirineus catalans». En: BETRANPETIT, J. Y VIVES, E. (eds.) *Muntanyes i població. El passat dels Pirineus des d'una perspectiva multidisciplinària*. Andorra: Centre de Trobada de les Cultures Pirinenques: 221-234.
- BOLÒS I MASCLANS, JORDI (2001): «El naixement d'un vilar medieval: Moredell (Gironès) en època carolíngia», *Acta historica et archaeologica mediaevalia*, 22: 181-190.
- BOLÒS I MASCLANS, JORDI (2014): «Història del paisatge, toponímia i cartografia a Catalunya a l'edat mitjana». En: TORT I DONADA, J. Y MONTAGUT I MONTAGUT, M. (eds.) *Els noms en la vida quotidiana. Actes del XXIV Congrés Internacional d'ICOS sobre Ciències Onomàstiques*. Barcelona: Generalitat de Catalunya. Departament de Cultura: 2816-2829.
- BOLÒS I MASCLANS, JORDI y PAGÈS I PARETAS, MONTSERRAT (1982): «Les sepultures excavades a la roca», *Acta historica et archaeologica mediaevalia (Annex Núm.: 1. Necròpolis i sepultures medievals de Catalunya)*: 59-103.
- BOULLÓN AGRELO, ANA ISABEL (1999): *Antroponimia medieval galega (ss. VIII-XII)*. Tübingen, Max Niemeyer Verlag.
- BOWDEN, MARK (2013): *Unraveling the Landscape. An Inquisitive Approach to Archaeology*. Stroud, The History Press.
- BRAÑAS ABAD, ROSA (2000): *Deuses, héroes e lugares sagrados na cultura castrexa*. Santiago de Compostela, Sotelo Blanco Edicions.
- BRAVO CASTAÑEDA, GONZALO (1983): «Las revueltas campesinas del alto valle del Ebro a mediados del siglo V d.C. y su relación con otros conflictos sociales contemporáneos (una revisión sobre Bagaudas)», *Cuadernos de investigación: Historia*, 9 (Fasc.1): 219-230.
- BRAVO CASTAÑEDA, GONZALO (1984): «Acta Bagaudica (I)\*: Sobre quiénes eran «bagaudas» y su posible identificación en los textos tardíos», *Gerión*, 2: 251-264.
- BRAVO CASTAÑEDA, GONZALO (1985): «La bagauda hispana y la identidad de los poseedores de la Tarraconense (puntualizaciones sobre la teoría social)». *Segundo Coloquio sobre Historia de La Rioja*. Logroño: Universidad de La Rioja, Colegio Universitario de La Rioja: 197-210.
- BROCHADO DE ALMEIDA, CARLOS A. (2004): «Um casal romano em S. Lourenço do Mato (Ponte de Lima)». En: BUGALHÃO, J. (ed.) *Arqueologia na rede de transporte de gás: 10 anos de investigação*. Lisboa: Instituto Português de Arqueologia (Trabalhos de Arqueologia, 39): 151-180.
- BROGIOLO, GIAN PIETRO (2007): «Dall'Archeologia dell'architettura all'Archeologia della complessità», *Pyrenae*, 38: 7-38.
- BROGIOLO, GIAN PIETRO y CHAVARRÍA ARNAU, ALEXANDRA (2005): *Aristocrazie e campagne nell'Occidente da Constantino a Carlo Magno*. Firenze, All'Insegna del Giglio.
- BROGIOLO, GIAN PIETRO y GELICHI, SAURO (1996): *Nuove ricerche sui castelli altomedievali in Italia settentrionale*. Firenze, Edizioni All'Insegna del Giglio.
- BUFFAT, LOÏC (2010): «Fermes et villas en Gaule narbonnaise». En: OUZOULIAS, P. Y TRANOY, L. (eds.) *Comment les Gaules devinrent romaines*. Paris: La Découverte: 177-188.
- C. DÍAZ, PABLO (2011): *El reino suevo (411-585)*. Madrid, Ediciones Akal.
- CABEZA QUILES, FERNANDO (2000): *Os nomes da terra. Topónimos galegos*. Noia, Toxosoutos.
- CABEZA QUILES, FERNANDO (2008): *Toponimia de Galicia*. Editorial Galaxia.
- CABO PÉREZ, LUIS (2010): «Informe sobre las dataciones radiocarbónicas de El Homón de Faro (La Carisa) y El Muro (La Mesa)». En: RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, J. I. Y CAMINO MAYOR, J. (eds.) *La Carisa y La Mesa. Causas políticas y militares del origen del Reino de Asturias*. Oviedo: Asociación de Amigos de La Carisa: 30-31.



- CABRILLANA CIÉZAR, NICOLÁS (1965): «Villages désertés en Espagne». *Villages désertés et histoire économique (XIe-XVIIIe siècle)*. Paris: Éditions de l'École des hautes études en sciences sociales: 461-512.
- CABRILLANA CIÉZAR, NICOLÁS (1989-1990): «Los despoblados de la provincia de Málaga tras la expulsión de los moriscos (1570-1600)», *Mainake*, 11-12: 251-266.
- CALLEJA PUERTA, MIGUEL (2000): *La formación de la red parroquial de la Diócesis de Oviedo en la Edad Media*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- CALLEJA PUERTA, MIGUEL (2001): *El conde Suero Vermúdez, su parentela y su entorno social. La aristocracia asturleonera en los siglos XI y XII*. Oviedo, KRK.
- CAMBI, FRANCO (2003): *Archeologia dei paesaggi antichi: fonti e diagnostica*. Roma, Carocci editore.
- CAMBI, FRANCO (2009): «Archeologia (globale) dei paesaggi (antichi): metodologie, procedure, tecnologie». En: MACCHI JÁNICA, G. (ed.) *Geografie del popolamento: casi di studio, metodi e teorie*. Siena: Università degli Studi di Siena: 349-357.
- CAMBI, FRANCO; DE VENUTO, GIOVANNI y GOFFREDO, ROBERTO (2015): «Riconnettere paesaggi, integrare la marginalità». En: CAMBI, F., DE VENUTO, G. Y GOFFREDO, R. (eds.) *Storia e archeologia globale - 2. I pascoli, i campi, il mare. Paesaggi d'altura e di pianura in Italia dell'Età del Bronzo al Medioevo*. Santo Spirito: Edipuglia: 5-11.
- CAMINO MAYOR, JORGE (1999): «Excavaciones arqueológicas en castros de la Ría de Villaviciosa: precisiones cronológicas». *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1995-1998*. Oviedo: Consejería de Cultura: 151-161.
- CAMINO MAYOR, JORGE (2002): «Algunos comentarios sobre las pautas territoriales y sociales de los Castros del oriente de Asturias». En: DE BLAS CORTINA, M. Á. Y VILLA VALDÉS, Á. (eds.) *Los poblados fortificados del noroeste de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña*. Navia: Ayuntamiento de Navia: 139-157.
- CAMINO MAYOR, JORGE (2012): «El Mayéu Busián (Llana): orixe d'una braña na Edá del Bronce», *Asturies, memoria encesa d'un país*, 32: 4-11.
- CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA (2001): «El campamento romano de la Vía Carisa en Asturias Transmontana», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología*, 14: 261-276.
- CAMINO MAYOR, JORGE; ESTRADA GARCÍA, ROGELIO y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA (2007): «A propósito de las fortificaciones lineales ástures de El Homón de Faro (La Carisa) y El Muro (La Mesa)», *Territorio, Sociedad y Poder*, 2: 53-64.
- CAMINO MAYOR, JORGE y VINIEGRA PACHECO, YOLANDA 1990. Inventario arqueológico del concejo de Allande.
- CAMINO MAYOR, JORGE; VINIEGRA PACHECO, YOLANDA y ESTRADA GARCÍA, ROGELIO (2010): «En las postrimeras montañas contra el sol poniente. Las clausuras de la Cordillera Cantábrica a finales del Reino visigodo frente a la invasión islámica». En: RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, J. I. Y CAMINO MAYOR, J. (eds.) *La Carisa y La Mesa. Causas políticas y militares del origen del Reino de Asturias*. Oviedo: Asociación de Amigos de la Carisa: 3-31.
- CAMPANA, STEFANO y FRANCOVICH, RICCARDO (2006): *Laser Scanner e GPS. Paesaggi archeologici e tecnologie digitali 1*. Firenze, Edizioni all'Insegna del Giglio.
- CARBALLO ARCEO, LUIS XULIO (1990): «Los castros de la cuenca media del río Ulla y sus relaciones con el medio físico», *Trabajos de Prehistoria*, 47: 161-199.
- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, ERIK (2011a): «El poblamiento rural en la Galicia Romana. Un ejemplo: las villae. Metodología y Problemática en su estudio», *Estrat Crític*, 5 (Vol. 1): 156-167.
- CARLSSON-BRANDT FONTÁN, ERIK (2011b): «El poblamiento rural romano en Galicia. Resultados preliminares», *Férvedes*, 7: 207-213.
- CARRER, FRANCESCO (2013): «Archeologia della pastorizia nelle Alpi: nuovi dati e vecchi dubbi», *Preistoria Alpina*, 47: 49-56.

- CARRER, FRANCESCO; ANGELUCCI, DIEGO E. y PEDROTTI, ANNALUISA (2013): «Montagna e pastorizia: stato dell'arte e prospettive di ricerca». En: ANGELUCCI, D. E., CASAGRANDE, L., COLECCHIA, A. Y ROTTOLI, M. (eds.) *APSAT 2. Paesaggi d'altura del Trentino. Evoluzione naturale e aspetti culturali*. Mantova: SAP Società Archeologica: 125-139.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, ELÍAS (1990a): «La Cultura Castreña en Asturias». En: FERNÁNDEZ CONDE, F. J. (ed.) *Historia de Asturias. Prehistoria-Historia Antigua*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana: 121-136.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, ELÍAS (1990b): «La Cultura Castreña en Asturias». En: MORALES MATOS, G., FERNÁNDEZ-TRESGUERRES VELASCO, J., CID LÓPEZ, R. M., BARREIRO MALLÓN, B., MORO BARREÑADA, J. M., ÁLVAREZ MARTÍNEZ, M. S. Y FERNÁNDEZ CONDE, F. J. (eds.) *Historia de Asturias. 1, Prehistoria, Historia Antigua*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana: 121-136.
- CARROCERA FERNÁNDEZ, ELÍAS y REQUEJO PAJÉS, OTILIA (1989): «Producciones cerámicas tardías en castros y villas asturianas», *Boletín de Arqueología Medieval*, 3: 21-30.
- CASAUS PARRILLA, CHESÚS y MIGUEL BALLESTÍN, PASCUAL (2008): *Dizionario aragonés de términos cheográficos*. Zaragoza, Gara d'Edicions.
- CELDRÁN, PANCRACIO (2003): *Diccionario de topónimos españoles y sus gentilicios*. Pozuelo de Alarcón, Espasa.
- CELIS SÁNCHEZ, JESÚS (2002): «La ocupación castreña en el alto valle del río Cúa: "El Castro" de Chano. León». En: DE BLAS CORTINA, M. Á. Y VILLA VALDÉS, Á. (eds.) *Los poblados fortificados del noroeste de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura castreña*. Navia: Ayuntamiento de Navia: 189-210.
- CID LÓPEZ, ROSA MARÍA; FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN; GARCÍA DÍAZ, PALOMA y PEDREGAL RODRÍGUEZ, MARÍA AMPARO (1991): *Asentamiento romano y necrópolis medieval en Lugo de Llanera (Principado de Asturias)*. Lugo de Llanera, Ayuntamiento de Llanera.
- CIMADEVILLA RODRÍGUEZ, MIGUEL 2003. Estudio histórico sobre el Palacio de Cienfuegos-Peñalba en Pola de Allande (Allande). Consejería de Cultura del Principado de Asturias.
- COLLINS, ROGER (2005): *La España visigoda, 409-711*. Barcelona, Crítica.
- CONCEPCIÓN SUÁREZ, JULIO (2007): *Diccionario etimológico de toponimia asturiana*. Oviedo, KRK Ediciones.
- CONCEPCIÓN SUÁREZ, JULIO; GARCÍA MARTÍNEZ, ADOLFO y MAYOR LÓPEZ, MATÍAS (2008): *Las brañas asturianas: un estudio etnográfico, etnobotánico y toponímico*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- COROMINAS, JOAN y PASCUAL, JOSÉ A. 1984. *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico* (Vol. III). Madrid: Editorial Gredos.
- CORONAS GONZÁLEZ, SANTOS M. (2003): *Alegaciones jurídicas (porcones). I, Concejo de Allande*. Oviedo, Junta General del Principado de Asturias.
- CORTÉS BÁRCENA, CAROLINA (2009): «El territorio militar en la epigrafía de la Hispania romana: los termini pratorum». En: MORILLO CERDÁN, Á., HANEL, N. Y MARTÍN HERNÁNDEZ, E. (eds.) *Limes XX. XX Congreso internacional de estudios sobre la frontera romana (Anejos de Gladius, 13. Vol.1)*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto Histórico Hoffmeyer, Instituto de Arqueología de Mérida, Ediciones Polifemo: 91-101.
- CORTÉS BÁRCENA, CAROLINA (2013): «Límites territoriales monumentalizados, los termini publici de la Gallia Narbonensis». En: IGLESIAS GIL, J. M. Y RUIZ GUTIÉRREZ, A. (eds.) *Paisajes epigráficos de la Hispania romana: monumentos, contextos, topografías*. Roma: "L'Erma" di Bretschneider: 267-285.
- CORTIJO CEREZO, MARÍA LUISA (1991): «El pagus en la administración territorial romana. Los pagi de la Bética», *Florentia Iliberritana*, 2: 99-116.
- COSTA-GARCÍA, JOSÉ MANUEL; BLANCO ROTEVA, REBECA; GAGO MARIÑO, MANUEL y FONTE, JOÃO (2015): «Novedades sobre la presencia del ejército romano en el occidente

- galaico». En: CAMINO MAYOR, J., PERALTA LABRADOR, E. Y TORRES MARTÍNEZ, J. F. (eds.) *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón/Xixón: KRK ediciones: 285-289.
- COSTA-GARCÍA, JOSÉ MANUEL; FONTE, JOÃO; GAGO MARIÑO, MANUEL; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN (2017): «Hallazgos arqueológicos recientes para el estudio de la presencia militar romana en el oriente gallego», *Gallaecia*, 35: 39-70.
- COSTA GARCÍA, J. M. (2015): «Asentamientos militares romanos en el norte peninsular: aportes de la fotografía aérea histórica, la fotografía satelital y el LiDAR aéreo», *Férvedes. Revista de investigación*, 8: 35-44.
- COSTA GARCÍA, JOSÉ MANUEL. 2013. *Arqueología de los asentamientos militares romanos en la Hispania altoimperial (27 a.C. - ca. 280 d.C.)*. Universidade de Santiago de Compostela.
- COSTA GARCÍA, JOSÉ MANUEL; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; GAGO MARIÑO, MANUEL; FONTE, JOÃO; BLANCO-ROTEA, REBECA y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN (2018): «The Presence of the Roman Army in North-Western Hispania: New Archaeological Data from the Ancient Asturian and Galician Territories». *Proceedings of the 23 International Limes Congress*. 880-887.
- COSTA, MIGUEL. 2012. *Jurençás! Fror na Area: toponímia germánica* [Online].].
- CRAWFORD, OSBERT GUY STANHOPE (1953): *Archaeology in the field*. New York, Frederick A. Praeger.
- CREIGHTON, OLIVER y BARRY, TERRY (2012): «Seigneurial and Elite Sites in the Medieval Landscape». En: CHRISTIE, N. Y STAMPER, P. (eds.) *Medieval Rural Settlement. Britain and Ireland, AD 800-1600*. Oxford: Oxbow Books: 63-80.
- CRiado BOADO, FELIPE (1999): *Del terreno al espacio: planteamientos y perspectivas para la Arqueología del Paisaje (CAPA, 6)*. Santiago de Compostela, Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje.
- CROW, PETER; BENHAM, SUZANNE; DEVEREUX, BERNARD J. y AMABLE, GABRIEL S. (2007): «Woodland vegetation and its implications for archaeological survey using LiDAR», *Forestry*, 80, No 3: 241-252.
- CRUTCHLEY, SIMON (2006): «Using lidar in archaeological contexts: The English Heritage experience and lessons learned». En: CAMPANA, S. Y FRANCOVICH, R. (eds.) *Laser Scanner e GPS. Paesaggi archeologici e tecnologie digitali 1*. Firenze: Edizioni All'Insegna del Giglio: 169-183.
- CUESTA TORIBIO, FRANCISCO; JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO; MAYA GONZÁLEZ, JOSÉ LUIS y MESTRES I TORRES, JOAN SALVADOR (1996): «Radiocarbono y cronología de los castros asturianos», *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología*, 49: 225-270.
- CURTIS, DANIEL R. (2014): *Coping with Crisis: The Resilience and Vulnerability of Pre-Industrial Settlements*. London, Routledge.
- CHAMPION, SARA y COONEY, GABRIEL (1999): «Naming the places, naming the stones». En: GAZIN-SCHWARTZ, A. Y HOLTORF, C. (eds.) *Archaeology and Folklore*. London: Routledge: 196-213.
- CHAVARRÍA, ALEXANDRA (2007): *El final de las villae en Hispania (Siglos IV-VII d.C.)*. Turnhout, Brepols.
- CHEVALLIER, RAYMOND (1976): «Le paysage palimpseste de l'histoire. Pour une archéologie du paysage», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 12: 503-510.
- CHOUQUER, GÉRARD (2000): *L'étude des Paysages. Essais sur leurs formes et leur histoire*. Paris, Éditions Errance.
- D'ANDRÉS DÍAZ, RAMÓN; ÁLVAREZ-BALBUENA GARCÍA, FERNANDO; SUÁREZ FERNÁNDEZ, XOSÉ MIGUEL y RODRÍGUEZ MONTEAVARO, MIGUEL (2017): *Estudiu de la transición llingüística na zona Eo-Navia, Asturias. ETLEN. Atlas llingüísticu. Dialectográficu - Horiométricu - Dialectométricu*. Uvieo, Universidá d'Uviéu, Ediciones Trabe.
- DARK, KEN (2000): *Britain and the end of the Roman Empire*. Stroud, Tempus Publishing.

- DARVILL, TIMOTHY (2005): «The historic environment, historic landscapes, and space-time-action models in landscape archaeology». En: UCKO, P. J. Y LAYTON, R. (eds.) *The Archaeology and Anthropology of Landscape*. London: Routledge: 106-120.
- DAUZAT, ALBERT Y ROSTAING, CHARLES (1978): *Dictionnaire étymologique des noms de lieux en France*. Paris, Librairie Guénégaud.
- DAVID, PIERRE (1947): *Études historiques sur la Galice et le Portugal du VIe au XIIIe siècle*. Lisbonne-Paris, Institut Français au Portugal.
- DAVIES, J.L. (2009): «Size matters: campaign forts in Britain». En: HANSON, W. S. (ed.) *The Army and Frontiers of Rome. Papers offered to David J. Breese on the occasion of his sixty-fifth birthday and his retirement from Historic Scotland*. Portsmouth: Journal of Roman Archaeology Supplementary Series: 45-54.
- DAVIES, WENDY (1990): *Patterns of Power in Early Wales*. Oxford, Clarendon Press.
- DE CARVALLO, LUIS ALFONSO (1988): *Antigüedades y cosas memorables del Principado de Asturias*. Gijón, Silverio Cañada Editor.
- DE CASO, FRANCISCO (1993): *La Colegiata de Salas*. Oviedo, Principado de Asturias.
- DE CASO, FRANCISCO Y PANIAGUA FÉLIX, PEDRO (1999): *Arte gótico en Asturias*. Gijón, Ediciones Trea.
- DE CLERCQ, WIM (2010): «Aux confins septentrionaux des Gaules, la « romanisation » des campagnes du nord de la ciuitas Menapiorum». En: OUZOULIAS, P. Y TRANOY, L. (eds.) *Comment les Gaules devinrent romaines*. Paris: La Découverte: 213-229.
- DE FRANCISCO MARTÍN, JULIÁN Y VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2010): «Salutatio Ocelae: Un epígrafe sobre vaso cerámico en el castro de Chao Samartín», *Larouco. Revista anual da antigüidade galaica*, 5: 61-70.
- DE LOS TOYOS DE CASTRO, ANA BELÉN (1997): «Los hospitales de San Andrés de la Pola de Allande (Asturias). Fanfaraón, Valparaíso y Cima la Villa: hospitalidad en el Camino de Santiago durante la Edad Media», *Memoria ecclesiae*, 10: 273-302.
- DE LLANO ROZA DE AMPUDIA, AURELIO (1928): *Bellezas de Asturias de Oriente a Occidente*. Oviedo, Excelentísima Diputación Provincial de Oviedo.
- DE ZARDAÍN, PAUL (24-5-2009): «Carondio: eólicos versus dólmenes», *Les Noticias*: 6-7.
- DE ZARDAÍN, PAUL Y GRAÑA GARCÍA, ARMANDO (2010): «Carondio: dólmenes al por mayor», *Atlántica XXII*, 6: 36-37.
- DEL ROXO, MARÍA Y ÁLVAREZ, ALBERTO (2012): *Allande. Guía completa*. Calecha Ediciones.
- DESCOSIDO FUERTES, MAXIMINO (1975): «La Villa de Bécares y la Iglesia de San Román», *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial*, 15 (nº 22): 39-48.
- DESCOSIDO FUERTES, MAXIMINO (1980): «Tabarilla. Leyenda, tradición e historia», *Tierras de León: Revista de la Diputación Provincial*, 20 (nº 40): 77-88.
- DEVEREUX, BERNARD J.; AMABLE, GABRIEL S. Y CROW, PETER (2008): «Visualisation of LiDAR terrain models for archaeological feature detection», *Antiquity*, 82: 470-479.
- DÍAZ GARCÍA, FRUCTUOSO Y MARTÍNEZ FAEDO, LEONARDO (1999): *Carta arqueológica del concejo de Las Regueras*. [Uviedo], Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias.
- DÍAZ MARTÍNEZ, PABLO C.; MARTÍNEZ MAZA, CLELIA Y SANZ HUESMA, JAVIER SANZ (2007): *Hispania tardoantigua y visigoda*. Tres Cantos, Itsmo.
- DÍAZ NOSTY, BERNARDINO Y SIERRA PIEDRA, GERARDO (1995): «Seguimiento arqueológico en la iglesia de San Vicente de Serrapio». En: FORTEA PÉREZ, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1991-94*. Oviedo: Consejería de Cultura, Principado de Asturias: 297.
- DÍAZ NOSTY, BERNARDINO Y SIERRA PIEDRA, GERARDO (1996): «Carta arqueológica del concejo de Illano».
- DÍAZ NOSTY, BERNARDINO Y SIERRA PIEDRA, GERARDO ([1999]): «Carta arqueológica del concejo de Illano». *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1995-98*. [Uviedo]: Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias: 319-320.

- DIDIERJEAN, FRANÇOIS (2015): «Trazas de actividad militar: metodología crítica de la investigación». En: CAMINO MAYOR, J., PERALTA LABRADOR, E. Y TORRES MARTÍNEZ, J. F. (eds.) *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón/Xixón: KRK Ediciones: 293-303.
- DIDIERJEAN, FRANÇOIS; MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y CATHERINE, PETIT-AUPERT (2014): «Traces de guerres, traces de paix armée: l'apport de quatre campagnes de prospection aérienne dans le nord de l'Espagne». En: CADIOU, F. Y NAVARRO CABALLERO, M. (eds.) *La guerre et ses traces. Conflits et sociétés en Hispanie à l'époque de la conquête romaine (IIIe-Ier s. a.C.)*. Bordeaux: Ausonius Éditions: 149-179.
- DIEGO SANTOS, FRANCISCO (1979): *Asturias romana y visigoda, Historia de Asturias, tomo III*. Salinas, Ayalga.
- DIEGO SANTOS, FRANCISCO (1985): *Epigrafía romana de Asturias*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- DÍEZ GONZÁLEZ, FLORENTINO AGUSTÍN (1985): *Memoria del Antiguo y Patriarcal Concejo de Lacia*. León, Ediciones Leonesas.
- DÍEZ HERRERA, CARMEN (2002): «El valle como espacio de poder social y político». En: DE LA IGLESIA DUARTE, J. I. Y MARTÍN RODRÍGUEZ, J. L. (eds.) *Los espacios de poder en la España medieval: XII Semana de Estudios Medievales, Nájera, del 30 de julio al 3 de agosto de 2001*. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos: 47-67.
- DOMERGUE, CLAUDE (1987): *Catalogue des mines et des fonderies antiques de la Péninsule Ibérique*. Madrid, Casa de Velázquez.
- DOMERGUE, CLAUDE y MARTIN, THIERRY (1977): *Minas de oro romanas de la provincia de León. II. Huerña: excavaciones 1972-1973*. Madrid, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (Excavaciones Arqueológicas en España; 94).
- DOMERGUE, CLAUDE y SILLIÈRES, PIERRE (1977): *Minas de oro romanas de la provincia de León I. La Corona de Quintanilla: excavaciones 1971-1973. Las coronas de Filiel, Boisán, Luyego 1 y 2: exploraciones 1973*. Madrid, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia (Excavaciones Arqueológicas en España; 93).
- DREWETT, PETER L. (2001): *Field Archaeology: An Introduction*. London, UCL Press.
- DUMASY, FRANÇOISE (2010): «Villes, agglomérations, campagnes: comment évoluent-elles au début de la période romaine?». En: OUZOULIAS, P. Y TRANOY, L. (eds.) *Comment les Gauls devinrent romaines*. Paris: La Découverte: 143-158.
- DYER, CHRISTOPHER y JONES, RICHARD (eds.) 2010. *Deserted villages revisited (Explorations in Local and Regional History, Vol.3)*, Hatfield: University of Hertfordshire Press.
- E.C. (9-6-2016): «Un aislamiento histórico que debe finalizar», *La Nueva España (edición dixital consultada'l 22 de xineru del 2018)*
- EAGLES, BRUCE (2001): «Anglo-Saxon presence and culture in Wiltshire AD c. 450 - c. 657». En: ELLIS, P. (ed.) *Roman Wiltshire and After. Papers in Honour of Ken Annable*. Wilts: Wiltshire Archaeological and Natural History Society: 199-233.
- EDITORIAL (1990): «Dossier: l'arqueologia dels poblats medievals abandonats», *Cota Zero: revista d'arqueologia i ciència*, 6: 15.
- ESCALONA MONGE, JULIO (1994): «Problemas metodológicos en el estudio de los centros de culto como elemento estructural del poblamiento». *Burgos en la Plena Edad Media*. Burgos: Asociación Provincial de Libreros de Burgos: 573-598.
- ESCALONA MONGE, JULIO. 1996. *Transformaciones sociales y organización del espacio en el Alfoz de Lara en la Alta Edad Media*. Universidad Complutense de Madrid.
- ESCALONA MONGE, JULIO (2009): «Aproximación a un análisis comparativo de la territorialidad en los Siglos IX-XI: el Territorium legionensis y el Condado de Castilla». En: DE LA IGLESIA DUARTE, J. I. (ed.) *Monasterios, espacio y sociedad en la España Medieval Cristiana*. Logroño: Instituto de Estudios Riojanos: 273-293.
- ESCALONA MONGE, JULIO (2010): «Territorialidad e identidades locales en la Castilla condal». En: JARA FUENTE, J. A., MARTIN, G. Y ALFONSO ANTÓN, I. (eds.) *Construir la identidad en la Edad Media*. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha: 55-88.

- ESCALONA MONGE, JULIO y MARTÍN VISO, IÑAKI (2013): «Los palatia, puntos de centralización de rentas en la Meseta del Duero (siglos IX-XI)». En: VIGIL-ESCALERA GUIRADO, A., BIANCHI, G. Y QUIRÓS CASTILLO, J. A. (eds.) *Horrea, barns and silos. Storage and incomes in Early Medieval Europe*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 103-126.
- ESMONDE CLEARY, SIMON (2009): «Roman Britain: Civil and rural society». En: HUNTER, J. Y RALSTON, I. (eds.) *The Archaeology of Britain: An Introduction from Earliest Times to the Twenty-First Century*. London: Routledge: 198-218.
- ESTEBAN DELGADO, MILAGROS (1997): «El poblamiento de época romana en Gipuzkoa», *Isturitz*, 8: 53-73.
- ESTEPA DÍEZ, CARLOS (1984): «El alfoz castellano en los siglos IX al XII», *En la España medieval*, 4: 305-342.
- ESTRADA GARCÍA, ROGELIO (1995): «Reseña de la carta arqueológica de San Tirso de Abres». En: FORTEA PÉREZ, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1991-94*. Oviedo: Principado de Asturias: 165-167.
- ESTRADA GARCÍA, ROGELIO (2003): «Sondeos arqueológicos realizados en el Altu de Santufirme (Villabona - Llanera)». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 317-321.
- ESTRADA GARCÍA, ROGELIO (2006): «Datos preliminares sobre los baños de época romana localizados en el lado meridional de la iglesia de Sta. Eulalia de Valduno». *Estudios ofrecidos a José Manuel González en el centenario de su nacimiento*. Las Regueras: La Piedriquina: 83-97.
- ESTRADA GARCÍA, ROGELIO (2007a): «Estudio de la vertiente meridional del yacimiento romano de Las Murias (Doriga, Salas)». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 323-327.
- ESTRADA GARCÍA, ROGELIO (2007b): «Inventario arqueológico del concejo de Lena». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 447-452.
- ESTRADA GARCÍA, ROGELIO (2007c): «Inventario arqueológico del concejo de Morcín». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 453-457.
- ESTRADA GARCÍA, ROGELIO (2007d): «Inventario arqueológico del concejo de Teverga». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 435-440.
- EZQUERRA BOTICARIO, FRANCISCO JAVIER y GIL SÁNCHEZ, LUIS (2004): *La transformación histórica del paisaje forestal en la comunidad de Cantabria*. Madrid, Ministerio de Medio Ambiente.
- FÁBREGA ÁLVAREZ, PASTOR (2004): «Poblamiento y Territorio de la Cultura Castreña en la comarca de Ortegá», *CAPA. Cadernos de Arqueoloxía e Patrimonio*, 19: 1-75.
- FÁBREGA ÁLVAREZ, PASTOR (2005): «Tiempo para el espacio. Poblamiento y territorio en la Edad del Hierro en la comarca de Ortegá (A Coruña, Galicia)», *Complutum*, 16: 125-148.
- FACELLA, ANTONINO (2003): «Note di toponomastica latina nella Sicilia occidentale: toponimi prediali con suffisso -anum, -ana». En: CORRETTI, A. (ed.) *Quarte giornate internazionali di studi sull'area elima (Erice, 1-4 dicembre 2000). Atti. I*. Pisa: Scuola Normale Superiore di Pisa. Laboratorio di Storia, Archeologia e Topografia del Mondo Antico: 437-465.
- FANJUL MOSTEIRÍN, JOSÉ ANTONIO y VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2014): «Exploración arqueológica del recinto norte del castro marítimo de Cabo Blanco, Valdeparés (El Franco)». En: GASALLA, P. L. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias: 239-243.

- FANJUL MOSTEIRÍN, JOSÉ ANTONIO; VILLA VALDÉS, ÁNGEL y MENÉNDEZ GRANDA, ÁLVARO (2009): «El castro de Cabo Blanco, Valdeparés (El Franco): Informe sobre los trabajos de acondicionamiento y exploración arqueológica (2004-2007)». En: FERNÁNDEZ REYERO, J. Y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Oviedo: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Ediciones Trabe: 255-263.
- FANJUL PERAZA, ALFONSO (2003-2007): «El Castiechu, hallazgo de un posible campamento militar en las estribaciones del puerto de montaña de Leitariegos (Cangas del Narcea, Asturias)», *Nivel Cero*, 11: 125-126.
- FANJUL PERAZA, ALFONSO (2004): *Los castros de Asturias. Una revisión territorial y funcional*. Teverga, Ayuntamiento de Teverga.
- FANJUL PERAZA, ALFONSO (2007): «El Castiel.lu de Val.láu. Un posible campamentu romanu na vía L.leitariegos», *Asturies, memoria encesa d'un país*, 23: 96-97.
- FANJUL PERAZA, ALFONSO; MENÉNDEZ-BUEYES, LUIS RAMÓN y ÁLVAREZ PEÑA, ALBERTO (2005): «La fortaleza de Alesga (Teverga, Asturias): una posible turris de control altoimperial», *Gallaecia*, 24: 181-191.
- FANJUL PERAZA, ALFONSO y MENÉNDEZ BUEYES, LUIS RAMÓN (2003-2007): «"Antiguas" y canales. El complejo minero romano de Les Mueches-Ablaneda (Salas, Asturias)», *Nivel Cero*, 11: 79-94.
- FARO CARBALLA, JOSÉ ANTONIO y GARCÍA JAURRIETA, DANIEL (1996): «Prospección arqueológica aplicada a la localización de despoblados medievales en el área suroriental de la cuenca de Pamplona», *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 4: 281-304.
- FEDER, KENNETH L. (2016): «Site Survey». En: HESTER, T. R., SHAFER, H. J. Y FEDER, K. L. (eds.) *Field Methods in Archaeology*. New York: Routledge: 41-68.
- FERNÁNDEZ-POSSE, MARÍA DOLORES (2001): *El castro prerromano de El Castrelín de San Juan de Paluezas (Cuadernos de la Fundación Las Médulas, nº2)*. Las Médulas, Fundación Las Médulas.
- FERNÁNDEZ-POSSE, MARÍA DOLORES y SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER (1998): «Las comunidades campesinas en la cultura castreña», *Trabajos de Prehistoria*, 55 (nº2): 127-150.
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, JOSÉ PAULINO; RUBIO MELENDI, DAVID; CIMADEVILLA FUENTE, DAVID; GONZÁLEZ QUIRÓS, ANDRÉS y LOCHER, PATRICK 2015. Campaña geofísica en la iglesia de San Andrés (Pola de Allande, Asturias). Hydro-Geophysics and NDT Modelling Unit (Universidad de Oviedo).
- FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, MARÍA PILAR (TRADUCTORA) y MANRIQUE ANTÓN, TEODORO (TRADUCTOR) (2000): *La Saga de los Habitantes de Eyr (Eyrbyggja Saga)*. Valencia, Ediciones Tilde.
- FERNÁNDEZ BUELTA, JOSÉ MARÍA (1949): «Castro de La Escrita o de Ríu de Castro - Boal. Una moneda de la Colonia Nemausum», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 8: 121-127.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER (1971): *El Libro de los Testamentos de la Catedral de Oviedo*. Roma, Instituto Español de Historia Eclesiástica.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER (1987): *La iglesia de Asturias en la Baja Edad Media. Estructuras económico-administrativas*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER (1993): *El señorío del cabildo ovetense. Estructuras agrarias de Asturias en el Tardo Medieval*. Oviedo, Universidad de Oviedo.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER (1997): «Organización eclesiástica nel occidente d'Asturies», *Lletres Asturianas*, 62: 81-89.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER (2014): *Historia de Candamu. Orígenes-1500*. Somonte, Trea.

- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER (2015): *Estudios sobre la monarquía asturiana*. Somonte, Ediciones Trea.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS (2009): «Abades, obispos y poder social», *Territorio, Sociedad y Poder*, 4: 65-94.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER y FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS (2010): «El territorio de Buanga (Asturias). Génesis y formación de un alfoz medieval», *Territorio, Sociedad y Poder*, 5: 35-67.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER y PEDREGAL MONTES, MARÍA ANTONIA (1998): «Evolución histórica del territorio de Santo Adriano y génesis del poblamiento medieval», *Studia historica. Historia medieval*, 16: 129-172.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER y SANTOS DEL VALLE, M.C. «La corte asturiana de Pravia. Influencias visigodas en los testimonios arqueológicos», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 122: 315-344.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER y SANTOS DEL VALLE, M.C. (1987): «La corte de Pravia. Fuentes documentales, cronísticas y bibliográficas», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 123: 1987.
- FERNÁNDEZ CONDE, FRANCISCO JAVIER y SANTOS DEL VALLE, M.C. (1988): «La corte de Pravia. Fuentes documentales, cronísticas y bibliográficas», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 125: 59-84.
- FERNÁNDEZ DÍAZ-FORMENTÍ, JOSÉ MARÍA (2004): *Árboles y arbustos naturales de Asturias*. Oviedo, Cajastur.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, ADOLFO y BARTOLOMÉ ABRAIRA, ROBERTO (2016): «Cerámicas tardoantiguas en el Noroeste de la Península (Galicia y norte de Portugal): entre la importación y el artesanado local/regional (ss. V-VII)». En: VIGIL-ESCALERA GUIRADO, A. Y QUIRÓS CASTILLO, J. A. (eds.) *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 69-111.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS (2009): «Una contribución a la lectura crítica de determinadas fuentes de información arqueológicas mediante la utilización de los SIG: los 'castros' del valle del Trubia», *Territorio, Sociedad y Poder*, 4: 5-46.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS (2011): «Toponimia y Sistemas de Información Geográfica. Un ejemplo de su uso combinado en Arqueología del Paisaje», *Lletres Asturianes*, 104: 139-153.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS. 2012. *Estudios multiescalares sobre la Alta Edad Media en el Valle del Trubia (Asturias, España)*. Universidad de Oviedo.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, PELAYO (2018): *Guía artística de Cangas del Narcea. Iglesias, monasterios y capillas*. [Cangas], Tous pa Tous. Sociedad Canguesa de Amantes del País, Ayuntamiento de Cangas del Narcea.
- FERNÁNDEZ HEVIA, J. MARÍA y FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (1993): «Notas metodológicas para el análisis microespacial de un despoblado medieval de montaña: el caso de Presorias (Teberga, Asturias)». *IV Congreso de Arqueología Medieval Española*. Alicante: 493-491.
- FERNÁNDEZ, JOSEPH A. (1960): *El habla de Sisterna*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- FERNÁNDEZ, JOSEPH A. (1984): «Aportación al estudio del bable de occidente. El habla de Villarín (Salas): II. Vocabulario y toponimia menor», *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 39: 81-146.
- FERNÁNDEZ LAMUÑO, JULIO ANTONIO (1999): *Crónicas de Tineo*. Tineo, Autoedición.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, VÍCTOR M. (2000): *Teoría y método de la arqueología*. Madrid, Editorial Síntesis.



- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, XOSÉ ANTÓN; ILESIES FERNÁNDEZ, RAMSÉS y SUARI, CARLOS (2017): «Busca ya retratu d'un xuegu esqueicú. El boliche», *Asturies, memoria encesa d'un país*, 37: 74-89.
- FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, XOSÉ ANTÓN; R. FERNÁNDEZ, DOLFU y PANGUA CUESTA, DIEGO 2006. Música tradicional d'Allande. Ayuntamiento de Allande.
- FERNÁNDEZ MENÉNDEZ, JOSÉ (1957): «Excavaciones arqueológicas de Puelles (Val-de-dios). La "Villa" Hispano-romana de Boides», *Valdediós*: 19-27.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (1995a): *Documentos del monesteriu de Balmonte (sieglu XIII)*. Uviéu, Academia de la Llingua Asturiana.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (1995b): «Epígrafes con J en Asturias», *Cuadernos de etnología y etnografía de Navarra*, 66: 371-375.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (1996): «Análisis histórico-arqueológico de la configuración del espacio agrario medieval asturiano», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 32-1: 287-318.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (1999): *Génesis del territorio en la Edad Media. Arqueología del paisaje y evolución histórica en la montaña asturiana: el valle del río Pigüeña*. Oviedo, Universidad de Oviedo.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (2001): *Documentos del monesteriu de Balmonte (siglos XIV y XV)*. Uviéu, Academia de la Llingua Asturiana.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (2002): «Territorialidad y poblamiento: el occidente de Asturias en época de la Monarquía Asturiana». *La época de la Monarquía Asturiana. Actas del simposio celebrado en Covadonga (8-10 de octubre de 2001)*. Oviedo: RIDEA: 43-61.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (2006): «La toponimia como fuente para la historia rural: la territorialidad de la aldea feudal», *Territorio, Sociedad y Poder*, 1: 35-51.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (2011): «Changing Scales of Local Power in the Early Medieval Iberian North-West». En: ESCALONA MONGE, J. Y REYNOLDS, A. (eds.) *Scale and Scale Change in the Early Middle Ages: Exploring Landscape, Local Society, and the World Beyond*. Turnhout: Brepols: 87-117.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (2013): «Prácticas ganaderas en la cordillera cantábrica. Aproximación multidisciplinar al estudio de las áreas de pasto en la Edad Media», *Debates de Arqueología Medieval*, 3: 167-219.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (2015): «La articulación social de la Alta Edad Media asturiana». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. Y CASTELLANOS GARCÍA, S. (eds.) *Identidad y etnicidad en Hispania: propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*. Bilbao: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea: 181-200.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA (2018): «De la Arqueología del Paisaje a la Arqueología Agraria». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. (ed.) *Treinta años de Arqueología Medieval en España*. Oxford: Archaeopress Publishing: 225-270.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA; APARICIO MARTÍNEZ, PATRICIA; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS y ALONSO GONZÁLEZ, PABLO (2013): «Proyecto de Investigación: La formación de los paisajes agrarios del Noroeste peninsular durante la Edad Media (siglos V al XII)», *Debates de Arqueología Medieval*, 3: 359-374.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA; FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, JESÚS; ALONSO GONZÁLEZ, PABLO; LÓPEZ SÁEZ, JOSÉ ANTONIO; PÉREZ DÍAZ, SEBASTIÁN y HERNÁNDEZ BELOQUI, BEGOÑA (2014a): «The investigation of currently inhabited villages of medieval origin: Agrarian archaeology in Asturias (Spain)», *Quaternary International*, 346: 41-55.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA y FERNÁNDEZ HEVIA, J. MARÍA (1994): «Análisis microespacial d'un despobláu baxomedieval: la villa de Quintaniella (Presorias, Teberga)», *Cultures. Revista Asturiana de Cultura*, 4: 88-128.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA y FERNÁNDEZ HEVIA, JOSÉ MARÍA (1998): «Un microespacio en la montaña asturiana: Presorias», *Arqueología y Territorio Medieval*, 5: 91-108.

- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA y GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2014): «Más allá de la aldea: estudio diacrónico del paisaje en el entorno de Vigaña (Belmonte de Miranda)». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Trabe, Gobierno del Principado de Asturias. Consejería de Educación, Cultura y Deporte: 353-365.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; MARTÍNEZ GALLARDO, CÉSAR; LÓPEZ GÓMEZ, PABLO y MARTÍNEZ BARRIO, CANDELA 2018. Nes llendes de l'aldea: Paisaxe y territoriu en Vigaña (Miranda). In: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones Arqueológicas en Asturias, 2013-2016*. Oviedo: Consejería de Educación y Cultura, Ediciones Trabe.
- FERNÁNDEZ MIER, MARGARITA; TEJERIZO GARCÍA, CARLOS y APARICIO MARTÍNEZ, PATRICIA (2014b): «El territorio de Cea entre la tardo-romanidad y la Alta Edad Media». En: CATALÁN, R., FUENTES, P. Y SASTRE, J. C. (eds.) *Las fortificaciones en la tardoantigüedad: Élités y articulación del territorio (siglos V-VIII d.C.)*. Madrid: La Ergástula Ediciones: 159-178.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN (1979): «Aportación al estudio de la minería romana de Asturias: el dique de La Barrosa y el canal de Los Lagos de Silva de Salave (Tapia de Casariego)», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 96-97: 411-423.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN (1982): *Asturias en la época romana*. Madrid, Universidad Autónoma de Madrid.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN (1983-1984): «Poblamiento rural en Asturias durante la época romana», *Portugalia*, 4-5: 231-243.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN; GARCÍA DÍAZ, PALOMA y ZARZALEJOS PRIETO, MAR (2001): *Excavaciones arqueológicas en Santa María de Lugo de Llanera (Asturias). Memoria de las campañas de 1991 a 1995*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y GIL SENDINO, FERNANDO (1999): «Excavaciones arqueológicas en el yacimiento romano y medieval de Veranes (Cenero): campañas de 1997 y 1998». *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1995-98*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias: 175-186.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y GIL SENDINO, FERNANDO (2007): «La villa romana del "Torrexón" de Veranes (Gijón): nuevos datos sobre la transición al medievo en Asturias desde una perspectiva arqueológica». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias: 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 149-162.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y GIL SENDINO, FERNANDO (2008): «La villa romana de Veranes (Gijón, Asturias) y otras villas de la vertiente septentrional de la cordillera cantábrica». En: FERNÁNDEZ OCHOA, C., GARCÍA-ENTERO, V. Y GIL SENDINO, F. (eds.) *Las villae tardorromanas en el occidente del Imperio. Arquitectura y función*. Gijón: Ediciones Trea, Ayuntamiento de Gijón: 435-480.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y GIL SENDINO, FERNANDO (2009): «El yacimiento romano y medieval de Veranes, Cenero (Gijón): campañas 2003-2006». En: FERNÁNDEZ REYERO, J. Y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Oviedo: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Ediciones Trabe: 283-302.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN; GIL SENDINO, FERNANDO; VILLAR CALVO, ALMUDENA; FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, NATALIA; ÁLVAREZ TOLEDO, GONZALO y MORÁN FERNÁNDEZ, ORLANDO (2005-2006): «La villa romana de Veranes (Gijón, Asturias). Aportaciones preliminares sobre la transformación funcional del asentamiento en la tardía antigüedad», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 31-32: 137-194.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN y MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1999): *La tierra de los astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la antigua Asturia*. Gijón, Trea.

- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN; MORILLO CERDÁN, ÁNGEL y SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER (2011): «Ciudades amuralladas y *annona militaris* durante el Bajo Imperio en Hispania. Una cuestión a debate». En: ARCE MARTÍNEZ, J. Y GOFFAUX, B. (eds.) *Horrea d'Hispanie et de la méditerranée romaine*. Madrid: Casa de Velázquez: 265-286.
- FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN; SALIDO DOMÍNGUEZ, JAVIER y ZARZALEJOS PRIETO, MAR (2014): «Las formas de ocupación rural en Hispania. Entre la terminología y la praxis arqueológica», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 40: 111-136.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, ADOLFO y GARCÍA FERNÁNDEZ, OVIDIO (2008): *Matalavilla. Memoria de una aldea leonesa*. Oviedo, KRK Ediciones.
- FERNÁNDEZ REI, FRANCISCO (1990): *Dialectoloxía da lingua galega*. Vigo, Edicións Xerais de Galicia.
- FERNÁNDEZ RIESTRA, FRANCISCO XOSÉ y MARCOS FERNÁNDEZ, JESÚS (2011): *Aproximación a la arquitectura tradicional de los concejos de Cangas del Narcea, Ibias y Degaña (Asturias)*. Cangas, Centro de Desarrollo Alto Narcea Muniellos.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, ANA ISABEL (1996): *Documentación de la Catedral d'Uviéu*. Uviéu, Academia de la Llingua Asturiana.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, MANUEL OCTAVIO (2017): *Los vaqueiros de alzada (mitos, leyendas, teorías, medias verdades y realidades más que discutibles)*. Ediciones Lima Limón.
- FERNÁNDEZ SUÁREZ, ANA (1992): *Teverga, un concejo de la montaña asturiana en la Edad Media*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- FERNÁNDEZ VARGAS, VALENTINA (1975): «Los despoblados de la región leonesa en los siglos XVI y XVIII; análisis social y económico del proceso», *Revista Internacional de Sociología*, 15-16: 7-28.
- FILLOY NIEVA, IDOIA y GIL ZUBILLAGA, ELISEO (2000): *La romanización en Álava: catálogo de la exposición permanente sobre Álava en época romana del Museo de Arqueología de Álava*. Diputación Foral de Álava.
- FLORIANO CUMBREÑO, ANTONIO C. (1949): *Colección de fuentes para la Historia de Asturias I: El Monasterio de Cornellana. Cartulario, índices sistemáticos y referencias documentales*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- FLORIANO CUMBREÑO, ANTONIO C. (1950): *El Libro Registro de Corias (segunda parte). Índices sistemáticos y referencias documentales*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- FLORIANO CUMBREÑO, ANTONIO C. (1960): *Colección diplomática del monasterio de Belmonte. Transcripción y estudio*. Oviedo, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Estudios Asturianos.
- FLORIANO LLORENTE, PEDRO (1963): *El Libro Becerro de la Catedral de Oviedo*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- FLORIANO LLORENTE, PEDRO (1968): *Colección diplomática del Monasterio de San Vicente de Oviedo (años 781-1200). I Parte*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- FOLEY, ROBERT (1981): «Off-site archaeology: an alternative approach for the short-sited». En: HODDER, I., ISAAC, G. Y HAMMOND, N. (eds.) *Pattern of the past. Studies in honour of David Clarke*. Cambridge: Cambridge University Press: 157-183.
- FOLGUEIRA LOMBARDERO, PABLO (2009): «El poblamiento altomedieval en el concejo de Grandas de Salime (Asturias). Un acercamiento desde la arqueología del territorio», *Arqueoweb. Revista sobre Arqueología en Internet*, 11.
- FOLGUEIRA LOMBARDERO, PABLO (2011): «El Camino de Santiago como articulador del territorio feudal en el occidente de Asturias: el ejemplo de Grandas de Salime», *Tiempo y sociedad*, 4: 127-139.
- FOLGUEIRA LOMBARDERO, PABLO (2012): *Poblamiento altomedieval en el concejo de Grandas de Salime (Asturias). Un acercamiento desde la Arqueología del Territorio*. Saarbrücken, Editorial Académica Española.
- FONTE, JOÃO (2009/2010): «Novas metodologias não-invasivas de prospecção arqueológica: o contributo das tecnologias geo-espaciais», *FORUM*, 44-45: 97-112.

- FORTE, JOÃO. 2015. *Paisagens em mudança na transição entre a Idade do Ferro e a época romana no Alto Tâmega e Cávado*. Universidade de Santiago de Compostela.
- FORADORI, GIULIA; CARRER, FRANCESCO y ANGELUCCI, DIEGO E. (2012): «Archeologia della pastorizia nelle alte quote alpine: stato dell'arte e nuove prospettive», *Frammenti. Conoscere e tutelare la natura bellunese*, 4: 21-25.
- FOSSIER, ROBERT (1989): *Enfance de l'Europe: Xe-XIIIe siècles: aspects économiques et sociaux. 1/L'homme et son espace*. Paris, Presses Universitaires de France.
- FOWLER, PETER (2002): *Farming in the First Millennium AD. British agriculture between Julius Caesar and William the Conqueror*. Cambridge, Cambridge University Press.
- GARCÍA ALONSO, JUAN L. (2003): *La Península Ibérica en la Geografía de Claudio Ptolomeo*. Bilbao, Universidad del País Vasco.
- GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, ALEJANDRO (2006): «Poder y poblamiento en el territorio Gegione (Asturias) durante el Altomedievo», *Territorio, Sociedad y Poder*, 1: 129-156.
- GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, ALEJANDRO (2016): *Arqueología de la arquitectura monástica en Asturias: San Juan Bautista de Corias*. Oviedo, Ediciones Trabe, Gobierno del Principado de Asturias.
- GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, ALEJANDRO y MUÑIZ LÓPEZ, IVÁN (2010): *Arqueología medieval en Asturias*. Gijón, Ediciones Trea.
- GARCÍA ARIAS, JOSÉ LUIS (2000): *Pueblos asturianos, el porqué de sus nombres*. Xixón, Alborá Libros.
- GARCÍA ARIAS, XOSÉ LLUIS (1986): «Entre La Pola y La Puela, El Puelu», *Asturiensia Medievalia*, 5: 197-201.
- GARCÍA ARIAS, XOSÉ LLUIS (1993): *Conceyu de Teberga (Toponimia, 31)*. [Uviedo], Academia de la Llingua Asturiana.
- GARCÍA ARIAS, XOSÉ LLUIS (1995): *Toponimia: teoría y actuación*. Uviedo, Academia de la Llingua Asturiana.
- GARCÍA ARIAS, XOSÉ LLUIS (1999): «Antropónimos y topónimos en -ói», *Lletres Asturianas*, 70: 7-14.
- GARCÍA ARIAS, XOSÉ LLUIS. 2005. *Toponimia asturiana. El porqué de los nombres de nuestros pueblos* [Online]. Editorial Prensa Asturiana. Disponible: <http://mas.lne.es/toponimia/> [Accessed].
- GARCÍA ARIAS, XOSÉ LLUIS (2006): «Más llugares asturianos con nomes de persona». *Estudios ofrecidos a José Manuel González en el centenario de su nacimiento*. Las Regueras: La Piedriquina: 99-102.
- GARCÍA ARIAS, XOSÉ LLUIS (2011): «Terminaciones asturianas en -uga, -úa», *Lletres Asturianas*, 105: 15-19.
- GARCÍA ARIAS, XOSÉ LLUIS. 2018. *Diccionario General de la Lengua Asturiana* [Online]. Editorial Prensa Asturiana. Disponible: <https://mas.lne.es/diccionario/>.
- GARCÍA CAÑÓN, PABLO (2005): «Algunas consideraciones geopolíticas a propósito de la ubicación de los valles de Laciana y Babia durante el Bajo Medievo: ¿en Asturias o en León?», *Estudios Humanísticos. Historia*, 4: 303-310.
- GARCÍA CAÑÓN, PABLO (2006): *Concejos y señores: historia de una lucha en la montaña occidental leonesa a fines de la Edad Media*. León, Universidad de León.
- GARCIA CASAS, DAVID; OLIVA MINGUEZA, MARTA y GASSIOT BALLBÈ, ERMENGOL (2015): «Assentaments ramaders d'alta muntanya al Pallars i l'Alta Ribagorça: aparició i canvis durant l'Antiguitat Tardana i l'Edat Mitjana (segles IV-XIV)». *V Congrés d'Arqueologia medieval i moderna a Catalunya. Actes. Volum II. Intervencions arqueològiques 2010-2014: Món rural*. Barcelona: Ajuntament de Barcelona, acram: 603-614.
- GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, CÉSAR (1995): *Arqueología cristiana de la Alta Edad Media en Asturias*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, CÉSAR (2000): «Nuevas piezas de arqueología cristiana altomedieval en Asturias», *Arqueología y Territorio Medieval*, 7: 201-218.

- GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, CÉSAR y RÍOS GONZÁLEZ, SERGIO (2013): «Consideraciones en torno a la historia de Gijón en la Edad Antigua». En: DE LA RASILLA VIVES, M. (ed.) *F. Javier Fortea Pérez. Universitatis Ovetensis Magister. Estudios en homenaje*. Oviedo: Ediciones de la Universidad de Oviedo, Ménsula Ediciones: 515-532.
- GARCÍA DE CORTÁZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, JOSÉ ÁNGEL (1988): «Organización social del espacio: propuestas de reflexión y análisis histórico de sus unidades en la España medieval», *Studia Historica. Historia Medieval*, 6: 195-236.
- GARCÍA DE CORTÁZAR Y RUIZ DE AGUIRRE, JOSÉ ÁNGEL (2004): *Sociedad y organización del espacio en la España medieval*. Granada, Editorial Universidad de Granada.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, ALICIA (2016): «Grado (Asturias). Arqueología urbana de una villa medieval en el Camino de Santiago», *Nailos. Estudios Interdisciplinarios de Arqueología*, 3: 165-195.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, ALICIA; CALLEJA FERNÁNDEZ, SANTIAGO; MARCOS HERRÁN, FRANCISCO JAVIER y ESCRIBANO BALÍN, RODRIGO (1999): «Memoria de los trabajos de seguimiento y control arqueológico de urgencia y delimitación de la necrópolis medieval de San Pedro de la Ribera (Soto de Luiña, Cudillero). Julio-Noviembre 1996». *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1995-98*. Oviedo: Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias: 277-283.
- GARCÍA GARCÍA, MARÍA ELIDA (1975): «El conde asturiano Gonzalo Peláez», *Asturiensia Medievalia*, 2: 39-64.
- GARCÍA GARCÍA, MARÍA ELIDA (1980): *San Juan Bautista de Corias: historia de un señorío monástico asturiano (siglos X-XV)*. Oviedo, Universidad de Oviedo.
- GARCÍA GARCÍA, MARÍA ELIDA (1997a): «Aristocracia laica y monasterios familiares en Asturias (ss. X y XI)». En: PÉREZ-BUSTAMANTE DE MONASTERIO, J. M., RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, J. I. Y FLORIANO LLORENTE, P. (eds.) *Homenaje a Juan Uría Riu*. Oviedo: Universidad de Oviedo: 253-274.
- GARCÍA GARCÍA, MARÍA LUISA (1997b): «El poblamiento en época romana en Navarra: sistemas de distribución y modelos de asentamientos», *Isturitz*, 8: 75-110.
- GARCÍA LARRAGUETA, SANTOS (1957): *Catálogo de los pergaminos de la Catedral de Oviedo*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- GARCÍA LARRAGUETA, SANTOS (1962): *Colección de documentos de la Catedral de Oviedo*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- GARCÍA LEAL, ALFONSO (1998): *Colección Diplomática del Monasterio de San Juan Bautista de Corias*. Oviedo, Universidad de Oviedo.
- GARCÍA LEAL, ALFONSO (2000): *El Registro de Corias*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1970): «Allande». *Gran Enciclopedia Asturiana*. Gijón: Silverio Cañada Editor: 175-185.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1980): «El concejo de Allande según el Catastro de Ensenada», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 101: 549-574.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1982a): «El concejo de Allande (departamento de Berducedo), según el Catastro de Ensenada», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 105-106: 197-222.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1982b): «Una lápida a los lares viales en Comba (Allande)», *Boletín del Real Instituto de Estudios Asturianos*, 107: 773-784.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1993): «Linajes asturianos. Padrones del concejo de Allande de 1698 y 1773 [primera parte]», *Hidalguía*, 241: 743-768.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1994a): «Linajes asturianos. Padrones del concejo de Allande de 1698 y 1773 [cuarta parte]», *Hidalguía*, 246: 673-688.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1994b): «Linajes asturianos. Padrones del concejo de Allande de 1698 y 1773 [segunda parte]», *Hidalguía*, 242: 113-144.

- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1994c): «Linajes asturianos. Padrones del concejo de Allande de 1698 y 1773 [tercera parte]», *Hidalguía*, 243: 193-224.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (1995): «Linajes asturianos. Padrones del concejo de Allande de 1698 y 1773 [quinta parte]», *Hidalguía*, 248: 75-96.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (2002): «Catálogo de los documentos del Archivo de la Casa del Escribano de Villadecabo y su sucesora la Casa del Estanqueiro de Villasonte en el concejo de Allande, 1530-1875», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 160: 205-257.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO (2006): «A la memoria de D. José Lombardía Zardáin». *Homenaje a D. José Lombardía Zardáin*. Pola de Allande: Ayuntamiento de Allande: 13-20.
- GARCÍA LINARES, ANTONIO y SANTOS YANGUAS, NARCISO (1989): «Nueva lápida romana hallada en Arganza (Tineo-Asturias)», *Memorias de historia antigua*, 10: 151-162.
- GARCÍA MARTÍNEZ, ADOLFO (1988): *Los vaqueiros de alzada de Asturias. Un estudio histórico-antropológico*. Oviedo, Gobierno del Principado de Asturias.
- GARCÍA MARTÍNEZ, ADOLFO (2008): *Antropología de Asturias. Tomo I. La cultura tradicional, patrimonio de futuro*. Oviedo, KRK Ediciones.
- GARCÍA MARTÍNEZ, MERCEDES; JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO; ADÁN ÁLVAREZ, GEMA ELVIRA; MANZANO HERNÁNDEZ, MARÍA PAZ; MESTRES I TORRES, JOAN SALVADOR y SOTO, ENRIQUE (2000): «El castru de San Chuis (Allande). Más de milenta años d'ocupación nun pobláu protohistóricu del occidente asturianu», *Asturies, memoria encesa d'un país*, 10: 4-25.
- GARCÍA MORENO, LUIS A. (1974): *Prosopografía del reino visigodo de Toledo*. Salamanca, Universidad de Salamanca.
- GARCÍA PORRAL, XOÁN CARLOS (2017): *De mouros, mouras e tesouros. A Comarca de Deza*. Silleda, Edicións Ferverenza.
- GARCÍA ROZAS, ROSARIO (1995): «Arqueología romana en la provincia de Zamora». En: ALBA LÓPEZ, J. C. (ed.) *Historia de Zamora (Vol. 1: De los orígenes al final de Medievo)*. Zamora: Diputación Provincial de Zamora, Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo": 267-338.
- GARCÍA SANJUÁN, LEONARDO; METCALFE-WOOD, STEVE; RIVERA JIMÉNEZ, TIMOTEO y WHEATLEY, DAVID W. (2006): «Análisis de pautas de visibilidad en la distribución de monumentos megalíticos de Sierra Morena occidental». En: GRAU MIRA, I. (ed.) *La aplicación de los SIG en la Arqueología del Paisaje*. Alicante: Publicaciones Universidad de Alicante: 181-200.
- GARCÍA VALDÉS, CELSA CARMEN (1979): *El habla de Santianes de Pravia*. Instituto "Bernaldo de Quirós".
- GASCOU, JACQUES (1983): «Pagus et castellum dans la Confédération Cirtéenne», *Antiquités africaines*, 19: 175-207.
- GASSIOT BALLBÈ, ERMENGOL y JIMÉNEZ ZAMORA, JORGE (2006): «El poblament prefeudal de l'alta muntanya dels Pirineus occidentals catalans (Pallars Sobirà i Alta Ribagorça)», *Tribuna d'Arqueologia*: 89-122.
- GASSIOT BALLBÈ, ERMENGOL y PÈLACHS MAÑOSA, ALBERT (2017): «La ocupación ganadera de los Pirineos occidentales de Catalunya en época romana e inicios de la Edad Media», *Treballs d'Arqueologia*, 21: 287-306.
- GAZIN-SCHWARTZ, AMY y HOLTORF, CORNELIUS (2005): «'As long as ever I've known it...!'. En: GAZIN-SCHWARTZ, A. Y HOLTORF, C. (eds.) *Archaeology and Folklore*. London: Routledge: 2-23.
- GELLING, MARGARET (2010): *Signposts to the Past. Place-Names and the History of England*. Chichester, Phillimore.
- GENDRON, STÉPHANE (2008): *L'origine des noms de lieux en France. Essai de toponymie*. Paris, Éditions Errance.

- GIL ZUBILLAGA, ELISEO (1997): «El poblamiento en el territorio alavés en época romana», *Isturitz*, 8: 23-52.
- GILLINGS, MARK y MATTINGLY, DAVID (1999): «Introduction». En: GILLINGS, M., MATTINGLY, D. Y VAN DALEN, J. (eds.) *Geographical Information Systems and Landscape Archaeology*. Oxford: Oxbow Books: 1-4.
- GONZÁLEZ-PUMARIEGA SOLÍS, PELAYO; FERNÁNDEZ OCHOA, CARMEN; ÁLVAREZ TOLEDO, GONZALO; GIL SENDINO, FERNANDO; SUÁREZ GARCÍA, JOSÉ ANTONIO; ARGÜELLES FRAGA, RAMÓN; PEÑA CERVANTES, YOLANDA y VIDAL, ÁNGEL R. (1997): «Proyecto Veranes: Arqueología e historia en torno a la Vía de la Plata en el concejo de Gijón (Asturias)», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 24: 253-278.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2007): «Aproximación etnoarqueológica a los vaqueiros d'alzada: un grupo ganadero trashumante de la montaña asturiana», *Arqueoweb*, 8 (2): 1-28.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2009a): «Aportaciones de la etnoarqueología al estudio de la Edad del Hierro en el occidente cantábrico». En: MARÍN SUÁREZ, C. Y JORDÁ PARDO, J. F. (eds.) *Arqueología castreña en Asturias (Entemu, XVI)*. Gijón: Universidad Nacional de Educación a Distancia: 65-85.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID. 2009b. *La cuenca del Pigüeña en el I milenio a.C.: poblamiento y subsistencia*. Universidad Complutense de Madrid.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2010): «El Parque Eólico Sierra de Carondio: Una oportunidad perdida para el conocimiento de la Prehistoria reciente cantábrica», *Estrat Crític*, 4: 75-88.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2011a): «Arqueología, folklore y comunidades locales: los castros en el medio rural asturiano», *Complutum*, 22 (1): 133-153.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2011b): «De la cultura castreña al mosaico castreño: una aproximación en términos sociales a la variabilidad de las formas de poblamiento de las comunidades castreñas del noroeste peninsular y orla cantábrica», *Estrat Crític*, 5: 213-226.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2011c): «Vías romanas de montaña entre Asturias y León. La integración de la *Asturia transmontana* en la red viaria de Hispania», *Zephyrus*, 67: 171-192.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2013a): «Del precariado a la nada. La situación laboral de la Arqueología Comercial en el Estado Español a comienzos del s.XXI». En: ALMANSA SÁNCHEZ, J. (ed.) *Arqueología pública en España*. Madrid: JAS Arqueología: 151-168.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2013b): «Traditional Pastoralism in the Asturian Mountains: an Ethnoarchaeological View on Mobility and Settlement Patterns». En: LUGLI, F., STOPPIELLO, A. A. Y BIAGETTI, S. (eds.) *Ethnoarchaeology: Current Research and Field Methods. Conference Proceedings, Rome, Italy, 13th-14th May 2010 (BAR International Series 2472)*. Oxford: Archaeopress: 202-208.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID. 2016. *Poblamiento y antropización de la montaña occidental cantábrica durante la prehistoria reciente: una aproximación desde la Arqueología del Paisaje*. Universidad Complutense de Madrid.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN; JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS y COLLOTO MONTERO, JACOB (2011a): «¿Un nuevo establecimiento militar romano en la Asturia Transmontana? El Picu Viyao (Piloña, Asturias)», *Férvedes*, 7: 225-234.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID y MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS (2007): «Un nuevo emplazamiento militar romano n'Asturias: el campamentu de Moyapán (Ayande)», *Asturies, memoria encesa d'un país*, 24: 16-21.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN (2008): «El campamento de Moyapán (Ayande, Asturias)», *Férvedes*, 5: 363-371.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN y JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO (2011b): «El Mouru y la presencia del ejército

- romano en La Mesa». En: MAÑANA, G. (ed.) *El Camín Real de La Mesa*. Oviedo: Cajastur: 160-168.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN y JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO (2015): «El castra aestiva de Huerga de Frailes (Villazala, León)». En: CAMINO MAYOR, J., PERALTA LABRADOR, E. Y TORRES MARTÍNEZ, J. F. (eds.) *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón/Xixón: KRK ediciones: 269-271.
- GONZÁLEZ CALLE, JESÚS ANTONIO (2002): *Despoblados en la comarca de El Barco de Ávila (Baja Edad Media y Edad Moderna)*. Ávila, Institución Gran Duque de Alba.
- GONZÁLEZ COLLADO, MARÍA BELÉN (2009): *El territorio de Quirós en la época medieval*. Bárzana, Ayuntamiento de Quirós.
- GONZÁLEZ REBOREDO, XOSÉ MANUEL (1995): *Lendas galegas de tradición oral*. Vigo, Editorial Galaxia.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, ALBERTO (1999): *Diccionario etimológico de la toponimia mayor de Cantabria*. Santander, Ediciones de Librería Estudio.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, ALBERTO (2010): *La toponimia del valle del Nansa y Peñarrubia (Cantabria)*. Fundación Botín.
- GONZÁLEZ RUIBAL, ALFREDO (2006a): «Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C - 50 d.C.). Tomo I», *Brigantium*, 18: 7-272.
- GONZÁLEZ RUIBAL, ALFREDO (2006b): «Galaicos. Poder y comunidad en el Noroeste de la Península Ibérica (1200 a.C. - 50 d.C.). Tomo II», *Brigantium*, 19: 277-692.
- GONZÁLEZ RUIBAL, ALFREDO (2006c): «House societies vs. kinship-based societies: An archaeological case from Iron Age Europe», *Journal of Anthropological Archaeology*, 25: 144-173.
- GONZÁLEZ RUIBAL, ALFREDO (2011): «The politics of identity: ethnicity and the economy of power in Iron Age Northwest Iberia». En: STODDART, S. Y CIFANI, G. (eds.) *Landscape, Ethnicity, Identity in the Archaic Mediterranean Area*. Oxford: Oxbow: 245-266.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1951): «Un fragmento de la estela del Castiello de Doriga, Cornellana», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 13: 237-239.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1953): «Flavionavia. Antigua población de los Páesicos», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 18: 32-45.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1956): «Mansiones del trayecto de vía romana Lucus Asturum - Lucus Augusti», *Archivum*, 6: 287-301.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1966): «Catalogación de los Castros Asturianos», *Archivum*, 26: 255-291.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1972): «Vestigios de siete castillos medievales asturianos», *Archivum*, 22: 49-66.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1976a): «Castros asturianos del sector lucense y otros no catalogados». En: GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, J. M. (ed.) *Miscelánea histórica asturiana (Prehistoria, época romana, medioevo y época moderna)*. Oviedo: 131-143.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1976b): «Restos de aspecto romano en La Muria (Llazana)». En: GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, J. M. (ed.) *Miscelánea histórica asturiana (Prehistoria, época romana, medioevo y época moderna)*. Oviedo:
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1976c): «Restos romanos de Vega de Poja, Tamayanes y Bañuges», *Revista Valdeditós*: 7-11.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1976d): «Un mosaico romano en las proximidades de Andallón». En: GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, J. M. (ed.) *Miscelánea histórica asturiana (Prehistoria, época romana, medioevo y época moderna)*. Oviedo: 250-258.
- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL (1978): *Historia de Asturias. Asturias protohistórica*. Salinas, Ayalga Ediciones.



- GONZÁLEZ Y FERNÁNDEZ-VALLES, JOSÉ MANUEL y MANZANARES RODRÍGUEZ, JOAQUÍN (1959): «Arracada de oro procedente de un castro de Berducedo (Asturias)», *Archivo Español de Arqueología*, XXXII: 115-120.
- GORENFLO, LARRY J. y GALE, NATHAN (1990): «Mapping Regional Settlement in Information Space», *Journal of Anthropological Archaeology*, 9: 240-274.
- GRAÑA GARCÍA, ARMANDO (1983): «El conjunto tumular de «La Carreiriega de los Gallegos» (Sierra de Carondio, Allande)», *Ástura: Nuevos Cartafueyos d'Asturies*, 1: 21-34.
- GRAÑA GARCÍA, ARMANDO y LÓPEZ ÁLVAREZ, JUACO (1983): *Hórreos y paneras del concejo de Allande. Evolución y motivos decorativos*. Biblioteca Popular Asturiana.
- GRAÑA GARCÍA, ARMANDO y LÓPEZ ÁLVAREZ, JUACO (1992): «El Concejo de Allande». En: MORALES MATOS, G. (ed.) *Geografía de Asturias*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana: 169-184.
- GRAU LOBO, LUIS y HOYAS DÍEZ, JOSÉ LUIS (eds.) 2001. *La primera ocupación romana de "Asturia". El Edicto del Bierzo y su contexto arqueológico*, Valladolid: Junta de Castilla y León, Consejería de Educación y Cultura.
- GUAZA GONZÁLEZ, MARÍA LUISA (1952): *La toponimia romana en Vizcaya*. Bilbao, Ayuntamiento de Bilbao.
- GUTIÉRREZ CUENCA, ENRIQUE y HIERRO GÁRATE, JOSÉ ÁNGEL (2016): «La cerámica en Cantabria entre la Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media (siglos V-X)». En: VIGIL-ESCALERA GUIRADO, A. Y QUIRÓS CASTILLO, J. A. (eds.) *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 173-191.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (1985): *Poblamiento antiguo y medieval en la montaña central leonesa*. León, Instituto "Fray Bernardino de Sahagún", Diputación Provincial de León, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (1995): *Fortificaciones y feudalismo en el origen y formación del Reino Leonés (siglos IX-XIII)*. Valladolid, Universidad de Valladolid.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (1996): «El Páramo leonés. Entre la Antigüedad y la Alta Edad Media», *Studia historica. Historia medieval*, 14: 47-96.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (1998): «Sobre los orígenes de la sociedad asturleonera: aportaciones desde la arqueología del territorio», *Studia historica. Historia medieval*, 16: 173-197.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2002): «Del castrum al castellum. Los castros entre la Antigüedad y la Edad Media». En: DE BLAS CORTINA, M. Á. Y VILLA VALDÉS, Á. (eds.) *Los poblados fortificados del noroeste de la Península Ibérica: formación y desarrollo de la cultura asturiana. Coloquios de Arqueología en la cuenca del Navia*. Navia: Ayuntamiento de Navia, Parque Histórico del Navia: 301-316.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2003a): «El registro arqueológico. II: el mobiliario». En: GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J. A. (ed.) *Peñaferruz (Gijón). El castillo de Curiel y su territorio*. Gijón: Ayuntamiento de Gijón, vtp editorial: 167-229.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (ed.) 2003b. *Peñaferruz (Gijón). El castillo de Curiel y su territorio*, Gijón: Ayuntamiento de Gijón, VTP editorial.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2007): «La formación del territorio de Asturias en el período de la monarquía asturiana». En: GARCÍA GUINEA, M. Á. Y PÉREZ GONZÁLEZ, J. M. (eds.) *Enciclopedia del Prerrománico en Asturias*. Aguilar de Campoo: Fundación Santa María la Real: 19-56.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2008a): «El castillo de Curiel (Peñaferruz, Gijón). Un castillo altomedieval en Asturias». En: ÁLVAREZ MARTÍNEZ, V., GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. Y JIMÉNEZ CHAPARRO, J. I. (eds.) *Actas de las I Jornadas de Arqueología en Asturias (abril-mayo de 2005)*. Oviedo: Universidad de Oviedo, Compañía Española de Reprografía y Servicios: 111-131.

- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2008b): «Las villae y la génesis del poblamiento medieval». En: FERNÁNDEZ OCHOA, C., GARCÍA-ENTERO, V. Y GIL SENDINO, F. (eds.) *Las villae tardorromanas en el occidente del Imperio: arquitectura y función*. Gijón: Trea: 215-238.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2010): «Arqueología tardoantigua en Asturias. Una perspectiva de la organización territorial y del poder en los orígenes del Reino de Asturias». En: RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, J. I. Y CAMINO MAYOR, J. (eds.) *La Carisa y La Mesa. Causas políticas y militares del origen del Reino de Asturias*. Oviedo: Asociación de Amigos de La Carisa: 52-83.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2012): «Procesos de transformación del poblamiento antiguo al medieval en el norte peninsular astur». En: ARIZAGA BOLUMBURU, B., MARIÑO VEIRAS, D., DÍEZ HERRERA, C., PEÑA BOCOS, E., SOLÓRZANO TELECHEA, J. Á., GUIJARRO GONZÁLEZ, S. Y AÑÍBARRO RODRÍGUEZ, J. (eds.) *Mundos medievales: Espacios, sociedades y poder. Homenaje al Profesor José Ángel García de Cortázar y Ruiz de Aguirre*. Santander: Ediciones de la Universidad de Cantabria: 599-614.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2014): «Fortificaciones tardoantiguas y visigodas en el norte peninsular (ss. V-VIII)». En: CATALÁN, R., FUENTES, P. Y SASTRE, J. C. (eds.) *Las fortificaciones en la tardoantigüedad. Élités y articulación del territorio (siglos V-VIII d.C.)*. Madrid: Ediciones La Ergástula: 191-214.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO y MIGUEL HERNÁNDEZ, FERNANDO (2016): «Cerámica altomedieval en León y su entorno». En: VIGIL-ESCALERA GUIRADO, A. Y QUIRÓS CASTILLO, J. A. (eds.) *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 139-172.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO y MUÑIZ LÓPEZ, IVÁN (2004): «Reflexiones sobre los centros de poder en el Asturorum Regnum. De las crónicas al paisaje». En: BENITO RUANO, E. (ed.) *Sulcum sevit: estudios en homenaje a Eloy Benito Ruano*. Oviedo: Universidad de Oviedo: 333-372.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO y SUÁREZ MANJÓN, PATRICIA (2007): «Castillos y fortalezas feudales en Asturias: metodología para su estudio», *Territorio, Sociedad y Poder*, 2.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO y SUÁREZ MANJÓN, PATRICIA (2009): «Castillos y fortificaciones feudales en Asturias». En: FERNÁNDEZ REYERO, J. Y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Oviedo: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Ediciones Trabe: 493-517.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO y SUÁREZ MANJÓN, PATRICIA 2011. Catálogo inventario de castillos y fortificaciones medievales y modernas de Asturias, Proyecto "CASTELLA". Centros de poder en Asturias: castillos y fortalezas feudales. Servicio de Patrimonio Cultural de la Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO; SUÁREZ MANJÓN, PATRICIA y JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO (2015): «Arqueología del valle del Esva en los trabajos de Manuel Menéndez: la fortificación de El Castiel.lu de Ovienes / Ubienes y su entorno». En: DÍAZ, R. D. A. (ed.) *Manuel Menéndez y l'Asturies occidental*. Uviéu: Ediciones Trabe: 99-114.
- GUTIÉRREZ VIDAL, CÉSAR. 2010. *La Tierra de Campos zamorana: organización social de un ámbito comarcal en la Edad Media (siglos X-XV)*. Universidad de Valladolid.
- HAAS, TYMON DE (2012): «Beyond dots on the map: intensive survey data and the interpretation of small sites and off-site distributions». En: ATTEMA, P. A. J. Y SCHÖRNER, G. (eds.) *Comparative Issues in the Archaeology of the Roman Rural Landscape, Site Classification Between Survey, Excavation and Historical Categories (JRA supplementary series, vol. 88)*. Portsmouth: 55-79.

- HADLEY, DAWN M. (1996): «Multiple estates and the origins of the manorial structure of the northern Danelaw», *Journal of Historical Geography*, 22: 3-15.
- HAMEROW, HELENA (2002): *Early Medieval Settlements. The Archaeology of Rural Communities in Northwest Europe, 400-900*. Oxford, Oxford University Press.
- HANSON, WILLIAM S. y OLTEAN, IOANA A. (2013): «A Spy in the Sky: The Potential of Historical Aerial and Satellite Photography for Archaeological Research». En: HANSON, W. S. y OLTEAN, I. A. (eds.) *Archaeology from Historical Aerial and Satellite Archives*. London: Springer: 3-10.
- HARDING, DENNIS W. (2015): *The Iron Age in Lowland Britain*. Oxon, Routledge.
- HARMAND, JACQUES (1967): *L'Armée et le soldat a Rome de 107 á 50 avant notre ère*. Paris, Éditions A et J. Picard et Cie.
- HARRIS, EDWARD C. (1991): *Principios de estratigrafía arqueológica*. Barcelona, Editorial Crítica.
- HASELGROVE, COLIN (2009): «The Iron Age». En: HUNTER, J. y RALSTON, I. (eds.) *The Archaeology of Britain: An Introduction from Earliest Times to the Twenty-First Century*. London: Routledge: 149-174.
- HERRERA MALATESTA, EDUARDO NAPOLEÓN (2018): *Una isla, dos mundos. Estudio arqueológico sobre el paisaje indígena de Haytí y su transformación al paisaje colonial de La Española (1200-1550)*. Leiden, Sidestone Press.
- HESSE, RALF (2011): «Extraction of archaeological features from high-resolution LIDAR data». *Proceedings of the 14th International Congress "Cultural Heritage and New Technologies"*. Vienna: 2009: 636-642.
- HIGHAM, ROBERT (2003): «Timber Castles - A Reassessment». En: LIDDIARD, R. (ed.) *Anglo-Norman Castles*. Woodbridge: The Boydell Press: 105-118.
- HINGLEY, RICHARD (1989): *Rural settlement in Roman Britain*. London, Seaby.
- HINGLEY, RICHARD (1991): «The Romano-British Countryside: the Significance of Rural Settlement Forms». En: JONES, R. F. J. (ed.) *Britain in the Roman Period: Recent Trends*. Sheffield: University of Sheffield: 75-80.
- HODDER, IAN (2001): «Introduction: A Review of Contemporary Theoretical Debates in Archaeology». En: HODDER, I. (ed.) *Archaeological Theory Today*. Cambridge: Polity: 1-13.
- HOLDAWAY, SIMON (2015): «Surface Survey: Method and Strategies». En: CARVER, M., GAYDARSKA, B. y MONTÓN-SUBÍAS, S. (eds.) *Field Archaeology from Around the World. Ideas and Approaches*. Cham: Springer: 27-32.
- HUGHES, MALCOLM K. y DIAZ, HENRY F. (1994): «Was There a 'Medieval Warm Period', and if so, Where and When?». En: HUGHES, M. K. y DIAZ, H. F. (eds.) *The Medieval Warm Period*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers
- HUMME, ASTRID; LINDENBERGH, RODERIK y SUEUR, CHRIS (2006): «Revealing Celtic Fields from Lidar Data Using Kriging Based Filtering». En: MAAS, H.-G. y SCHNEIDER, D. (eds.) *Proceedings of the ISPRS Commission V Symposium "Image Engineering and Vision Metrology"*. Dresden: Institute of Photogrammetry and Remote Sensing, University of Technology
- ISLA FREZ, AMANCIO (2007): «El lugar de habitación de las aristocracias en época visigoda, siglos VI-VIII», *Arqueología y Territorio Medieval*, 14: 9-19.
- JĘDREJ, CHARLES (1995): *Ingessana. The Religious Institutions of a People of the Sudan-Ethiopia Borderland*. Leiden, E.J.Brill.
- JOHNSON, MATTHEW (2008): «Arqueología del paisaje». En: RENFREW, C. y BAHN, P. (eds.) *Arqueología. Conceptos clave*. Madrid: Akal: 72-76.
- JONES, BARRI y MATTINGLY, DAVID (1993): *An Atlas of Roman Britain*. Oxford, Blackwell.
- JONES, P. D. y BRIFFA, K. R. (2001): «Preface. The "Little Ice Age": Local and Global Perspectives». En: OGILVIE, A. E. J. y JÓNSSON, T. (eds.) *The Iceberg in the Mist: Northern*

- Research in Pursuit of a "Little Ice Age".* Kluwer Academic Publishers (Climatic Change; 48): 5-8.
- JORDÁ CERDÁ, FRANCISCO (1957): *Las Murias de Beloño (Cenero, Gijón). Una villa romana en Asturias.* Oviedo, Diputación Provincial de Asturias.
- JORDÁ CERDÁ, FRANCISCO (1985): «Allande: castro de San Chuis». *Arqueología.* Madrid: Ministerio de Cultura: 80.
- JORDÁ CERDÁ, FRANCISCO (1987): «Allande: castro de San Chuis». *Arqueología.* Madrid: Ministerio de Cultura
- JORDÁ CERDÁ, FRANCISCO (1990): «Informe preliminar sobre las excavaciones arqueológicas en el Castro de San Chuis (Beduledo, Allande) Asturias. Campaña de 1986». *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1983-86.* Oviedo: Consejería de Educación, Cultura y Deportes: 153-156.
- JORDÁ CERDÁ, FRANCISCO; MANZANO HERNÁNDEZ, MARÍA PAZ; JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO; GONZÁLEZ-TABLAS SASTRE, F.J.; CARROCERA FERNÁNDEZ, ELÍAS y BÉCARES PÉREZ, J. (1989): «El castro asturiano de San Chuis», *Revista de Arqueología,* 95: 38-48.
- JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO (1990): «El medio geológico y su explotación en el Castro de San Chuis (Allande, Asturias)», *Boletín Geológico y Minero,* 101-5: 780-791.
- JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO; MARÍN SUÁREZ, CARLOS y GARCÍA-GUINEA, JAVIER (2011): «Discovering San Chuis Hillfort (Northern Spain): Archaeometry, Craft Technologies, and Social Interpretation». En: MOORE, T. Y ARMADA, X.-L. (eds.) *Atlantic Europe in the First Millenium BC. Crossing the Divide.* Oxford: Oxford University Press: 488-505.
- JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO; MARÍN SUÁREZ, CARLOS y MOLINA SALIDO, JUANA (2014): «El castro de San Chuis (San Martín de Beduledo, Allande, Asturias): cincuenta y dos años de investigación arqueológica», *Anejos de Nailos,* 2: 135-175.
- JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO y MOLINA SALIDO, JUANA (2015): «El castro de San Chuis (Allande, Asturias, España): ensayo metodológico para la integración y digitalización de la información procedente de antiguas excavaciones arqueológicas». En: MAXIMIANO, A. Y CERRILLO-CUENCA, E. (eds.) *Arqueología y Tecnologías de Información Espacial: una perspectiva ibero-americana.* Oxford: Archeopress: 75-87.
- JULAR PÉREZ-ALFARO, CRISTINA (1990): *Los adelantados y merinos mayores de León (siglos XIII-XV).* León, Universidad de León.
- KENNEDY, DAVID y BISHOP, MICHAEL C. (2011): «Google Earth and the archaeology of Saudi Arabia. A case study from the Jeddah area», *Journal of Archaeological Science,* 38 (6): 1284-1293.
- KOKALJ, ŽIGA; ZAKŠEK, KLEMEN y OŠTIR, KRIŠTOF (2013): «Visualizations of lidar derived relief models». En: OPITZ, R. S. Y COWLEY, D. C. (eds.) *Interpreting archaeological topography. Airborne laser scanning, 3D data and ground observation.* Oxford: Oxbow Books: 100-114.
- KRISTIANSEN, KRISTIAN (2009): «The Discipline of Archaeology». En: CUNLIFFE, B., GOSDEN, C. Y JOYCE, R. A. (eds.) *The Oxford Handbook of Archaeology.* Oxford: Oxford University Press: 25-54.
- LATORRE, CRISTÓBAL (1889): *Nomenclátor General de la Provincia de Oviedo.* Oviedo, Excelentísima Diputación Provincial de Oviedo.
- LAUBENHEIMER-LEENHARDT, FANETTE y TARPIN, MICHEL (1993): «Un pagus à Sallèles d'Aude? Essai sur les pagi de Narbonnaise», *Revue archéologique de Narbonnaise,* 26: 259-276.
- LÁZARO GRACIA, GONZALO y SANZ BONEL, VÍCTOR MANUEL (1995): «La problemática bagauda (siglo V d.C.) en el valle del Ebro; reflexión historiográfica». *Homenaje a Don Antonio Durán Gudiol.* Huesca: Instituto de Estudios Altoaragoneses: 741-762.
- LE BOHEC, YANN (1990): *L'Armée Romaine sous le Haut-Empire.* Paris, Picard.

- LEWIS, CARENZA (2012): «A Practical Guide to Investigating Medieval Rural Settlements». En: CHRISTIE, N. Y STAMPER, P. (eds.) *Medieval Rural Settlement. Britain and Ireland, AD 800-1600*. Oxford: Windgather Press: 288-307.
- LEWIS, CHARLTON T. Y SHORT, CHARLES. 1879. *A Latin Dictionary* [Online]. Disponible: <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/>.
- LOMAS SALMONTE, FRANCISCO JAVIER (1974): «En torno a Noega y los pésicos», *Habis*, 5: 131-140.
- LÓPEZ ÁLVAREZ, JUACO Y GRAÑA GARCÍA, ARMANDO (1998): *Ferrerías, mazos y fraguas en Asturias: documentación para el estudio de la industria tradicional del hierro en el occidente de Asturias*. Oviedo, Consejería de Cultura del Principado de Asturias.
- LÓPEZ DE GUEREÑU GALARRAGA, GERARDO (1989): *Toponimia alavesa seguido de mortuorios o despoblados y pueblos alaveses*. Bilbao-Bilbo, Euskaltzaindia.
- LÓPEZ FERNÁNDEZ, MARTA (2013): «Topónimos de la parroquia de San Xuan de Navelgas (Tinéu)», *Revista de Filoloxía Asturiana*, 13: 159-180.
- LÓPEZ GÓMEZ, PABLO. 2012. *Los aprovechamientos ganaderos de alta montaña durante la Edad Media: el caso de Cangas del Narcea, Asturias*. Universidad de Granada.
- LÓPEZ GÓMEZ, PABLO Y RODRÍGUEZ PÉREZ, SANTIAGO 2017. Necrópolis de L.linares (ficha 108 del inventario arqueológico de Balmonte). In: CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA, D. G. D. P. C., SERVICIO DE PATRIMONIO CULTURAL (ed.). Oviedo.
- LÓPEZ LÓPEZ, MANUEL (2017): *La Casa Gómez de Berducedo y el concejo de Allande. Cinco siglos de historia*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos, Principado de Asturias.
- LÓPEZ MERINO, LOURDES. 2009. *Paleoambiente y antropización en Asturias durante el holoceno*. Universidad Autónoma de Madrid.
- LÓPEZ MERINO, LOURDES; LÓPEZ SÁEZ, JOSÉ ANTONIO; SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER; REHER DÍEZ, GUILLERMO-SVEN Y PÉREZ DÍAZ, SEBASTIÁN (2009): «Castaños, nogales y cereales: la antropización de los paisajes de Asturias y León en época romana», *Cuadernos de la Sociedad Española de Ciencias Forestales*, 30: 93-99.
- LÓPEZ MERINO, LOURDES; MARTÍNEZ CORTIZAS, ANTONIO; REHER DÍEZ, GUILLERMO-SVEN; LÓPEZ SÁEZ, JOSÉ ANTONIO; MIGHALL, TIM M. Y BINDLER, RICHARD (2014): «Reconstructing the impact of human activities in a NW Iberian Roman mining landscape for the last 2500 years», *Journal of Archaeological Science*, 50: 208-218.
- LÓPEZ SÁEZ, JOSÉ ANTONIO; LÓPEZ MERINO, LOURDES; PÉREZ DÍAZ, SEBASTIÁN; PARCERO-OUBIÑA, CÉSAR Y CRIADO-BOADO, FELIPE (2009): «Contribución a la caracterización de los espacios agrarios castreños: documentación y análisis palinológico de una posible terraza de cultivo en el castro de Follente (Caldas de Reis, Pontevedra)», *Trabajos de Prehistoria*, 66: 171-182.
- LORING GARCÍA, MARÍA ISABEL (1987): «Nobleza e iglesias propias en la Cantabria alto-medieval», *Studia historica. Historia medieval*, 5: 89-121.
- LOZANO SOL, MARCELINO (2014): *Castaedo y Monón en poucas palabras: vocabulario y memoria viva*. Oviedo, Trabe.
- LUCAS ÁLVAREZ, MANUEL (1997): *La documentación del Tumbo A de la catedral de Santiago de Compostela. Estudio y edición*. León, Centro de Estudios e Investigación «San Isidoro», Caja España, Archivo Histórico Diocesano.
- LLAMAZARES PRIETO, MARÍA TERESA (1990): *Toponimia de Orallo*. León, Institución Fray Bernardino de Sahagún.
- LLORENTE MALDONADO DE GUEVARA, ANTONIO (1991): «Topónimos abulenses y repobladores gascones». En: KNÖRR, E. Y LÍBANO, M. Á. (eds.) *Actas de las I Jornadas de onomástica, toponimia. Vitoria-Gasteiz, abril de 1986*. Vitoria-Gasteiz: Euskaltzaindia
- M.J.I. (19-8-2010): «Alcaldes y ganaderos exigen la autovía del Suroccidente», *La Nueva España (edición dixital consultada'l 22 de xinero del 2018)*
- MANACORDA, DANIELE (2016): *Il sito archeologico: fra ricerca e valorizzazione*. Roma, Carocci editore.

- MANUEL VALDÉS, CARLOS; DÍAZ-FERNÁNDEZ, PEDRO y GIL SÁNCHEZ, LUIS (2003): *La transformación histórica del paisaje forestal en Asturias*. Madrid, Ministerio de Medio Ambiente.
- MANZANO HERNÁNDEZ, MARÍA PAZ. 1985. *Aportaciones al estudio de la Cultura Castreña en el occidente asturiano: La cerámica del Castro de San Chuis*. Tesis de Licenciatura, Universidad de Salamanca.
- MANZANO LEDESMA, FERNANDO (2010): *Las respuestas generales del Catastro de Ensenada en el Principado de Asturias. I. Allande-Cabranes*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- MAÑANES PÉREZ, TOMÁS (1983): «La implantación romana en el territorio leonés», *Lancia*, 1: 139-185.
- MAÑANES PÉREZ, TOMÁS (1983-1984): «Protohistoria y romanización en la provincia de León: hábitat y cronologías», *Portugalia*, IV-V: 151-173.
- MAÑANES PÉREZ, TOMÁS y ALONSO PONGA, JOSÉ LUIS (1981): «Leyendas de moros y tesoros en el Bierzo», *Revista de Folklore*, 8: 9-13.
- MAÑANES, TOMÁS (1988): *Arqueología de la Cuenca Leonesa del Río Sil (Laceana, Bierzo, Cabrera)*. Valladolid, Secretariado de Publicaciones Universidad de Valladolid.
- MARA BORBA, FERNANDA; TULES DE ALMEIDA, GRACIELE y DA ROCHA BANDEIRA, DIONE (2015): «História oral e arqueologia: possibilidades e limites das fontes orais na pesquisa arqueológica». *Anais do VIII Encontro Regional Sul de História Oral*. Joinville: Univille: 338-344.
- MARCOS MARTÍNEZ, JAVIER y MANTECÓN CALLEJO, LINO (2012): «Aproximación a las fortificaciones de cronología altomedieval en Cantabria». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. Y TEJADO SEBASTIÁN, J. M. (eds.) *Los castillos altomedievales en el Noroeste de la Península Ibérica*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco: 99-122.
- MARÍN SUÁREZ, CARLOS (2006): «Arqueología castreña en las cuencas del Eo y del Navia», *Campo del Tablado: revista asturgalaica de cultura*, 3: 89-113.
- MARÍN SUÁREZ, CARLOS (2007): «Los materiales del castro de San L. Luís (Allande, Asturias)», *Complutum*, 18: 131-160.
- MARÍN SUÁREZ, CARLOS (2008): «Revisión y estudio de los materiales del Castru d'Arancedo (El Franco, Asturias)», *Férvedes*, 5: 297-306.
- MARÍN SUÁREZ, CARLOS (2009): «De nómadas a castreños. Los orígenes de la Edad del Hierro en Asturias». En: MARÍN SUÁREZ, C. Y JORDÁ PARDO, J. F. (eds.) *Entemu. Arqueología castreña en Asturias*. Gijón: 21-46.
- MARÍN SUÁREZ, CARLOS. 2011. *De nómadas a castreños. El primer milenio antes de la era en el sector centro-occidental de la cordillera cantábrica*. Universidad Complutense de Madrid.
- MARÍN SUÁREZ, CARLOS (2012): «La cerámica de la Edad del Hierro en el sector centro-occidental cantábrico», *Munibe (Antropología-Arqueología)*, 63: 165-198.
- MARÍN SUÁREZ, CARLOS y GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2011): «La romanización del occidente cantábrico: de la violencia física a la violencia simbólica», *Férvedes*, 7: 197-206.
- MARÍN SUÁREZ, CARLOS; JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO y GARCÍA-GUINEA, JAVIER (2008): «Arqueometría en el castro de San Chuis», *Férvedes*, 5: 53-62.
- MARRAS, GIANLUIGI. 2015. *I villaggi medievali abbandonati del Meilogu*. Università degli Studi di Sassari.
- MARTÍN CIVANTOS, JOSÉ MARÍA (2006): «Il territorio stratificato: proposte dall'archeologia del paesaggio». En: FRANCOVICH, R. Y VALENTI, M. (eds.) *IV Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*. Firenze: All'Insegna del Giglio: 12-17.
- MARTÍN CIVANTOS, JOSÉ MARÍA (2008): «Arqueología y recursos naturales: notas para la arqueología del paisaje». En: MARTÍN CIVANTOS, J. M. (ed.) *Medio ambiente y arqueología medieval*. Granada: Alhulia: 18-39.

- MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA (2015): «El Mouro. Castrametación en la vía de La Mesa (Belmonte de Miranda/Grado, Asturias)». En: CAMINO MAYOR, J., PERALTA LABRADOR, E. Y TORRES MARTÍNEZ, J. F. (eds.) *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón/Xixón: KRK Ediciones: 239-245.
- MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA y CAMINO MAYOR, JORGE (2013): «El Picu L.lagüezos, un nuevo campamento romano en la vía Carisa». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Oviedo: Trabe, Gobierno del Principado de Asturias. Consejería de Educación, Cultura y Deporte: 267-276.
- MARTÍN VISO, IÑAKI (2000): *Poblamiento y estructuras sociales en el norte de la Península Ibérica*. Salamanca, Universidad de Salamanca.
- MARTÍN VISO, IÑAKI (2012): «Enterramientos, memoria social y paisaje en la Alta Edad Media: propuestas para un análisis de las tumbas excavadas en roca en el centro-oeste de la Península Ibérica», *Zephyrus*, LXIX: 165-187.
- MARTÍN VISO, IÑAKI (2016): *Asentamientos y paisajes rurales en el occidente medieval*. Madrid, Editorial Síntesis.
- MARTÍN VISO, IÑAKI; RUBIO DÍEZ, RUBÉN; LÓPEZ SÁEZ, JOSÉ ANTONIO; RUIZ ALONSO, MÓNICA y PÉREZ DÍAZ, SEBASTIÁN (2017): «La formación de un nuevo paisaje en el centro de la península ibérica en el periodo posromano: el yacimiento de La Genestosa (Casillas de Flores, Salamanca)», *Archivo Español de Arqueología*, 90: 7-28.
- MARTÍNEZ ALONSO, LUIS. 1987. *Hábitat y minería del oro en el concejo de Cangas del Narcea en época castreña*. Universidad de Oviedo.
- MARTÍNEZ DE MORENTIN, MARÍA LOURDES (2016): «Los pagi, estructuras territoriales básicas en la organización administrativa romana», *Revista digital de Derecho Administrativo*, 16: 117-144.
- MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, JESÚS (1970): «Castro de Mohías. Nuevos hallazgos y descubrimientos», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 69: 125-140.
- MARTÍNEZ FERNÁNDEZ, JESÚS (1971): «Castro de Mohías: resultados de una investigación geocronológica», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 73: 355-356.
- MARTÍNEZ MELÓN, JOSÉ IGNACIO (ed.) 2006. *El vocabulario de los asentamientos rurales (siglos I-IX d.C.): evolución de la terminología*: CSIC.
- MARTÍNEZ VEGA, ANDRÉS (2003): *La población primitiva en el valle del Piloña*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- MARTÍNEZ VIGIL, RAMÓN (1895): *Estadismo de la Diócesis de Oviedo en 1894*. Oviedo, Establecimiento tipográfico de Adolfo Brid.
- MARTINÓN-TORRES, MARCOS (2001): «Los megalitos de término. Crónica del valor territorial de los monumentos megalíticos a partir de las fuentes escritas», *Trabajos de Prehistoria*, 58: 95-108.
- MARTINS, MARIA MANUELA; SANDE LEMOS, FRANCISCO DE y PÉREZ LOSADA, FERMÍN (2005): «O povoamento romano no território dos galaicos bracarenses». En: FERNÁNDEZ OCHOA, C. Y GARCÍA DÍAZ, P. (eds.) *III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón. Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana*. Gijón: British Archaeological Reports: 279-296.
- MATÍAS RODRÍGUEZ, ROBERTO (2006): «La Minería Aurífera Romana del Noroeste de Hispania: Ingeniería minera y gestión de las explotaciones auríferas romanas en la Sierra del Teleno (León-España)». En: MORENO GALLO, I. (ed.) *Nuevos elementos de ingeniería romana: III Congreso de las Obras Públicas Romanas*. Junta de Castilla y León, Consejería de Cultura y Turismo: 213-263.
- MAYA GONZÁLEZ, JOSÉ LUIS (1983): «La cultura castreña asturiana. Su etapa romano-provincial», *Lancia*, 1: 221-262.
- MAYA GONZÁLEZ, JOSÉ LUIS (1987/1988): *La cultura material de los castros asturianos*. Barcelona, Universitat Autònoma de Barcelona.

- MAYA GONZÁLEZ, JOSÉ LUIS (1990): «La explotación minera y la metalurgia romana en Asturias». En: MORALES MATOS, G., FERNÁNDEZ-TRESGUERRES VELASCO, J., CID LÓPEZ, R. M., BARREIRO MALLÓN, B., MORO BARREÑADA, J. M., ÁLVAREZ MARTÍNEZ, M. S. Y FERNÁNDEZ CONDE, F. J. (eds.) *Historia de Asturias. 1, Prehistoria, Historia Antigua*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana: 193-212.
- MAYA GONZÁLEZ, JOSÉ LUIS y CUESTA TORIBIO, FRANCISCO (1995): «El castro astur de la Campa Torres». *Astures. Pueblos y culturas en la frontera del Imperio Romano*. Gijón: Asociación Astures, Gran Enciclopedia Asturiana: 201-211.
- MAYA GONZÁLEZ, JOSÉ LUIS y DE BLAS CORTINA, MIGUEL ÁNGEL (1983): «El castro de Larón (Cangas del Narcea, Asturias)», *Noticiario Arqueológico Hispánico*, 15: 153-192.
- MAYEWSKI, PAUL A.; ROHLING, EELCO E.; STAGER, J. CURT; KARLÉN, WIBJÖRN; MAASCH, KIRK A.; MEEKER, L. DAVID; MEYERSON, ERIC A.; GASSE, FRANCOISE; VAN KREVELD, SHIRLEY; HOLMGREN, KARIN; LEE-THORP, JULIA; ROSQVIST, GUNHILD; RACK, FRANK; STAUBWASSER, MICHAEL; SHNEIDER, RALPH R. y STEIG, ERIC J. (2004): «Holocene climate variability», *Quaternary Research*, 62: 243-255.
- MCNEILL, TOM (1997): *Castles in Ireland. Feudal Power in a Gaelic World*. London, Routledge.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS. 2010a. *Formación y evolución de una 'pola' medieval: La Puela (Ayande)*. Universidad de Oviedo.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS (2010b): «Una comparsa d'aguilandeiros nos años 40 n'Allande», *Lletres Asturianas*, 103: 111-121.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS (2013): «Una revisión de los paisajes fortificados del occidente asturiano: el territorio de Ayande como caso de estudio». *Actas de las V Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica*. Madrid: JAS Arqueología
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS (2014): «Narciso Santos Yanguas: Hábitat castreño, minería del oro y romanización del suroccidente de Asturias: el concejo de Allande», *Nailos. Estudios Interdisciplinarios de Arqueología*, 1: 242-247.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS (2015): «Toponimia ya arqueoloxía: dalgunos apuntes sobre'l sou usu complementariu a partir d'experiencias investigadoras na Asturias occidental». En: DÍAZ, R. D. A. (ed.) *Manuel Menéndez y l'Asturies occidental*. Uviéu: Ediciones Trabe: 77-98.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS 2017a. Campamento romano de El Chao. In: CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA, D. G. D. P. C., SERVICIO DE PATRIMONIO CULTURAL (ed.). Oviedo.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS 2017b. Campamento romano de La Resiel.la. In: CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA, D. G. D. P. C., SERVICIO DE PATRIMONIO CULTURAL (ed.). Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS 2017c. Memoria final de la prospección arqueológica vinculada al proyecto "Estudios diacrónicos del paisaje y del poblamiento en el noroeste ibérico: el territorio de Ayande (siglos I-XIII)". Conseyería d'Educación y Cultura.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN 2013. Proyecto de actuación arqueológica en Almoño (Ref. Exp.: CPCA-292/13). In: CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA, D. G. D. P. C., SERVICIO DE PATRIMONIO CULTURAL (ed.). Oviedo.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN y GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2015a): «La tradición oral como complemento de la Arqueología para la localización de evidencias bélicas en la montaña asturleonese», *Férvedes*, 8: 471-479.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN y GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID (2018): «Escavación d'una estructura de combustión del cambeo d'Era n'Almoño (Ayande)». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2013-2016*. Oviedo: Conseyería de Educación y Cultura, Ediciones Trabe
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID y JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO (2015b): «La sierra de Penouta y El Cordal d'Ouroso: una línea de avance del ejército romano en el occidente cantábrico». En:



- CAMINO MAYOR, J., PERALTA LABRADOR, E. Y TORRES MARTÍNEZ, J. F. (eds.) *Las Guerras Astur-Cántabras*. Gijón/Xixón: KRK ediciones: 261-267.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN y JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO (2013): «Propuestas de prospección de bajo coste para la detección de campamentos romanos de campaña. El área occidental de la Cordillera Cantábrica como caso de estudio», *Munibe (Antropología-Arkeologia)*, 64: 175-197.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN y JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO (2014): «Campamentos romanos de campaña en el occidente de Asturias». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Trabe, Gobierno del Principado de Asturias. Consejería de Educación, Cultura y Deporte: 245-251.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID y COSTA GARCÍA, JOSÉ MANUEL (2015c): «A Serra da Casiña (Valboa, León): un campamento romano en las montañas bercianas», *Revista Arkeogazte*, 5: 239-251.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID; JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN (2011): «Nuevas evidencias de la presencia militar romana en el extremo occidental de la Cordillera Cantábrica», *Gallaecia*, 30: 145-165.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS; JIMÉNEZ CHAPARRO, JESÚS IGNACIO; GONZÁLEZ ÁLVAREZ, DAVID y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN (2012): «La conquista romana del Occidente Cantábrico: novedades arqueológicas». En: CASCALHEIRA, J. Y GONÇALVES, C. (eds.) *Actas das IV Jornadas de Jovens em Investigação Arqueológica - JIA 2011 (Volume II)*. Faro: Universidade do Algarve: 339-346.
- MENÉNDEZ BLANCO, ANDRÉS y TEJERIZO GARCÍA, CARLOS (2015): «De la Spania de Idacio a la España de Botín. La larga duración en la construcción de los paisajes». En: SÁEZ DE LA FUENTE, I., TEJERIZO GARCÍA, C., ELORZA GONZÁLEZ DE ALAIZA, L., HERNÁNDEZ BELOQUI, B. Y HERNANDO ÁLVAREZ, C. (eds.) *Arqueologías sociales. Arqueología en Sociedad (Actas VII JIA. Vitoria-Gasteiz, 7-10 de mayo de 2014)*. ArkeoGazte, JAS Arqueología: 230-238.
- MENÉNDEZ BUEYES, LUIS RAMÓN (2001): *Reflexiones críticas sobre el origen del Reino de Asturias*. Salamanca, Universidad de Salamanca.
- MENÉNDEZ GARCÍA, MANUEL (1951): «Algunos límites dialectales en el occidente de Asturias», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 14: 277-299.
- MENÉNDEZ GARCÍA, MANUEL (2009): *El Cuarto de los Valles (un habla del occidente asturiano)*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- MENÉNDEZ GARCÍA, MANUEL (2014): *El Cuarto de los Valles (Textos inéditos) III. Toponimia, refranes y conjuros*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- MENÉNDEZ GARCÍA, MANUEL [c1950]. Noticias arqueológicas del valle del río Esva.
- MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO; MARTÍN HERNÁNDEZ, ESPERANZA y VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2014): «La exploración de áreas inéditas en el poblado fortificado de Os Castros de Taramundi». En: GASALLA, P. L. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias: 189-196.
- MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO y SÁNCHEZ HIDALGO, ESTEFANÍA (2007): «Informe del inventario arqueológico de Cabrales». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 495-499.
- MENÉNDEZ LOSADA, AURELIO (2010): *La villa de Tineo, un recorrido por su patrimonio histórico, artístico y cultural*. Tineo, Asociación Cultural Conde de Campomanes.

- MERINERO, MARÍA JESÚS y BARRIENTOS, GONZALO (1992): *Asturias según los asturianos del último setecientos (Respuestas al interrogatorio de Tomás López)*. Oviedo, Principado de Asturias.
- MILES, GEORGE CARPENTER (1952): *Coinage of the Visigoths of Spain*. New York, American Numismatic Society (edición digitalizada: <http://numismatics.org/digitallibrary/ark:/53695/nnan12648>, consulta 17 de xineru del 2017).
- MILLETT, MARTIN (1990): *The Romanization of Britain. An essay in archaeological interpretation*. Cambridge, Cambridge University Press.
- MILLS, A. D. (2011): *A Dictionary of British Place Names*. Oxford, Oxford University Press.
- MIRANDA DUQUE, ANDREA y ÁLVAREZ ARIAS, CELIA (2008): *Documentos orixinales del monesteriu de San Vicente d'Uviéu. II. (1239-1250)*. Uviéu, Academia de la Llingua Asturiana.
- MOLÉNAT, JEAN-PIERRE (1980): «Problemas agrarios de Toledo a principios del siglo XVI: los despoblados de Toledo en 1502». *Actas del V Simposio Toledo Renacentista (Vol.III)*. Toledo: Publicaciones del Centro Universitario de Toledo: 6-21.
- MOLINA SALIDO, JUANA y JORDÁ PARDO, JESÚS FRANCISCO (2016): «Algunos apuntes sobre la digitalización y la reconstrucción virtual del castro de San Chuis (Allande, Asturias, España)», *Virtual Archaeology Review*, 7: 98-111.
- MONTES LÓPEZ, RUBÉN (2014): «Intervención arqueológica en el entorno del asentamiento fortificado de El Curucho (Campomanes, Lena)». En: GASALLA, P. L. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias: 411-414.
- MONTES LÓPEZ, RUBÉN (2015): «Intervenciones arqueológicas realizadas con motivo del seguimiento de las obras de saneamiento y EDAR de Proaza y Santo Adriano», *Revista Cuadiernu*, 3: 99-125.
- MONTES LÓPEZ, RUBÉN; HEVIA GONZÁLEZ, SUSANA y VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2010): «"Monte Castrelo" de Pelóu: Un Asitiamentu Prehistóricu de llarga perduración en Grandas de Salime. L'ocasu del paradigma castreñu d'aniciu romanu n'Asturies», *Asturies, memoria encesa d'un país*, 30: 4-27.
- MONTES LÓPEZ, RUBÉN; HEVIA GONZÁLEZ, SUSANA; VILLA VALDÉS, ÁNGEL y MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO (2009): «Monte Castrelo de Pelóu (Grandas de Salime): avance sobre su secuencia estratigráfica e interpretación histórica». En: FERNÁNDEZ REYERO, J. Y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Oviedo: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Ediciones Trabe: 313-322.
- MONTES LÓPEZ, RUBÉN y VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2015): «Una domus altoimperial en el castro de Chao Samartín (Asturias): quién, cómo y porqué», *Férvedes*, 8: 277-284.
- MONTES LÓPEZ, RUBÉN y VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2018): «Un asentamiento de la primera Edad del Hierro en la cuenca del Narcea: El castro de Pena Aguda (Belmonte de Miranda, Asturias)», *Férvedes*, 9: 67-74.
- MONTES LÓPEZ, RUBÉN; VILLA VALDÉS, ÁNGEL; GAGO MUÑIZ, OLGA; HEVIA GONZÁLEZ, SUSANA; MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO y MANDARIAGA GARCÍA, BELÉN (2014): «Avance sobre la excavación de una domus altoimperial en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime)». En: GASALLA, P. L. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias. Consejería de Educación, Cultura y Deporte: 225-238.
- MORELAND, JOHN (2013): «Arqueología histórica. Más allá de las «evidencias»». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. (ed.) *La materialidad de la historia. La arqueología en los inicios del siglo XXI*. Madrid: Akal: 37-65.

- MORILLO CERDÁN, ÁNGEL (1995): «Cántabros y astures, pueblos prerromanos del norte de la Península». *Astures. Pueblos y culturas en la frontera del Imperio Romano*. Gijón: Asociación Astures, Gran Enciclopedia Asturiana: 41-51.
- MUIR, RICHARD (2004): *Landscape Encyclopaedia. A Reference Guide to the Historic Landscape*. Oxford, Windgather Press.
- MUÑIZ, CELSO (1978): *El habla del Valledor. Estudio descriptivo del gallego asturiano de Allande (Asturias - España)*. Amsterdam, Academische Pers.
- MUÑIZ LÓPEZ, IVÁN (2006): «La formación de los territorios medievales en el oriente de Asturias (siglos VIII a XII)», *Territorio, Sociedad y Poder*, 1: 79-128.
- MUÑIZ LÓPEZ, IVÁN y GARCÍA ÁLVAREZ-BUSTO, ALEJANDRO (2014): «El castillo de Gauzón en la antigüedad tardía. Una fortificación de la Asturias transmontana en época del reino visigodo». En: CATALÁN, R., FUENTES, P. Y SASTRE, J. C. (eds.) *Las fortificaciones en la tardeoantigüedad: Élités y articulación del territorio (siglos V-VIII d.C.)*. Madrid: Ediciones La Ergástula: 215-228.
- MUÑOZ SOBRINO, CASTOR; SUÁREZ PÉREZ, FRANCISCO JAVIER; NAVA FERNÁNDEZ, HERMINIO S.; FERNÁNDEZ CASADO, MARÍA DE LOS ÁNGELES; GÓMEZ-ORELLANA, LUIS; RODRÍGUEZ-GUITIÁN, MANUEL ANTONIO; FERNÁNDEZ PRIETO, JOSÉ ANTONIO y RAMIL-REGO, PABLO (2012): «Environmental changes in the westernmost Cantabrian range during the postglacial period: the Pena Velosa (Muniellos, Asturias) pollen record». En: CAMPAR ALMEIDA, A., BETTENCOURT, A. M. S., MOURA, D., MONTEIRO-RODRIGUES, S. Y CAETANO ALVES, M. I. (eds.) *Environmental changes and human interaction along the western atlantic edge*. Coimbra: APEQ, CITCEM, CEGOT, CGUP, CCT: 79-94.
- MYERS, ADRIAN T. (2010): «Camp Delta, Google Earth and the ethics of remote sensing in archaeology», *World Archaeology*, 42 (3): 455-467.
- NEAL, DAVID S.; WARDLE, ANGELA y HUNN, JONATHAN (1990): *Excavation of the Iron Age, Roman and medieval settlement at Gorhambury, St Albans (Archaeological Report no 14)*. Historic Buildings & Monuments Commission for England.
- NIETO BALLESTER, EMILIO (1997): *Breve diccionario de topónimos españoles*. Madrid, Alianza Editorial.
- OLMO ENCISO, LAURO (1990): «Informe de los resultados obtenidos de las excavaciones arqueológicas en el yacimiento de Veranes (Gijón) durante la campaña de 1986». *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 1983-86*. Oviedo: Consejería de Educación, Cultura y Deportes: 181-182.
- OLTEAN, IOANA A. (2007): *Dacia. Landscape, colonisation and romanisation*. London, Routledge.
- OPITZ, RACHEL S. y COWLEY, DAVID C. (2013): *Interpreting Archaeological Topography: 3D Data, Visualisation and Observation*. Oxford, Oxbow Books.
- OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA (1995): *Del "marco geográfico" a la Arqueología del Paisaje. La aportación de la fotografía aérea*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA (1996): *Estructura social y territorio. El impacto romano en la cuenca noroccidental del Duero*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Anejos de AEspA; XV).
- OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA (2002): «El territorio de las civitates peregrinas en los tratados de agrimensura. Las civitates del noroeste hispano», *Habis*, 33: 389-406.
- OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA y RUIZ DEL ÁRBOL MORO, MARÍA (2008): «Territorio y dominio en las villas romanas: el fundus de Veranes». En: FERNÁNDEZ OCHOA, C., GARCÍA ENTERO, V. Y GIL SENDINO, F. (eds.) *Las villae tardorromanas en el occidente del Imperio. Arquitectura y función*. Gijón: Ediciones Trea, Ayuntamiento de Gijón: 167-192.
- OREJAS SACO DEL VALLE, ALMUDENA y RUIZ DEL ÁRBOL MORO, MARÍA (2013): «Arqueología del paisaje: procesos sociales y territorios». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. (ed.) *La*

- materialidad de la historia. La arqueología en los inicios del siglo XXI*. Madrid: Akal: 201-240.
- OSWIN, JOHN (2009): *A Fiel Guide to Geophysics in Archaeology*. Chichester, Springer, Praxis Publishing.
- OUZOULIAS, PIERRE y VAN OSSEL, PAUL (2009): «Petites et grandes exploitations agricoles: le cas de la Plaine de France». En: LEVEAU, P., RAYNAUD, C., SABLAYROLLES, R. Y TREMENT, F. (eds.) *Les formes de l'habitat rural gallo-romain: typologies à l'épreuve des réalités archéologiques. Actes du colloque AGER VIII tenu à l'université Toulouse II-Le Mirail (22-24 mars 2007)*. Bordeaux: (Suppléments Aquitania; 17): 111-121.
- PABÓN Y SUÁREZ DE URBINA, JOSÉ MANUEL (1953): «Sobre los nombres de la villa romana en Andalucía». En: PELAYO, P. M. M. Y MENÉNDEZ PIDAL, R. (eds.) *Estudios dedicados a D. Ramón Menéndez Pidal*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas: 87-165.
- PAILLETTE, ADRIEN (1852): «Recherches sur l'histoire et les conditions de gisement des mines d'or dans le nord de l'Espagne», *Bulletin de la Société Géologique de France*, IX: 482-504.
- PALET MARTÍNEZ, JOSEP MARIA; EJARQUE, ANA; MIRAS, YANNICK; RIERA MORA, SANTIAGO; EUBA REMENTERIA, ITXASO y ORENGO ROMEU, HÈCTOR A. (2007): «Formes d'ocupació d'alta muntanya a la vall de la Vansa (Serra del Cadí - Alt Urgell) i a la vall del Madriu-Perafita-Claror (Andorra): estudi diacrònic de paisatges culturals pirinencs», *Tribuna d'Arqueologia*: 229-253.
- PALET MARTÍNEZ, JOSEP MARIA; GARCIA MOLSOSA, ARNAU; ORENGO ROMEU, HÈCTOR A. y POLONIO ALAMINO, TANIA (2017): «Els espais altimontans pirenaics orientals a l'Antiguitat: 10 anys d'estudis en arqueologia del paisatge del GIAP-ICAC», *Treballs d'Arqueologia*, 21: 77-97.
- PALLARES MÉNDEZ, MARÍA DEL CARMEN y PORTELA SILVA, ERMELINDO (1975): «Aproximación al estudio de las explotaciones agrarias en Galicia durante los siglos IX al XII». *Actas de las primeras Jornadas de Metodología aplicada a las Ciencias Históricas (Tomo II)*. Santiago de Compostela: Universidade de Santiago de Compostela: 93-115.
- PARCERO OUBIÑA, CÉSAR (1998): *La Arqueología en la Gasificación de Galicia 7: Hacia una Arqueología Agraria de la Cultura Castreña*. Santiago de Compostela, Grupo de Investigación en Arqueología del Paisaje, Universidade de Santiago de Compostela. (TAPA; 9).
- PARCERO OUBIÑA, CÉSAR (2000): «Tres para dos. Las formas de poblamiento en la Edad del Hierro del noroeste ibérico», *Trabajos de Prehistoria*, 57: 75-95.
- PARCERO OUBIÑA, CÉSAR (2002a): *La construcción del paisaje social en la Edad del Hierro del noroeste ibérico*. Ortigueira, Fundación Ortegalia. (Ortegalia [Monografías de Arqueoloxía, Historia e Patrimonio]; 1).
- PARCERO OUBIÑA, CÉSAR (2002b): «La construcción del paisaje social en la Edad del Hierro del noroeste ibérico», *Ortegalia [Monografías de Arqueoloxía, Historia e Patrimonio]*, 1.
- PARCERO OUBIÑA, CÉSAR (2005): «Variaciones en la función y el sentido de la fortificación a lo largo de la Edad del Hierro en el NO de la Península Ibérica». En: BLANCO GONZÁLEZ, A., CANELO HIELGO, C. Y ESPARZA ARROYO, Á. (eds.) *Bronce final y Edad del Hierro en la Península Ibérica. Encuentro de Jóvenes Investigadores*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca: 11-33.
- PAREDES, ÁSTUR y GARCÍA MARTÍNEZ, ADOLFO (2006): *La casa tradicional asturiana*. Oviedo, Cajastur.
- PARTHEY, GUSTAV y PINDER, MORITZ EDUARD (1860): *Ravennatis anonymi cosmographia et Guidonis geographica: ex libris manu scriptis*. Berolinum: in aedibus Nicolai.

- PASTOR MUÑOZ, MAURICIO (1978): «Consideraciones sobre el carácter social del movimiento bagáudico en la Galia e Hispania a fines del Imperio romano», *Memorias de historia antigua*, 2: 205-216.
- PEDREGAL MONTES, MARÍA ANTONIA (2006): «La creación del espacio histórico en Tene (Quirós, Asturias)», *Territorio, Sociedad y Poder*, 1: 157-190.
- PEDREGAL MONTES, MARÍA ANTONIA y VIEJO FERNÁNDEZ, XULIO (1996): «Caracterización toponímica de Santa Mariña de Piedramuelle. Estudio histórico y etimológico. (I) Orografía y elementos físicos», *Lletres Asturianas*, 58: 45-79.
- PEDREGAL RODRÍGUEZ, MARÍA AMPARO (1990): «Las villas romanas en Asturias». En: MORALES MATOS, G., FERNÁNDEZ-TRESGUERRES VELASCO, J., CID LÓPEZ, R. M., BARREIRO MALLÓN, B., MORO BARREÑADA, J. M. Y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, M. S. (eds.) *Historia de Asturias. 1, Prehistoria, Historia Antigua*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana: 177-192.
- PELLEGRINI, GIOVAN BATTISTA (2012): *Toponomastica italiana*. Milano, Ulrico Hoepli Editore.
- PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1997): «Arqueología de las Guerras Cántabras. Un campo de batalla en las sierras de Iguña y Toranzo», *Revista de Arqueología*, 198: 14-23.
- PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1998): «El último baluarte de los cántabros», *Revista de Arqueología*, 212: 40-47.
- PERALTA LABRADOR, EDUARDO (1999): «El asedio romano del castro de La Espina del Gallego (Cantabria) y el problema de Aracelum», *Complutum*, 10: 195-212.
- PEREA CAVEDA, ALICIA y SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER (1998): *Arqueología del oro astur: orfebrería y minería*. Uviedo, Caja de Asturias.
- PEREIRA MENAUT, GERARDO (1982): «Los castella y las comunidades de Gallaecia», *Zephyrus*, 34-35: 249-268.
- PÉREZ GONZÁLEZ, IGNACIO (2001): «A vexetación nel valle medio del Río Navia. Un achegamento bioxeográfico», *Entrambasaugas. A revista del Navia-Eo*, 14: 8-13.
- PÉREZ LOSADA, FERMÍN (1991): «Capítulo 19: Los asentamientos en la Galicia romana». En: VÁZQUEZ VARELA, J. M. Y ACUÑA CASTROVIEJO, F. (eds.) *Galicia. Historia (Tomo I)*. La Coruña: Hércules: 404-441.
- PÉREZ LOSADA, FERMÍN (1998): «Cidades e aldeias na Galiza romana: uma proposta de classificação hierárquica do habitat galaico-romano», *O Arqueólogo Português, Série IV*, 16: 157-174.
- PÉREZ LOSADA, FERMÍN (2002): «Entre a cidade e a aldea. Estudio arqueohistórico dos "aglomerados secundarios" romanos en Galicia», *Brigantium*, 13: 5-377.
- PÉREZ, MARIEL (2012): «El control de lo sagrado como instrumento de poder: los monasterios particulares de la aristocracia altomedieval leonesa», *Anuario de Estudios Medievales*, 42/2: 799-822.
- PEYRE, CHRISTIAN (1978): «Le champ de bataille de l'Aisne», *Revue des Études Latines*, 56: 175-215.
- PEYTREMANN, EDITH (2012): «The Archaeology of early medieval (6th-12th century) rural settlements in France», *Arqueología de la Arquitectura*, 9: 213-230.
- PIEL, JOSEPH M. (1936): *Os nomes germânicos na toponímia portuguesa*. Lisboa, Junta de Educação Nacional, Centro de Estudos Filológicos.
- PIEL, JOSEPH M. y KREMER, DIETER (1976): *Hispano-gotisches Namenbuch. Der Niederschlag des Westgotischen in den alten und heutigen Personen und Ortsnamen der Iberischen Halbinsel*. Heidelberg, Universitätsverlag Winter.
- PIRO, SALVATORE (2009): «Introduction to geophysics for archaeology». En: CAMPANA, S. Y PIRO, S. (eds.) *Seeing the Unseen. Geophysics and Landscape Archaeology*. London: Taylor & Francis: 27-64.
- PISA MENÉNDEZ, PEDRO. 2015. *Red viaria en Asturias: de las vías romanas del oro a los caminos medievales*. Universidad de Oviedo.

- PLAZA TORRIJOS, MARÍA PILAR (2000): «Iboyo / Iboyu». En: RODRÍGUEZ MUÑOZ, J. (ed.) *Diccionario Geográfico de Asturias*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana, S.A. / La Nueva España: 489.
- PONS PUJOL, LLUÍS (2004): «La *annona militaris* en la Tingitana: observaciones sobre la organización y el abastecimiento del dispositivo militar romano». *L'Africa Romana XV*. Roma: Carocci editore: 1663-1688.
- PÓO GUTIÉRREZ, MARIO; SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS y MARTÍNEZ VELASCO, ANTXOKA (2010): «Castellum (?) de Cotero Marojo y vallum duplex de Cotero del Medio». En: SERNA GANCEDO, M. L., MARTÍNEZ VELASCO, A. Y FERNÁNDEZ ACEBO, V. (eds.) *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Santander: ACANTO: 323-328.
- PORTELA SILVA, ERMELINDO y PALLARES MÉNDEZ, MARÍA DEL CARMEN (1989): «Elementos para el análisis de la aristocracia medieval de Galicia: parentesco y patrimonio», *El Museo de Pontevedra*, 43: 39-54.
- PORTELA SILVA, ERMELINDO y PALLARES MÉNDEZ, MARÍA DEL CARMEN (2007): «El lugar de los campesinos. De repobladores a repoblados». En: RODRÍGUEZ, A. (ed.) *El lugar del campesino: en torno a la obra de Reyna Pastor*. [Valencia]: Universitat de València, Consejo Superior de Investigaciones Científicas: 61-88.
- PRIETO ENTRIALGO, CLARA ELENA (2004): *Colección diplomática del Monesteriu de San Salvador de Corniana (1024-1499)*. Uviéu, Academia de la Llingua Asturiana.
- PRIETO SARRO, IGNACIO (2012): *Toponimia de La Majúa*. Asociación Club Xeiitu.
- PUERTO, JOSÉ LUIS (2011): *Leyendas de tradición oral en la provincia de León*. Diputación de León, Instituto Castellano y Leonés de la Lengua.
- QUEIPO, ANTONIO MARÍA. 1797. *MSS\_007295\_380R*. [inérito].
- QUEIPO DE LLANO, JOAQUÍN JOSÉ y MARCOS VALLAURE, EMILIO (PRÓLOGO) (1978): *Discursos del Conde de Toreno*. Oviedo, Biblioteca Popular Asturiana.
- QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (2007): «Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos en la Alta Edad Media del norte peninsular», *Territorio, Sociedad y Poder*, 2: 65-86.
- QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (2010): «De la arqueología agraria a la arqueología de las aldeas medievales». En: KIRCHNER, H. (ed.) *Por una arqueología agraria. Perspectivas de investigación sobre espacios de cultivo en las sociedades medievales hispánicas*. Oxford: Archaeopress: 11-23.
- QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (2011a): «Despoblados medievales alaveses», *Arkeoikuska*, 11: 23-32.
- QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (2011b): «Los paisajes altomedievales en el País Vasco, 500-900. De la desarticulación territorial a la emergencia de los condados». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. (ed.) *Vasconia en la Alta Edad Media, 450-1000. Poderes y comunidades rurales en el Norte Peninsular*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 29-54.
- QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (2011c): «¿Por qué excavar en grandes extensiones? Arqueología de los despoblados alaveses y el estudio de la aldea de Zornoztegi (Salvatierra-Agurain)». *Agurain 1256-2006. Congreso 750 aniversario de la fundación de la villa de Salvatierra*. Salvatierra: Ayuntamiento de Salvatierra: 379-402.
- QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (2013): «Defensive Sites of the Early Middle Ages in North-West Spain». En: BAKER, J., BROOKES, S. Y REYNOLDS, A. (eds.) *Landscapes of Defence in Early Medieval Europe*. Turnhout: Brepols: 303-339.
- QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (ed.) 2014. *Arqueología del campesinado medieval: la aldea de Zaballa*, Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- QUIRÓS LINARES, FRANCISCO (1993): *División parroquial de Asturias*. Oviedo, Servicio de Publicaciones del Principado de Asturias.

- RAÇZKOWSKI, WŁODZIMIERZ (2015): «Aerial Archaeology». En: CARVER, M., GAYDARSKA, B. Y MONTÓN-SUBÍAS, S. (eds.) *Field Archaeology from Around the World. Ideas and Approaches*. Cham: Springer: 19-25.
- RAMALLO ASENSIO, GERMÁN A. (1981): «La zona suroccidental asturiana: Tineo, Cangas del Narcea, Allande, Ibias y Degaña», *Liño*, 2: 185-271.
- RAMOS GARCÍA, ARMANDO (2012): *Lugares de Valdemagaz (Municipio de Magaz de Cepeda)*. Astorga, Editorial Akrón.
- RAO, RICCARDO (2011): *Il villaggio scomparso di Gazzo e il suo territorio. Contributo allo studio degli insediamenti abbandonati*. Vercelli, Società Storica Vercellese.
- REDDÉ, M. (1995): «Titulum et clavicula. À propos des fouilles récentes d'Alésia», *Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est*, 46: 349-356.
- REDDÉ, MICHEL (ed.) 1996. *L'Armée romaine en Gaule*, Paris: Éditions Errance.
- REGLERO DE LA FUENTE, CARLOS (1998): «Los despoblados bajomedievales en los Montes de Torozos: jerarquización del poblamiento y coyuntura económica», *Edad Media: revista de historia*, 1: 183-218.
- REINO, COMISIÓN DE ESTADÍSTICA GENERAL DEL 1857. Provincia de Oviedo. Nomenclátor estadístico por orden de mayor a menor número de habitantes de las ciudades, villas, lugares, aldeas, granjas, cotos redondos, cortijos, caseríos y despoblados de esta provincia, expresivo de la jurisdicción territorial, municipal y judicial á que corresponden y del número de cédulas recogidas y habitantes enumerados en el recuento general de 21 de Mayo de 1857. Oviedo.
- REQUEJO PAJÉS, OTILIA (1995a): «Excavaciones arqueológicas en el palacio Miranda-Valdecarzana (Grado) 1992-1993». En: FORTEA PÉREZ, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1991-94*. Oviedo: Principado de Asturias: 318-321.
- REQUEJO PAJÉS, OTILIA (1995b): «II Fase de restauración en la iglesia de San Vicente de Serrapio, Aller (1991-1992): resultados arqueológicos». En: FORTEA PÉREZ, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1991-94*. Oviedo: Consejería de Cultura, Principado de Asturias: 293-296.
- REQUEJO PAJÉS, OTILIA (2003-2004): «El Registro Arqueológico en el territorio de Cangas de Onís (Principado de Asturias): Producciones cerámicas tardías y altomedievales», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie I, Prehistoria y Arqueología*, 16-17: 479-539.
- REQUEJO PAJÉS, OTILIA (2007): «Antiguo puente sobre el Narcea en Casas del Puente (Cornellana, Salas, Asturias)». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 329-333.
- REQUEJO PAJÉS, OTILIA. 2013. *Arqueología y territorio en el sector central de Asturias: la cuenca del río Nora entre el periodo tardorromano y la Antigüedad Tardía (siglo IV - inicios del siglo VIII d.C.)*. Universidad de Oviedo.
- REQUEJO PAJÉS, OTILIA (2016): «Cerámica altomedieval de Asturias». En: VIGIL-ESCALERA GUIRADO, A. Y QUIRÓS CASTILLO, J. A. (eds.) *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 113-137.
- REQUEJO PAJÉS, OTILIA y ÁLVAREZ MARTÍNEZ, VALENTÍN (2013): «Materiales cerámicos de la Edad del Hierro procedentes de la Vega de Corao, Cangas de Onís (Principado de Asturias)». En: GIRÓN ANGUIOZAR, L., LAZARICH GONZÁLEZ, M. Y DA CONCEIÇÃO LOPES, M. (eds.) *Actas del I Congreso Internacional sobre Estudios Cerámicos: homenaje a la Dra. Mercedes Vega*. Cádiz: Universidad de Cádiz: 1659-1692.
- REQUEJO PAJÉS, OTILIA; ARCA MIGUÉLEZ, MARÍA CRISTINA; ARIAS PÁRAMO, LORENZO y CABO PÉREZ, LUIS (2007): «Descubrimiento de la antigua iglesia de San Juan de Riomiera (Collanzo, Aller)». En: CAMINO MAYOR, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1999-2002*. Oviedo: Consejería de Cultura, Comunicación Social y Turismo: 347-356.

- REQUEJO PAJÉS, OTILIA y GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, JOSÉ AVELINO (2009): «El asentamiento altomedieval de la vega de Corao (Cangas de Onís, Asturias, España)». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. (ed.) *The archaeology of early medieval villages in Europe*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 167-179.
- REYNOLDS, ANDREW (1999): *Later Anglo-Saxon England. Life & Landscape*. Charleston, Tempus Publishing.
- REYNOLDS, ANDREW (2005): «From pagus to parish: Territory and Settlement in the Avebury Region from the Late Roman Period to the Domesday Survey». *The Avebury Landscape. Aspects of the field archaeology of the Marlborough Downs*. Oxford: 164-180.
- REYNOLDS, ANDREW (2011): «Debating Scale and Scale Change in the English Landscape: Four Case Studies from the Late Roman Period into the Middle Ages». En: ESCALONA MONGE, J. Y REYNOLDS, A. (eds.) *Scale and Scale Change in the Early Middle Ages: Exploring Landscape, Local Society, and the World Beyond*. Turnhout: Brepols: 61-86.
- REYNOLDS, ANDREW y QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (2007): «B.1.1.6. Aistra (Zalduondo)». En: GIL ABAD, D. (ed.) *Arkeoikuska 2006. Arkeologi Ikerketa. Investigación Arqueológica*. Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzaren Argitalpen Zerbitzu Nagusia: 94-100.
- RICHARDSON, ALAN (2002): «Camps and forts of units and formations of the roman army», *Oxford Journal of Archaeology*, 21: 93-107.
- RIGUILÓN, NACIU'I (2005): *L'aguinaldu nel suroccidente d'Asturias*. Viella-Siero, CH editorial.
- RÍOS GONZÁLEZ, SERGIO (1995): «Resumen de la carta arqueológica de Proaza». En: FORTEA PÉREZ, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1991-94*. Oviedo: Principado de Asturias: 200-202.
- RÍOS GONZÁLEZ, SERGIO (2009): «Excavaciones arqueológicas en la iglesia de Santa Eulalia de Abamia (Cangas de Onís). 2005-2006». En: FERNÁNDEZ REYERO, J. Y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Oviedo: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Ediciones Trabe: 201-208.
- RÍOS GONZÁLEZ, SERGIO (2013): «Actuación arqueológica en la muralla de Grado». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012*. Oviedo: Consejería de Educación, Cultura y Deporte: 469-471.
- RIPOLL, GISELA y CHAVARRÍA ARNAU, ALEXANDRA (2005): «El altar en Hispania. Siglos IV-X», *Hortus Artium Medievalium*, 11: 29-47.
- RIPPON, STEPHEN; SMART, CHRIS y PEARS, BEN (2015): *The Fields of Britannia. Continuity and Change in the Late Roman and Early Medieval Landscape*. Oxford, Oxford University Press.
- RIZOS, EFTHYMIOS (2013): «Centres of the late roman military supply network in the Balkans: a survey of horrea», *Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums*, 60: 659-696.
- RIZOS, EFTHYMIOS (2015): «Remarks on the logistics and infrastructure of the annona militaris in the eastern mediterranean and the aegean», *Antiquité Tardive*, 23: 17-32.
- RODRÍGUEZ-CASTELLANO, LORENZO (1957): *Contribución al vocabulario del bable occidental*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.
- RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, JOSÉ y PRIETO SARRO, IGNACIO (2013): *Toponimia de La Vega de los Viejos*. Villablino, Asociación Club Xaitu.
- RODRÍGUEZ CASTELLANO, LORENZO (1975): «Palatalización de la L inicial en la Asturias de habla gallega», *Verba*, 2: 137-149.
- RODRÍGUEZ DEL CUETO, FERNANDO (2013): «Cambios y readaptaciones en la estructura urbana de un poblado fortificado: el caso del Castro de Pencia, Boal (Asturias)», *Munibe (Antropología-Arkeología)*, 64: 129-143.
- RODRÍGUEZ DÍAZ, ELENA E. (1995): *El Libro de la "Regla Colorada" de la Catedral de Oviedo. Estudio y edición*. Oviedo, Instituto de Estudios Asturianos.



- RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, MARÍA CARMEN y DURANY CASTRILLO, MERCEDES (1998): «Ocupación y organización del espacio en El Bierzo bajo entre los siglos V al X», *Studia historica. Historia medieval*, 16: 45-87.
- RODRÍGUEZ MUÑOZ, JAVIER (1998): «Allande». En: RODRÍGUEZ MUÑOZ, J. (ed.) *Asturias a través de sus concejos*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana: 204-217.
- RODRÍGUEZ NEILA, JESÚS y GUTIÉRREZ ÁLVAREZ, RAMÓN (2013): *Estudio toponímico de la villa de Prioro (León)*. Prioro, Autoedición.
- RODRÍGUEZ VILLAR, VÍCTOR MANUEL (2001): *Libro de la Regla del Cabildo (Kalendas I)*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- ROHLFS, GERHARD (1984): *La Sicilia nei secoli: profilo storico, etnico e linguistico*. Palermo, Sellerio.
- ROWLEY, TREVOR y WOOD, JOHN (2000): *Deserted villages*. Oxford, Shire Archaeology.
- RUBIO DÍEZ, RUBÉN y MARCOS HERRÁN, FRANCISCO JAVIER (2010): «Aproximación al poblamiento castreño en el valle de Laciana (Villablino, León)», *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología*, 66: 181-205.
- RUBIO, FERNANDO (1964): «Toponimia menor del Valle Gordo (León)», *Revista de dialectología y tradiciones populares*, 20: 77-89.
- RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, JUAN IGNACIO (1969): «Sobre la fundación de la Pola de Allande y su carta puebla», *Boletín del Instituto de Estudios Asturianos*, 68: 417-433.
- RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, JUAN IGNACIO (1979): «El Coto de Leitariegos. Una comunidad de montaña en la Asturias medieval», *Asturiensia Medievalia*, 3: 173-216.
- RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, JUAN IGNACIO (1981a): «Fueros agrarios asturianos del siglo XIII», *Asturiensia Medievalia*, 4: 131-196.
- RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, JUAN IGNACIO (1981b): *Las «polas» asturianas en la Edad Media. Estudio y diplomático*. Oviedo, Universidad de Oviedo.
- RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, JUAN IGNACIO y BELTRÁN SUÁREZ, MARÍA SOLEDAD (2009): *Señorío y vasallaje en la Asturias medieval: El Libro de las Jurisdicciones de la mitra ovetense (1385-1386)*. Oviedo, RIDEA.
- RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, JUAN IGNACIO y MARIÑO, AURORA (1995): «Aportación al conocimiento de la documentación medieval del desaparecido Archivo del Monasterio de Santa María de Obona», *Memoria ecclesiae*, 6: 445-460.
- SABIO GONZÁLEZ, RAFAEL (2008): *Villas, propietarios y nombres de lugar en la Hispania romana. Metodología toponímica y catálogo de los casos recogidos en Castilla - La Mancha y Madrid*. Madrid, La Ergástula Ediciones (Serie Histórica; 1).
- SAGGIORO, FABIO (2006): «Paesaggi e popolamento nelle campagne gardesane tra età romana e medioevo». En: BROGIOLO, G. P., IBSÉN, M. Y MALAGUTI, C. (eds.) *Archeologia a Garda e nel suo territorio (1998-2003)*. Firenze: All'Insegna del Giglio: 191-226.
- SALABERRI ZARATIEGI, PATXI (2012): «Notas de toponimia alavesa: antrotopónimos en -a / -ana». En: GONZÁLEZ DE VIÑASPRE GONZALO, R. Y GARAY OSMA, R. (eds.) *Viaje a Íbita. Estudios históricos del Condado de Treviño*. Condado de Treviño: Ayuntamiento de Condado de Treviño: 209-228.
- SALABERRI ZARATIEGI, PATXI (2016): *Araba / Álava. Los nombres de nuestros pueblos*. Euskaltzaindia.
- SALTER, MIKE (2001): *The Castles of East Anglia*. Malvern, Folly Publications.
- SAMPEDRO SANTIAGO, MARÍA ISABEL (1989): «Toponimia de algunos pueblos de la parroquia de Santiáu Zarréu (Tinéu)», *Lletres Asturianas*, 33: 95-112.
- SAN PEDRO VELEDO, MARÍA BELÉN. 2008. *Orígenes y desarrollo del poblamiento medieval en la cuenca media-baja del río Nora hasta el siglo XIII*. Universidad de Oviedo.
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER (1983): «Explotaciones auríferas en el Conventus Asturum». *Indigenismo y romanización en el conventus Asturum*. Madrid/Oviedo: Ministerio de Cultura, Universidad de Oviedo

- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER (1984): «Los "morteros" de Fresnedo (Allande) y Cecos (Ibias) y los lavaderos de oro romanos en el noroeste de la Península Ibérica», *Zephyrus: Revista de prehistoria y arqueología*, 37-38: 349-360.
- SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER y SUÁREZ SUÁREZ, VALENTÍN (1985): «La minería antigua del oro en Asturias». *El libro de la mina*. Vitoria: Mases Ediciones: 221-241.
- SÁNCHEZ BADIOLA, JUAN JOSÉ (2002): *La configuración de un sistema de poblamiento y organización del espacio: el territorio de León (siglos IX-XI)*. León, Universidad de León.
- SÁNCHEZ BENITO, JOSÉ MARÍA (2013): «Términos despoblados en la tierra de Cuenca: un problema de organización del territorio y articulación social en el siglo XV», *Historia. Instituciones. Documentos*, 40: 327-359.
- SÁNCHEZ HIDALGO, ESTEFANÍA 2013. Zona de Concentración Parcelaria de Comba - Iboyo - Forniellas (Allande). Informe de impacto sobre el Patrimonio Cultural. Gobierno del Principado de Asturias. Consejería de Agroganadería y Recursos Autóctonos (inédito).
- SÁNCHEZ HIDALGO, ESTEFANÍA y MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO 2001. Inventario Arqueológico del concejo de Tineo. Oviedo: Consejería de Educación y Cultura del Principado de Asturias.
- SÁNCHEZ HIDALGO, ESTEFANÍA y MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO (2009): «Actualización del inventario arqueológico de Gijón. Objetivos y resultados». En: FERNÁNDEZ REYERO, J. Y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.) *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Oviedo: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Ediciones Trabe: 537-542.
- SÁNCHEZ HIDALGO, ESTEFANÍA y MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO (2014): «Vestigios arqueológicos del aprovechamiento ganadero de la Sierra de Tineo en época medieval. Excavación de los restos de una cabaña teitada». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias: 429-432.
- SÁNCHEZ PARDO, JOSÉ CARLOS. 2008. *Territorio y poblamiento en Galicia entre la Antigüedad y la Plena Edad Media*. Universidad de Santiago de Compostela.
- SÁNCHEZ PARDO, JOSÉ CARLOS (2012): «Castros, castillos y otras fortificaciones en el paisaje sociopolítico de Galicia (siglos IV-XI)». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. Y TEJADO SEBASTIÁN, J. M. (eds.) *Los castillos altomedievales en el Noroeste de la Península Ibérica*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco: 29-55.
- SANDE LEMOS, FRANCISCO DE. 1993. *Povoamento romano de Trás-os-Montes oriental*. Universidade do Minho.
- SANTAMARINA, ANTÓN (COORD.). 2006-2013. *Diccionario de diccionarios. Corpus lexicográfico da lingua galega* [Online]. Seminario de Lingüística Informática - Grupo TALG, Instituto da Lingua Galega. Disponible: <http://sli.uvigo.es/ddd/index.html>.
- SANTOS RODRÍGUEZ, JUAN IGNACIO (2006): «Espacios de hábitat y explotación en la conformación de los territorios medievales del Bajo Nalón», *Territorio, Sociedad y Poder*, 1: 191-204.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO (1988): «Hábitat y minería romana del oro en el valle del río del Coto (Concejo de Cangas del Narcea-Asturias)», *Memorias de historia antigua*, 9: 21-50.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO (2000): «La vía de Pola de Allande a Grandas de Salime (vía romana del Puerto del Palo)», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, 13: 425-453.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO (2002a): «La vía romana de Berducedo a Bustantigo en el Concejo de Allande (Asturias)», *Gerión*, Vol.20 Nº1: 359-387.

- SANTOS YANGUAS, NARCISO (2002b): «Las explotaciones romanas de oro de la cuenca del Arganza en el concejo de Allande (Asturias)», *Studia historica. Historia antigua*, 20: 201-224.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO (2012a): *Hábitat castreño, minería del oro y romanización del suroccidente de Asturias: el concejo de Allande*. Oviedo, KRK Ediciones.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO y GARCÍA LINARES, ANTONIO (1993): «Los caminos romanos del valle del Arganza en el concejo de Allande (Asturias)», *Hispania Antiqua*, 17: 371-394.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO y GARCÍA LINARES, ANTONIO (1994): «Las villas romanas en torno a Pola de Allande (Asturias)». En: ORDÓÑEZ AGULLA, S. M. Y SÁEZ FERNÁNDEZ, P. (eds.) *Homenaje al profesor Presedo*. Sevilla: Universidad de Sevilla: 711-730.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO VICENTE (1987): «Poblamiento y minería romana del oro en la Asturias castreña (el concejo de Cangas del Narcea)», *Memorias de historia antigua*, 8: 17-52.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO VICENTE (1997): «Flavionavia, una civitas romana en territorio de los Astures Transmontanos», *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, 10: 415-436.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO VICENTE (1999): «La ciudad astur-romana de Flavionavia: un avance a su estudio», *Memorias de Historia Antigua*, XIX-XX: 275-319.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO VICENTE (2012b): «La sierra del Palo (Allande, Asturias) y las explotaciones mineras de oro romanas de su entorno», *Hispania Antiqua*, XXXVI: 51-66.
- SANTOS YANGUAS, NARCISO VICENTE (2012c): «Vía romana y minería aurífera en el valle del río del Oro y del Valledor (Allande, Asturias)». En: ABASCAL PALAZÓN, J. M., CABALLOS RUFINO, A., CASTELLANOS GARCÍA, S. Y SANTOS YANGUAS, J. (eds.) *Estudios de historia antigua en homenaje al Prof. Manuel Abilio Rabanal*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla: 333-360.
- SANZ FUENTES, MARÍA JOSEFA (1986): «Más documentos del monasterio de San Vicente anteriores a 1200», *Asturiensia Medievalia*, 5: 89-109.
- SANZ FUENTES, MARÍA JOSEFA (1995-1996): «Documentación medieval del Monasterio de Santa María de Obona en el Archivo Histórico Diocesano de Oviedo», *Asturiensia Medievalia*, 8: 291-339.
- SANZ FUENTES, MARÍA JOSEFA (2002): «Documentos medievales del Monasterio de Santa María de Obona en la Chancillería de Valladolid», *Revista de Filología Asturiana*, 2: 155-191.
- SANZ FUENTES, MARÍA JOSEFA y RUIZ DE LA PEÑA SOLAR, JUAN IGNACIO (1991): *Colección diplomática del monasterio de San Vicente de Oviedo (siglos XIII-XV) I.1: 1201-1230*. [Autoedición].
- SASTRE BLANCO, JOSÉ CARLOS y CATALÁN RAMOS, RAÚL (2012): «Un asentamiento fortificado en la tardoantigüedad: el castro de El Castellón (Santa Eulalia de Tábara, Zamora)». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. Y TEJADO SEBASTIÁN, J. M. (eds.) *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco: 193-211.
- SASTRE DE DIEGO, ISAAC. 2009. *El altar en la arquitectura cristiana hispánica. Siglos V-X*. Universidad Autónoma de Madrid.
- SASTRE PRATS, INÉS (2001): *Las formaciones sociales rurales de la Asturias romana*. Madrid, Ediciones Clásicas.
- SASTRE PRATS, INÉS (2004): «Los procesos de la complejidad social en el noroeste peninsular: arqueología y fuentes literarias», *Trabajos de Prehistoria*, 61, nº2: 99-110.
- SASTRE PRATS, INÉS (2008): «Community, Identity, and Conflict. Iron Age Warfare in the Iberian Northwest», *Current Anthropology*, 49, nº6: 1021-1051.

- SASTRE PRATS, INÉS y SÁNCHEZ-PALENCIA RAMOS, FRANCISCO JAVIER (2002): «La red hidráulica de las minas de oro hispanas: aspectos jurídicos, administrativos y políticos», *Archivo Español de Arqueología*, 75: 215-233.
- SEAMAN, ANDREW (2012): «The Multiple Estate Model Re-Considered: Power and Territory in Early Medieval Wales», *Welsh History Review*, 26: 163-185.
- SEMPLE, SARAH (2013): *Perceptions of the Prehistoric in Anglo-Saxon England. Religion, Ritual and Rulership in the Landscape*. Oxford, Oxford University Press.
- SERNA GANCEDO, MARIANO LUIS (2010): «Estructura campamental de Jerramaya (San Felices de Buelna)». En: SERNA GANCEDO, A., MARTÍNEZ VELASCO, A. Y FERNÁNDEZ ACEBO, V. (eds.) *Castros y castra en Cantabria. Fortificaciones desde los orígenes de la Edad del Hierro a las guerras con Roma. Catálogo, revisión y puesta al día*. Santander: ACANTO: 200-202.
- SEVILLA, SAN ISIDORO DE (2009): *Etimologías*. Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos.
- SIERRA PIEDRA, GERARDO (1998): «Inventario arqueológico del concejo de Cangas del Narcea».
- SIERRA PIEDRA, GERARDO y DÍAZ NOSTY, BERNARDINO (1995): «Seguimiento arqueológico en el monasterio de San Miguel de Bárcena (Tineo)». En: FORTEA PÉREZ, J. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 1991-94*. Oviedo: Principado de Asturias: 302.
- SIERRA PIEDRA, GERARDO y SÁNCHEZ DÍAZ, ALEJANDRO (2009): «Intervención arqueológica en el solar nº 18 de la Avenida de Francisco Carrillo, La Isla (Colunga)». En: FERNÁNDEZ REYERO, J. Y GARCÍA DE CASTRO VALDÉS, C. (eds.) *Excavaciones Arqueológicas en Asturias 2003-2006*. Oviedo: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Ediciones Trabe: 37-44.
- SITTLER, BENOÎT; WEINACKER, HOLGER; GÜTLINGER, MANFRED y KROUPALIANZ, LAURE (2007): «The potential of Lidar in assessing elements of cultural heritage hidden under forests». En: BOCHENEK, Z. (ed.) *New Developments and Challenges in Remote Sensing*. Rotterdam: Millpress: 539-548.
- SOLANO FERNÁNDEZ-SORDO, ÁLVARO. 2015. *Una villa de la Marina centro-oriental asturiana y su entorno en la Edad Media: el alfoz y la Puebla de Maliayo*. Universidad de Oviedo.
- SOLIN, HEIKKI y SALOMIES, OLLI (1994): *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*. Hildesheim, Zürich, New York, Olms - Weidmann.
- SUÁREZ ÁLVAREZ, MARÍA JESÚS (1990): «Asturias en la época de la Monarquía Asturiana. Pervivencias gentilicias e indicios de feudalización». *Historia de Asturias II. La época medieval*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana: 293-308.
- SUÁREZ FERNÁNDEZ, XOSÉ MIGUEL (2009): «Salimeira, Salime, Saliencia y Salanceira, continuadores del llatín s a l i r e\*», *Revista de Filoloxía Asturiana*, 6-7-8: 475-486.
- SUÁREZ LÓPEZ, JESÚS (2001): «La pastora pide ayuda con la cuerna (Aa-Th.958): una leyenda-canción-cuento pan-europea». En: ALVAR EZQUERRA, C. (ed.) *Lyra mínima oral: los géneros breves de la literatura tradicional: actas del Congreso Internacional celebrado en la Universidad de Alcalá, 28-30 octubre 1998*. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá: 459-472.
- SUÁREZ LÓPEZ, JESÚS y ÁLVAREZ PEÑA, ALBERTO (2001): *Tesoros, ayalgas y chalgueiros. La fiebre del oro en Asturias*. Gijón, Museo del Pueblo de Asturias.
- SUÁREZ MÉNDEZ, OFELIA (1971): «Petrología de los afloramientos graníticos de Linares (Pola de Allande, Asturias)», *Studia geologica salmanticensis*, 2: 27-43.
- SUARI, CARLOS (2012): *Atles de los Bolos Asturianos*. Xixón, Suburbia Ediciones.
- TARPIN, MICHEL (2002): «Les pagi gallo-romains: héritiers des communautés celtiques?». En: GARCIA, D. Y VERDIN, F. (eds.) *Territoires celtiques. Espaces ethniques et territoires des agglomérations protohistoriques d'Europe occidentale*. Paris: Éditions Errance: 199-204.
- TAYLOR, CHRISTOPHER (2000): *Fields in the English Landscape*. Stroud, Sutton Publishing.

- TAYLOR, CHRISTOPHER (2010): «The origins and development of deserted village studies». En: DYER, C. Y JONES, R. (eds.) *Deserted villages revisited (Explorations in Local and Regional History, Vol.3)*. Hatfield: University of Hertfordshire Press: 1-7.
- TEJADO SEBASTIÁN, JOSÉ MARÍA (2012): «Castros altomedievales en el alto Iregua (La Rioja): El caso de El Castillo de los Monjes». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. Y TEJADO SEBASTIÁN, J. M. (eds.) *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco: 163-192.
- TEJERIZO GARCÍA, CARLOS. 2015a. *Arqueología del campesinado medieval en la cuenca del Duero (ss.V-VIII d.C.)*. Universidad del País Vasco.
- TEJERIZO GARCÍA, CARLOS (2015b): «Etnicidad, identidad y poder en la meseta norte durante la Alta Edad Media: reflexiones desde la Arqueología». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. Y CASTELLANOS GARCÍA, S. (eds.) *Identidad y etnicidad en Hispania: propuestas teóricas y cultura material en los siglos V-VIII*. Bilbao: Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea: 221-238.
- TEJERIZO GARCÍA, CARLOS y VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO (2017): «Castro Ventosa y La Cabeza de Navasangil: Una revisión de sus secuencias de ocupación y del fenómeno de los asentamientos fortificados altomedievales», *Nailos. Estudios Interdisciplinarios de Arqueología*, 4: 129-161.
- TENTE, CATARINA y MARTÍN VISO, IÑAKI (2012): «O Castro do Tintinholo (Guarda, Portugal). Interpretação dos dados arqueológicos como fortificação do período pós-romano». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. Y TEJADO SEBASTIÁN, J. M. (eds.) *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco: 57-75.
- TERRENATO, NICOLA (2002): «Sito/Non sito». En: FRANCOVICH, R. Y MANACORDA, D. (eds.) *Dizionario di archeologia. Temi, concetti e metodi*. Roma: Editore Laterza: 279-280.
- THOMAS, JULIAN (2001): «Archaeologies of Place and Landscape». En: HODDER, I. (ed.) *Archaeological Theory Today*. Cambridge: Polity: 165-186.
- TORRENTE, JUAN PABLO; LLANEZA, LUIS y ÁLVARES, FRANCISCO (2014): «Pièges historiques contre les loups et autres animaux sauvages dans la Péninsule Ibérique». En: MORICEAU, J.-M. (ed.) *Vivre avec le loup? Trois mille ans de conflit*. Paris: Tallandier: 142-162.
- TUERO MORÍS, MONTSERRAT (1994): *Documentación de la Catedral d'Uviéu (Sieglu XIII)*. Uviéu, Academia de la Llingua Asturiana.
- VALDÉS GALLEGU, JOSÉ ANTONIO (1996): «La toponimia asturiana del Liber Testamentorum Ouetensis», *Lletres Asturianas*, 61: 61-100.
- VALDÉS GALLEGU, JOSÉ ANTONIO (2000): *El Liber Testamentorum Ovetensis. Estudio filológico y edición*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- VALLADARES ÁLVAREZ, JUAN ANTONIO (2005): *El brañeo en Asturias*. Oviedo, Real Instituto de Estudios Asturianos.
- VAN OSSEL, PAUL y OUZOULIAS, PIERRE (2000): «Rural settlement economy in Northern Gaul in the Late Empire: an overview and assessment», *Journal of Roman Archaeology*, 13: 133-160.
- VÁZQUEZ OBRADOR, JESÚS (2000): «Diacronía vocálica en la toponimia de Sobremonte, Sobrepuerto y Tierra de Biescas (Huesca)», *Alazet*, 12: 201-242.
- VICENTE ELÍAS, LUIS (1984): «Los despoblados riojanos a la luz de la tradición oral», *Cuadernos de investigación: Historia*, 10: 243-254.
- VIDAL ENCINAS, J. M. (2015): «La aportación de las infraestructuras de datos espaciales al conocimiento de nuevos sitios castreños en la provincia de León», *Férvedes. Revista de investigación*, 8: 25-34.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO (2007): «Granjas y aldeas altomedievales al Norte de Toledo (450-800 D.C.)», *Archivo Español de Arqueología*, 80: 239-284.

- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO (2009a): «El poblamiento rural del sur de Madrid y las arquitecturas del siglo VII». En: CABALLERO ZOREDA, L., MATEOS CRUZ, P. Y UTRERO AGUDO, M. D. L. Á. (eds.) *El siglo VII frente al siglo VII. Arquitectura (Anejos de AEspA, 51)*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas: 203-230.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO (2009b): «Las aldeas altomedievales madrileñas y su proceso formativo». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. (ed.) *The Archaeology of Early Medieval villages in Europe*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 315-339.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO (2010): «El yacimiento arqueológico de Cabriana. La necrópolis postimperial», *Anuario de la Fundación Cultural "Profesor Cantera Burgos" (Estudios Mirandeses; XXX)*: 179-194.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO (2012): «El asentamiento encastillado altomedieval de la Dehesa de la Oliva (Patones, Madrid)». En: QUIRÓS CASTILLO, J. A. Y TEJADO SEBASTIÁN, J. M. (eds.) *Los castillos altomedievales en el noroeste de la Península Ibérica*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco: 239-262.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO (2015): *Los primeros paisajes altomedievales en el interior de Hispania. Registros campesinos del siglo quinto d.C.* Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO; BIANCHI, GIOVANNA y QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (eds.) 2013. *Horrea, barns and silos. Storage and Incomes in Early Medieval Europe*, Bilbao: Universidad del País Vasco.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO y QUIRÓS CASTILLO, JUAN ANTONIO (2016): «La cerámica de la Alta Edad Media en el Noroeste Peninsular. Una introducción». En: VIGIL-ESCALERA GUIRADO, A. Y QUIRÓS CASTILLO, J. A. (eds.) *La cerámica de la Alta Edad Media en el cuadrante noroeste de la Península Ibérica (siglos V-X). Sistemas de producción, mecanismos de distribución y patrones de consumo*. Bilbao: Universidad del País Vasco: 23-41.
- VIGIL-ESCALERA GUIRADO, ALFONSO y TEJERIZO GARCÍA, CARLOS (2014): «Asentamientos fortificados altomedievales en la meseta. Algunas distorsiones historiográficas». En: CATALÁN, R., FUENTES, P. Y SASTRE, J. C. (eds.) *Las fortificaciones en la tardoantigüedad: Élités y articulación del territorio (siglos V-VIII d.C.)*. La Ergástula Ediciones: 229-246.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (1997): «Las explotaciones auríferas romanas de El Valle (Asturias). Un modelo de investigación arqueológica en el contexto de la minería moderna (<http://www.equiponaya.com.ar/congresos/contenido/49CAI/Valves.htm>)». *Actas del 49 Congreso Internacional de Americanistas (Quito, 1997)*.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2004): «Orfebrería y testimonios metalúrgicos en el castro de Chao Samartín (Asturias, España): estudio cronoestratigráfico (siglos IV a.C.-II d.C.)», *Anejos de AEspA*, XXXII: 253-264.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2006): «El Pico San Chuis: reseña histórica de un yacimiento clave para la investigación castreña en Asturias». *Homenaje a D. José Lombardía Zardáin*. Pola de Allande: Ayuntamiento de Allande: 27-48.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2007): «Mil años de poblados fortificados en Asturias (siglos IX a.C. - II d.C.)». En: FERNÁNDEZ-TRESGUERRES VELASCO, J. (ed.) *Astures y romanos: nuevas perspectivas*. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos: 27-60.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2008): «El ocaso del mundo castreño». En: RODRÍGUEZ MUÑOZ, J. (ed.) *La Prehistoria en Asturias: un legado artístico único en el mundo*. Oviedo: Editorial Prensa Asturiana: 817-832.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2009a): «¿De aldea fortificada a Caput Civitatis? Tradición y ruptura en una Comunidad Castreña del siglo I D.C.: El Poblado de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)», *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología*, 35: 7-26.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (ed.) 2009b. *Museo Castro de Chao Samartín. Grandas de Salime, Asturias. Catálogo*, [Uviedo]: Consejería de Cultura y Turismo del Principado de Asturias, Asociación de Amigos del Parque Histórico del Navia.

- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2010): «El oro en la Asturias Antigua: beneficio y manipulación de los metales preciosos en torno al cambio de era». En: FERNÁNDEZ-TRESGUERRAS VELASCO, J. (ed.) *Cobre y Oro. Minería y metalurgia en la Asturias prehistórica y antigua*. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos: 83-125.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL (2013): «El Castro de Coaña. Un poblado fortificado en los albores de la Historia de Asturias». En: ARIAS CABAL, P., DE BLAS CORTINA, M. Á., DE LA RASILLA VIVES, M. Y VILLA VALDÉS, Á. (eds.) *De neandertales a albigones: cuatro lugares esenciales en la Prehistoria de Asturias*. Oviedo: Real Instituto de Estudios Asturianos: 139-187.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL; DE FRANCISCO MARTÍN, JULIÁN y ALFÖLDY, GÉZA (2005): «Noticia del hallazgo de un epígrafe altoimperial en el lugar de Pelou, Grandas de Salime (Asturias)», *Archivo Español de Arqueología*, 78: 271-274.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL; DE FRANCISCO MARTÍN, JULIÁN y ALFÖLDY, GÉZA (2006a): «Un epígrafe altoimperial en pizarra de Pelou (Grandas de Salime)», *Revista de Filología Asturiana*, 6-7-8: 495-498.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL y MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO (2009): «Estudio cronoestratigráfico de las murallas del castro de San Chuis, en San Martín de Beduledo (Allande, Asturias)», *Boletín de Letras del Real Instituto de Estudios Asturianos*, 173-174: 159-179.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL y MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO (2014): «Últimas dataciones 14c en el castro de San Chuis, San Martín de Beduledo (Allande)». En: LEÓN GASALLA, P. (ed.) *Excavaciones arqueológicas en Asturias 2007-2012. En el centenario del descubrimiento de la caverna de La Peña de Candamo*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias: 411-414.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL; MENÉNDEZ GRANDA, ALFONSO y GIL SENDINO, FERNANDO (2006b): «Fortificaciones romanas en el castro de Chao Samartín (Grandas de Salime, Asturias)». En: MORILLO CERDÁN, Á. (ed.) *Arqueología militar romana en Hispania II. Producción y abastecimiento en el ámbito militar*. León: 581-599.
- VILLA VALDÉS, ÁNGEL; MONTES LÓPEZ, RUBÉN; HEVIA GONZÁLEZ, SUSANA; PASSALACQUA, NICHOLAS V.; WILSON, ANDREW C. y CABO PÉREZ, LUIS (2008): «Avance sobre el estudio de la necrópolis medieval del Chao Samartín en Castro (Grandas de Salime, Asturias)», *Territorio, Sociedad y Poder*, 3: 57-82.
- VILLANUEVA ACUÑA, MANUEL (2011): «Problemas en torno a la organización administrativa del Noroeste en los inicios del Imperio», *Hispania Antiqua*, XXXV: 67-82.
- WAINWRIGHT, GEOFFREY J. (1971): «The Excavation of a Fortified Settlement at Walesland Rath, Pembrokeshire», *Britannia*, 2: 48-108.
- WALSH, KEVIN; MOCCI, FLORENCE y PALET MARTÍNEZ, JOSEP MARIA (2007): «Nine thousand years of human/landscape dynamics in a high altitude zone in the southern French Alps (Parc National des Ecrins, Hautes-Alpes)», *Preistoria Alpina*, 42: 9-22.
- WICKHAM, CHRIS (2005): *Una historia nueva de la Alta Edad Media*. Barcelona, Crítica.
- WOLF, ERIC R. (1978): *Los campesinos*. Barcelona, Editorial Labor.
- ZADORA-RIO, ELISABETH (2001): «Archéologie et toponymie: le divorce», *Les petits cahiers d'Anatole*, 8.
- ZUZA ASTIZ, CARLOS (2013): «El "Patio Oriental" de la villa romana de Liédena (Navarra) en el Bajo Imperio y la annona militaris: una propuesta», *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, 21: 291-308.