

“Comunidad Canguro”: colaboración y reflexividad en la Universidad del rizoma

Gonzalo Llamedo Pandiella y Sandra García Corte

RESUMEN

El Proyecto de Innovación Docente “Comunidad Canguro, un salto en la calidad universitaria: dando voz al silencio mediante una práctica docente rizomática y reflexiva” (PINN-A-19-045) de la Universidad de Oviedo se concibe como un proyecto transdisciplinar de aprendizaje colaborativo que surge del interés compartido de quince docentes universitarios por mejorar la calidad de su docencia y su bienestar profesional, como un primer paso sobre el que cimentar el bienestar de su estudiantado. El Proyecto combinó tres modalidades de trabajo: un ejercicio individual de reflexión sobre la práctica docente en el aula y la propia identidad personal y académica, consistente en la creación de narrativas en “Carpetas Docentes”; visitas por pares, destinadas a conocer la realidad de otros docentes de áreas diferentes de la Universidad de Oviedo; y asambleas de equipo. El principal resultado fue la creación de una red de apoyo entre docentes con vinculación diversa con la Institución, que promueve el diálogo y el intercambio de inquietudes como forma de superación de la consolidada fragmentación entre las diversas áreas de conocimiento en Educación Superior.

MARCO TEÓRICO DEL PROYECTO.

La realidad globalizada ha configurado una “sociedad de sociedades” interconectada (Giner, 2015), que se enfrenta hoy a la emergencia de un nuevo paradigma. Según Gilles Deleuze y Félix Guattari (2004), son estos tiempos de “rizoma”. Dichos filósofos definieron hace ya medio siglo un modelo de paradigma de carácter ajerárquico y en constante cambio, basado en la conexión de heterogeneidades, cuya estructura describieron metafóricamente, tomando como referente este concepto del campo de la Botánica.

En la actualidad, diversas investigaciones y prácticas educativas se fundamentan en la idea de “rizoma” (Flores y Porta, 2018; Gutiérrez Sánchez y Sáez Carrera, 2020; Orsi *et al.*, 2019). Este contexto complejo y dinámico, en el que la incertidumbre ha cobrado un papel protagonista, ha puesto en jaque los modelos educativos tradicionales y el papel que han de asumir las universidades. Las aulas universitarias se han convertido en espacios que aglutinan colectivos heterogéneos: el estudiantado que se inicia hoy en los Estudios Superiores ha sido caracterizado por su creciente diversidad (Imbernón Muñoz y Guerrero Romera, 2018) y por combinar, en muchas ocasiones, su tránsito universitario con el desempeño de labores profesionales (Figuera Gazo, 2019). Ya no cabe pensar, por tanto, en discentes con un perfil homogéneo. Así las cosas, la aproximación “rizomática” demanda una apertura hacia estrategias que potencien el pensamiento divergente, el trabajo colaborativo y la transdisciplinariedad orientadas a una realidad recientemente calificada como “transcompleja” (Castillo, 2018).

XIII Jornadas de Innovación Docente 2020

Enseñar en tiempos de pandemia. Aprendizajes para la innovación de la docencia en entornos híbridos

Por otro lado, el Personal Docente Investigador (en adelante, PDI) muestra un interés creciente por asumir estas transformaciones y por reinventar su práctica docente. Las instituciones universitarias se abren progresivamente a la investigación y a la innovación educativas, entendiéndolas como ocasiones para la revisión y el fortalecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje, cuya calidad se somete a constantes evaluaciones (Álvarez Arregui y Arreguit, 2019). La faceta docente del PDI, que durante décadas había sido relegada institucionalmente a un segundo plano, en detrimento del prestigio concedido a la investigación (Martínez Garrido, 2019; Ponce Naranjo, 2018), ha recuperado atención paulatinamente invitando a la formulación de nuevos retos.

La “Comunidad Canguro” nace como respuesta a la conciencia de estos cambios, tras detectar la necesidad de activar aparatos reflexivos y críticos de exploración colectiva, para dotar de nuevos sentidos a la Educación Superior. A tal efecto, el Proyecto aprovecha la simbiosis entre la concepción “rizomática” del aprendizaje y la idea de Universidad como un ecosistema de carácter transdisciplinar. Esta red dinámica aglutina a PDI y estudiantado heterogéneo, “identidades académicas” (Caballero y Bolívar, 2015) que tratan de aprender a convivir con el actual contexto de incertidumbre, al tiempo que continúan creciendo en las esferas académica y personal.

La “arquitectura colaborativa” (Bonaiuti, 2014) que construye y promueve la “Comunidad Canguro” invita, en definitiva, a desarrollar y compartir una actitud crítica y comprometida con la labor educativa del PDI y con su relación con el estudiantado, apostando por el fortalecimiento de la cultura docente en Educación Superior.

METODOLOGÍA UTILIZADA.

En la concreción del Proyecto PINN-19-A-045 participaron quince docentes de nueve departamentos, ubicados en seis facultades de la Universidad de Oviedo, acompañados de 900 estudiantes matriculados. A continuación, se muestra la relación de titulaciones y asignaturas involucradas en la innovación:

Máster	Asignatura
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria, Bachillerato y Formación Profesional	Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa
	Aprendizaje y Enseñanza: Música

Grado	Asignatura
Pedagogía	Pedagogía Ocupacional y Laboral
	Evaluación de Programas e Instituciones Socioeducativas y Formativas
Maestro en Educación Primaria	Música y su aplicación didáctica
Estudios Ingleses	Culturas Postcoloniales
Lenguas Modernas y sus Literaturas	Lengua Italiana IV
	Introducción a las Literaturas en Lengua Italiana
Estudios Clásicos y Románicos	Lenguas Minorizadas y Contacto de Lenguas en la Romania
	Principios de Lingüística Románica
	Griego I
Historia	Historia Moderna Universal
	Historia Moderna de Asturias
Trabajo Social	Trabajo social individual y familiar
PCEO en ADE/ Derecho	Derecho Civil II
Biología	Recursos biológicos
Medicina	Morfología, estructura y función de los aparatos circulatorios, respiratorio, sangre y órganos linfoides

Tabla 3. Titulaciones y asignaturas incluidas en el PINN-19-A-045

XIII Jornadas de Innovación Docente 2020

Enseñar en tiempos de pandemia. Aprendizajes para la innovación de la docencia en entornos híbridos

De manera colaborativa, los participantes construyeron ocasiones de encuentro y pusieron en marcha prácticas dialógicas horizontales (Huerta-Cordova y Clemente Olmos, 2020), que contribuyeron a reforzar las interacciones en un momento en el que la fluidez comunicativa se vuelve perentoria. El Aprendizaje colaborativo se combinó con dos metodologías que se implementaron mediante acciones individuales y grupales, orientadas a la observación y el análisis de cuatro aspectos: aulas, tutorías, departamento e instalaciones.

En su primera fase, el Proyecto PINN-19-A-045, desarrolla un plan de trabajo que confía en los beneficios del mutuo acompañamiento y en su combinación con la creación de diarios reflexivos (Andrade y Almeida, 2018; Barreiros, y Gianotto, 2016; Bernasconi et al., 2017;), bajo el diseño de una “Carpeta Docente” (Fernández March, 2004). Individualmente, se hizo uso de un documento autoetnográfico donde desarrollar un ejercicio de introspección destinado a descubrir la identidad personal y profesional del profesorado. En estas “Carpetas Docentes”, cada docente creó sus propias narrativas personales por medio de un ejercicio de autoconocimiento semiestructurado con preguntas que invitaban a la propia interrogación y al autoconcepto desde una dimensión personal y profesional. La segunda parte de estas carpetas sugería una reflexión abierta sobre el curso académico destinada a la recogida de anécdotas, preocupaciones y/o ideas con extensión y temática libres. El estudiantado vinculado al Proyecto, por su parte, respondió a tres cuestionarios relacionados con las instalaciones de su facultad de referencia y con la labor de su docente en el aula y en la tutoría.

A nivel de equipo, se desarrolló un trabajo colaborativo en red llevando a cabo diferentes tipos de actividades. Por un lado, se realizaron dos tipos de visitas entre pares en las respectivas sedes de trabajo. En la visita “macro”, el docente visitante se familiarizó con las instalaciones de la facultad del docente anfitrión y entró en contacto con el funcionamiento de su departamento. La visita “micro”, sin embargo, se destinó a la observación de la labor del profesor anfitrión dentro del aula y a su tutorización, así como a conocer su sistema de organización en su área personal de trabajo (despacho o seminario) dentro de la facultad. En las visitas al docente en el aula, se estableció contacto con su estudiantado para invitarles a aportar su perspectiva sobre las clases y el profesor anfitrión mediante su participación voluntaria en entrevistas semiestructuradas con el docente visitante. Para la recogida de datos en las diferentes visitas, se hizo uso de varias plantillas con preguntas de respuesta cerrada y abierta.

El trabajo colaborativo de equipo se completó con asambleas del profesorado para compartir materiales e impresiones en torno a su experiencia personal, dual y colectiva. Las asambleas constituyeron un espacio dialógico donde intercambiar opiniones de manera distendida. Se combinaron asambleas presenciales, llevadas a cabo en varias facultades para que el profesorado entrase en contacto con distintas

realidades, con encuentros digitales mediante *Microsoft Teams* y *Zoom*, a partir de la situación de crisis sanitaria.

La comunicación interna del profesorado participante en el Proyecto se llevó a cabo de dos maneras: de modo síncrono, por medio de un grupo de *WhatsApp*; y de manera asíncrona, mediante el correo electrónico corporativo y el repositorio de *Outlook*. Asimismo, la difusión externa de este Proyecto se vehiculó por la cuenta de *Twitter* del Proyecto (@CangurosUniovi) y la transmisión de los resultados se materializó en la participación en diferentes eventos de carácter académico con acciones de divulgación en varios idiomas (español, inglés y asturiano).

El plan de trabajo desarrollado se estructuró como sigue:

- Curso 2017-18 y 2018-19:
 - Creación de vínculos entre nueve de los futuros miembros del Proyecto, gracias a su participación en los cursos de innovación docente promovidos por el Instituto de Investigación e Innovación Educativa de la Universidad de Oviedo.
 - Desarrollo del esbozo general del Proyecto, tomando como orientación la participación previa del responsable en el Proyecto de Innovación Docente PINN-18-A-027 de la Universidad de Oviedo.
- Junio a septiembre 2019:
 - Recopilación de recursos y estudio bibliográfico sobre la temática.
 - Presentación a los miembros del equipo.
 - Configuración progresiva de la “Comunidad Canguro”.
 - Creación de canales para la comunicación interna.
 - Formulación de la solicitud del Proyecto e inscripción.
- Septiembre a diciembre 2019:
 - Asamblea de presentación del Proyecto y propuesta del calendario de visitas del primer semestre.
 - Creación y supervisión de cuestionarios en Google Forms, así como de plantillas para las entrevistas y la “Carpeta Docente”.
 - Confirmación de las asignaturas involucradas en el Proyecto.

- Puesta en marcha de una prueba piloto con el inicio de la primera visita “micro” y posterior revisión de su resultado.
 - Realización de encuestas y entrevistas por parte del estudiantado.
 - Realización de visitas correspondientes al primer semestre por parte del profesorado.
 - Asamblea para el intercambio de valoraciones, la recopilación de materiales y la presentación del calendario de visitas del segundo semestre.
- Enero a marzo 2020:
 - Refuerzo de la comunicación grupal (nueva asamblea).
 - Incorporación del estudiantado de segundo semestre.
 - Creación de la cuenta de Twitter de la “Comunidad Canguro” y de un banner: un logotipo que acompañó al Proyecto como un distintivo en todas las actividades de difusión para proyectar una imagen homogénea e identificable del equipo de trabajo.



Ilustración 3. Banner del Proyecto PINN-19-A-045

- Marzo a junio 2020:
 - Modificación del calendario de actividades debido a la situación de crisis sanitaria y adecuación de algunos materiales a la docencia telemática.
 - Creación, durante el confinamiento, de un cuestionario interno mediante Google Forms para el control del bienestar del estudiantado y del PDI participante en el Proyecto.
 - Revisión de materiales para la difusión del Proyecto en lengua asturiana e inglesa, en los siguientes eventos: el encuentro cultural #FormientuEnCasaFest, organizado por la Revista Formientu y emitido en directo en Facebook e Instagram; y la Virtual VI International Conference IMFAHE – Aveiro University,

XIII Jornadas de Innovación Docente 2020

Enseñar en tiempos de pandemia. Aprendizajes para la innovación de la docencia en entornos híbridos

organizada por el International Mentoring Foundation for the Advancement of Higher Education y celebrada en modalidad telemática mediante la plataforma Zoom.

- Intercambio de experiencias docentes sobre la docencia telemática en asamblea telemática mediante Microsoft Teams.
 - Realización de las últimas visitas programadas de manera telemática.
- Junio y julio 2020:
 - Valoración de la propia participación con cuestionarios de satisfacción.
 - Proyección de una segunda fase del Proyecto, mediante recopilación de ideas en asamblea telemática.
 - Elaboración y presentación de la Memoria del Proyecto.

RESULTADOS ALCANZADOS.

En la siguiente tabla se recogen los principales indicadores con los que se pautaó la valoración del Proyecto, así como los instrumentos utilizados para recoger dicha información en cada uno de los casos. A este respecto, se ofrecen los rangos fijados en la fase de planificación, cuyo porcentaje de consecución figura en la columna de la derecha:

Nº	Indicador	Modo de evaluación	Rangos	
			fijados	obtenidos
1	El profesorado participa y se compromete con el Proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de visitas • Carpeta Docente • Cuestionarios • Entrega de materiales 	Bajo (0-30%) Medio (31-70%) Alto (71-100%)	80%
2	El profesorado contribuye a la cohesión del Proyecto y al intercambio de ideas	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de interacciones: participación en asambleas y canales virtuales 		71%
3	El profesorado disfruta de la experiencia y reconoce los beneficios del trabajo colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas de satisfacción • Impresiones recogidas: entrevistas y Carpeta Docente 	Desagrado (0-30%) Indiferencia (31-70%) Satisfacción (71-100%)	95%

4	El profesorado comparte buenas prácticas	<ul style="list-style-type: none"> • “Carpeta Docente” • Aportaciones en asambleas 	Bajo (0-30%)	70%
5	El profesorado comparte experiencias innovadoras previas	<ul style="list-style-type: none"> • Informaciones compartidas en asambleas, materiales y canales de comunicación 	Medio (31-70%) Alto (71-100%)	85%
6	El profesorado toma conciencia y propone nuevos retos para mejorar su práctica docente	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestionarios • Entrevistas • Impresiones recogidas en la Carpeta Docente 	Desagrado (0-30%) Indiferencia (31-70%) Satisfacción (71-100%)	90%
7	El profesorado contribuye a la difusión de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración en Twitter • Actividades de difusión 	Bajo (0-30%) Medio (31-70%) Alto (71-100%)	75%
8	El profesorado fomenta la colaboración del estudiantado en la valoración del Proyecto	<ul style="list-style-type: none"> • Registro cuestionarios y entrevistas • Testimonios de participantes 	Bajo (0-30%) Medio (31-70%) Alto (71-100%)	65%
9	El estudiantado participa en la valoración del Proyecto cuando se le ofrece		Sí No	Sí
10	El estudiantado muestra predisposición a colaborar en la iniciativa		Bajo (0-30%) Medio (31-70%) Alto (71-100%)	85%
11	El estudiantado se interesa por el progreso del Proyecto y aporta sugerencias o valoraciones durante el curso	<ul style="list-style-type: none"> • Testimonios de estudiantado y profesorado en las actividades y cuestionarios 	Bajo (0-30%) Medio (31-70%) Alto (71-100%)	70%
12	El estudiantado disfruta de la experiencia y reconoce los beneficios del trabajo colaborativo		Desagrado (0-30%) Indiferencia (31-70%) Satisfacción (71-100%)	80%

Tabla 4. Indicadores de evaluación del Proyecto PINN-19-A-045

Por lo que respecta al grado de consecución de los objetivos del Proyecto, tal y como figura en la Memoria institucional, se consiguieron superar los cuatro objetivos propuestos inicialmente:

1. En respuesta al primero de ellos, concentrado en crear una red transdisciplinaria para la interacción, el trabajo colaborativo y el intercambio de docentes, se logró forjar dicha comunidad de aprendizaje, basada en el aprovechamiento de la unión de heterogeneidades y en la creación de una cultura de la colaboración entre docentes. La estructura y metodología internas, así como la combinación canales de comunicación institucionales e informales favorecieron la consecución del objetivo.

2. El segundo objetivo se basó en identificar, compartir y generalizar buenas prácticas entre el profesorado, tanto dentro como fuera del aula, con especial atención a la tutorización. La variedad de instrumentos y de momentos para la interacción y para la evaluación favoreció su consecución, mediante el ejercicio del pensamiento crítico: se desplegó un proceso de autoconocimiento y de conocimiento de las personas involucradas en la innovación, encaminado a detectar, generalizar y difundir las buenas prácticas docentes. En este sentido, tanto el estudiantado como el profesorado trabajaron identificando necesidades e intercambiando ideas. Más aún, el estudiantado ganó, con su participación, un espacio para la reflexión y la opinión, destinado a la mejora de su bienestar académico, y el profesorado consiguió una triple retroalimentación: autónoma, mediante el ejercicio de autoconocimiento de la “Carpeta Docente”; de los discentes, fortaleciendo la comunicación en ambas direcciones; y del equipo, especialmente de aquellas personas con las que interactuó durante las visitas.

3. En relación con el tercer objetivo, enfocado a lograr un compromiso por la mejora profesional y el desarrollo de la calidad docente universitaria, los participantes garantizaron un compromiso alto con el Proyecto, considerando el importante nivel de exigencia de este estudio, las múltiples y variadas obligaciones paralelas de las personas involucradas y los imprevistos ocasionados por la pandemia de la Covid-19. El estudiantado, pese a haber experimentado un año académico atípico, se interesó por el Proyecto y se implicó en su concreción, realizando los cuestionarios facilitados. Así, se registraron un total de 367 respuestas. Adicionalmente, se contó siempre con personas voluntarias para realizar entrevistas con el profesorado visitante en las aulas. Por otro lado, el profesorado del Proyecto, particularmente activo en el ámbito académico, hizo un sobreesfuerzo durante la pandemia para asegurar su implicación y su compromiso en varias direcciones:

- Agendó sus visitas para facilitar la coordinación del equipo y las realizó con ilusión, registrando los momentos más significativos.

- Asistió a asambleas, aportando ideas enfocadas a dinámicas de aula, al seguimiento de Trabajos de Fin de Estudio y al aprovechamiento transversal de las tutorías grupales.
- Contribuyó a cohesionar el equipo en las distintas modalidades de comunicación.
- Intercambió asesoramiento en distintos aspectos profesionales: material bibliográfico para investigación, realización de actividades de un área específica, comprensión de contenidos de formaciones, aprovechamiento de espacios en las facultades y apoyo en cuestiones de carácter personal.
- Promocionó en sus redes sociales el Proyecto y aportó recursos para reforzar su visibilidad y su comprensión.
- Aceptó siempre observaciones del resto del equipo y del estudiantado acerca de su praxis educativa, en un ejercicio de reflexión y de mejora.

4. En lo que concierne al cuarto objetivo, consistente en el aprovechamiento de los conocimientos y experiencias recabados gracias a la participación previa o simultánea en otros proyectos de investigación o innovación educativa, cinco de los miembros del Proyecto compatibilizaron su participación en esta comunidad de aprendizaje con colaboraciones en otros equipos de trabajo paralelos. Este aprendizaje acumulado fue actualizado e incorporado a nuestro contexto, sirviendo para el refuerzo de procesos tan importantes como la planificación, la comunicación, la evaluación o la implantación de buenas prácticas.

Paralelamente, una actividad fundamental en el desarrollo de nuestro proyecto fue la labor de difusión en diferentes tipos de eventos académicos y culturales. A continuación, se detallan la información online y los materiales en abierto derivados de los resultados del proyecto:

- Póster y vídeo explicativo en el portal institucional de las *XIII Jornadas de Innovación Docente* de la Universidad de Oviedo:
- <https://jornadasinnova.uniovi.es/posteres>
- Comunicación en el *53 encuentro de Centros Innovadores* (25/11/2020):
- <http://dimglobal.ning.com/panelescovid#llamedo>
- Resumen descargable en el portal institucional de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad de Oviedo: <https://fpe.uniovi.es/facultad/innovacion>

- Resumen y contactos de los miembros del equipo en el portal institucional de los Proyectos de Innovación Docente de la Universidad de Oviedo: <http://www.innova.uniovi.es/innovaciondocente/pinn/2019>
- Seguimiento periódico de las novedades en la red social *Twitter*: <https://twitter.com/CangurosUniovi>

Por lo que respecta a la utilización de los materiales propuestos, la herramienta discursiva de la “Carpeta Docente” resultó muy útil para que el personal colaborador se familiarizase con la introspección aprendiendo a explorarse, construirse y proyectarse en su entorno y contribuyendo a la detección de aquellos acontecimientos y experiencias con impacto emocional para el profesorado. Teniendo en cuenta la información plasmada en estas narrativas sobre el autoconcepto y los adjetivos y sustantivos registrados para definirse a sí mismos, se concluyen las siguientes características del perfil general del equipo de trabajo del proyecto: cercanía, pasión, curiosidad, creatividad, sistematicidad, compromiso y persistencia. Las características que definen la autopercepción del profesorado participante en relación con su trabajo son: visión de proceso al considerarse en constante formación y visión de conjunto y afectación por aceleramiento de su entorno. La docencia por vocación de los colaboradores del proyecto se evidencia también en la información recogida en la mayoría de las carpetas docentes.

Una de las principales preocupaciones comunes del profesorado integrante de este Proyecto es la sobrecarga de trabajo, evidenciándose a través de un apartado donde unas tablas proponen que los participantes recojan su gestión diaria del tiempo. Estas arrojan que varias personas trabajaban los siete días de la semana en el curso 2019-20. Solo tres profesores descansaban todo el fin de semana. Se observa, además, una tendencia a dedicar los horarios de las comidas para gestionar asuntos de índole personal. Otras preocupaciones del equipo son la precariedad laboral, la sensación de descuido del entorno familiar y social y las repercusiones del trabajo sobre la salud, dedicando mucho menos tiempo del que les gustaría a su actividad física.

Otros resultados alcanzados a través de la realización de este Proyecto tienen que ver con las observaciones que se pueden extraer de los cuatro ámbitos analizados: el bienestar en las instalaciones de las distintas facultades, el funcionamiento de los departamentos, la tutoría y la docencia en el aula. Las observaciones del alumnado con respecto a las facultades arrojaron los siguientes resultados. Un elevado porcentaje de quienes contestaron a las encuestas (86,7 %) coincidían en que los servicios de los campus y su distribución en los diferentes edificios estaban bien indicados. El 83,1 % consideraba, además, que los espacios comunes con fines didácticos estaban bien aprovechados. Las bibliotecas universitarias también fueron valoradas de manera positiva por una amplia mayoría (85,5 %), manifestando que recomendarían sus bibliotecas de referencia a sus iguales. Entre los aspectos mejorables, destacaron la

necesidad de refuerzo de la conexión a Internet en las distintas instalaciones de las facultades además del número de enchufes disponibles tanto en las aulas como en las bibliotecas. Asimismo, el alumnado señaló la escasez de espacios para trabajo colaborativo como susceptible de mejora. De igual manera, algunos incidieron en la necesaria mejora de la señalización y accesibilidad en determinados espacios, así como del mobiliario de las aulas. Por último, se repitió la sugerencia de ampliación de los horarios de apertura en los servicios de fotocopiadora de las distintas facultades. Una de las causas principales de malestar entre el profesorado de los campus es, sin embargo, la escasez de plazas de aparcamiento y una accesibilidad mejorable.

Con respecto al funcionamiento de los departamentos, el profesorado participante en el proyecto señaló varios aspectos susceptibles de mejora, como la comunicación entre departamento y profesorado sobre temas académicos y de otra índole, así como el diálogo y la falta de reconocimiento entre compañeros. También se destacó la necesidad de prestar una mayor atención a la innovación educativa desde los propios departamentos.

El estudiantado acentuó un clima de aula positivo y la contextualización de los contenidos por parte del docente como principales fortalezas en el aula del profesorado participante. No obstante, las encuestas evidenciaron que el profesorado seguía teniendo un papel de transmisor de conocimiento. Según el estudiantado, la mayoría de los docentes (76,8 %) utilizaba el Campus Virtual de manera habitual. Aproximadamente la mitad de los docentes participantes (47,7 %) diseñaba actividades para llevar a cabo fuera del aula. La participación del estudiantado en el aula era susceptible de mejora, pues un 57,6% confesó que el grupo-clase intervenía en contadas ocasiones.

Con respecto a la labor de tutorización, los resultados de las encuestas a los estudiantes evidenciaron la disponibilidad del profesorado participante para concertar tutorías y ayudar en las dificultades que puedan surgir en el proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, se manifestó la necesidad de reforzar las tutorías grupales y aumentar la información proporcionada sobre los Trabajos de Fin de Estudios. La opinión del profesorado sobre las tutorías justifica parcialmente este problema, coincidiendo de manera unánime en la necesidad de conseguir un reconocimiento justo de la labor de tutorización.

Las observaciones sobre la experiencia de confinamiento demostraron un aumento de la carga de trabajo tanto para profesorado como para estudiantado. El alumnado añadió dificultades para organizarse y problemas de concentración, mostrándose críticos con la forma de control empleada por el profesorado en la evaluación telemática. El profesorado resaltó la necesidad de rediseñar una parte cuantiosa de sus materiales para adaptarla a la evaluación online como principal causa de la sobrecarga de trabajo. Este proceso, confesaron, fue facilitado por su participación previa en formaciones de innovación educativa ofertadas por la Universidad de Oviedo.

La principal inquietud de los docentes sobre la modalidad telemática fue el mantenimiento de la fluidez de comunicación con el estudiantado.

CONCLUSIONES, DISCUSIÓN Y VALORACIÓN GLOBAL DEL PROYECTO.

En suma, la concreción del Proyecto PINN-19-A-045 se llevó a cabo de una manera efectiva, proporcionando resultados positivos gracias a la interrelación de los siguientes pilares que configuran su arquitectura interna:

- Primeramente, la consecución de los cuatro objetivos propuestos permitió poner de manifiesto y compartir buenas prácticas, anécdotas, dificultades, logros, preocupaciones y necesidades, aprovechando el calor de la palabra. Además, desde el altruismo, el respeto y la vocación, se promovió el fortalecimiento de la comunicación entre distintos agentes de la comunidad universitaria.
- En segundo lugar, la metodología empleada y el plan de trabajo que se definió contribuyeron a dicha consecución, mediante la apertura de múltiples ventanas al descubrimiento: se logró inaugurar procesos de aprendizaje colaborativo de carácter transdisciplinar, que implicaron al estudiantado y al profesorado participante en el ejercicio de crear otro modo de relacionarse en la Universidad. Observar la Institución desde distintos prismas internos resultó una tarea novedosa y enriquecedora a nivel personal y académico para las personas implicadas, tal y como manifestaron en los cuestionarios de valoración.
- Adicionalmente, la participación en las acciones de difusión previamente referidas permitió extender la filosofía de trabajo de la “Comunidad Canguro” más allá de la Universidad de Oviedo. La apertura de diálogos con otros colectivos de educadores y educandos supuso una oportunidad para ofrecer un modelo de red susceptible de ser aplicado a otras realidades educativas.

Por otra parte, también se detectaron dificultades en la concreción del Proyecto, así como nuevos retos para abordar en el futuro:

- En primer lugar, el cúmulo de responsabilidades académicas de cada miembro del Proyecto provocó, en determinados períodos del año, que resultase más complicado agendar encuentros colectivos y avanzar en la consecución de los objetivos. El desgaste acumulado por condicionantes externos limitó, en ocasiones, la posibilidad de plantear nuevas actividades o de ahondar en aspectos interesantes que se iban detectando, susceptibles de ser tratados con mayor profundidad.

- Igualmente, la inestabilidad contractual de algunos docentes de la “Comunidad Canguro” generó una presión adicional para el equipo a la hora de planificar labores conjuntas a medio plazo, debido a la imposibilidad de anticipar si estos miembros seguirían teniendo vinculación contractual con la Universidad de Oviedo.
- Otra cuestión relevante, con repercusión en el plan de trabajo, fue la irrupción de la pandemia de la COVID-19 que, si bien trajo consigo nuevas maneras de descubrir la Universidad, a su vez obligó a cancelar algunos encuentros presenciales previamente programados. Esta situación, además, sobrecargó de trabajo y de incertidumbre al estudiantado y al profesorado durante la segunda parte del año académico 2019-20, afectando al grado de participación de los primeros en la realización de cuestionarios.

En líneas generales, tanto las dimensiones como el grado de apertura del Proyecto PINN-19-A-045, pensado precisamente para romper muros y ofrecer perspectivas, garantizaron su buena acogida por parte la comunidad universitaria durante el curso 2019-20, así como la obtención de una calificación de 8,6 puntos por parte del Comité de Innovación Docente de la Universidad de Oviedo.

Con esta primera iniciativa, se levantaron los cimientos de una comunidad de aprendizaje que continúa su andadura durante el curso académico 2020-21 inaugurando su segunda fase: el Proyecto PINN-20-B-007, “Comunidad Canguro ante el salto a la universidad digital: interacciones humanas, silencios tecnológicos y diálogos reflexivos”. Esta experiencia se concentra en la exploración de los enigmas que comporta la digitalidad en el ámbito universitario. Con una filosofía de trabajo acorde a la fase anterior, el PINN-20-B-007 plantea el análisis de los cambios en las interacciones humanas y la promoción del Aprendizaje dialógico como método para desarrollar un trabajo colaborativo de carácter humano y reflexivo. Asimismo, la “Comunidad Canguro” intenta aprender de las dificultades de la primera fase y plantea un método de trabajo que privilegia la conversación con el estudiantado, al tiempo que pauta las tareas por temas para que resulten más amenas y provechosas para el equipo de trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez-Arregui, E.y Arreguit, X. (2019). El futuro de la Universidad y la Universidad del Futuro. Ecosistemas de formación continua para una sociedad de aprendizaje y enseñanza sostenible y responsable. *Aula Abierta*, 48(4), 447-480. <https://doi.org/10.17811/rifie.48.4.2019>

Andrade, F.L.C.D. y Almeida, P.V. (2018). Diários reflexivos: um instrumento relevante no processo de transformação e desenvolvimento profissional do docente.

- Barreiros, G. B. y Gianotto, D. E. P. (2016). O diário de aula como instrumento de reflexão na formação inicial de professores de ciências biológicas. *Formação Docente, Belo Horizonte*, 8(15), 33-56. <https://doi.org/10.31639/rbpf.v8i15.140>
- Bernasconi, L., Bernasconi, M., Delorenzi, D. y Polito, M. (2017). *La pratica riflessiva e il diario di formazione*. Roma: Editori Riuniti.
- Bonaiuti, G. (2014). *Le strategie didattiche*. Roma: Carocci.
- Caballero, K., y Bolívar, A. (2015). El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 57-77.
- Castillo, C. (2018). Transdisciplinariedad: un viaje con interrogante abierta más allá del determinismo. En C. V. Villegas González (2018), *Teorizando la Transcomplejidad* (pp. 18-24). Editorial Académica Española.
- Deleuze y Guattari (2004). *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos.
- Fernández March, A. (2004). La Carpeta Docente como herramienta de mejora de la enseñanza universitaria. En R. Rodríguez et al. (Ed.), *Docencia universitaria. Orientaciones para la formación del profesorado* (pp. 215-242). Oviedo, España: Universidad de Oviedo.
- Figuera Gazo, P. (Ed.). (2019). *Trayectorias, transiciones y resultados de los estudiantes en la Universidad*. Ulzama, España: Laertes.
- Flores, G. y Porta, L. (2018). La enseñanza rizomática. Un estudio interpretativo sobre la docencia en la universidad. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 15(15), 1-28. <http://dx.doi.org/10.19137/els-2018-151505>
- Giner, S. (2015). *Sociología del mal*. Madrid: Catarata.
- Gutiérrez, M., y Sáez, J. (2020). ¿Qué significa educar rizomáticamente? En J. Sáez Carreras y M. Gutiérrez Sánchez (Coord.), *De educación y pedagogías: una mirada deleuziana* (pp.157-176). Valencia, España: Nau Llibres.
- Huerta-Cordova, V. y Clemente-Olmos, M. A. (2020). El discurso y la práctica en la tutoría entre colegas. *Tequio*, 3(8), 80-88.

- Imbernón Muñoz, F. y Guerrero Romera, C. (2018). ¿Existe en la universidad una profesionalización docente? *RED. Revista de Educación a Distancia*, (56), 1-12. <http://dx.doi.org/10.6018/red/56/11>
- Martínez Garrido, E. (2019). *Análisis de la Universidad pública española en el siglo XXI. Una relectura de sus misiones* [Tesis doctoral, Universidad Carlos III de Madrid]. <http://hdl.handle.net/10016/29155>
- Orsi, Z., Salazar, J. L. y Piñeiro, Y. (2019). El planteo de rizoma de Deleuze aplicado a las prácticas interdisciplinarias educativas. *Revista Temas de Profesionalización Docente*, (39), 21-29. <http://repositorio.cfe.edu.uy/handle/123456789/537>
- Ponce Naranjo, I. E. (2018). *La formación pedagógica del profesorado universitario. Diseño de una propuesta formativa para la Universidad Nacional de Chimborazo* [Tesis doctoral, Universitat de Barcelona]. <http://hdl.handle.net/10803/665880>

XIII JORNADA DE INNOVACIÓN DOCENTE

Enseñar en tiempos de
pandemia.
Aprendizajes para la
innovación de la
docencia en entornos
híbridos



Universidad de
Oviedo

Esta obra está bajo una licencia Reconocimiento- No comercial- Sin Obra Derivada 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> o envíe una carta a Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California 94105, USA.



Reconocimiento- No Comercial- Sin Obra Derivada (by-nc-nd): No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas.

☐ Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra, bajo las condiciones siguientes:

👤 Reconocimiento – Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el licenciadore:

Edición: M.^a Aquilina Fueyo Gutiérrez. Universidad de Oviedo. Vicerrectorado de Recursos Materiales y Tecnológicos. Centro de Innovación Docente. (2021), XIII JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE 2020 – Libro de Actas. FECHAS: 21 de diciembre 2020 a 24 de enero 2021 (Fase asíncrona + Fase síncrona). Universidad de Oviedo.

La autoría de cualquier artículo o texto utilizado del libro deberá ser reconocida complementariamente.

🚫 No comercial – No puede utilizar esta obra para fines comerciales.

⚖ Sin obras derivadas – No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

© 2021 Universidad de Oviedo

© Los autores

Universidad de Oviedo

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo

Campus de Humanidades. Edificio de Servicios. 33011 Oviedo (Asturias)

Tel. 985 10 95 03 Fax 985 10 95 07

http: www.uniovi.es/publicaciones

servipub@uniovi.es

Recurso en línea: PDF (pp.555)

ISBN: 978-84-18482-30-4

DL AS 1908-2021

Todos los derechos reservados. De conformidad con lo dispuesto en la legislación vigente, podrán ser castigados con penas de multa y privación de libertad quienes reproduzcan o plagien, en todo o en parte, una obra literaria, artística o científica, fijada en cualquier tipo de soporte, sin la preceptiva autorización.