

HACIA UNA METODOLOGÍA OBSERVACIONAL PARA MEJORAR LAS INTERACCIONES EN LA INTERVENCIÓN LOGOPÉDICA

Trabajo empírico

Guiomar Llorente Contreras

4º curso del Grado en Logopedia

Facultad de Psicología

Universidad de Oviedo

Curso 2020-2021

En Oviedo a Junio de 2021



Universidad de Oviedo
Universidá d'Uviéu
University of Oviedo

RESUMEN

Antecedentes. El lenguaje necesita de un componente social para su desarrollo, lo que implica interacción, y más si se presentan dificultades en alguna de las áreas. El despliegue de estrategias de gestión conversacional por parte de los logopedas, pueden ser claves en la intervención sobre el lenguaje. La elaboración de una herramienta que permita su análisis puede ser un recurso para mejorar la eficacia y el desarrollo profesional. **Método.** Se realiza un análisis observacional de la intervención de dos logopedas sobre 4 casos concretos, analizando dos sesiones de cada uno y proporcionando indicaciones a las profesionales entre ambos momentos. **Resultados.** Los logopedas presentan un patrón de interacción marcado por estrategias que ayudan al desarrollo del lenguaje, y son capaces de modificarlo para aumentar su eficacia. **Conclusiones.** Una herramienta de registro observacional puede ser un recurso para el desarrollo profesional, con el fin de mejorar el patrón de interacción en sus intervenciones. Ante indicaciones concretas, los logopedas buscan modificar su estilo comunicativo para que este mejore y repercuta positivamente sobre el niño con quien se trabaja. **Palabras clave:** interacción, logopeda, estrategias (de gestión de la comunicación), desarrollo (del lenguaje)

ABSTRACT

Background: language development needs a social component, which means interaction, most if some difficulties appear. Speech therapists have specific strategies to manage conversations, and these could be the key to make a correct. Create tools to analyse how they interact want to be a resource to increase effectiveness and professional development. **Method.** An observational analysis of the intervention of two speech therapists was carried out with 4 cases and on two occasions (sessions) each one. Between both sessions, the investigator gives some indications to professionals. **Results.** Speech therapists have a specific interactive pattern, with strategies that could help in language development; they could try some changes to improve their methods. **Conclusions:** tools that permit file and analyse speech therapists' interactive pattern are a development professional resource; they are easy to implement and interpret, making it as an opportunity to increase intervention effectiveness. Changes represents positive points on speech therapists growth but also with the child whose works with. **Key words:** interact, speech therapist, strategies (conversation management), development (language development)

INTRODUCCIÓN

El lenguaje, además de una base genética, precisa de un componente social para poder desarrollarse (Castellaro, 2017). Esta necesaria interacción, primero en el contexto familiar (Vargas, 2016; Vilaseca, 2006), el más cercano y luego ampliándose progresivamente a otros contextos (con adultos y entre iguales) será el soporte que el niño tenga para ir adquiriendo vocabulario, estructuras, ampliando su nivel lingüístico hasta llegar a la comunicación total mediante el lenguaje oral (Chávez-Velázquez, 2017).

A pesar de que las teorías sobre la adquisición y desarrollo del lenguaje han ido variando a lo largo de los años (Molina et al., 2005) dando más importancia a unos u otros componentes, se ha llegado a la conclusión de que el feedback, el soporte o andamiaje que el adulto da sobre todo en las primeras etapas es vital para componer nuestro lenguaje oral. Así, se ha ido evolucionando desde un enfoque conductual propuesto por Skinner, donde se hacía necesario controlar las condiciones ambientales, entre las que se encuentra el modo en que se dirige el habla al niño hasta la posición innatista de Chomsky que postula un conocimiento innato de las reglas lingüísticas universales, a raíz de lo cual se irá construyendo el lenguaje). Después se creyó en la interrelación y dependencia del desarrollo de otras capacidades cognitivas como afirmaba Piaget (Feldman, 2007; Montealegre, 2016)), donde el lenguaje era un subproducto de la evolución y desarrollo del resto de capacidades cognitivas. Y se llega al enfoque interaccionista de Bruner, a partir de los planteamientos de Vygotsky (Cisternas y Droguett, 2014), que se defendía la necesidad tanto de elementos intrínsecos (base genética) como el componente extrínseco (soportes y ayudas ofrecidos por el adulto en interacción con el niño).

Snow (2014) al revisar la historia de la investigación sobre del desarrollo del lenguaje refiere que al principio, en los años 70, el estudio de las repeticiones, expansiones, extensiones y otras estrategias sirvió al principio para describir el “parenting style” (Brown y Bellugi, 1964), pero no eran aceptadas como elementos claves de la adquisición del lenguaje. El impacto de las interacciones en la adquisición del lenguaje surgió a partir de la perspectiva pragmática desarrollada, entre otros autores como Hymes y Searle, a partir Austin (1962) que vinculó el lenguaje a la acción: “how

to do things with words” fue el sugerente título de su ciclo de conferencias en Harvard. Tuvo lugar a partir de ahí un giro, una reconceptualización, que desplazó el interés del innatismo a la pragmática y el estudio de la interacción (Snow, 2014).

Con este conjunto de condicionantes de la calidad del proceso de adquisición del lenguaje vinculados a la interacción, es lógico señalar que el lenguaje es un proceso que se irá construyendo, pasando por diferentes fases.

En el desarrollo típico, de manera sintetizada, se puede señalar una primera fase o periodo prelingüístico o prelocutivo (0-24 meses) donde el bebé interactuará inicialmente por medio de llanto, balbuceo, respuestas reflejas... para después ir componiendo el lenguaje (a nivel fonológico, morfosintáctico y léxico-semántico) y la comunicación. Así llega en torno a los 18-24 meses, a las primeras palabras, la posterior explosión denominativa y a la combinación gramatical inicial. Entre los 2 y los 7 años es un periodo propiamente lingüístico, etapas donde se terminarán de adquirir y afianzar las diferentes áreas del lenguaje (desarrollo fonético, morfosintáctico, léxico-semántico...); se irá progresando en la adquisición de vocabulario, aumentará la longitud y complejidad de los enunciados y se construirá el discurso y la narración, empleando elementos como la coordinación y la subordinación (Díez-Itza, 1992).

Pero, en ocasiones, esta secuencia de adquisición se ve alterada, retrasada, se desvía (frente al desarrollo típico), aparecen dificultades que provocan problemas a la hora de desarrollar el lenguaje oral (Salguero et al., 2015; Acosta, 2001). Es en este punto donde el papel del logopeda es importante; evaluar la situación y determinar si se deben precisar apoyos o algún tipo de intervención (Rescorla y Dale, 2013). Surge así la pregunta si el estudio de la adquisición del lenguaje (Snow, 2014, Acosta, 2008, Díez-Itza...) considera determinante la interacción, qué papel juega esta en la intervención logopédica. Se debe por tanto revisar el papel de la interacción tanto en los contextos familiares y naturales como en la intervención logopédica caracterizada como un contexto especial.

Ante las dificultades de lenguaje, por ejemplo, las relacionadas con el Inicio Tardío del Lenguaje (Rescorla y Dale, 2013), puede no ser necesario intervenir directamente, sino simplemente realizar un seguimiento (Puyuelo y Salavera, 2011; Paul, 1996), “watch and see” frente a “wait and see”, comprobando que los objetivos y

estadios se van cumpliendo (si esto no sucede, se plantearán los siguientes pasos). También puede optarse por una Estimulación Generalizada del Lenguaje (Robertson y Weismer, 1999), mediante modificaciones del contexto más cercano del niño, para ofrecer más oportunidades de comunicación y favorecer el lenguaje oral; se trata de aprovechar situaciones y contextos familiares para crear oportunidades de desarrollo y trabajo comunicativo.

Si estos planteamientos, el Seguimiento y la Estimulación General del Lenguaje Oral, no fuesen suficientes, se tendría que optar por una intervención logopédica más directa, como la Estimulación Focalizada (Girolametto et al., 1996) donde se plantean objetivos en las áreas afectadas y se trabajan de forma específica para ir acercándose a los objetivos propios del desarrollo típico o los marcados según el caso concreto. Otras propuestas como el “milieu teaching” (Calleja, Rodríguez y Luque, 2014), donde se modifica el contexto comunicativo natural para ampliar las oportunidades de desarrollo de aspectos específicos del lenguaje en los que se tiene dificultad, buscando siempre la producción correcta, empleando imitación o expansión entre otros ejemplos (Rescorla y Dale, 2013).

Entre las propuestas de intervención señaladas, se ha nombrado en más de una ocasión el uso de contextos naturales (Rodríguez, 2011), del entorno más cercano del niño para trabajar y aprovecharlo para crear oportunidades comunicativas (Ato, Galián y Cabello, 2009). Esto sucede porque, tal como sucedió en la historia del estudio del desarrollo del lenguaje (Snow, 2014), en la historia de la intervención logopédica se ha evolucionado en la forma de intervenir, hacia propuestas que han dado valor a la interacción como medio (Monfort, 2020). Cada vez son más los autores que apuestan por una propuesta naturalista, un enfoque que aproveche los contextos y las interacciones naturales como referencia en la intervención logopédica para el desarrollo del lenguaje (Vilaseca, 2006).

El enfoque naturalista (Del Río, 2006) es un enfoque funcional y pragmático, de perspectiva teórica socio-cultural que se inspira y aprovecha las situaciones cotidianas, los contextos familiares o más “normales” del niño para crear en base a ellos, oportunidades de comunicación y desarrollo del lenguaje. Esto ayudará a generalizar los aprendizajes en contextos similares. En este enfoque los intereses del niño serán claves,

marcarán la intervención; donde se utilizan estrategias comunicativas extraídas de la observación de la interacción adulto (familiar) – niño que son efectivas para la adquisición del lenguaje en el desarrollo típico, así como la modificación y énfasis de ciertas características de la interacción que faciliten la comunicación (Escorcía, 2016).

Existen diferentes elementos que, desde esta propuesta naturalista (Vilaseca, 2002), pueden tenerse en cuenta a la hora de plantear una intervención. La planificación del entorno, el uso de objetos interesantes para el niño, el fomento de la demanda y la petición de objetos, la creación de situaciones en las que se requiera ayuda, situaciones sorprendentes o inesperadas y oportunidades de elección entre estímulos. También la selección de material en base a diferentes criterios como los intereses, la edad, el nivel cognitivo, manipulativos. Materiales con múltiples usos, con diversas piezas o elementos (Del Río, et al., 2006). Además, se ha de tener un estilo interactivo apropiado, empleando estrategias eficaces y adecuadas, tales como la escucha activa, atención conjunta, turnos, compartir un tema de conversación, seguir la iniciativa del niño, actuar contingentemente y emplear estrategias educativas que impulsen el uso del lenguaje y la comunicación.

Una vez más, la forma de interacción es la clave que resalta en este modelo, el eje central de la intervención logopédica (Díaz, 2006) Diferentes autores han observado interacciones de adulto-niño para extraer esas estrategias que favorecen la comunicación y así luego aplicarlas a la práctica clínica (Farkas, 2015); establecer estrategias de gestión de la conversación y la comunicación basadas en entornos naturales (comprobada su eficacia en el desarrollo típico) que los logopedas puedan emplear para potenciar y apoyar el uso del lenguaje.

En el estudio del desarrollo del lenguaje esta orientación al estudio de las interacciones como clave fundamental del desarrollo apareció con la publicación en 1995 del libro de Hart y Risley titulado *Meaningful differences in the everyday experiences of Young American Children*. Ahí dejaron evidencia de un resultado: la estrecha relación entre un resultado que Snow (2014) en apariencia sencillo: la correlación entre el vocabulario del niño y las palabras pronunciadas por los adultos en las interacciones cotidianas. De ahí surgió un intenso interés por el estudio de los

componentes de las interacciones familiares como inspiración de la intervención logopédica.

Lo que se propone en este trabajo es estudiar si están presentes esas estrategias en la intervención logopédica o en qué medida. Se pueden nombrar diversas estrategias, establecer diferentes clasificaciones, tanto para conocerlas y ponerlas en práctica de cara a la observación y registro de su uso por parte de logopedas en sesiones concretas de intervención. En este estudio se proponen una serie de apartados o agrupaciones basadas en las investigaciones de Del Río y Gràcia (1996). Cronológicamente el primero que aparece en este contexto después de la publicación de Hart y Risley (1995). Se diferenciarán estrategias de gestión de la comunicación y la conversación, adaptaciones formales del lenguaje adulto y estructuras educativas implícitas. Se describen brevemente a continuación por su relevancia para el trabajo.

Las *estrategias de gestión de la comunicación y conversación* pretenden servir de soporte; son procedimientos cambiantes según las capacidades y evolución del niño y que implican, inicialmente, incluso atender a cualquier señal, por mínima que sea, que indique la intención comunicativa por parte del bebé o niño. Se muestran en la siguiente tabla las estrategias englobadas en este grupo, junto a una pequeña explicación de cada una.

Estrategia	Explicación
Creación de rutinas comunicativas	Emplear el juego o momentos y rutinas repetitivas cotidianas como marco comunicativo
Estructuración de la interacción por turnos	Uso de ranuras, huecos y esperas para que se interactúe por turnos
Uso comunicativo de la espera y el silencio	Si se establece una espera estructurada, una pausa seguida de un silencio, se da pie a la iniciativa y la anticipación del niño
Anticipación y detección de señales comunicativas	El adulto anticipa o detecta señales que pueden indicar una mínima intención comunicativa por parte del niño

Interpretación ajustada o atribución de significado	Detectar una intención comunicativa o una señal o emisión del niño y atribuirle un significado que de pie a la interacción
Reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias emitidas por el niño y cesión del control	Mediante el uso de ayudas que progresivamente van desapareciendo, se busca que el niño tome el control del acto comunicativo

Figura 1. Tabla explicativa de estrategias de gestión de la comunicación y conversación (Del Río y Gràcia, 1996)

Por otra parte, las *adaptaciones formales del lenguaje adulto* son adaptaciones del input que el adulto, logopeda en este caso, realiza. En este sentido, puede existir un ajuste relativo a los aspectos suprasegmentales de entonación, tono, pausas, acentuación o velocidad del habla; también a los aspectos fonéticos, con un lenguaje inteligible, fonéticamente claro y sin errores. En este grupo se incluyen además aspectos morfosintácticos, con el uso de estructuras sencillas, correctas, atendiendo a la longitud de enunciado y adaptado a la situación del niño; y aspectos semánticos empleando un habla simplificada, el nivel de abstracción se irá incrementando a medida que evoluciona el niño.

Se trata de elaborar un discurso con un lenguaje sencillo, claro, correcto, inteligible fonéticamente y adaptado a las necesidades y capacidades, aunque con un nivel ligeramente superior (teniendo en cuenta la zona de desarrollo próximo o ZDP) para permitir el aprendizaje.

En último lugar, también se deben tener en cuenta una serie de *estrategias implícitas*, como el caso de las expansiones o la repetición de términos. Como sucedió con el primer bloque de estrategias, estas también se detallan en la tabla que se adjunta a continuación.

Estrategia	Explicación y ejemplo
-------------------	------------------------------

Expansiones puras o extensiones	Al enunciado del niño se le añaden términos, normalmente palabras función, aunque también puede haber una ampliación semántica <ul style="list-style-type: none"> - <i>Niño: niño come manzana</i> - <i>Logopeda: sí, el niño come una manzana</i>
Expansiones correctivas	Frente a una emisión o un error de tipo fonológico o morfosintáctico, se reformula el término o se corrige la emisión de forma implícita <ul style="list-style-type: none"> - <i>Niño: “pato”</i> - <i>Logopeda: es un plato, muy bien</i>
Sustitución de elementos formales	Se sustituye un elemento formal por otro más elaborado, vocabulario o léxico más preciso, mayor nivel de abstracción, uso de sinónimos... <ul style="list-style-type: none"> - <i>Niño: es una chica que cura</i> - <i>Logopeda: claro, es una médico</i>
Encadenamiento	Iniciar o terminar frases con el niño <ul style="list-style-type: none"> - <i>Logopeda: la mamá está...</i> - <i>Niño: haciendo una tarta</i>
Feedback positivo	Valoración positiva de la producción del niño <ul style="list-style-type: none"> - <i>Logopeda: ¡muy bien dicho!</i>
Imitación exacta del lenguaje infantil	El adulto copia exactamente la emisión del niño <ul style="list-style-type: none"> - <i>Niño: papá bebe leche</i> - <i>Logopeda: papá bebe leche, muy bien</i>
Correcciones explícitas	Corregir directamente el error u omisión cometido <ul style="list-style-type: none"> - <i>Niño: “pedo” a mí no me gusta</i> - <i>Logopeda: no, “pedo” no, es “pero” con /r/, a ver tú...</i>
Perseveraciones y estrategias distanciadoras o descontextualizadoras	Recursos para continuar con el tema de conversación, o por el contrario, cambiar a otro punto en la interacción <ul style="list-style-type: none"> - <i>Niño: el bebé duerme</i> - <i>Logopeda: sí, ¿y dónde duerme el bebé?</i>

Figura 2. Tabla explicativa de las estrategias educativas implícitas (Del Río y Gràcia, 1996)

Todas las estrategias nombradas, serán herramientas que los logopedas podrán utilizar para interactuar con el niño, adaptándose a las necesidades, demandas y capacidades de cada caso, y servir de soporte en el desarrollo de su lenguaje oral.

Por último, señalar que, en ocasiones, además de desplegar todas las estrategias y herramientas de interacción, se hace necesario en la intervención logopédica un soporte que ayude en ese intercambio comunicativo (Romano y Chun, 2018), sobre todo cuando, al inicio, el lenguaje oral es prácticamente ausente pero se pretende dotar al niño de ayudas o apoyos para que se comunique e interactúe (Monfort, 2006). En estos casos, se puede emplear un SAAC (Sistema Alternativo o Aumentativo de Comunicación), un instrumento, normalmente de intervención logopédica o educativa, que, a través de la enseñanza de procedimientos específicos de códigos no vocales (con o sin soporte físico), sirven para llevar a cabo actos de comunicación funcional, espontánea y generalizable (Tamarit, 1989).

Los SAAC pueden servir como un sistema aumentativo (apoyo) o alternativo. En el tema que nos ocupa, nos interesa más la primera función, ya que se pretende exponer la importancia de una adecuada interacción adulto-niño (Fortea-Sevilla et al., 2015) y del uso de las estrategias y apoyos (materiales y personales) para el desarrollo del lenguaje oral (Rescorla y Singh, 2000). A modo de ejemplo (FECCOO Andalucía, 2010), algunos sistemas con ayuda pueden ser PECS, SPC o BLISS, y sin ayuda la comunicación bimodal, LSE, LPC, Guberina o Benson-Schaeffer entre otros (Marín, 2019).

Por todo ello, el uso de un adecuado patrón de interacción, de estrategias de gestión de la conversación y comunicación, es necesario a la hora de apoyar el desarrollo del lenguaje, bien en contextos naturales con la familia (en el caso de niños con desarrollo típico y como parte de la intervención si existe alguna dificultad) o en la intervención logopédica (Zorrilla, 1993). Estas estrategias se vinculan a habilidades relacionadas con las competencias profesionales que el logopeda debe desarrollar en el Grado de Logopedia y en el Desarrollo Profesional (en adelante DP) como clínico.

El logopeda debe ser capaz de adaptar su lenguaje, de proponer toda una serie de herramientas de comunicación que fomenten la interacción y el uso de lenguaje oral por

parte del niño, de observar la evolución y modificar estos patrones de habla específicos para servir de soporte y andamio en este proceso evolutivo.

Asimismo, el profesional también ha de tener la capacidad de adaptarse, de evaluar su manera de trabajar en busca de mejoras, de incrementar la eficacia de su intervención y su patrón comunicativo. Es importante estar en constante formación, desarrollo profesional a todos los niveles para que el trabajo sea óptimo y adecuado.

Para el DP de los logopedas existe distintos procedimientos. La mejora del patrón interactivo a partir de la práctica, mediante el uso de herramientas formales, de modelos, mediante formaciones específicas en cursos, asistencia a congresos... La investigación ha mostrado que para el desarrollo profesional los formatos más eficaces para generar cambios en la práctica educativa, por ejemplo, en el ámbito de la enseñanza de la lectura en la escuela, son los que se basan en la colaboración y el acompañamiento o coaching, especialmente cuando este implica además de teoría, una observación y feedback ajustado sobre lo realizado por el profesional en el aula, en nuestro caso en la sesión de logopedia (Cadenas, Borges, Falcón, 2013) . Se debe plantear por lo tanto la intervención en el DP agente externo o un investigador que analice desde un punto de vista objetivo y plantee sugerencias que ayuden al logopeda a mejorar la calidad de las interacciones para enriquecer la intervención logopédica (Galván-Bovaira y Del Río, 2009).

Al igual que sucede en otros sectores como el educativo o el empresarial con experiencias de *coaching*, la colaboración entre diferentes profesionales del sector en forma de acompañamiento o guía (Pastor, 2020; Navarro et al, 2015), de complementarse desde diferentes perspectivas (investigadora, práctica...) puede suponer un incremento del DP y una mejora del rendimiento del logopeda en su práctica clínica.

El empleo de una secuencia pre-post, donde se realiza una observación inicial, después un análisis y feedback en el que se proporcionan indicaciones y de nuevo una observación para valorar los cambios será un medio eficaz para lograr el DP del logopeda, mediante el enriquecimiento de la calidad de la interacciones durante la sesión.

OBJETIVOS

Objetivo 1. Dado que en la intervención logopédica es relevante proporcionar un adecuado marco de interacción para favorecer la adquisición del lenguaje el primer objetivo de este trabajo es elaborar una herramienta de registro observacional de la interacción de forma que se configure un recurso que incorporar a la práctica clínica el DP en un proceso en el que se recoge información sobre las interacciones, se analiza y ofrece feedback y se aplica de nuevo en la práctica. Es importante destacar que frente a otros procedimientos más rigurosos y de gran valor para la investigación se pretende generar una herramienta funcional que se incorpore fácilmente a la práctica logopédica sin generar excesivas cargas adicionales a los profesionales.

Objetivo 2. Aplicar la herramienta elaborada en un estudio piloto para analizar las características de la interacción pre y post y llegar a identificar el cambio motivado por el feedback en la observación final.

Objetivo 3. Identificar en las sesiones de logopedia estudiadas un posible patrón específico de interacción propio de los logopedas.

Objetivo 4. Identificar el influjo de la interacción del uso de SAAC, es decir, en qué grado emplear un SAAC puede modificar la interacción o más concretamente, las estrategias que puede emplear la logopeda.

Las hipótesis de partida son tres: 1. El formato de DP basado en el coaching logrará enriquecer la interacción promoviendo o reduciendo distintas estrategias para mejorar la calidad de la interacción. 2. Se podrán identificar algunas características del perfil interactivo del logopeda. 3. El uso de SAAC determina cambios en el estilo interactivo.

Por tanto, este estudio busca elaborar una herramienta de registro observacional de estrategias y rasgos interactivos propios de la intervención logopédica que facilite el DP a partir de un proceso colaborativo de coaching que incluye un feedback, un análisis final de una segunda interacción y una encuesta de satisfacción de los participantes.

METODOLOGÍA

Participantes: para la realización de los registros de interacción logopeda – niño, se ha elegido una clínica de logopedia, situada en Piedras Blancas (Castrillón, Asturias), en la que anteriormente la autora había realizado prácticas extracurriculares. Se recogerán sesiones de dos logopedas diferentes, cada una de ellas con dos casos particulares.

A la primera logopeda se la identificará como L1; es una profesional con amplia experiencia (19 años en la práctica logopédica) y especializada en lectoescritura y desarrollo del lenguaje, centrando su trabajo principalmente en la infancia. La segunda logopeda será L2, teniendo esta una trayectoria más reducida (5 años) pero estando especializada en neurorehabilitación y trabajando tanto en infancia como con sectores de la población adulta.

Los casos tienen diferentes edades y dificultades, rasgos que se tendrán en cuenta a la hora de registrar y analizar las interacciones.

R es el primer niño, de 4 años, que acude a logopedia por Retraso del Lenguaje (RL) y múltiples dislalias o Trastorno de los Sonidos del Habla (TSH); la profesional encargada es L1. El objetivo de la intervención es desarrollar un adecuado lenguaje oral a nivel expresivo y afianzar y generalizar todos los fonemas.

I es el segundo niño, de 11 años, y recibe sesiones con L2, acudiendo por ser diagnosticado de Trastorno del Espectro Autista (TEA). Necesita trabajar el lenguaje tanto a nivel oral como escrito, en expresión y comprensión, además de aspectos pragmáticos relacionados con la Teoría de la Mente y las Habilidades Sociales.

A es el tercer niño, de 4 años, que también acude con L2, por Retraso en el desarrollo del Lenguaje, por lo que el foco de trabajo es el aprendizaje y desarrollo del lenguaje oral expresivo.

Por último, V, de 4 años, acude con L1 por Retraso del Lenguaje (RL) y Trastorno de los Sonidos del Habla o dislalias (TSH). En las sesiones se trabaja el desarrollo del lenguaje oral expresivo en narración, discurso y conversación y los puntos de articulación de diferentes fonemas para su generalización.

Tanto las profesionales como los padres/madres/tutores legales han firmado previo al registro, un consentimiento en el que afirman que son conscientes y están

debidamente informados de los datos e información que se van a recoger, así como el modo en que se va a realizar y quién será la persona encargada (Anexos 1 y 2).

Instrumento: para el registro observacional de las sesiones, se ha creado una tabla que permita recoger de manera sencilla las diferentes estrategias de gestión de la conversación y la comunicación (Del Río y Gràcia, 1996) empleadas tanto por la logopeda como por el niño. La información recogida, junto con la grabación de las sesiones (previa autorización tanto de las profesionales como de los responsables legales de los menores) permitirán el análisis tanto cuantitativo como cualitativo de las variables a estudiar, para extraer resultados y conclusiones que lleven a confirmar o desechar las hipótesis anteriormente planteadas.

Se pasa a explicar la composición del instrumento de registro y sus diferentes apartados para comprender el modo en que se analizará la información, aunque puede encontrarse más detallado en los anexos (Anexos 3 y 4).

En un primer momento, se encuentra un apartado donde describir de forma general el contexto observacional, los datos principales de la sesión que se va a analizar (una introducción al caso o sesión logopédica objeto de análisis). A continuación, se presenta una tabla para recoger el esquema de la sesión: descripción general, episodios de trabajo y objetivos que se persigue en cada uno de ellos y las actividades que se plantean para desarrollarlos y lograrlos. Por último, en esta primera parte del esquema de recogida de información, se destina un apartado al contexto, para señalar elementos extracomunicativos, del entorno físico... que se estimen relevantes a la hora de realizar la secuencia de actividades o de crear rutinas comunicativas (Figura 3).

1. Descripción/introducción

Descripción general de lo que se va a observar, información general acerca de la sesión, logopeda/niño, entorno...

2. Descripción de las sesiones

Descripción cualitativa de la sesión, diferentes episodios de trabajo y sus objetivos, número de actividades y

Sesión

Episodios (con objetivos)

Actividades (breve explicación)

explicación de las mismas dentro de cada episodio. Cuantificación de episodios y actividades

3. Descripción del contexto

Desarrollo o recogida de la información del contexto que se cree relevante de cara al desarrollo de la secuencia de actividades y la creación de rutinas interactivas (entorno físico, elementos extracomunicativos...)

Figura 3. Ejemplo de los tres primeros bloques de la herramienta de observación

A continuación, se procederá a la descripción de las diferentes estrategias de gestión y elementos comunicativos, basados en lo expuesto por Del Río y Gràcia (1996) y ejemplificado anteriormente (Figuras 1 y 2), tanto de forma cualitativa como cuantitativa, dependiendo del elemento a analizar. Se recogerán en un primer apartado las estrategias de gestión de la comunicación y la conversación, prestando especial atención a los turnos y al uso de la espera, los silencios y las ranuras que emplea el logopeda, así como otros recursos como la cesión de control o la prolongación de secuencias. En los turnos se mide la frecuencia de turnos de cada participante, la cantidad de palabras por turno y el MLU, tanto de la logopeda como del niño.

El segundo aspecto a valorar serán las estructuras educativas implícitas, distinguiendo dentro de este apartado las expansiones implícitas tanto puras como correctivas (implícita, fonética, morfosintáctica) y las correcciones explícitas (Figura 4).

4. Descripción de las estrategias y elementos comunicativos	Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación	Turnos (tiempo, nº turnos, media de palabras) Uso de la espera y el silencio (ranuras y pausas) Iniciativa Reparación de incomprensiones, prolongación de
--	---	--

	secuencias y cesión de control
Estrategias educativas implícitas	Expansiones implícitas Expansiones correctivas Correcciones explícitas Feedback positivo Imitación exacta del lenguaje infantil

Figura 4. Ejemplo del bloque 4 de la herramienta de registro

Para finalizar, se analizará el uso del SAAC en caso de que en la sesión se empleen como apoyo a la comunicación. De forma cualitativa, se detallará el tipo de SAAC, los objetivos que se persiguen con su uso y las actividades en las que se vea implicado, así como las posibles estrategias (comunicativas, interactivas...) que se empleen de forma específica por el logopeda cuando se utiliza el apoyo del sistema de comunicación (Figura 5).

5. Análisis del uso de SAAC	SAAC utilizado Objetivos Procedimiento (actividades) Estrategias (estrategias comunicativas, modo de interacción)
------------------------------------	--

Figura 5. Ejemplificación del último apartado de la tabla de registro observacional

Puntualizar que en los anexos se recoge el medio de registro tal cual se empleó en la observación de las sesiones (Anexo 3) y una versión explicada de la tabla, definiendo cada una de las características, estrategias o elementos que se pueden medir con ella (Anexo 4).

Además de esta herramienta, también se elaboró, como se explicará en el apartado siguiente, una encuesta de satisfacción (Anexo 10) que cumplimentaron L1 y L2 al finalizar el proceso (Anexos 11 y 12). Esta se constituye de 9 preguntas; acerca de la utilidad del análisis de las interacciones, importancia del conocimiento del patrón de interacción, utilidad de las indicaciones y viabilidad del uso de la tabla de forma

autónoma (puntuación en escala Likert de 1 a 5). También se preguntó por la necesidad de transcripciones de las sesiones y la utilidad de la metodología pre-post empleada (respuesta de alternativa sí/no/NSNC) y por último aspectos a destacar, aportaciones de la experiencia y recomendación y puesta en práctica (respuesta de desarrollo).

Procedimiento: partiendo de la observación conductual, método por el que se analizan aspectos de la conducta comunicativa y el entorno en que se produce, se ha estimado oportuno realizar este análisis en la interacción logopeda – niño. Para ello, se toman como referencia algunos de los puntos propios de la evaluación conductual y también los señalados por Del Río y Gr acia (1996) para el análisis de los intercambios comunicativos.

Tras revisar la literatura ante la falta de una herramienta específica elaborada para observar la interacción en la intervención logopédica, se decidió elaborar un instrumento para registrar información en una de observación de la interacción logopédica. Se adaptaron para el registro las categorías establecidas por Del Río y Gr acia (1996) pero también se incluyeron otros elementos.

Para comprobar la eficacia de la tabla y familiarizarse con su manejo, se entren  con vídeos donde se observaron interacciones adulto-niño, tanto con alteración del lenguaje o sin ella (Anexos 5, 6 y 7).

Seguidamente se pasó a realizar la observación y el análisis de las primeras sesiones, redactando un informe de lo evaluado y proporcionando feedback a las logopedas, proponiendo algunos objetivos a tener en cuenta para una posible mejora (Anexo 8). Después se llevó a cabo la segunda observación y posterior análisis (Anexo 9). Por último, se realizó una encuesta de satisfacción a las logopedas (Anexos 11 y 12), que se tendrá en cuenta, así como su valoración subjetiva de las observaciones y otros puntos que señalaron en sus intervenciones, a la hora de extraer conclusiones.

Para recoger la información, la investigadora se encontraba presencialmente en la sala, pero tratando de estar fuera del campo visual de los niños para influir lo menos posible en los resultados, y no interactuando en ningún momento. Además, de la observación directa, se grabaron las sesiones en vídeo para comprobar los datos recogidos y completarlos.

Diseño: se trata de un estudio cuasi-experimental con un diseño pre-post. Se toma una línea base de la interacción con la primera observación, se analiza y plantean objetivos que serán transmitidos a las profesionales y tras esto, se realizará una segunda observación con nuevo análisis. Para finalizar, se pasará una encuesta de satisfacción a las logopedas y se extraerán las conclusiones pertinentes.

Análisis de datos: la tabla o herramienta elaborada para el trabajo cuenta con una estructuración por bloques que permite un mejor manejo y facilidad a la hora de recoger datos, tanto descriptivos como numéricos.

De forma descriptiva se recogerá información general sobre la sesión (bloque 1), rasgos del contexto que se creen relevantes (bloque 3), la comparativa en el tiempo de interacción y estrategias de gestión como la reparación de incomprendiones o la prolongación de secuencias (bloque 4) y el uso de SAAC, así como sus objetivos (bloque 5).

Asimismo, en el análisis se incluyen datos cuantitativos, que permiten medir y comparar numéricamente algunos recursos empleados en la interacción. Son ejemplo en este caso el número de episodios y actividades de la sesión (bloque 2), estrategias de gestión como los turnos, la espera y el silencio o la iniciativa; y estrategias educativas implícitas como las expansiones, las correcciones implícitas y explícitas, el feedback o la imitación (bloque 4).

Los datos tanto cualitativos como cuantitativos se recogieron de forma manual por observación directa o por grabación, y el único cálculo que se hizo más allá del conteo fue la media de palabras emitidas por turno (de logopeda y niño respectivamente) en el ítem de “turnos” dentro de “Estrategias de gestión de la comunicación y la observación” del bloque 4 de la tabla de observación.

En cuanto a la Encuesta de Satisfacción, esta se elaboró con la herramienta de Formularios de Google y se pasó en formato papel. Se analizará de forma cualitativa como un punto más sobre el que extraer conclusiones.

RESULTADOS

Anteriormente, se comentó en el procedimiento que para comprobar la eficacia o manejo de la tabla, se había entrenado visualizando vídeos de interacción adulto-niño.

Estos se adjuntan como anexo (Anexos 5, 6, 7), puesto que el grueso del trabajo y la finalidad de las tablas era emplearlas en la observación en consulta.

La información recogida en las observaciones realizadas, así como su análisis y propuesta de objetivos se redactaron a modo de informe, pero se sintetizan a continuación para poder extraer las conclusiones pertinentes. Se mencionan también las diferencias y mejoras observadas en la 2ª observación (Anexos 8 y 9).

R (niño 1) acude a logopedia con L1 por Retraso del lenguaje (RL) y múltiples dislalias (TSH). A lo largo de las sesiones, de 45 minutos de duración, se trabaja tanto la expresión oral general como aspectos fonológicos concretos. Además, se sirven tanto el adulto como el niño de uso de SAAC que apoye la comunicación (gestos de apoyo de Guberina en este caso). En cuanto al contexto, las actividades se llevan a cabo sentados en consulta frente a frente con una mesa de por medio, recurriendo a diferentes juegos y materiales (que se colocarán a la altura del niño para que los maneje con facilidad) en las distintas actividades que se suceden.

Entre las dos observaciones (Figura 5 y Anexos) se propusieron como objetivos la disminución de correcciones explícitas (o su sustitución por estrategias indirectas o implícitas), continuar desplegando las estrategias comunicativas expansivas, implícitas, de uso de espera y silencio y la emisión de feedback positivo como motivación para continuar con el trabajo. Por último, también se indicó la posibilidad de compensar la cantidad de palabras emitidas por la logopeda en cada emisión respecto a las de R, puesto que la diferencia era considerable y esto alejaba el trabajo expresivo de la Zona de Desarrollo Próximo (ZPD) del niño.

Se observa una mínima variación en la cantidad de palabras por turno y el MLU, pero el cambio más apreciable es la disminución de correcciones explícitas (de 45-50 se pasa a 6), a lo que se une un aumento de las expansiones correctivas (30 a 57) y un menor número de imitaciones exactas del lenguaje infantil.

	1º observación	2º observación
Descripción de las sesiones		
Sesión	X	X
Episodios	2	2

Actividades	4 (2+2)	5 (3+2)
Descripción de las estrategias y elementos comunicativos		
Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
Tiempo	Superior L1	Superior L1
Turnos	L1: 270	L1: 250
	R: 255	R: 201
Cantidad de palabras por turno	L1: 1 a 36	L1: 1 a 27
	R: 1 a 15	R: 1 a 18
Media por turno (MLU)	L1: 6.91	L1: 6.35
	R: 2.82	R: 4.23
Uso de la espera y el silencio	Pausas: 64	Pausas: 69
	Ranuras: 16	Ranuras: 41
Iniciativa del niño	21	24
Estrategias educativas implícitas		
Expansiones implícitas	23	16
Expansiones correctivas	30	57
Correcciones explícitas	45-50	6
Feedback positivo	63	55
Imitación exacta del lenguaje infantil	22	14
Análisis de uso de SAAC		
	Gestos de Guberina	Gestos de Guberina
	Gestos de bimodal	
	Pictogramas	

Figura 5. Resumen del registro observacional de dos sesiones entre L1 y R (niño1)

I (niño 2) acude a logopedia con L2 con un TGD (TEA) para trabajar el lenguaje, tanto oral como escrito, en expresión y comprensión, además de aspectos pragmáticos, Teoría de la Mente y habilidades sociales. Las sesiones, de una duración de 45 minutos, se llevan a cabo en consulta sentados frente a frente logopeda y niño con una mesa de por medio. Todos los elementos que se vayan a emplear para las actividades se irán presentando progresivamente para no perder la atención. Antes de

comenzar a trabajar, siempre se anticipa la estructura que se va a seguir y se acuerda una recompensa si se realiza todo lo planteado.

En cuanto al uso de SAAC, se emplean en ambas sesiones observadas gestos de apoyo, de Guberina, para asociar el gesto a fonema-grafema y evitar dudas y errores que I plantea.

Los objetivos de mejora que se propusieron entre sesiones fueron el de disminuir las palabras por emisión de la logopeda para tratar de acercarse más a la media de I, continuar con el uso de las diferentes estrategias de comunicación y estrategias educativas implícitas que permiten el desarrollo y generalización del lenguaje; sustituir alguna de las correcciones explícitas por otras más implícitas (aunque el número, comparado con las expansiones y correcciones implícitas no es demasiado elevado).

Los turnos están bastante equiparados, sin una gran diferencia entre ambos participantes, pero respecto al MLU, la variación propuesta para L2 entre observaciones no es muy amplia (aunque sí disminuye ligeramente). Existe un cambio, al igual que en el caso anterior, disminuyendo las correcciones explícitas y la imitación exacta del lenguaje infantil y aumentando las expansiones correctivas.

Se muestran en la siguiente tabla los datos, al igual que en el caso anterior, recogidos en ambas observaciones para su comparación.

	1º observación	2º observación
Descripción de las sesiones		
Sesión	X	X
Episodios	3	3
Actividades	7 (4+2+1)	5 (3+1+1)
Descripción de las estrategias y elementos comunicativos		
Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
Tiempo	Ligeramente superior L2	Ligeramente superior L2
Turnos	L2: 196 I: 201	L2: 212 I: 207
Cantidad de palabras por turno	L2: 1 a 24 I: 1 a 14	L2: 1 a 25 I: 1 a 20

Media por turno (MLU)	L2: 7.84 I:3.28	L2: 7.31 I: 5.12
Uso de la espera y el silencio	Pausas: 88 Ranuras: 11	Pausas: 80 Ranuras: 21
Iniciativa del niño	21	50
Estrategias educativas implícitas		
Expansiones implícitas	13	10
Expansiones correctivas	13	15
Correcciones explícitas	17	11
Feedback positivo	38	30
Imitación exacta del lenguaje infantil	15	12
Análisis de uso de SAAC		
	Gestos de Guberina	Gestos de Guberina

Figura 6. Resumen del registro observacional de ambas sesiones entre L2 e I

El tercer niño que se observó es A, de 4 años, que acude a logopedia con L2 por RL y TSH. Se busca desarrollar el lenguaje oral, apoyado en muchas ocasiones de bimodal, a nivel expresivo general pero también con un trabajo fonológico específico. Las sesiones duran unos 45 minutos, intentando crear contextos de juego para no perder la motivación y trabajar de forma más indirecta o informal, con el niño y la logopeda sentados uno al lado del otro o yendo al suelo si es necesario para desarrollar la intervención de forma más natural.

Con A se emplean todos los apoyos que sean necesarios para tratar de crear oportunidades comunicativas y, con el adecuado patrón interactivo de L2, desarrollar el lenguaje oral. Así, se emplean gestos de apoyo (tanto bimodal como Guberina) y pictogramas (que servirán como estímulos de trabajo pero también como medio de comunicación en un diario-libro de pictogramas hecho específicamente para el niño).

En esta ocasión, y teniendo muy en cuenta lo limitado del lenguaje de A, a la logopeda se le plantearon como objetivos entre observaciones disminuir, en la medida de lo posible, las palabras por emisión para acercarse un poco más a la ZPD de A;

continuar con el uso de estrategias y apoyos que favorecen el desarrollo del lenguaje y la comunicación.

Comparando los resultados, sí se observa mayor diferencia y disminución en el MLU entre sesiones (8.75 a 5.98), así como una gran disminución de imitaciones exactas del lenguaje infantil (42 a 11) y también menor número de correcciones explícitas (17 a 11), coincidiendo con un aumento de las expansiones correctivas (37 a 53).

	1º observación	2º observación
Descripción de las sesiones		
Sesión	X	X
Episodios	2	3
Actividades	5 (2+3)	4 (2+1+1)
Descripción de las estrategias y elementos comunicativos		
Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
Tiempo	Superior L2	Superior L2
Turnos	L2: 177 A: 172	L2: 128 A: 98
Cantidad de palabras por turno	L2: 1 a 46 A: 1 a 3	L2: 1 a 25 A: 1 a 4
Media por turno (MLU)	L2: 8.75 A: 1.22	L2: 5.98 I: 1.62
Uso de la espera y el silencio	Pausas: 99 Ranuras: 15	Pausas: 52 Ranuras: 6
Iniciativa del niño	10	13
Estrategias educativas implícitas		
Expansiones implícitas	35	27
Expansiones correctivas	37	53
Correcciones explícitas	17	11
Feedback positivo	42	48
Imitación exacta del lenguaje infantil	42	11

Análisis de uso de SAAC		
Gestos de Guberina, bimodal, pictogramas		Gestos de Guberina, bimodal

Figura 7. Resumen del registro observacional de dos sesiones entre L2 y A

V (niño 4) acude a consulta con L1 por RL y TSH, debiendo trabajar el lenguaje oral expresivo en todas sus áreas, incidiendo específicamente en los aspectos fonológicos. Las sesiones son de 45 minutos, con trabajo en mesa y en suelo y empleando Guberina para asociar y automatizar fonemas.

A la logopeda, tras la primera observación, se le pidió que disminuyera el número de palabras por emisión para tratar de acercarse a la cantidad media emitida por V, sustituyera algunas de las correcciones explícitas por otras estrategias implícitas y que continuase con el uso de estrategias de gestión y educativas, así como con el feedback y el apoyo gestual. Los datos se recogen en la tabla mostrada a continuación. No existe demasiada diferencia en el MLU de L1 entre sesiones, pero sí se aprecia una disminución de las correcciones explícitas (27 a 7), a lo que se suma un aumento de las expansiones correctivas (34 a 53) y disminución de imitación del lenguaje del niño (18 a 12).

	1º observación	2º observación
Descripción de las sesiones		
Sesión	X	X
Episodios	2	2
Actividades	4 (2+2)	3 (2+1)
Descripción de las estrategias y elementos comunicativos		
Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
Tiempo	Superior L1	Superior L1
Turnos	L1: 182 V: 176	L1: 164 V: 157
Cantidad de palabras por turno	L1: 1 a 28 V: 1 a 12	L1: 1 a 24 V: 1 a 16
Media por turno (MLU)	L1: 7.54	L1: 7.16

	V: 3.24	V: 4.15
Uso de la espera y el silencio	Pausas: 65 Ranuras: 24	Pausas: 71 Ranuras: 38
Iniciativa del niño	41	67
Estrategias educativas implícitas		
Expansiones implícitas	7	10
Expansiones correctivas	34	53
Correcciones explícitas	27	7
Feedback positivo	67	71
Imitación exacta del lenguaje infantil	18	12
Análisis de uso de SAAC		
	Gestos de Guberina	Gestos de Guberina

Figura 8. Resumen del registro observacional de dos sesiones entre L1 y V

A nivel general, se pueden señalar algunos rasgos comunes en el patrón interactivo de las logopedas o en lo observado a lo largo de las sesiones. El uso de diferentes estrategias comunicativas, el apoyo puntual en gestos o pictogramas... son recursos que ambas profesionales utilizan para intervenir sobre el lenguaje, para dar oportunidades comunicativas al niño, reforzar las emisiones, corregir errores de forma indirecta o ampliar la información aportada. Tratan de adaptar su lenguaje a las capacidades del niño, estructurando la sesión por objetivos concretos de trabajo pero sin variar ese estilo interactivo que ayude a desarrollar esta forma de comunicación.

Además, el proponer objetivos de mejora ha servido para comprobar la capacidad de cambio de los logopedas, de modificar conductas para mejorar la eficacia de la intervención, y esto ha quedado reflejado en la comparación de los datos recogidos.

En el caso de L1, la propuesta de objetivos ha sido aceptada y se han modificado todas las características de su interacción que se señalaron. En algunas, como las correcciones explícitas, se observa mayor cambio que en otros ítems como la

disminución de palabras por emisión, pero también es comprensible dadas las características de los niños sobre los que se realiza la intervención.

También L2 modificó los rasgos que se señalaron en los objetivos tanto de I como de A, sobre todo de cara a disminuir las correcciones explícitas o cambiarlas por implícitas, y, en menor medida pero variando también, disminuyendo las palabras por turno para tratar de acercarse a las cantidades emitidas por los niños.

Por tanto, se puede decir que en el caso de las dos logopedas, ambas han modificado los puntos de su patrón interactivo que se vieron mejorables, siendo susceptibles al cambio si esto influía favorablemente en los objetivos de trabajo de los distintos niños, cuyo fin último es el desarrollo adecuado del lenguaje.

Por último, se rellenaron las encuestas de satisfacción para conocer la opinión de las logopedas acerca de la experiencia (Anexos 11 y 12). Ambas creen muy útil el análisis de las interacciones (puntuación media de 4.5/5) y conocer el patrón interactivo personal (5/5 en valoración), así como la utilidad y eficacia de las indicaciones dadas entre observaciones (puntuación de 5/5). En cuanto al uso de este sistema de análisis y registro, L1 y L2 opinan que podrían emplearlo de forma autónoma (media de 3.5/5) pero dudan de la gestión del tiempo y la disponibilidad para llevar a cabo este tipo de acciones.

Al preguntar de forma más detallada sobre lo aportado, lo destacado de la experiencia y si la recomendarían o la creen útil para el desarrollo profesional, ambas están de acuerdo en que ha supuesto un sistema novedoso con el cual analizar su forma de interaccionar e intervenir. Al ver de forma gráfica o escrita, tanto descriptivo como numérico, algunas de las estrategias que emplean, esto las lleva a reflexionar y plantear posibles mejoras para tener mayor eficacia. Aunque creen complejo manejar de forma autónoma este tipo de análisis (por disponibilidad de tiempo, puesto que la tabla sí la ven de fácil manejo) y piensan que es mejor que un agente externo realice las evaluaciones, destacan la necesidad de implementar este tipo de sistemas que ayuden al crecimiento y acompañamiento profesional a los logopedas.

DISCUSIÓN

La finalidad última de este trabajo era recalcar la importancia de un adecuado patrón interactivo por parte del adulto y cómo este es vital para el desarrollo del lenguaje del niño. El uso de estrategias concretas y otros sistemas de apoyo (material o personal, como el caso de los SAAC) serán ayudas a que esta interacción sea eficaz, más aún cuando el desarrollo comunicativo presenta alteraciones o dificultades, y es un profesional como el logopeda quien tiene que desplegar todos estos recursos a la hora de realizar una intervención específica. En cierto modo se quiere remarcar que el núcleo del DP del logopeda clínico infantil no se debe situar en la incorporación de técnicas y apoyos sino en la interacción misma como base principal del desarrollo del lenguaje (Del Rio et al., 2006).

La elaboración de una herramienta de registro buscaba no solo ejemplificar de forma directa (mediante la observación) el uso de distintas estrategias comunicativas, sino también comprobar si las logopedas ponen en marcha todos estos recursos, creando un patrón de interacción que, si bien será personal e individualizado, potencie el objetivo de su intervención de desarrollar el lenguaje en el niño y subsanar los posibles problemas que se presenten. Con el análisis realizado, se puede afirmar que ambas logopedas emplean diferentes estrategias para la gestión de la comunicación y la conversación (como el uso de la espera o el silencio) y estrategias educativas implícitas (tales como las expansiones o las correcciones implícitas) que dotan al niño de oportunidades comunicativas, un feedback positivo y correctivo indirecto que amplía su información en torno al lenguaje (tratando siempre de respetar su ZDP) y que, apoyados por el uso adecuado de SAAC (siempre como apoyo, nunca como sustitutivo de la interacción con el lenguaje) refuerzan el aprendizaje comunicativo.

También, tal como han comentado algunos autores como Del Río y Gràcia (1996), las profesionales hacen uso de recursos, como las correcciones explícitas, que no se dan en un contexto de interacción de desarrollo típico o en otros ambientes como el familiar.

El uso, en ocasiones inconsciente, de múltiples recursos, estrategias y apoyos (también de SAAC si es necesario) por parte de las logopedas en su trabajo, hacen tomar consciencia de lo importante del modo en que se interacciona, pues esto puede ser un punto de inflexión para aumentar las oportunidades comunicativas, fomentar la

iniciativa del niño en la interacción o subsanar errores de forma indirecta, al mismo tiempo que se dota de información ampliada y correcta al niño (Snow, 2014).

Además, se pretendía averiguar si las profesionales eran capaces de adaptarse, de modificar su patrón si esto significaba una posible mejora a la hora de interactuar. Conocidos los objetivos en cada caso, en todas las ocasiones se observaron cambios favorables que llevaron a ampliar el número de ocasiones en que el niño tomó la iniciativa y se amplió la media de palabras por emisión del niño.

El MLU no sufrió variaciones demasiado amplias, pero sí hubo una gran disminución de correcciones explícitas (en el caso de L1 y R se pasó de 45-50 a 6). Este fenómeno se acompañó en todos los casos de una bajada en la imitación exacta de expresiones infantiles y un aumento de las expansiones correctivas. A pesar del tamaño de muestra, que en todos los casos este patrón coincide hace plantearse si sería un fenómeno generalizable si esta metodología se aplicase a más profesionales.

Esto lleva a afirmar que, aunque los logopedas podemos crear un patrón propio de interacción de acuerdo a la forma de trabajar, los objetivos de las sesiones, la experiencia... es susceptible de cambio de cara a mejorar la eficacia de la intervención y que este es un ámbito de DP permanente e independiente de la experiencia acumulada. Es necesario además porque los logopedas suelen desarrollar estas habilidades en la práctica sin contar con apoyos externos, y en este sentido trabajos en esta línea de formación pueden ser útiles.

Se puede decir, por tanto, que la herramienta creada, aunque se trate de una experiencia inicial, ha resultado útil y ha cumplido la función para la que se creó, pudiendo ser empleada no solo por un agente externo (como ha sido el caso), sino también por los propios logopedas para poder evaluar su trabajo ante posibles dificultades con un paciente, o para conocer su modo de interacción y valorar si podría modificar algunos aspectos. Además, el hecho de que sea un registro lo hace manejable, y el tiempo de análisis no es demasiado prolongado (puesto que puede hacerse de forma directa o visualizando una grabación en una o dos ocasiones). Por lo tanto se trata de un formato de DP que podría implementarse sin que esto supusiera un gasto excesivo de tiempo para un profesional que ejerce de forma práctica.

Existen algunos factores reseñables que deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados, así como para plantear algunas cuestiones. Las logopedas no visualizaron las grabaciones de sus sesiones, solo recibieron el feedback y un informe redactado de lo observado. Se planteó que hubiese sucedido si la experiencia se hubiera basado en el vídeo, sin proporcionar ninguna indicación, y las profesionales (en conversación informal) comentaron que ese recurso ya lo habían llevado a cabo en alguna ocasión y no había sido tan eficaz, con conclusiones tan claras como esta experiencia.

Aunque se perciben cambios en los resultados, también se hace necesario averiguar si realmente esto tiene un efecto sobre el rendimiento en los niños, puesto que como algunos autores comentan (Desimone y Garet, 2015), si no se muestra efecto en la población sobre la que se interviene, el DP no es efectivo.

Asimismo, es necesario valorar la influencia de otras características que pueden tener efecto sobre los datos recogidos, tales como el trastorno o dificultades que presenta cada niño, la edad o el nivel de lenguaje que se tiene. Por último, también sería interesante valorar el efecto tiempo, si los cambios se mantienen o son puntuales (Didion et al., 2020). Se debe tener la condición de que se generen cambios persistentes que se inserten realmente en las rutinas del aula o en el contexto que atañe al tema, en las rutinas de la clínica.

Para terminar, si bien es cierto que los puntos favorables son visibles, pueden señalarse algunas limitaciones en lo que al trabajo o su elaboración se refieren. La muestra, tanto de niños como de logopedas, no es demasiado numerosa; aunque esto no impidió comprobar las hipótesis y objetivos planteados, tampoco puede establecerse un patrón concreto de interacción atribuible a los logopedas (explicando rasgos comunes en el uso de estrategias y apoyos por ejemplo) o saber si la posibilidad de cambio que ocurrió entre las observaciones es algo extensible al resto de profesionales. Pero dadas las circunstancias sanitarias actuales, se buscó minimizar cualquier riesgo que implicase la presencia de una persona externa a una clínica, de ahí lo reducido de la muestra.

Este tipo de experiencias de evaluación de la interacción, pero de un modo directo, en el que se proporciona un feedback a las profesionales, se las acompaña y se valora con ellas la posibilidad de realizar algunas mejoras que incrementen la eficacia

de la intervención es una posibilidad a implementar en el ejercicio profesional. Si bien es cierto que en otros campos, como el educativo, los ejemplos de coaching o acompañamiento son más numerosos (Didion et al., 2020; Desimone y Garet, 2015), los referentes específicamente a la logopedia son más escasos pero pueden significar un recurso más para el desarrollo profesional, que es directo, visible a corto plazo por los propios logopedas y asequible a la hora de llevarlo a cabo. Por ello, aunque este trabajo es un mero acercamiento y se ha puesto en práctica en una muestra reducida, las impresiones de las logopedas llevan a pensar que puede ser un campo en el que ahondar y seguir desarrollando.

CONCLUSIONES

Los logopedas tras un análisis colaborativo con un coach o agente externo son capaces de llevar a la práctica, al menos en los casos observados, las indicaciones realizadas; reducen las correcciones explícitas y la imitación exacta de lenguaje infantil, al mismo tiempo que aumentan las expansiones correctivas.

De cara a la interpretación de la información y evaluación, han de tenerse en cuenta factores que pueden provocar variaciones, tales como el trastornos o dificultades que presenta el niño, la edad o el nivel del lenguaje.

El uso de herramientas de registro como la propuesta, para recoger rasgos de la interacción profesional-niño, pueden emplearse tanto de forma autónoma como por un investigador externo. Son un recurso para fomentar el desarrollo profesional en logopedia.

La realización de este procedimiento pre-post supone un primer acercamiento a una metodología observacional que busca mejorar la interacción en la intervención logopédica.

Se trata de una experiencia que ha resultado mucho menos invasiva de lo pensado antes de llevarla a cabo, con resultados satisfactorios tanto de cara al trabajo como para las logopedas implicadas. La presencia de una tercera persona que evalúe, si bien podría resultar incómodo, significó una oportunidad de reflexión y crecimiento para ellas.

El uso reiterativo de estrategias de gestión de la comunicación, así como de otros apoyos específicos, hacen del patrón interactivo de los logopedas un aspecto clave en su intervención sobre el desarrollo del lenguaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, V. M. (2001) La respuesta educativa a las dificultades del lenguaje desde una perspectiva inclusiva. *Atención educativa a la diversidad en el nuevo milenio*. <https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/11116/CC-63%20art%208.pdf>
- Acosta, V. M. (2008) La intervención en niños con dificultades de lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 28 (4) 203-206
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S021446030870127X>
- Ato, E., Galián, M. D., Cabello, F (2009) Intervención familiar en niños con trastornos del lenguaje. Una revisión. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 7 (3) 1419-1448
<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121984021.pdf>
- Bellugi, U., Brown, R (1964) The acquisition of language. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 29 1-192
- Cadenas, M., Borges, A., Falcón, C. (2013) Análisis y depuración de un instrumento para la observación de la interacción dentro del aula. *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logopedia*, 3 (2) 18-23
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6369204>
- Calleja, M., Rodríguez, J. M., Luque, M. L. (2014) La utilidad del procedimiento Milieu Teaching Mejorado en bebés con severos problemas de comunicación y lenguaje en el contexto clínico. *Revista de Investigación en Logopedia*, 4 (1) 28-47
<https://www.redalyc.org/pdf/3508/350833942002.pdf>
- Castellaro, M. A (2017) La interacción social como clave del desarrollo cognitivo: Aportes del socioconstructivismo a la Psicología. *Revista Psicología Digital*
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/67301/CONICET_Digital_Nro.abd9f50a-9a6e-47af-9c2e-783887cb587e_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Chávez-Velázquez, S. et al (2017) La Expresión Oral en el niño preescolar
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/xikua/article/download/2240/4415?inline=1>

- Cisternas, C., Droguett, Z (2014) La relación entre lenguaje, desarrollo y aprendizaje desde la teoría sociohistórica de Vygotsky
<https://www.aacademica.org/ccisternascasabonne/3>
- Del Río, M. J. (2006) Consideraciones sobre el uso de procedimientos naturalistas para la intervención en logopedia. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*, 26 (3). 139-145
- Del Río, M. J., y Gràcia, M. (1996) Una aproximación al análisis de los intercambios comunicativos y lingüísticos entre niños pequeños y adultos. *Infancia y aprendizaje*, 75. 3-20
- Desimone, L., Garet, M (2015) Best Practices in Teachers' Professional Development in the United States. *Psychology, Society and Education*, 7 (3) 356-369
<https://www.semanticscholar.org/paper/Best-Practices-in-Teachers%E2%80%99-Professional-in-the-Desimone-Garet/31ffd06b4df5bb399f782d3985f17311d2bc44ae>
- Díaz, F. (2006) Algunos aspectos de organización conversacional en consultas de logopedia. Gallardo, B., Hernández, C., Moreno, V. (Eds.) *Lingüística clínica y neuropsicología cognitiva. Actas del Primer Congreso Nacional de Lingüística Clínica. Lingüística internacional en ámbitos de la salud*, 3. 18-30
- Didion et al. (2020) A Meta-Analytic Review of Relations Between Motivation and Reading Achievement for K-12 Students. *Review for Educational Research*
- Díez, Itza, E (1992) *Adquisición del lenguaje*. PENTALFA
- Escorcía, C. T. et al (2016) Perspectiva de las prácticas de atención temprana centradas en la familia desde la logopedia. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 36 (4) 170-177
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0214460316300389>
- Farkas, C. et al. (2015) Estudio comparativo de la sensibilidad entre madres y personal educativo en interacción con niños y niñas de un año de edad. *Perfiles educativos*, 37 (148)

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000200002

- Federación de enseñanza de CC.OO de Andalucía (2010) Implantación de un sistema alternativo de comunicación en un alumno con parálisis cerebral. *Temas para la Educación: revista digital para profesionales de la enseñanza*, 8. 1-6
- Feldman, R. (2007) Modelo del desarrollo cognoscitivo de Piaget. *En desarrollo psicológico*. 158-167
<http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/606/Modelo%20del%20desarrollo%20cognoscitivo%20de%20Piaget.pdf?sequence=1>
- Forteza, M. S., Escandell, M. O., Castro, J. J., y Martos, J. (2015) Desarrollo temprano del lenguaje en niños pequeños con trastorno del espectro autista mediante el uso de sistemas alternativos. *Revista Neurología*, 60 (1). 531-535
- Galbán-Bovaira, M. J., y Del Río, M. J. (2009) La evaluación de la interacción comunicativa y lingüística en relación a la adquisición del lenguaje infantil. Revisión de estudios observacionales y escalas de estimación. *Revista de logopedia, foniatría y audiolgía*, 29 (4). 225-236
- Girolametto, L., Pearce, P., Weitzman, E. (1996). Interactive focused stimulation for toddlers with expressive vocabulary delays. *Journal of Speech and Hearing Research*, 39. 1274-1283.
- Hart, B; Risley, T. D (1995) *Meaningful Differences in the Everyday Experience of Young American Children*. BROOKES
- Martín, A. (2019). Sistemas Alternativos y Aumentativos de Comunicación. *Publicaciones Didácticas*, 104. 235-240
- Molina, J., Ampudia, M. S., Aguas, S. J. et al. (2005) Desarrollo del lenguaje
- Monfort, M. (2006) La comunicación bimodal: una ayuda para el desarrollo del lenguaje y de la comunicación
- Monfort, M. (2020) *Ser logopeda*. CEPE

- Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski en Psicología del Desarrollo. *Acta Colombiana de Psicología*, 19 (1), 271-283. DOI: 10.14718/ACP.2016.19.1.12 <https://www.redalyc.org/pdf/798/79845405012.pdf>
- Navarro, M. et al. (2015) Evaluación de la interacción en un programa extracurricular usando la metodología observacional. *Talíncrea. Talento, inteligencia y creatividad*, 1 (2) 24-43 https://www.researchgate.net/profile/Gabriela-Lopez-Aymes/publication/276027923_Evaluacion_de_la_interaccion_en_un_programa_extracurricular_usando_la_metodologia_observacional/links/554e97a508ae12808b3651f0/Evaluacion-de-la-interaccion-en-un-programa-extracurricular-usando-la-metodologia-observacional.pdf
- Pastor, L. (2020) Competencias en comunicación docente: el nuevo “coaching socioeducativo” [Proyecto de Innovación] Universidad Complutense de Madrid, España. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/61147/7/Memoria%20final.%20Proyecto%20N%C2%BA%2046.%20Competencias%20en%20comunicaci%C3%B3n%20docente.%20el%20nuevo%20coaching%20socioeducativo.pdf>
- Paul, R. (1996) Clinical implications of the natural history of show expressive language development. *Am J Speech Lang Pathol*, 5. 5-21.
- Pérez, M. (2010) Intervención logopédica. *Revista digital de innovación y experiencias educativas*, 37. https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_37/MARIA_PEREZ_1.pdf
- Puyuelo, M., Salavera, C. (2011) Patología del lenguaje. Evaluación e intervención. *Boletín de AELFA*, 11 (1) 33-37 <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1137817411700425>
- Rescorla, L. A., y Dale, P. S. (2013) Late talkers: language development, interventions, and outcomes. *Evidence-Based Language Intervention Approaches for Young Late Talkers* (págs. 283-289). Brookes Publishing
- Rescorla, L., Mirak, J., y Singh, L. (2000) Vocabulary Growth in Late Talkers: Lexical Development from 2;0 to 3;0. *Journal of Child Language*, 27 (2) 292-311

- Robertson, S., Weismer, S. E. (1999) Effects of Treatment on Linguistic and Social Skills in Toddlers with Delayed Language Development. *Journal of Speech Language and Hearing Research*, 42 (5) 1234-1248
https://www.researchgate.net/publication/12784014_Effects_of_Treatment_on_Linguistic_and_Social_Skills_in_Toddlers_With_Delayed_Language_Development
- Rodríguez, L. (2011) Hugo y su dificultad de comunicación. Intervención logopédica en ambientes naturales de uso comunicativo. *Boletín de AELFA*, 11 (1) 9-20
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1137817411700395>
- Romano, N., Shon, R. Y. (2018) Augmentative and Alternative Communication use: family and professionals' perceptions of facilitators and barriers. *CoDAS*, 30 (4) 1-9
- Salguero, S. M., Álvarez, A. Y., Verane, D. D., Santelices, J. B. Y (2015) El desarrollo del lenguaje. Detección precoz de los retrasos/trastornos en la adquisición del lenguaje. *Revista Cubana de Tecnología de la Salud*, 6 (3) 43-57
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubtecsal/cts-2015/cts153f.pdf>
- Snow, C. E. (2014) Input to interaction to instruction: three key shifts in the history of child language research. *Journal of Child Language*, 41 (1) 117-123
- Tamarit, J (1989) Uso y abuso de los sistemas alternativos de comunicación. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 1. 81-94
- Vargas, N. et al (2016) ¿En qué medida la mentalización parental y el nivel socioeconómico predicen el lenguaje infantil? *Psicoperspectivas*, 15 (1)
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-69242016000100015&script=sci_arttext&tlng=n
- Vilaseca, R. (2002) La intervención logopédica en niños con dificultades en el área del lenguaje y de la comunicación: un enfoque naturalista. *Revista de logopedia, foniatría y audiología*, 22 (3). 143-150

Vilaseca, R. (2006) Características del lenguaje de los padres dirigido a niños con Síndrome de Down en situaciones de juego natural. *Revista de logopedia, foniatría y audiolología*, 26 (3). 146-153

Zorrilla, M. P. (1993) Modos de comunicación y estilos de interacción. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 13 (4) 229-234

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0214460393755813>

ANEXOS

Para finalizar, se adjuntan algunos documentos que han sido empleados para la elaboración del trabajo. En primer lugar, los consentimientos informados que han debido de firmar tanto las logopedas como los padres/madres/tutores legales de los participantes en las sesiones de intervención logopédica que se han observado y analizado.

A continuación, la tabla empleada para la observación in situ, dentro de cada una de las sesiones de logopedia. Se expone la tabla tanto en el formato que se ha utilizado para el registro como la tabla de forma descriptiva, explicativa (exponiendo y definiendo cada uno de los aspectos a observar).

Además se adjuntan las pruebas o el entrenamiento para el uso de la herramienta que se realizaron visualizando vídeos, así como la tabla y la redacción de lo analizado en las dos ocasiones que se acudió en la clínica a sesiones de intervención entre las dos logopedas y los 4 niños participantes en el estudio.

*Anexo I. Consentimiento informado para logopedas***CONSENTIMIENTO INFORMADO****Para la cesión de información para el TFG de Guiomar Llorente Contreras****(documento para logopedas)**

El presente documento pretende informar de las condiciones de la cesión de información a la que se accede al firmarlo, empleando esta para la elaboración del Trabajo de Fin de Grado de la alumna de 4º de Logopedia de la Universidad de Oviedo, Guiomar Llorente Contreras.

Con su firma, la logopeda accede a:

- Que la estudiante Guiomar Llorente Contreras (quien realiza el TFG) esté presente en 2 o 3 sesiones con diferentes caso sin participar activamente en las mismas
- Que en momentos puntuales, se realice grabación de la voz del niño/a y la logopeda, que serán empleados para el TFG
- Que en momentos puntuales se realice grabación de imagen del niño/a y la logopeda (tratando de guardar lo máximo posible la privacidad del menor) que serán empleados para recoger información para el TFG
- Que la logopeda encargada del caso facilite, de forma anónima, información sobre la historia y seguimiento de las sesiones
- La información recogida será puesta en conocimiento y analizada por la propia alumna Guiomar Llorente y por su tutor Luis Andrés Castejón, así como su cotutora (logopeda en la clínica) Patricia Quiles
- Todo el material recogido será utilizado solo con ese fin sin ninguna difusión que sobrepase la exigencia de la realización del TFG y su defensa ante el tribunal

Yo con DNI/NIF
 como logopeda de la clínica Quiles autorizo a Guiomar Llorente Contreras, alumna de 4º de Logopedia de la Universidad de Oviedo, a emplear la información que recoja en las sesiones de logopedia para la realización de su Trabajo de Fin de Grado

Firma de la logopeda

Firma de la alumna

Anexo 2. Consentimiento informado para padres, madres y tutores legales

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para la cesión de información para el TFG de Guiomar Llorente Contreras

(documento para padres/tutores)

El presente documento pretende informar de las condiciones de la cesión de información a la que se accede al firmarlo, empleando esta para la elaboración del Trabajo de Fin de Grado de la alumna de 4º de Logopedia de la Universidad de Oviedo, Guiomar Llorente Contreras.

Con su firma, el padre/madre/tutor-a acceden a:

- Que la estudiante Guiomar Llorente Contreras (quien realiza el TFG) esté presente en 2 o 3 sesiones con el niño/a sin participar activamente en las mismas
- Que en momentos puntuales, se realice grabación de la voz del niño/a y la logopeda, que serán empleados para el TFG
- Que en momentos puntuales se realice grabación de imagen del niño/a y logopeda (tratando de guardar al máximo la privacidad del menor) siendo empleado para realizar el TFG
- Que la logopeda encargada del caso facilite, de forma anónima, información sobre la historia y seguimiento de las sesiones
- La información recogida será puesta en conocimiento y analizada por la propia alumna Guiomar Llorente y por su tutor Luis Andrés Castejón, así como su cotutora (logopeda en la clínica) Patricia Quiles
- El material recogido será utilizado solo con ese fin sin ninguna difusión que sobrepase la exigencia de la realización del TFG y su defensa ante el tribunal. Una vez se haya presentado el TFG todo el material será eliminado.

Yo con DNI/NIF y
 como madre/padre/tutor/tutora de
 autorizo a Guiomar Llorente Contreras, alumna de 4º de Logopedia de la Universidad de Oviedo, a emplear la información que recoja en las sesiones de logopedia para la realización de su Trabajo de Fin de Grado

Firma de padre/madre/tutor/tutora

Firma de la alumna

Anexo 3. Registro observacional empleado en la práctica

TABLA DE OBSERVACIÓN DE LA INTERACCIÓN

1. Descripción / introducción

2. Descripción de las sesiones

SESIÓN	Episodios (con objetivos)	Actividades

3. Descripción del contexto

4. Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

ASPECTO GENERAL	CARACTERÍSTICAS A OBSERVAR	Anotaciones
Estrategias de gestión de la comunicación y conversación	Turnos (<i>análisis específico</i>) <ul style="list-style-type: none"> - Tiempo logopeda vs. niño (segundos) - Nº turnos logopeda vs. niño - Palabras por turno del niño (LME) - Proporción de palabras logopeda – niño (LME) 	
	Uso de la espera y el silencio (ranuras y pausas) <ul style="list-style-type: none"> - Ranuras: pausas que incitan a la iniciativa - Pausa: 1 o 2 segundos de espera a una respuesta concreta 	
	Iniciativa	
	Reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias y cesión del control	

Estrategias educativas implícitas	Expansiones implícitas	
	Expansiones correctivas	
	Correcciones explícitas	
	Feedback positivo	
	Imitación exacta del lenguaje infantil	

**Existen numerosos aspectos adicionales que se pueden analizar respecto a las estrategias de gestión de la comunicación por parte del profesional logopeda pero creemos que la tabla debe ser útil y eficaz en la recogida de la información, por lo que se han escogido las estrategias o aspectos que se cree van a poder ser recogidos de manera más fiable y realista en la observación que se va a llevar a cabo*

5. Análisis del uso de SAAC

SAAC UTILIZADO	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO (actividades)	ESTRATEGIAS (estrategias comunicativas, modo de interacción)

Anexo 4. Registro observacional explicado

TABLA DE OBSERVACIÓN DE LA INTERACCIÓN (explicada)

1. Descripción / introducción (cualitativo)

Descripción general de lo que se va a observar, información general acerca de la sesión, logopeda y paciente, entorno...

Se señala la fecha, personas implicadas, presentación resumida del caso, objetivo principal del trabajo con el niño

2. Descripción de las sesiones (cualitativo + cuantitativo)

Descripción cualitativa de la sesión, diferentes episodios de trabajo y los objetivos que se persiguen en cada uno y número de actividades y explicación de las mismas, pertenecientes a cada uno de los episodios

SESIÓN	Episodios (con objetivos)	Actividades
<i>Se anota la duración de la sesión y los principales puntos de trabajo</i>	<i>Nombrar los episodios (momentos diferenciados o bloques de trabajo) y los objetivos que se persiguen en cada caso. Contabilizar el número total.</i>	<i>Describir las actividades, contabilizar las correspondientes a cada episodio y las totales</i>

3. Descripción del contexto (cualitativo)

Desarrollo o recogida de la información del contexto que se cree relevante de cara al desarrollo de la secuencia de actividades y la creación de rutinas interactivas (entorno físico, elementos extracomunicativos...)

4. Descripción de las estrategias y elementos comunicativos (cualitativo + cuantitativo)

ASPECTO GENERAL	CARACTERÍSTICAS A OBSERVAR	Anotaciones
Estrategias de gestión de la comunicación y conversación	Turnos (<i>análisis específico</i>) <ul style="list-style-type: none"> - Tiempo logopeda vs. niño (segundos) - Nº turnos logopeda vs. niño - Palabras por turno del niño (LME) - Proporción de palabras logopeda – niño (LME) 	
	Uso de la espera y el silencio (ranuras y pausas) <ul style="list-style-type: none"> - Ranuras: pausas que incitan a la iniciativa - Pausa: 1 o 2 segundos de espera a una respuesta concreta <i>Cuantificación de momentos de silencio, ranuras... que voluntariamente efectúa el logopeda e indican al niño momentos de iniciativa</i>	
	Iniciativa <i>Cuantificación de los turnos o intervenciones iniciados voluntariamente por el niño</i>	
	Reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias y cesión del control <i>Descripción de los aspectos observados que se crean relevantes para su análisis cualitativo</i>	

Estrategias educativas implícitas	Expansiones implícitas <i>Cuantificación y recogida de la frecuencia, forma... de las expansiones por parte del logopeda</i>	
	Expansiones correctivas <i>Corrección por omisión fonética, reformulación, morfosintáctica...</i>	
	Correcciones explícitas <i>Cuantificación y explicación de las correcciones directas o explícitas realizadas por el logopeda</i>	
	Feedback positivo <i>Valoración positiva del enunciado emitido por el niño</i>	
	Imitación exacta del lenguaje infantil <i>Imitación exacta por parte del logopeda de expresiones exactas del niño</i>	

**Existen numerosos aspectos adicionales que se pueden analizar respecto a las estrategias de gestión de la comunicación por parte del profesional logopeda pero creemos que la tabla debe ser útil y eficaz en la recogida de la información, por lo que se han escogido las estrategias o aspectos que se cree van a poder ser recogidos de manera más fiable y realista en la observación que se va a llevar a cabo*

5. Análisis del uso de SAAC (cualitativo)

SAAC UTILIZADO	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO (actividades)	ESTRATEGIAS (estrategias comunicativas, modo de interacción)

Anexo 5. Entrenamiento con registro observacional; video 1

TABLA DE OBSERVACIÓN DE LA INTERACCIÓN (1)

1. Descripción / introducción

Descripción general de lo que se va a observar, información general acerca de la sesión, logopeda y paciente, entorno...

<https://www.youtube.com/watch?v=jGuF890sNos>

Fragmento de la interacción de una madre con su hijo, este aún bebé sin lenguaje oral pero con algunos prerrequisitos (balbuceo, vocalizaciones...). La madre responde a la intención comunicativa del niño con una canción infantil conocida por el y trata de que le acompañe en el juego (con gestos, balbuceo...).

2. Descripción de las sesiones

Descripción cualitativa de la sesión, diferentes episodios de trabajo y los objetivos que se persiguen en cada uno y número de actividades y explicación de las mismas, pertenecientes a cada uno de los episodios

SESIÓN	Episodios (con objetivos)	Actividades
Bebé balbucea y capta la atención de la madre, que comienza un intercambio comunicativo mediante una canción infantil (el niño responde con vocalizaciones y gestos) 2 episodios (1 actividad cada uno)	Madre responde a los sonidos del bebé como intención comunicativa	Bebé balbucea y la madre responde para entablar comunicación, situándole a la misma altura para facilitar la atención conjunta (contacto ocular)
	Momento lúdico con canción infantil	Madre canta una canción infantil acompañada de gestos para que el bebé vocalice y quiera compartir la situación e interacción

3. Descripción del contexto

Desarrollo o recogida de la información del contexto que se cree relevante de cara al desarrollo de la secuencia de actividades y la creación de rutinas interactivas (entorno físico, elementos extracomunicativos...)

El bebé se encuentra sentado, la madre lo recoloca para que esté a su misma altura (la madre agachada y cerca de él para poder entablar contacto e interactuar adecuadamente). El niño se encuentra sentado en un sofá y cercanos a él varios juegos, que no son de interés en la situación que se muestra en la grabación.

4. Descripción de las estrategias y elementos comunicativos (cualitativo + cuantitativo)

ASPECTO GENERAL	CARACTERÍSTICAS A OBSERVAR	Anotaciones
Estrategias de gestión de la comunicación y conversación	Turnos (<i>análisis específico</i>) <ul style="list-style-type: none"> - Tiempo logopeda vs. niño (en segundos entre paréntesis) - Nº logopeda vs. niño - Palabras por turno del niño - Proporción de palabras logopeda - niño 	Turnos de la madre: 5-6 (de 1+1+17+3+3+20) Turnos del niño: 4 (2+2+3+1) e interaccionando a la vez que la madre cantaba con gestos y vocalizaciones El niño no emite palabras, solo sonidos, por lo que no se pueden cuantificar (obviamente, la madre emite turnos y LME de mucha mayor longitud)
	Uso de la espera, silencio, turnos, ranuras <i>Cuantificación de momentos de silencio, ranuras... que voluntariamente efectúa el logopeda</i>	La madre abre ranuras para que el niño, por medio de vocalizaciones, interactúe con ella, además de dejar momentos de espera (1 o 2 segundos) para que el niño responda (gestos, balbuceo...) 3 ranuras + 1 espera (1 o 2 segundos)
	Iniciativa <i>Cuantificación de los turnos o intervenciones iniciados voluntariamente por el niño</i>	Las intervenciones del niño (también valorando su temprana edad) responden siempre a iniciativa de la madre
	Reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias y cesión del control <i>Descripción de los aspectos observados que se crean relevantes para su análisis cualitativo</i>	La madre le da cierto significado a los balbuceos del niño, pero como no son palabras, no prolonga las secuencias o reformula sus enunciados, solo les da valor comunicativo para interactuar
Estructuras educativas implícitas	Expansiones implícitas <ul style="list-style-type: none"> - Puras: mediante la adicción de palabras función o semánticas - Correctivas: corrección implícita, fonética (por omisión) o morfosintáctica <i>Cuantificación y recogida de la frecuencia, forma... de las expansiones por parte del logopeda</i>	
	Correcciones explícitas <i>Cuantificación y explicación de las correcciones directas o explícitas realizadas por el logopeda</i>	

5. Análisis del uso de SAAC (cualitativo)

No hay uso de SAAC

Anexo 6. Entrenamiento con registro observacional; video 2

TABLA DE OBSERVACIÓN DE LA INTERACCIÓN (2)

1. Descripción / introducción

Descripción general de lo que se va a observar, información general acerca de la sesión, logopeda y paciente, entorno...

<https://www.youtube.com/watch?v=KwxIFgC8-cE>

Fragmento de la interacción entre una madre y una niña (señalar que son de origen argentino, por si algún término variase respecto al castellano) donde la niña trata de explicar una situación y la madre de comprenderla. Además, entre momentos de conversación también hay secuencias de juego. Se analiza del minuto 00:00 al 02:30.

2. Descripción de las sesiones

Descripción cualitativa de la sesión, diferentes episodios de trabajo y los objetivos que se persiguen en cada uno y número de actividades y explicación de las mismas, pertenecientes a cada uno de los episodios

SESIÓN	Episodios (con objetivos)	Actividades
La madre interactúa con la niña porque esta quiere explicarle algo que le sucedió; durante esta conversación, la niña introduce juegos (esconderse tras las manos). 4 episodios con 1 actividad cada uno	Conversación madre e hija	Madre capta la atención de la niña para que esta le explique algo que le sucedió (en relación a ver unos dibujos en la televisión)
	Saludo a cámara	La niña se fija en la cámara y saluda, a lo que la madre también responde al saludo
	Conversación madre e hija	La madre trata de retomar la conversación para intentar comprender la situación que le explica su hija
	Juego de escondite (manos)	La niña decide iniciar un juego (esconderse tras las manos) que la madre también continúa

3. Descripción del contexto

Desarrollo o recogida de la información del contexto que se cree relevante de cara al desarrollo de la secuencia de actividades y la creación de rutinas interactivas (entorno físico, elementos extracomunicativos...)

Madre e hija se encuentran sentadas frente a frente, con la mirada relativamente alineada (la niña en una trona y la madre en una silla). No hay elementos del contexto que sean relevantes para la interacción.

4. Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

ASPECTO GENERAL	CARACTERÍSTICAS A OBSERVAR	Anotaciones
Estrategias de gestión de la comunicación y conversación	Turnos (<i>análisis específico</i>) <ul style="list-style-type: none"> - Tiempo logopeda vs. niño (en segundos entre paréntesis) - N° logopeda vs. niño - Palabras por turno del niño - Proporción de palabras logopeda – niño 	Turnos de la madre: 20 (2+4+8+2+2+1+3+2+1+1+7+18+3+1+3+20+3+3+1+7) Turnos de la niña: 20 (6+2+5+3+5+1+1+2+1+2+3+1+2+3+2+4+3+1+5+2) Salvo en los turnos más largos de la madre, los tiempos de interacción son similares, solo que el lenguaje de la niña está en desarrollo por lo que numerosas palabras son de difícil comprensión.
	Uso de la espera, silencio, turnos, ranuras <i>Cuantificación de momentos de silencio, ranuras... que voluntariamente efectúa el logopeda</i>	La madre trata de establecer turnos en la conversación, para lo que formula preguntas, deja tiempos de espera o crea ranuras para que la niña las aproveche para interactuar Contabilizados 10 (efectuados por la madre)
	Iniciativa <i>Cuantificación de los turnos o intervenciones iniciados voluntariamente por el niño</i>	La niña toma la iniciativa medada la conversación para crear un juego (esconderse tras las manos) llamando la atención de la madre Iniciativa conversacional de la niña: 4 ocasiones
	Reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias y cesión del control <i>Descripción de los aspectos observados que se crean relevantes para su análisis cualitativo</i>	Se le cede el control a la niña en la conversación para que pueda explicarse, tras preguntas que formula la madre; además, el juego iniciado por la niña, también lo

		<p>controla ella (aunque luego la madre retome la conversación).</p> <p>La madre repara incomprensiones o enunciados que no se comprenden más que algunas palabras, reformulándolos y tratando de continuar la conversación, además de prolongar frases o palabras de la niña para continuar con los turnos e interactuando acerca del tema (los dibujos de la televisión)</p>
Estructuras educativas implícitas	<p>Expansiones implícitas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puras: mediante la adicción de palabras función o semánticas - Correctivas: corrección implícita, fonética (por omisión) o morfosintáctica <p><i>Cuantificación y recogida de la frecuencia, forma... de las expansiones por parte del logopeda</i></p>	<p>Puras: 1</p> <p>Correctivas: 2</p>
	<p>Correcciones explícitas</p> <p><i>Cuantificación y explicación de las correcciones directas o explícitas realizadas por el logopeda</i></p>	<p>No se realizan correcciones explícitas; la madre reformula o trata, mediante las preguntas, de ir desarrollando enunciados o palabras correctas en base a las emisiones de la hija.</p>

5. Análisis del uso de SAAC

No hay uso de SAAC

Anexo 7. Entrenamiento con registro observacional; video 3

TABLA DE OBSERVACIÓN DE LA INTERACCIÓN (3)

1. Descripción / introducción

Descripción general de lo que se va a observar, información general acerca de la sesión, logopeda y paciente, entorno...

https://www.youtube.com/watch?v=YE_a8Pk-R9w

Fragmento de una sesión de logopedia donde se trabaja la comunicación total por el método Benson Schaeffer (CAA); la niña no tiene lenguaje verbal por lo que se trabaja mediante signos (bimodal en el caso de la logopeda) para comunicarse (en el ejemplo, para conseguir la comida que se desea). Se ha elegido este vídeo porque, aunque la niña no tenga lenguaje verbal, puede evaluarse el tipo de interacción y el soporte comunicativo que la logopeda proporciona.

2. Descripción de las sesiones

Descripción cualitativa de la sesión, diferentes episodios de trabajo y los objetivos que se persiguen en cada uno y número de actividades y explicación de las mismas, pertenecientes a cada uno de los episodios

SESIÓN	Episodios (con objetivos)	Actividades
Trabajo de la petición mediante signos 1 con 1 actividad	Petición de alimento	Imitación de la frase que la logopeda emite de forma verbal + signada por la niña (solo signos) con dos alimentos diferentes

3. Descripción del contexto

Desarrollo o recogida de la información del contexto que se cree relevante de cara al desarrollo de la secuencia de actividades y la creación de rutinas interactivas (entorno físico, elementos extracomunicativos...)

Niña y logopeda se encuentran frente a frente para fomentar la atención compartida y estar a la misma altura (en cuanto a la mirada). Se sitúan al lado de una mesa donde se encuentran todos los alimentos que servirán de estímulo para la comunicación y el trabajo de la petición (a la vista de la niña, para que se cree ese deseo y necesidad de interacción).

4. Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

ASPECTO GENERAL	CARACTERÍSTICAS A OBSERVAR	Anotaciones
Estrategias de gestión de la comunicación y conversación	Turnos (<i>análisis específico</i>) <ul style="list-style-type: none"> - Tiempo logopeda vs. niño - Nº logopeda vs. niño - Palabras por turno del niño - Proporción de palabras logopeda - niño 	Se trata de repetición de una secuencia para trabajar la petición mediante signos por lo que los turnos están pautados por la logopeda. <ul style="list-style-type: none"> - Logopeda toma las manos de la niña para captar su atención - Frase oral y signada de la logopeda - Repetición de la frase signada por la niña - Alimento y refuerzo positivo Turnos de la logopeda: 4 (4+23+3+16) Turnos de la niña: 2 (2+2) <p>El LME de la logopeda será superior al de la niña (oral) porque esta no tiene lenguaje verbal. Signando, el enunciado es el mismo, por lo que el LME es igual, dado que se trabaja por repetición</p>
	Uso de la espera, silencio, turnos, ranuras <i>Cuantificación de momentos de silencio, ranuras... que voluntariamente efectúa el logopeda</i>	Se abren 2 ranuras para que la niña repita signando la frase que emite la logopeda. Además, se da pie a que responda preguntas de sí/no en 2 ocasiones (respuesta asintiendo o negando con la cabeza)
	Iniciativa <i>Cuantificación de los turnos o intervenciones iniciados voluntariamente por el niño</i>	Tarea de repetición, la niña no toma la iniciativa, imita.
	Reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias y cesión del control <i>Descripción de los aspectos observados que se crean relevantes para su análisis cualitativo</i>	
Estructuras educativas implícitas	Expansiones implícitas <ul style="list-style-type: none"> - Puras: mediante la adicción de palabras función o semánticas 	

	- Correctivas: corrección implícita, fonética (por omisión) o morfosintáctica <i>Cuantificación y recogida de la frecuencia, forma... de las expansiones por parte del logopeda</i>	
	Correcciones explícitas <i>Cuantificación y explicación de las correcciones directas o explícitas realizadas por el logopeda</i>	

5. Análisis del uso de SAAC

SAAC UTILIZADO	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO (actividades)	ESTRATEGIAS (estrategias comunicativas, modo de interacción)
Comunicación total Benson Schaeffer	Trabajo de la petición	Frase verbal (logopeda) + repetición signando (niña) + acompañamiento simultáneo/posterior signando (logopeda) + refuerzo (verbal y alimento)	Se capta la atención de la niña cogiéndole las manos y pidiéndole que mire a la logopeda. La logopeda trabaja la comprensión del enunciado oral que inmediatamente la niña repetirá signando para obtener el estímulo deseado.

*Anexo 8. Redacción de informes de la primera observación***PRIMERA OBSERVACIÓN****Primera observación L1 y R (niño 1)**

Descripción/introducción: martes 27 de abril de 2021. Primera observación de sesión entre R y L1 con una duración de unos 45 minutos aproximadamente. R, varón de 4 años, acude a logopedia por RL y TSH. En este caso en la sesión se realizará un trabajo fonológico específico (incidiendo en las trabadas o sinfonos con /r/ y de la expresión oral en general.

Descripción de las sesiones: sesión en consulta de 45 minutos para trabajar el desarrollo del lenguaje en todas sus áreas (fonológico, morfosintáctico, discursivo...). Se llevan a cabo 2 episodios; uno de trabajo fonológico (desarrollar los fonemas y su adecuado punto de articulación, generalizar y uso correcto en cualquier contexto) y otro para desarrollar la expresión oral (componer frases cada vez más complejas, elaborar un pequeño discurso descriptivo o narrativo y responder a preguntas simples). En total se realizaron 4 actividades

- Trabajo fonológico (2): repetición de secuencias silábicas trabadas en contexto de juego + denominación de estímulos que incluyen trabadas a través de juego con ruleta
- Desarrollo de la expresión oral (2): descripción de lámina (con recurso “enséñame a hablar”) + narración de cuento (“Jorge y el dragón” con apoyo visual de dibujo, letra y pictogramas)

Sesión	Episodios	Actividades
1º	2	4 (2+2)

Descripción del contexto: logopeda y niño se sientan frente a frente (con una mesa en medio). Los elementos (juego, lámina...) siempre se sitúan más cerca del niño para facilitar su manejo.

Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación

	Logopeda	Niño
Tiempo	Superior al de R	
Turnos	270	255
Cantidad de palabras por turno	1 a 36	1 a 15
Media por turno	6.91	2.82
Uso de la espera y el silencio	64 pausas 16 ranuras	
Iniciativa del niño		21

Estrategias educativas implícitas	
Expansiones implícitas	23
Expansiones correctivas	30
Correcciones explícitas	45-50
Feedback positivo	63
Imitación exacta del lenguaje infantil	22

Análisis del uso de SAAC: se emplean gestos de apoyo (Guberina y bimodal) y pictogramas

Observaciones de la logopeda: L1 refiere las dificultades (sobre todo de cara al trabajo fonológico) que presenta el uso de la mascarilla, puesto que no hay un modelo articulatorio, se pierde apoyo visual...

Valoración: aunque se han recogido los aspectos más cuantitativos en tablas, merece la pena fijarse de forma más detallada en las estrategias de gestión de la comunicación y las educativas implícitas, así como en el uso de SAAC, para poder valorar lo observado y extraer conclusiones.

El tiempo de intervención de L1 siempre tiende a ser superior al de R. La logopeda realiza 270 turnos frente a los 255 de R, siendo la longitud de palabras por intervención de la profesional de entre 1-36 palabras (media de 6.91) y de 1-15 (media de 2.82) del niño. En cuanto al uso de la espera y el silencio, se realizan 64 pausas (la mayoría

esperando respuesta a preguntas) sin contar las pausas del ejercicio de repetición, y 16 ranuras (se da una pista, en la mayoría de las ocasiones, léxica o fonológica para dar pie a una narración discursiva de R). El niño toma 21 veces la iniciativa, con emisiones espontáneas aunque fueran con LME reducido o ligado a un juego. Por último (reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias y cesión de control), se tratan de prolongar las secuencias mediante preguntas o adición de información para continuar con el intercambio comunicativo; en alguna ocasión se “sobreenfocan” algunos fragmentos de la intervención de R y se reformulan para darles sentido y adecuarlos al tema.

Se realizan 23 expansiones implícitas (normalmente adición de palabras función pero también alguna de contenido como un verbo o un adjetivo), 30 expansiones correctivas (se corrigen errores fonológicos, reformulación de estructuras sintácticas, sustitución de términos por otros más precisos), 45-50 correcciones explícitas (no siempre se acompañan de la palabra “no” pero se incide en la corrección de la emisión hasta que se logra), 63 producciones de L1 en cuanto a feedback positivo (con expresiones como “muy bien” o similares) y 22 imitaciones exactas del lenguaje infantil (se imita la intervención del niño, muchas veces para que tenga retroalimentación o reforzar su corrección, o dar pie a continuar con la comunicación).

Se utilizan gestos de apoyo (bimodal y Guberina) para evocar léxico (bimodal, en conversación se usa para acceder a palabras concretas) y asociar el gesto a un fonema concreto (los gestos de Guberina sirven para corregir errores fonológicos con apoyo del gesto y trabajar los fonemas o sonidos concretos asociados a ese apoyo gestual). Este sistema alternativo se emplea por iniciativa propia del niño (bimodal) o, captando la atención de R y teniendo contacto visual, L1 realiza el gesto (bimodal o Guberina) y espera la respuesta del niño.

También se emplean pictogramas, para apoyar la construcción del discurso narrativo (construcción de frases narrativas por secuencias de pictogramas) y servir de estímulos para el trabajo fonético (ruleta de trabadas donde las palabras se representan por pictogramas). Los pictogramas se presentan a la vez que las imágenes y las frases del cuento para poder estructurar la narración; por otra parte, los pictogramas están pegados

a la ruleta (todos los estímulo con trabadas) para manipularse (trabajar la atención conjunta) y denominarse.

La sesión se estructura con un trabajo progresivo, sin intercalar los diferentes puntos o áreas del lenguaje que quieren desarrollarse para plantear una estructura fácil de seguir y adecuada a los objetivos. El apoyo de SAAC es importante (los gestos pueden dar información que la mascarilla quita, por ejemplo) pero lo es siempre y cuando L1 logre captar la atención del niño, o se haya integrado su uso de tal modo que sea R quien tome la iniciativa de emplearlo ante una duda o cuando no es capaz de acceder a un término (importancia de su relación con el desarrollo del lenguaje y cómo la logopeda ha sido capaz de integrarlos y emplearlos para potenciar las capacidades de R y dotarle de recursos y autonomía).

En cuanto a las estrategias comunicativas y conversacionales, los turnos están bastante equilibrados, quizá un poco más descompensado el número de palabras por emisión (turno) aunque en la mayoría de las ocasiones es para ampliar o reforzar información. En cuanto a las expansiones, sirven para complementar, reformular o corregir errores fonológicos, morfosintácticos... indirectamente. Es cierto que el número de correcciones explícitas es elevado, aunque muchas de las veces es porque se busca la correcta expresión de un fonema que debe generalizarse, pero quizás se podría buscar otra vía alternativa más implícita.

De cara a una segunda observación, pueden plantearse a la logopeda algunos objetivos, como:

- Tratar de disminuir el número de correcciones explícitas o intercambiarlo por una forma más indirecta o implícita cuando pueda llevarse a cabo
- Mantener el uso de la espera y el silencio, así como las expansiones que facilitan, de forma indirecta, la iniciativa del niño pero también proporciona un feedback correctivo implícito
- Buscar, dentro de las posibilidades, una ligera compensación de las palabras por emisión entre logopeda y niño (conociendo las capacidades y necesidades)
- Continuar con el uso del feedback positivo y el uso de SAAC (apoyo gestual, visual) para favorecer el desarrollo y generalización de la expresión oral de R, dados los buenos resultados observados y comentados por L1.

Primera observación L2 e I (niño 2)

Descripción/introducción: miércoles 28 de abril de 2021. Primera observación de sesión entre I (niño) y L2 en intervención de 45 minutos aproximadamente. Con I se trabaja tanto el lenguaje oral (expresión y comprensión, fonología, prosodia...) como la lectoescritura, además de otros aspectos relacionados con las HHSS y la Teoría de la Mente. C (log. 2) intenta siempre favorecer la atención y concentración de I, otro aspecto de trabajo (más implícito). I acude a logopedia por encontrarse dentro del grupo TEA (TGD, TEA)

Descripción de las sesiones: sesión en consulta de unos 45 minutos para trabajar el lenguaje, tanto LO como LE en comprensión y expresión, así como otros aspectos comunicativos. La sesión se estructura en 3 episodios; trabajo de la lectoescritura (desarrollo del discurso escrito ligado a LO, leer y comprender textos sencillos y responder a preguntas sobre él, trabajar ortografía concreta con apoyo auditivo y gestual), trabajar diferentes aspectos pragmáticos (desarrollar la Teoría de la Mente, Comprender los dobles sentidos) y juego final (para motivar por el buen trabajo). Dentro de estos episodios, se realizan un total de 7 actividades.

- Trabajo de la lectoescritura (4): diario de lo hecho en el día (1º LO y luego LE), story cubes (escribir una frase con cada dado), trabajo orográfico /r, rr/ con asociación de dibujo-apalabra (completar las palabras), lectura de texto por partes y comprensión por preguntas (1º LO y luego LE)
- Trabajo de pragmática (2): comprensión de dobles sentidos (repaso de frases trabajadas previamente), Tª de la Mente con viñetas (poner diálogo, responder preguntas, relacionar emociones...)
- Juego final: oca fonética elegida por I

Sesión	Episodios	Actividades
1º	3	7 (4+2+1)

Descripción del contexto: logopeda y niño se sientan frente a frente (con una mesa de trabajo en medio). En la mesa solo se encuentran los elementos imprescindibles para cada actividad para evitar distracciones.

Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
	Logopeda	Niño
Tiempo	Ligeramente superior	
Turnos	196	201
Cantidad de palabras por turno	1 a 24	1 a 14
Media por turno	7.84	3.28
Uso de la espera y el silencio	88 pausas 11 ranuras	
Iniciativa del niño		21

Estrategias educativas implícitas	
Expansiones implícitas	13
Expansiones correctivas	13
Correcciones explícitas	17
Feedback positivo	38
Imitación exacta del lenguaje infantil	

Análisis de uso de SAAC: se emplean gestos de apoyo (Guberina y dactilológico)

Valoración: aunque se han recogido los aspectos más cuantitativos en tablas, merece la pena fijarse de forma más detallada en las estrategias de gestión de la comunicación y las educativas implícitas, así como en el uso de SAAC, para poder valorar lo observado y extraer conclusiones.

En cuanto a los turnos, la logopeda realiza 196 (emitiendo entre 1-24 palabras en cada uno, con una media de 7.84) y el niño, I, 201 (con 1-14 palabras por emisión, con media

de 3.28). Se abren 11 ranuras para dar pie a comentarios o que I tome la palabra; se hacen 88 pausas, la mayoría esperando respuesta a preguntas formuladas por L2. En 21 ocasiones I toma la iniciativa; es un niño que no aguanta el silencio y necesita rellenar las pausas, por eso la iniciativa continua a hablar aunque sea repitiendo emisiones. L2 prolonga secuencias de I, se inician frases para que las complete o intenta comenzar un turno que cede para que el niño añada información.

Se hacen 13 expansiones implícitas (normalmente adición de palabras función, pero en casos puntuales también semánticas), 13 expansiones correctivas (ante un error fonético, solución de problema morfosintáctico o reformulación variando el orden de algún término), 17 correcciones explícitas (faltas ortográficas, preguntas mal contestadas o explicaciones de errores concretos). Por último, en 38 ocasiones L2 emite feedback positivo, normalmente para afirmar el buen trabajo (con expresiones como “muy bien” o similar).

Gestos de apoyo (Guberina y dactilológico) para apoyar el trabajo ortográfico relacionando grafema-fonema + gesto. Se trata de un refuerzo ante dudas en el trabajo de la lectoescritura; así, ante una duda o antes de que se cometa un error ortográfico, L2 realiza el gesto de apoyo una vez ha captado la atención de I.

La sesión se estructura en bloques de trabajo que se le anticipan al niño (necesario y además sabrá lo que toca en cada momento y será un primer instante donde se centre su atención) y debiendo trabajar con recompensas o una meta para que se desarrollen las tareas o actividades de manera adecuada. Siempre se trata de tener atención conjunta, de no dar pie a excesiva distracción que haga que I se descentre del trabajo. En este caso, los gestos de apoyo empleados por L2 son importantes para generalizar y resolver dudas ortográficas, pero siempre se acompañan de la adecuada instrucción verbal (un nuevo ejemplo de que los SAAC independientes de una emisión oral o de una adecuada actitud o estrategia por parte de la logopeda no cumplirían su función).

En cuanto a las estrategias, está compensado el número de turnos y las emisiones, aunque la media diste quizás un poco más de lo que debería ser para un trabajo en la ZDP de I, en muchas ocasiones son necesarias para retomar el trabajo frente a continuas pérdidas atencionales. Se realizan expansiones y correcciones implícitas y las

correcciones explícitas muchas veces son necesarias, aunque quizás el uso del “no” podría sustituirse por preguntas o intentar llegar L2 e I a una conclusión.

De cara a una segunda observación, pueden plantearse a la logopeda algunos objetivos, como:

- Disminuir, en la medida de lo posible, la media de emisión por turno para compensarla respecto al niño
- Continuar con el uso de las diferentes estrategias de comunicación y estrategias educativas implícitas que permiten el desarrollo y generalización del lenguaje
- Sustituir alguna de las correcciones explícitas por otras más implícitas (aunque el número, comparado con las expansiones y correcciones implícitas no es demasiado elevado)

Primera observación L2 y A (niño 3)

Descripción/introducción: miércoles 28 de abril de 2021. Primera observación de intervención de A y L2 de sesión de 45 minutos aproximadamente. Se analizan 30 minutos de dicha sesión. Trabajo para el desarrollo del lenguaje oral expresivo (fonológico, discurso con frases simples...)

Descripción de las sesiones: sesión de 35-40 minutos para trabajar el desarrollo del lenguaje oral. Se estructura en 2 episodios con un total de 5 actividades; trabajo fonológico (articulación y emisión de fonemas concretos) y desarrollo de la expresión oral (formulación de términos familiares y composición de frases simples, respuesta a preguntas concretas)

- Trabajo fonológico (2): en contexto lúdico, emisión de estímulos iniciados por /p, t/. Ruleta de estímulos (pictogramas) con inicial /t/
- Desarrollo de la expresión oral (3): láminas sencillas “enséñame a hablar” para frases simples (S+V+C). Frases simples a partir de un cuaderno (diario personal) de pictogramas (SAAC). A partir de un vídeo (dibujos de Mickey) preguntas simples de respuesta corta.

Sesión	Episodios	Actividades
1º	2	5 (2+3)

Descripción del contexto: logopeda y niño trabajan tanto en suelo como en silla (juntos) y mesa. Los juegos de interés, aunque en estanterías, están a la vista del niño para favorecer la demanda y la comunicación.

Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
	Logopeda	Niño
Tiempo	Superior a A	
Turnos	177	172
Cantidad de palabras por turno	1 a 46	1 a 3

Media por turno	8.75	1.22
Uso de la espera y el silencio	99 pausas 15 ranuras	
Iniciativa del niño		10

Estrategias educativas implícitas	
Expansiones implícitas	35
Expansiones correctivas	37
Correcciones explícitas	17
Feedback positivo	42
Imitación exacta del lenguaje infantil	42

Análisis del uso de SAAC: se emplea apoyo gestual (Guberina, dactilológico, bimodal) y visual (pictogramas)

Valoración: aunque se han recogido los aspectos más cuantitativos en tablas, merece la pena fijarse de forma más detallada en las estrategias de gestión de la comunicación y las educativas implícitas, así como en el uso de SAAC, para poder valorar lo observado y extraer conclusiones.

L2 siempre ocupa mucho más tiempo en los turnos que A, también por el pobre lenguaje del niño. La logopeda realiza 177 turnos (con emisiones de entre 1-46 palabras y una media de palabras por turno de 8.75) y el niño 172 (con emisiones de 1 a 3 palabras, y una media de 1.22). L2 realiza 99 pausas (la mayoría esperando respuesta a pregunta o una emisión muy concreta) y 15 ranuras (con una pista gestual o fonológica se busca que A inicie la comunicación). En 10 ocasiones A toma la iniciativa, contabilizándose únicamente las emisiones verbales, aunque la palabra no esté completa (o dicha correctamente) y acompañada en muchas ocasiones de un signo (bimodal) que el niño emplea para hacerse entender. El lenguaje de A es pobre, por lo que la logopeda expande y repara incomprensiones para dotarlo de sentido, ampliar la información oral que recibe el niño y continuar con los intercambios comunicativos.

Existen 35 expansiones implícitas (frente a emisión del niño, muchas veces se vuelve a decir lo expresado pero añadiendo palabras función), 37 expansiones correctivas

(suceden constantemente, para proporcionar a A retroalimentación de lo que ha dicho pero corrigiendo los errores fonológicos), 17 correcciones explícitas (pedir de forma directa la emisión correcta de algún término ya conocido y practicado). En 42 ocasiones L2 proporciona feedback positivo (como “muy bien” o similar) y en 42 momentos se repite la emisión exacta del niño (con correcciones implícitas de errores fonológicos, pero sirviendo para reafirmar, dar unidad o seguir con el intercambio comunicativo).

Se emplean gestos de apoyo (Guberina, bimodal y dactilológico) para relacionar el apoyo visual con el fonema que se quiere emitir (Guberina y dactilológico) sirviendo así de refuerzo de diferentes fonemas e incluso a nivel de palabra; también para apoyar el LO ante una palabra que no produce (niño) o ayuda para acceder a ella (logopeda) con el uso de bimodal (emisiones espontáneas del niño acompañado o sustituyendo el LO por el gesto o bien apoyo de L2 para la emisión de una palabra o estructura frase). También se emplean pictogramas, tanto como estímulos de trabajo fonético (por el fácil reconocimiento, tanto de forma suelta como con la actividad de la ruleta) y como estructuración y apoyo a la comunicación diaria (SAAC en cuaderno diario personal).

La estructuración de la sesión permite el trabajo fluido y se adapta al niño para no perder la atención o la intención de trabajar (también por ello se cambia de escenario de trabajo, diferentes estímulos, puntos de interés como en el caso de los dibujos animados...). En este caso el uso de SAAC es vital y un punto clave para apoyar y desarrollar el lenguaje, pero siempre acompañado de la correcta emisión o intención de la logopeda, o interiorizado por el niño (es necesaria una correcta interacción para que el SAAC sea eficiente). Quizás se tendrían que acortar algunas emisiones (a nivel de turno, no de LME) de L2 para compensar la gran diferencia con A, pero muchas veces es necesario para continuar con la conversación o la actividad. Las correcciones implícitas son mucho más numerosas que las explícitas, por lo que el niño recibirá feedback pero no tendrá una exigencia de emisión directa de la palabra en la que ha cometido el error (solo en contadas ocasiones y teniendo en cuenta las capacidades y lo trabajado con el niño previamente).

Por último, y pensando en la segunda observación, al igual que en el resto de los casos, pueden plantearse algunos objetivos:

- Disminuir, en la medida de lo posible, las palabras por emisión para acercarse un poco más a la ZDP de A
- Continuar con el uso de estrategias y apoyos que favorecen el desarrollo del lenguaje y la comunicación

Primera observación L1 y V (niño 4)

Descripción/introducción: viernes 14 de mayo de 2021. Primera observación de sesión de L1 y V (niño) en intervención de unos 45 minutos. El niño tiene 4 años de edad.

Acude a logopedia por RL y TSH afectando a múltiples fonemas.

Descripción de las sesiones: sesión de unos 45 minutos para trabajar la expresión oral y diversas áreas del lenguaje (como la fonología). Se estructura en 2 episodios, uno de trabajo fonológico (aprender el adecuado punto de articulación de los fonemas, automatizarlo y generalizarlo) y expresión oral (formar frases simples con adecuada estructura sintáctica, elaborar un discurso narrativo que corresponde a su nivel de desarrollo). Se llevan a cabo 4 actividades.

- Trabajo fonológico (2): oca del fonema /d/ (todos los estímulos incluyen el fonema) + repetición de secuencias fonémicas con diferentes grupos vocálicos y consonánticos problemáticos
- Desarrollo de la expresión oral (2): conversación + narración de un cuento (libro con imágenes y letra para apoyo)

Sesión	Episodios	Actividades
1º	2	4 (2+2)

Descripción del contexto: logopeda y niño trabajan sentados frente a frente con una mesa en medio. Los elementos se ponen entre ambos para manipularlos y ayudar en la interacción.

Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
	Logopeda	Niño
Tiempo	Superior a V	
Turnos	182	176
Cantidad de palabras por turno	1 a 28	1 a 12
Media por turno	7.54	3.24

Uso de la espera y el silencio	65 pausas 24 ranuras	
Iniciativa del niño		41

Estrategias educativas implícitas	
Expansiones implícitas	7
Expansiones correctivas	34
Correcciones explícitas	27
Feedback positivo	67
Imitación exacta del lenguaje infantil	18

Análisis del uso de SAAC: se emplea apoyo gestual (Guberina)

Valoración: aunque se han recogido los aspectos más cuantitativos en tablas, merece la pena fijarse de forma más detallada en las estrategias de gestión de la comunicación y las educativas implícitas, así como en el uso de SAAC, para poder valorar lo observado y extraer conclusiones.

El trabajo se estructura en bloques diferenciados, aunque el lenguaje oral siempre está presente (la conversación siempre está, aunque se centre más en un trabajo fonológico por ejemplo). Los turnos están igualados, la diferencia es mínima (182 frente a 176 de V) pero en las palabras sí existe mayor diferencia, con 1-28 de L1 (media de 7.54) frente a 1-12 de V (con una media por turno de 3.24). El tiempo empleado por turno es superior en la logopeda. Puntualizar que en los turnos no se han contado los empleados en el ejercicio de repetición, pues los grupos fonémicos no llegan a ser palabras y se produjo igual número en L1 y en V.

En cuanto a las otras estrategias de gestión de la comunicación y la conversación, se realizan 65 pausas (la mayoría en espera de respuestas a preguntas concretas) y 24 pausas (un gesto, un silencio, una pista fonológica... de L1 dan pie a que el niño inicie el turno o gué la conversación). V toma la iniciativa en la comunicación en 41 ocasiones, con expresiones o comentarios espontáneos. Respecto a la reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias y cesión de control, normalmente se

inician o prolongan secuencias para dar más información. En ocasiones se reparan elementos que V emite y no se comprenden bien.

Respecto a las estrategias educativas implícitas, se realizan 7 expansiones implícitas (normalmente para la adición de palabras función), 34 expansiones correctivas (ante errores fonéticos concretos, pero también para reformular y corregir la estructura sintáctica), 27 correcciones explícitas (a veces se hace necesario si son errores fonológicos repetitivos o con palabras que ya son conocidas y se emiten mal, para fijar el patrón adecuado), 67 ocasiones en que L1 emite feedback positivo (expresiones como “muy bien” o similar) y 18 ocasiones en que la logopeda imita exactamente el lenguaje del niño (como apoyo o refuerzo para seguir con la conversación, pero a veces también para proporcionar retroalimentación a V y que se dé cuenta de errores cometidos).

El uso de apoyo gestual, Guberina en este caso, es un medio usado tanto por la logopeda como por el niño para relacionar fonema y gesto, tanto en trabajo fonológico específico como para corregir errores, despejar dudas o reforzar que es ese fonema en concreto el que se quiere emitir.

Para finalizar, tras el análisis se le proponen a L1 algunas indicaciones para una posible mejora en ciertos aspectos:

- Disminuir las palabras emitidas por turno para equipararse a las de V y trabajar más cerca de su ZDP
- Tratar de disminuir las correcciones explícitas o cambiarlas por otras estrategias más indirectas o implícitas
- Continuar con el uso de la espera y el silencio, el apoyo gestual y los recursos implícitos.

*Anexo 9. Redacción de informes de la segunda observación***SEGUNDA OBSERVACIÓN****Segunda observación L1 y R (niño 1)**

Descripción/introducción: martes 25 de mayo de 2021. Segunda observación de una sesión de intervención entre L1 y R (niño 1) con una duración de la sesión de unos 45 minutos aproximadamente. Con la intervención logopédica se busca trabajar el lenguaje oral expresivo principalmente. Acude a logopedia por RL y TSH.

Descripción de las sesiones: se lleva a cabo una sesión de 45 minutos en consulta para trabajar el LO expresivo (discurso, fonología...). Tienen lugar 2 episodios; uno en el que se trabaja la expresión oral (desarrollo del discurso y la narración, construcción de frases simples, ampliación de vocabulario) y otro de trabajo fonológico más específico (asegurar y automatizar los puntos de articulación de fonemas concretos, generalizar su uso en cualquier contexto). En total se realizaron 5 actividades.

- Expresión oral (3): story cubes para formar frases simples con parejas de imágenes y pequeña historia + juego de quién es quién para formulación de preguntas, frases simples y comprensión y uso de sí/no + conversación espontánea
- Trabajo fonológico (2): repetición de secuencias trabadas (sinfones con /r/ de CCV o acercamiento con CVCV) + juego de la oca con trabadas (estímulos contienen grupo consonántico con /r/)

Sesión	Episodios	Actividades
2º	2	5 (3+2)

Descripción del contexto: logopeda y niño sentados frente a frente con una mesa en medio. Los estímulos y juegos que se van a emplear en el trabajo siempre están a la altura del niño, más cerca de él que de la logopeda, para que los pueda manejar fácilmente.

Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación	
Logopeda	Niño

Tiempo	Superior al de R	
Turnos	250	201
Cantidad de palabras por turno	1 a 27	1 a 18
Media por turno	6.35	4.23
Uso de la espera y el silencio	69 pausas	41 ranuras
Iniciativa del niño		24

Estrategias educativas implícitas	
Expansiones implícitas	16
Expansiones correctivas	57
Correcciones explícitas	6
Feedback positivo	55
Imitación exacta del lenguaje infantil	14

Análisis del uso de SAAC: se emplean gestos de apoyo (Guberina)

Observaciones de la logopeda

Valoración: como sucedió en la primera observación, aunque se han recogido los aspectos más cuantitativos en tablas, merece la pena fijarse de forma más detallada en las estrategias de gestión de la comunicación y las educativas implícitas, así como en el uso de SAAC, para poder valorar lo observado y extraer conclusiones.

El tiempo de intervención de la logopeda sigue siendo superior al del niño, realizando además más turnos (250 frente a 201 de R) y siendo estos más numerosos (la diferencia de turnos) que en la primera ocasión, pero también puede deberse a las actividades que se realizaron y la demanda de indicaciones o iniciativa de la logopeda que ello conllevaba. Puntualizar que no se han contado los turnos de ejercicios de repetición de secuencias porque no llegan a ser palabras y serían la misma cantidad emitida por parte de L1 y R (dada la finalidad del ejercicio). Las palabras emitidas por turno fueron de 1 a 27 de L1 (logopeda) y 1 a 18 de R (niño); esto correlaciona con uno de los objetivos de mejora,

puesto que se pidió a L1 disminuir ligeramente el número de palabras por emisión para acercarlo a las del niño o las propias de su ZDP (aunque la LME del turno sigue siendo superior la de P, pero en número de palabras se ha reducido la diferencia).

Se realizan 69 pausas, normalmente esperando respuesta a preguntas o emisión de respuestas concretas según la actividad; y 41 ranuras (rasgo que aumentó considerablemente respecto a la primera observación, dando pie a un mayor número de oportunidades de interacción e inicio “libre” de emisión para R), dando oportunidades de comunicación mediante silencio, una pista gestual, fonológica o verbal para que se inicie el turno del niño.

En cuanto a la reparación de incomprensiones, prolongación de secuencias y cesión de control, se puede señalar que, en ocasiones, la información de R no se comprende bien y L1 debe reformularla para dotarla de sentido, ampliar la información emitida, inicia o finaliza una emisión para compartir la interacción (emisión conjunta con el niño) y mediante algún gesto o pista trata de cederle el control de la comunicación.

Pasando a las estrategias educativas implícitas, se realizan 16 expansiones implícitas (la mayoría para añadir las palabras función o los nexos que se han omitido), 57 expansiones correctivas (la mayoría para corregir de forma indirecta errores fonéticos, pero también para reformular emisiones, corregir la estructura morfosintáctica o sustituir algún término por otro más adecuado o preciso), 6 correcciones explícitas (a veces es necesario corregir de esta forma palabras que ya se deben tener afianzadas o tras muchos errores sucesivos de carácter fonético para afianzar el punto de articulación del fonema), 55 emisiones de feedback positivo (expresiones como “muy bien” o similar) y 14 repeticiones exactas del lenguaje infantil (en alguna ocasión, para hacer a R consciente de algún error sin decirlo explícitamente como una corrección, pero en general para confirmar o continuar con la interacción).

El uso del SAAC, en este caso los gestos de apoyo de Guberina, sirven como recurso para R para afianzar el fonema que busca o indicar que conoce cuál debe emitir (aunque pueda cometer errores en alguna ocasión) y a la logopeda para solventar dudas o realizar correcciones de fonemas. R tiene interiorizados los gestos y su uso, pero eso también es fruto de la interacción y el acompañamiento al LO que tienen, por lo que se debe valorar

cómo L1 los introduce pero siempre con el adecuado lenguaje y estrategias para que sirvan de apoyo al desarrollo del lenguaje oral.

La sesión se estructura por bloques de trabajo y de forma progresiva, para ir desarrollando los objetivos tanto de expresión oral general como el trabajo a nivel fonológico más específico. El uso de juegos permite en algunos momentos desarrollar una actividad menos formal o estructurada y dar más oportunidades de comunicación y emisiones libres a R.

Por último, repasando los objetivos de mejora y comparando los resultados, se ve cómo la logopeda ha tratado de ponerlos en práctica. Las correcciones explícitas han disminuido muy considerablemente, han aumentado las correcciones implícitas o expansiones y se ha continuado con el uso de estrategias como el feedback, la espera y las ranuras... que han potenciado las ocasiones en las que R toma la iniciativa o que este aumente las palabras por turno que emite. También disminuyeron ligeramente las palabras por emisión de L1 y aumentaron las del niño, aunque la media de enunciado (emisión por turno) sigue siendo algo elevada, siendo quizás este el aspecto en el que menos se ha variado, pero consiguiendo el resto de punto una mejora y un cambio muy significativo y positivo.

Segunda observación L2 e I (niño 2)

Descripción/introducción: miércoles 19 de mayo de 2021. Segunda observación de una sesión de intervención de L2 con I (niño 2) con una duración de unos 45 minutos aproximadamente. Se busca trabajar en las sesiones el lenguaje, tanto oral como escrito, y en expresión y comprensión, además de otros rasgos como la pragmática, habilidades sociales o Teoría de la Mente. Acude a logopedia por TEA (GD).

Descripción de las sesiones: sesión de 45 minutos para trabajar el lenguaje (LO, LE) en expresión y comprensión y pragmática. Siempre se anticipa la estructura de la sesión. Se analiza toda la intervención a excepción del juego final (sirve como motivación y recompensa). Se producen 3 episodios; trabajo de la lectoescritura (comprender textos y saber responder a preguntas sobre ellos, extraer ideas principales de un texto, composición de frases y textos escritos), pragmática y Teoría de la Mente (conocer los estados emocionales, realizar inferencias), juego final (motivar y recompensar el trabajo realizado). En total se hicieron 5 actividades.

- Trabajo de lectoescritura (3): diario (primero LO y luego LE) + ordenar historia por viñetas y escribir una frase con cada una de ellas (primero planificación oral y luego escrito) + lectura de un texto y preguntas para la comprensión del mismo
- Teoría de la Mente (1)
- Viñetas y escenas (material “En la mente”) para responder a preguntas, uso social del lenguaje, realizar inferencias
- Juego final motivacional o recompensa (1)

Sesión	Episodios	Actividades
2º	3	5 (3+1+1)

Descripción del contexto: niño y logopeda sentados frente a frente con mesa en medio. En la mesa solo se ponen los materiales correspondientes a la actividad que se va a realizar en ese momento para evitar distracciones.

Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación

	Logopeda	Niño
Tiempo	Ligeramente superior	
Turnos	212	207
Cantidad de palabras por turno	1 a 25	1 a 20
Media por turno	7.31	5.12
Uso de la espera y el silencio	80 pausas 21 ranuras	
Iniciativa del niño		50

Estrategias educativas implícitas	
Expansiones implícitas	10
Expansiones correctivas	15
Correcciones explícitas	11
Feedback positivo	30
Imitación exacta del lenguaje infantil	12

Análisis del uso de SAAC: uso de gestos de apoyo (Guberina)

Observaciones de la logopeda

Valoración: como sucedió en la primera observación, aunque se han recogido los aspectos más cuantitativos en tablas, merece la pena fijarse de forma más detallada en las estrategias de gestión de la comunicación y las educativas implícitas, así como en el uso de SAAC, para poder valorar lo observado y extraer conclusiones

En esta segunda observación, L2 realiza algunos turnos más que I, pero la diferencia es mínima (212 frente a 207) y disminuye sus emisiones por turno, cumpliendo uno de los objetivos propuestos (1-25e I 1-20). Siguiendo en el apartado de estrategias de gestión de la comunicación y la conversación, decir que se realizaron 80 pausas y 21 ranuras, para responder a preguntas concretas o dar pie a que I inicie la conversación o continúe libremente con la interacción. Además, en 50 ocasiones el niño tomó la iniciativa; tal

como se comentó la primera vez, I no puede mantener el silencio o estar a la espera durante un tiempo, por lo que busca rellenar ese hueco con emisiones, iniciar conversación o repetir algo que se ha dicho o comentado anteriormente. Para terminar con este bloque de estrategias, señalar que la logopeda prolonga secuencias para añadir información o comienza o termina emisiones para interactuar con I (niño).

En cuanto a las estrategias educativas implícitas, se realizan 10 expansiones implícitas (normalmente adición de nexos y palabras función como artículos, preposiciones...), 15 expansiones correctivas (ante omisiones fonéticas, pero sobre todo para reformular, adecuar la estructura morfosintáctica o sustitución de términos por otros más precisos), 11 correcciones explícitas (normalmente para evitar errores ortográficos o porque de manera implícita no se centra la atención y no se repara el error), 30 emisiones de feedback positivo (expresiones como “muy bien” o similares) y 12 repeticiones exactas del lenguaje infantil (para reforzar la emisión o como punto de inicio de la interacción, aunque también para proporcionar feedback para ver si I es consciente de un error que comete).

En cuanto al uso de SAAC, siempre como apoyo a la interacción y para reforzar el lenguaje oral, el uso de gestos de Guberina tiene principalmente la función de solventar dudas y errores al relacionar grafema-fonema y el gesto correspondiente, por tanto empleándolo en la lectoescritura.

La sesión se estructura en bloques de trabajo y siempre se anticipa al niño para que sepa la secuencia de actividades y la meta a lograr, poniendo una pequeña recompensa (un juego de mesa en este caso) para no perder la motivación a lo largo de la intervención.

Comparando con la anterior observación y los objetivos de mejora propuestos, si bien es cierto que la media de emisión de la logopeda no se ha reducido demasiado, sí se han intentado realizar turnos más cortos, lo que ha dado pie a intervenciones más largas de I, mayores oportunidades de comunicación por parte del niño y un aumento de la iniciativa. Además, se han seguido empleando estrategias de corrección y expansión implícitas, el uso adecuado de la espera y las correcciones explícitas han disminuido, logrando así los objetivos marcados.

Segunda observación L2 y A (niño 3)

Descripción/introducción: jueves 27 de mayo de 2021. Segunda sesión observada de intervención de L2 y A (niño). Se acude a logopedia para trabajar y desarrollar el lenguaje oral. El niño tiene 4 años.

Descripción de las sesiones: sesión de intervención de unos 40 minutos (se analizan los primeros 35 puesto que los 5 últimos se dejó jugar libremente como recompensa) para el desarrollo del LO (expresión en conversación, narración y trabajo fonológico específico). Se produjeron 3 episodios, de expresión oral general (emitir palabras, ampliar vocabulario de contextos cercanos, producir frases de 2-3 elementos), trabajo fonológico específico (trabajar para automatizar y generalizar los puntos de articulación de los diferentes fonemas) y recompensa final en forma de juego libre. Se llevaron a cabo 4 actividades.

- Expresión oral (2): juego para interactuar (casa de Playmobil) + narración y preguntas sobre un cuento que se estaba visualizando (con narración)
- Trabajo fonológico (1): ruleta para denominar estímulos iniciados con /t/
- Momento de juego libre (1)

Sesión	Episodios	Actividades
2º	3	4 (2+1+1)

Descripción del contexto: niño y logopeda sentados en la mesa uno al lado del otro; estímulos y juegos siempre a la altura y más cerca de A para que los maneje. Se suele trabajar con algún juego o distracción simultánea para no perder la motivación y, al ser más informal, realizar la intervención de forma más “indirecta”.

Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
	Logopeda	Niño
Tiempo	Superior a A	
Turnos	128	98
Cantidad de palabras por turno	1 a 25	1 a 4

Media por turno	5.98	1.62
Uso de la espera y el silencio	52 pausas 6 ranuras	
Iniciativa del niño		13
Estrategias educativas implícitas		
Expansiones implícitas	27	
Expansiones correctivas	53	
Correcciones explícitas	11	
Feedback positivo	48	
Imitación exacta del lenguaje infantil	11	

Análisis del uso de SAAC: uso de gestos de apoyo, tanto bimodal como Guberina

Observaciones de la logopeda

Valoración: como sucedió en la primera observación, aunque se han recogido los aspectos más cuantitativos en tablas, merece la pena fijarse de forma más detallada en las estrategias de gestión de la comunicación y las educativas implícitas, así como en el uso de SAAC, para poder valorar lo observado y extraer conclusiones.

En cuanto a las estrategias de gestión de la comunicación y conversación, decir que el tiempo de intervención siempre es superior el de L2 al de A, también por lo reducido del vocabulario y la expresión oral del niño. En esta ocasión, L2 realiza 128 turnos frente a los 98 de A, aumentando ligeramente la diferencia respecto a la primera observación; en las emisiones, la logopeda decía entre 1-35 palabras y el niño 1-4. Se realizaron 52 pausas y 6 ranuras para esperar a respuestas concretas o dar pie a una interacción comunicativa o turno al niño (con un gesto, el inicio de una palabra, pista fonética...). En 13 ocasiones, A tomó la iniciativa de forma verbal, aunque con emisiones muy cortas, pero sí haciendo comentarios o palabras acompañadas de gestos que amplían la información. En ocasiones las emisiones no se comprenden bien, por lo que se reformulan o dotan de significado; L2 también alarga la información proporcionada por el niño, o comienza un enunciado para que A lo continúe.

Pasando a las estrategias educativas implícitas, sucedieron 27 expansiones implícitas (normalmente como las emisiones de A son reducidas, L2 añade palabras función u otros términos para añadir y corregir de forma indirecta), 53 expansiones correctivas (la mayoría son correcciones fonéticas por las omisiones o sustituciones que el niño realiza), 11 correcciones explícitas (errores muy concretos de carácter fonológico pertenecientes a palabras que se conocen y producen bien, para poder afianzarlas y generalizarlas), 48 emisiones de feedback positivo (expresiones como “muy bien” o similar) y 11 imitaciones exactas del lenguaje infantil (para reafirmar la emisión y continuar con el intercambio comunicativo).

De cara al uso de SAAC, con este niño se emplean los gestos de apoyo de Guberina para tratar de fijar los puntos de articulación y asociar los gestos a fonemas concretos, de forma que sea más fácil para el niño corregir errores o resolver dudas. También se usa el bimodal, por parte de A para complementar o sustituir al LO y en el caso de la logopeda para indicar qué palabra se debe emitir, estructurar el discurso con frases sencillas... Pero todos estos gestos son apoyos, refuerzos que siempre acompañan al lenguaje oral, que lo refuerzan porque la logopeda los acompaña de una adecuada interacción, de estrategias que despliega para que sean un recurso comunicativo más.

Comparando con la primera observación y sabiendo los objetivos propuestos, sí que se disminuyó ligeramente el número de palabras por turno de la logopeda, pero es muy difícil disminuir tan drásticamente para llegar a una cantidad similar a la de A, puesto que lo reducido del lenguaje del niño hace necesario el feedback, la información y guía constante para tratar de desarrollar el lenguaje oral. Sí se continuó con el uso de todas las estrategias implícitas y se disminuyó el uso de correcciones explícitas, además de incrementar (por esta disminución de lo explícito per también por el uso adecuado de la espera, por los apoyos de SAAC, por las pistas y la cesión de control) la iniciativa del niño y las oportunidades de que fuera él quien guiara o iniciase la interacción.

Segunda observación L1 y V (niño 4)

Descripción/introducción: viernes 22 de mayo de 2021. Segunda observación de sesión de V (niño) y L1 en intervención de unos 45 minutos. Acude por RL y TSH. Trabajo de lenguaje oral expresivo.

Descripción de las sesiones: sesión de intervención de unos 45 minutos en consulta para trabajar el lenguaje oral (discursivo y fonológico). Se producen 2 episodios, uno de trabajo fonológico (fijar puntos de articulación, generalizar y automatizar) y expresión oral (desarrollar un adecuado discurso en narración, conversación y descripción). En total se realizan 3 actividades.

- Trabajo fonológico (2): repetición de secuencias fonémicas con /r/ + oca de la /r/ para nombrar estímulos y realizar una frase con cada uno de ellos
- Expresión oral (1): dominó de asociación de conceptos

Sesión	Episodios	Actividades
2º	2	3 (2+1)

Descripción del contexto: niño y logopeda sentados en la mesa frente a frente, pero también trabajo en suelo de forma más natural y lúdica. Los estímulos y juegos siempre se encuentran a la altura del niño para que los pueda manipular y manejar.

Descripción de las estrategias y elementos comunicativos

Estrategias de gestión de la comunicación y la conversación		
	Logopeda	Niño
Tiempo	Ligeramente superior a V	
Turnos	164	157
Cantidad de palabras por turno	1 a 24	1 a 16
Media por turno	7.16	4.15
Uso de la espera y el silencio	71 pausas 38 ranuras	

Iniciativa del niño	67
Estrategias educativas implícitas	
Expansiones implícitas	10
Expansiones correctivas	53
Correcciones explícitas	7
Feedback positivo	71
Imitación exacta del lenguaje infantil	12

Análisis del uso de SAAC: uso de gestos de apoyo de Guberina

Observaciones de la logopeda

Valoración: como sucedió en la primera observación, aunque se han recogido los aspectos más cuantitativos en tablas, merece la pena fijarse de forma más detallada en las estrategias de gestión de la comunicación y las educativas implícitas, así como en el uso de SAAC, para poder valorar lo observado y extraer conclusiones.

La sesión se estructura en bloques de trabajo específico, aunque la conversación sucede a lo largo de toda la intervención (también en el trabajo fonológico específico). La diferencia en la cantidad de turnos es mínima (164 frente a 157 de V) y tal como se pidió, se disminuyó el número de palabras por turno de L1, aunque no existe demasiada diferencia respecto a la primera observación, tal y como sucede también con la media.

Siguiendo con las estrategias de gestión de la comunicación y la conversación, se producen 38 ranuras y 71 pausas, para responder preguntas, como intercambio de turnos en contexto de juego o porque mediante una pista (gesto, fonológico, palabra...) L1 invita a V a iniciar la comunicación. En 67 ocasiones el niño toma la iniciativa, con comentarios o expresiones, la mayoría en contexto de juego. También se produce adición de información, comienzo o final de emisiones conjuntas con V y en alguna ocasión, L1 repara parte de la emisión del niño si no se comprende bien.

Pasando a las estrategias educativas implícitas, se llevan a cabo 10 expansiones implícitas (en su mayoría adición de la palabra función o nexo correspondiente). 53 expansiones correctivas (ante errores fonéticos y en alguna ocasión para reestructurar la

morfosintaxis), 7 correcciones explícitas (errores fonéticos repetitivos o en palabras muy conocidas que deben evitar emitirse erróneamente), en 71 ocasiones L1 emite feedback positivo y en 12 imita exactamente el lenguaje infantil (en alguna ocasión para que V se dé cuenta de su error; normalmente para reafirmar la emisión y seguir con la interacción).

Comparando con la primera observación y teniendo en cuenta las indicaciones dadas, se continúa con todas las estrategias que funcionan, con el uso de la espera y el silencio, el apoyo de Guberina en el trabajo fonológico. Se han disminuido las correcciones explícitas, además de la imitación de lenguaje infantil, aumentando las expansiones correctivas.

Anexo 10. Modelo de encuesta de satisfacción (adaptado a Word) empleado

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Tras realizar las observaciones y los análisis de las sesiones y proporcionar los datos, se quiere conocer la opinión de las logopedas implicadas en relación al trabajo y su posible utilidad.

Se proponen unas preguntas sencillas en torno al trabajo que se realizó y cómo se percibe desde el contexto profesional práctico.

- 1. El analizar las interacciones puede ser un sistema útil para conocer las debilidades y fortalezas cuando intervengo con un niño/a**

Nada útil 1 2 3 4 5 Muy útil

- 2. Es importante conocer mi forma de interacción y poder valorarla (tanto alguien externo como yo mismo)**

Nada útil 1 2 3 4 5 Muy útil

- 3. Las indicaciones (objetivos) proporcionados entre ambas observaciones han sido útiles**

Nada útil 1 2 3 4 5 Muy útil

- 4. Tanto con la herramienta empleada (tabla) como con otros sistemas, veo viable continuar trabajando de forma autónoma para mejorar las interacciones**

Nada viable (realista) 1 2 3 4 5 Muy viable (realista)

- 5. ¿Crees necesaria la transcripción de las sesiones como punto imprescindible en el análisis de las interacciones?**

Sí No NS/NC

- 6. ¿Crees que la metodología pre-post es útil? (se refiere a observar y analizar + feedback + observar y analizar)**

Sí No NS/NC

7. **¿Qué te ha aportado esta experiencia?**

8. **¿Qué destacarías de esta experiencia? (negativo y positivo)**

9. **¿Recomendarías este sistema, lo crees útil como una forma de desarrollo profesional?**

Anexo II. Encuesta de satisfacción de LI

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Tras realizar las observaciones y los análisis de las sesiones y proporcionar los datos, se quiere conocer la opinión de las logopedas implicadas en relación al trabajo y su posible utilidad.

Se proponen unas preguntas sencillas en torno al trabajo que se realizó y cómo se percibe desde el contexto profesional práctico.

- 1. El analizar las interacciones puede ser un sistema útil para conocer las debilidades y fortalezas cuando intervengo con un niño/a**

Nada útil 1 2 3 **4** 5 Muy útil

- 2. Es importante conocer mi forma de interacción y poder valorarla (tanto alguien externo como yo mismo)**

Nada útil 1 2 3 4 **5** Muy útil

- 3. Las indicaciones (objetivos) proporcionados entre ambas observaciones han sido útiles**

Nada útil 1 2 3 4 **5** Muy útil

- 4. Tanto con la herramienta empleada (tabla) como con otros sistemas, veo viable continuar trabajando de forma autónoma para mejorar las interacciones**

Nada viable (realista) 1 2 **3** 4 5 Muy viable (realista)

- 5. ¿Crees necesaria la transcripción de las sesiones como punto imprescindible en el análisis de las interacciones?**

Sí No **NS/NC**

- 6. ¿Crees que la metodología pre-post es útil? (se refiere a observar y analizar + feedback + observar y analizar)**

Sí No NS/NC

7. ¿Qué te ha aportado esta experiencia?

Corregir viejos vicios adquiridos a lo largo de 19 años de profesión y de los que no eres muy consciente. A pesar de grabarnos en numerosas ocasiones, el tener un número determinado de conductas te hace reflexionar e intentar mejorar el ejercicio de tu profesión más que si ves un vídeo.

8. ¿Qué destacarías de esta experiencia? (negativo y positivo)

Lo más positivo es obtener una evaluación cuantitativa de los recursos empleados. Como negativo, no destacaría nada; como mucho la sensación de no hacer las cosas todo lo bien que pretendemos pero, precisamente, esto nos hace recapacitar y modificar nuestras rutinas.

9. ¿Recomendarías este sistema, lo crees útil como una forma de desarrollo profesional?

Me parece muy interesante. Lo que veo más complicado es sacar tiempo para realizar estos análisis tan pormenorizados. Quizás, lo más práctico para nosotras sería que alguien ajeno a nuestro centro nos lo realizara a modo de auditoría. Creo que sería un campo muy interesante.

Anexo 12. Encuesta de satisfacción de L2

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

Tras realizar las observaciones y los análisis de las sesiones y proporcionar los datos, se quiere conocer la opinión de las logopedas implicadas en relación al trabajo y su posible utilidad.

Se proponen unas preguntas sencillas en torno al trabajo que se realizó y cómo se percibe desde el contexto profesional práctico.

- 1. El analizar las interacciones puede ser un sistema útil para conocer las debilidades y fortalezas cuando intervengo con un niño/a**

Nada útil 1 2 3 4 **5** Muy útil

- 2. Es importante conocer mi forma de interacción y poder valorarla (tanto alguien externo como yo mismo)**

Nada útil 1 2 3 4 **5** Muy útil

- 3. Las indicaciones (objetivos) proporcionados entre ambas observaciones han sido útiles**

Nada útil 1 2 3 4 **5** Muy útil

- 4. Tanto con la herramienta empleada (tabla) como con otros sistemas, veo viable continuar trabajando de forma autónoma para mejorar las interacciones**

Nada viable (realista) 1 2 3 **4** 5 Muy viable (realista)

- 5. ¿Crees necesaria la transcripción de las sesiones como punto imprescindible en el análisis de las interacciones?**

Sí **No** NS/NC

- 6. ¿Crees que la metodología pre-post es útil? (se refiere a observar y analizar + feedback + observar y analizar)**

Sí No NS/NC

7. ¿Qué te ha aportado esta experiencia?

Me ha parecido muy positiva, ya que hasta ahora no me había parado a analizar cómo eran mis interacciones.

8. ¿Qué destacarías de esta experiencia? (negativo y positivo)

Positivo: conocer los fallos que cometo durante las interacciones y poder corregirlos.

Negativo: ser capaz de darme cuenta de dicho errores durante la interacción y autocorregirme

9. ¿Recomendarías este sistema, lo crees útil como una forma de desarrollo profesional?

Sí, creo que de vez en cuando todos los logopedas deberíamos analizar nuestras interacciones con el objetivo de mejorar la forma en la que nos dirigimos e interactuamos con el paciente.