



Universidad de Oviedo

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA**

**TESIS DOCTORAL**

**“Perfiles de Personalidad Eficaz  
en población con Discapacidad Física”**

"Effective personality profiles in the population with physical disabilities"

**Doctorando:**

*Jesús Manuel Cedeira Costales*

*Oviedo 2021*



Universidad de Oviedo

*PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA*

**TESIS DOCTORAL**

**“Perfiles de Personalidad Eficaz  
en población con Discapacidad Física”**

"Effective personality profiles in the population with physical disabilities"

*Directores:*

*Dr. Esteban Agulló Tomás (Universidad de Oviedo)*

*Dra. María Eugenia Martín Palacio (Universidad Complutense de Madrid)*

*Oviedo 2021*



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
University of Oviedo

## RESUMEN DEL CONTENIDO DE TESIS DOCTORAL

<b>1.- Título de la Tesis</b>	
Español: "Perfiles de personalidad eficaz en población con discapacidad física"	Inglés: "Effective personality profiles in the population with physical disabilities"
<b>2.- Autor</b>	
Nombre: Jesús Manuel Cedeira Costales	DNI/Pasaporte/NIE: [REDACTED]
Programa de Doctorado: Educación y Psicología	
Órgano responsable: Universidad de Oviedo	

### RESUMEN (en español)

El Objetivo de este trabajo es establecer Perfiles de Personalidad Eficaz en población con discapacidad física. La Personalidad Eficaz es un constructo que engloba cuatro esferas de la personalidad que giran en torno al yo: Fortaleza, Demandas, Retos y Relaciones. En base a este, se han realizado varios cuestionarios de evaluación y programas de intervención en diferentes contextos. Método: En este trabajo se presenta la adaptación de un cuestionario de Personalidad Eficaz en población con discapacidad física y la realización de grupos de discusión realizados con personas afectadas por una discapacidad motórica por encima del 33%. Resultados: Los resultados obtenidos a través del cuestionario corroboran una vez más en primer lugar la no existencia de diferencias significativas en las dimensiones del constructo de la Personalidad Eficaz, en ninguna de las variables de edad, género y estudios, dentro de la población objeto de nuestro estudio. En segundo lugar, los resultados señalan la inexistencia de diferencias significativas entre los perfiles de Personalidad Eficaz obtenidos en la muestra objeto de estudio, con los perfiles obtenidos en una población no afectada por una discapacidad motórica. Conclusiones: Existe una concordancia con los estudios previos realizados sobre perfiles de personalidad en población afectada por una discapacidad motora. Además, los resultados obtenidos a través del cuestionario corroboran una vez más la no existencia de diferencias significativas en las dimensiones del constructo de la Personalidad Eficaz en ninguna de las variables de edad, género y estudios, dentro de la población objeto de estudio. A ello, se añade que tampoco existen diferencias significativas cuando comparamos los perfiles de Personalidad Eficaz obtenido en el estudio, con los perfiles obtenidos en una población no afectada por una discapacidad motora tras la utilización de metodología cuantitativa.

Palabras Clave: Personalidad, Discapacidad, Autoestima, Motivación, Competencia Comunicativa, Resolución de Conflictos.

### RESUMEN (en inglés)

The aim of this work is to establish Effective Personality Profiles in the population with physical disabilities. Effective Personality is a construct that encompasses four spheres of personality that revolve around the self: Strength, Demands, Challenges and Relationships. Based on this, several assessment questionnaires and intervention programmes have been developed in different contexts. Method: In this paper we present the adaptation of an Efficacy Personality questionnaire in a population with physical disabilities and the implementation of discussion groups with people affected



Universidad de Oviedo  
*Universidá d'Uviéu*  
*University of Oviedo*

by a motor disability of over 33%. Results: The results obtained through the questionnaire corroborate once again, firstly, the non-existence of significant differences in the dimensions of the Efficacy Personality construct, in none of the variables of age, gender and studies, within the population under study. Secondly, the results point to the non-existence of significant differences between the profiles of Efficacy Personality obtained in the sample under study, with the profiles obtained in a population not affected by a motor disability. Conclusions: There is concordance with previous studies carried out on personality profiles in a population affected by a motor disability. Furthermore, the results obtained through the questionnaire corroborate once again the non-existence of significant differences in the dimensions of the Efficacy Personality construct in any of the variables of age, gender and studies, within the population under study. In addition, there are also no significant differences when we compare the Efficacy Personality profiles obtained in the study with the profiles obtained in a population not affected by a motor disability after the use of quantitative methodology.

Keywords: Personalidad, Discapacidad, Autoestima, Motivación, Competencia Comunicativa, Resolución de Conflictos.

**SR. PRESIDENTE DE LA COMISIÓN ACADÉMICA DEL PROGRAMA DE  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA**

A la Reina y Madre  
Tres veces Admirable  
de Schoenstatt (R.M.T.A.)

## **Agradecimientos.**

Al profesor Francisco de Asís Martín del Buey por su seguimiento durante toda mi vida universitaria y por guiar y orientar mi etapa como doctorando. En su calidad de fundador del grupo de investigación de orientación y atención a la diversidad (GOYAD), es el creador del constructo Personalidad Eficaz cuyo desarrollo y expansión es objetivo prioritario, aunque no único, de su grupo interuniversitario de investigación. A él le agradezco la posibilidad de haberme incorporado a su grupo de investigación y permitido trabajar con ellos en esta temática de especial interés para mí.

A la Dra. María Eugenia Martín Palacio miembro creador y activo del constructo, por ser la codirectora de este trabajo llevando y revisando con parsimonia científica cada uno de los pasos de la tesis.

Al profesor Esteban Agulló Tomás por su codirección de este trabajo, por aceptar la línea de investigación del Grupo GOYAD, incorporándose para ello de forma temporal con los avances y progreso del citado grupo, y por un sustantivo enriquecimiento a los planteamientos iniciales de mi trabajo, mediante pertinentes orientaciones del trabajo y matización al campo de lo social.

A mis padres por su afecto y apoyo constante.

A la Agencia Asturiana para la Discapacidad.

A ASEMPA, en especial a Beatriz, trabajadora social, y al resto de personal administrativo.

A ASPAYM Asturias, en especial al área social y a su junta directiva.

A COCEMFE Asturias, en especial a su vicepresidenta Mónica Oviedo, a David, responsable del área de accesibilidad y a Carmen del área social.

Al C.A.I. de Viesques.

Al profesor Santos González por su orientación y disponibilidad.

A Mónica y Ángela becarias de la Universidad de Oviedo.

A los doctores Cristina Di Giusto, Silvia Castellanos y Juan Pablo Pizarro, pertenecientes al equipo de investigación GOYAD, por haberme ayudado a procesar los datos estadísticos de este proyecto.

Al Excmo. Sr. Don Manuel Freire-Garabal y Núñez, presidente de la Sociedad de los Caballeros de Elviña, Conde de Valentina, Lord de Roscommon, Duque de Meran por P.E. D.H, por su atención y admiración hacia mi trabajo realizado.

Y a todos los discapacitados físicos de las organizaciones anteriormente citadas, por su desinteresada colaboración, para la realización de este proyecto.

**ÍNDICE GENERAL**

INTRODUCCIÓN.....	16
MARCO TEÓRICO.....	18
Capítulo 1. El constructo de Personalidad Eficaz.....	19
Capítulo 2. Las tipologías Modales Multivariadas.....	33
Capítulo 3. Aportaciones de estudios de variables relacionadas con el constructo Personalidad Eficaz en personas con discapacidad.....	66
IMARCO EMPÍRICO.....	88
Capítulo 4. Objetivos e Hipótesis.....	89
Capítulo 5. Metodología .....	90
Capítulo 6. Resultados .....	98
Capítulo 7. Discusión y Conclusiones.....	126
Capítulo 8. Limitaciones de esta investigación, Recomendaciones para futuras investigaciones y Difusión investigadora .....	136
REFERENCIAS.....	140
ANEXOS.....	159

**INDICE DETALLADO**

Índice de tablas.....	9
Índice de figuras.....	11
Acrónimos y siglas.....	12
Resumen.....	14
<b>Introducción.....</b>	<b>16</b>
<b>MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
<b>Capítulo 1. El constructo de Personalidad Eficaz.....</b>	<b>19</b>
1.1. Introducción.....	19
1.2. Supuestos implícitos de su formulación.....	20
1.3. Definición del constructo.....	24
1.4. Etiología de planteamiento del constructo.....	25
1.5. La Personalidad Eficaz como respuesta a estas preguntas.....	28
<b>Capítulo 2. Las Tipologías Modales Multivariadas.....</b>	<b>33</b>
2.1. Razón de ser de las tipologías.....	34
2.2. Concepto clásico de tipo.....	35
2.3. Vinculación del concepto de tipo con la biología y la herencia ...	37
2.4. Principales Tipologías clásicas.....	38
2.4.1. Tipologías causales.....	38
2.4.2. Tipologías metafísicas o éticas.....	38
2.4.3. Tipologías factoriales.....	39
2.5. Crisis del concepto clásico de Tipo.....	41

2.6. Intentos de un posible reencuentro: estrategia diferenciadora de los rasgos.....	41
2.7. Reconsideración del concepto de Tipo: concepción modal multidimensional.....	42
2.7.1. Técnicas de agrupación por conglomerados.....	43
2.7.2. Análisis de Tipo.....	45
2.7.3. Renacimiento de trabajos en torno a las Tipologías.....	47
<b>Capítulo 3. Aportaciones de estudios de variables relacionadas con el constructo Personalidad Eficaz en personas con discapacidad.....</b>	<b>66</b>
3.1. Aclaraciones conceptuales.....	66
3.2. Aportaciones concretas.....	68
<b>IMARCO EMPÍRICO.....</b>	<b>88</b>
<b>Capítulo 4. Objetivos e hipótesis.....</b>	<b>89</b>
4.1. Objetivo general.....	89
4.2. Objetivos específicos.....	89
4.3. Hipótesis.....	89
<b>Capítulo 5. Metodología .....</b>	<b>90</b>
5.1. Participantes .....	91
5.2. Instrumentos .....	96
5.3. Procedimiento .....	97
5.4. Análisis de los datos .....	97
<b>Capítulo 6. Resultados .....</b>	<b>98</b>
6.1. Cuestionario de Personalidad Eficaz .....	98

6.2. Psicoemocionabilidad .....	105
6.3. Personalidad Eficaz .....	114
6.4. Diferencias por grado de discapacidad .....	115
6.5. Descripción de las tipologías .....	118
6.6. Psicoemocionabilidad .....	122
6.7. Diferencias por grado de discapacidad .....	123
<b>Capítulo 7. Discusión y Conclusiones.....</b>	<b>126</b>
<b>Capítulo 8. Limitaciones de esta investigación, Recomendaciones para futuras investigaciones y Difusión investigadora.....</b>	<b>136</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>140</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>159</b>
Anexo 1. Ficha de participación.....	160
Anexo 2. Informe proyecto de tesis doctoral.....	163
Anexo 3. Carta de los directores de la tesis a la Agencia Asturiana para la Discapacidad.....	166
Anexo 4. Carta de la Agencia Asturiana para la Discapacidad enviada al movimiento asociativo de discapacitados físicos.....	169
Anexo 5. Carta de contacto para participantes que no facilitaron su número de teléfono.....	172
Anexo 6. Carta de contacto enviada a los residentes del CAI de Viesques.....	174
Anexo 7. Cuestionario de CPE-A.....	176
Anexo 8. Cuestionario de CPE-FP.....	179
Anexo 9. Cuestionario de CPE-DM.....	183

Anexo 10. Cuestionario de Psicoemocionabilidad.....	186
Anexo 11. Batería CPE-DM .....	190

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 0.</b> Tablas descriptoras los participantes .....	91
<b>Tabla 1.</b> Matriz Factorial rotada con 5 factores de Personalidad Eficaz ...	98
<b>Tabla 2.</b> Matriz Factorial rotada con 4 factores de Personalidad Eficaz ...	99
<b>Tabla 3.</b> Matriz Factorial rotada con 12 ítems distribuidos en 4 factores de Personalidad Eficaz .....	100
<b>Tabla 4.</b> Índices de ajuste de los modelos de los modelos de Personalidad Eficaz ...	103
<b>Tabla 5.</b> Fiabilidad compuesta y varianza media extraída de los factores de Personalidad Eficaz .....	104
<b>Tabla 6.</b> Fiabilidad alfa de Cronbach cuestionario de Personalidad Eficaz .....	105
<b>Tabla 7.</b> Matriz Factorial rotada con 8 factores de Personalidad Eficaz .....	106
<b>Tabla 8.</b> Matriz Factorial rotada con 2 factores de Psicoemocionabilidad .....	107
<b>Tabla 9.</b> Índices de ajuste de los modelos de los modelos de Psicoemocionabilidad ...	111
<b>Tabla10.</b> Fiabilidad compuesta y varianza media extraída de los factores de Psicoemocionabilidad .....	112
<b>Tabla 11.</b> Fiabilidad alfa de Cronbach cuestionario de Psicoemocionabilidad ....	113
<b>Tabla 12.</b> Estadísticos descriptivos de Personalidad Eficaz por género .....	114
<b>Tabla 13.</b> Diferencias de género en los factores de Personalidad Eficaz .....	114
<b>Tabla 14.</b> Estadísticos descriptivos de Personalidad Eficaz por grado de discapacidad .....	115
<b>Tabla 15.</b> Diferencias por grado de discapacidad en los factores de Personalidad Eficaz .....	115
<b>Tabla 16.</b> Baremos generales de Personalidad Eficaz en población con discapacidad motora .....	116

<b>Tabla 17.</b> Centros de los conglomerados finales .....	117
<b>Tabla 18.</b> Centros de los conglomerados finales con puntuación centil .....	117
<b>Tabla 19.</b> ANOVA .....	118
<b>Tabla 20.</b> Número de casos en cada conglomerado .....	118
<b>Tabla 21.</b> Estadísticos descriptivos de Psicoemocionabilidad por género .....	122
<b>Tabla 22.</b> Diferencias de género en los factores de Psicoemocionabilidad .....	123
<b>Tabla 23.</b> Estadísticos descriptivos de Psicoemocionabilidad por grado de discapacidad .....	124
<b>Tabla 24.</b> Diferencias por grado de discapacidad en los factores de Psicoemocionabilidad .....	124
<b>Tabla 25.</b> Análisis de diferencias entre grupos en Psicoemocionabilidad .....	124
<b>Tabla 26.</b> Baremos generales y por grado de discapacidad en Psicoemocionabilidad en población con discapacidad motora .....	124
<b>Tabla 27.</b> Medias de Psicoemocionabilidad en las tipologías de Personalidad Eficaz ...	125

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Categorías y dimensiones de constructo Personalidad Eficaz.....	24
<b>Figura 2.</b> Personalidad Eficaz: instrumentos de medición.....	50
<b>Figura 3.</b> Contenidos de los programas de Personalidad Eficaz .....	51
<b>Figura 4.</b> Relación de Tipologías de Personalidad Eficaz. ....	57
<b>Figura 5.</b> Categorías y dimensiones de constructo Personalidad Eficaz. ....	68
<b>Figura 6.</b> Grado de Discapacidad .....	95
<b>Figura 7.</b> Rango de Discapacidad.....	96
<b>Figura 8.</b> Modelo de Personalidad Eficaz con 22 ítems .....	101
<b>Figura 9.</b> Modelo de Personalidad Eficaz con 12 ítems .....	102
<b>Figura 10.</b> Valores estandarizados del Modelo de Personalidad Eficaz con 12 ítems ...	104
<b>Figura 11.</b> Modelo original de Psicoemocionabilidad con 27 ítems .....	108
<b>Figura 12.</b> Estructura de 2 factores del cuestionario de psicoemocionabilidad .....	109
<b>Figura 13.</b> Modelo unifactorial de Psicoemocionabilidad .....	110
<b>Figura 14.</b> Psicoemocionabilidad .....	113

## ACRÓNIMOS Y SIGLAS.

- ASPAYM. Asociación de Grandes Discapacitados y Lesionados Medulares.
- COCEMFE-ASTURIAS. Coordinadora y Representante del Movimiento Asociativo, de Personas con Discapacidad Física y Orgánica del Principado de Asturias.
- FAVIDA. Fundación Asturiana para el Apoyo a la Vida Autónoma.
- UMA. Unión de Minusválidos de Asturias.
- FIBROMIALGIA. Fundación para la Fibromialgia y el Síndrome de Fatiga Crónica.
- AADEM. Asociación Asturiana de Esclerosis Múltiple.
- APTA. Asociación para la Promoción del Turismo Adaptado Asturiano.
- CAI. Centro de Apoyo a la Integración.
- CERMI. Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad.
- LIONDAU. Ley de Igualdad de Oportunidades, No Discriminación y Accesibilidad Universal de las Personas con Discapacidad.
- LISMI. Ley de Integración Social del Minusválido.
- LM. Lesión Medular.
- MAE. Motivación y Ansiedad de Ejecución.
- EMELM. Escala Multidimensional de Evaluación de Personas con Lesión Medular.
- DID. Discapacidades Intelectuales y del Desarrollo.
- PCP. Planificación Centrada en la Persona.
- DSM-5. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders.
- DID. discapacidades intelectuales y del desarrollo.
- Fundación ONCE. Organización Nacional de Ciegos Españoles. Entidad para la Cooperación e Inclusión Social de Personas con Discapacidad.

- FAEDIS. Fundación Asturiana para la promoción del empleo y la reinserción sociolaboral de las personas con discapacidades y en grave riesgo de marginación social.
- FEVE. Ferrocarriles de Vía Estrecha.
- RENFE. Red Nacional de Ferrocarriles Españoles.
- GD. Grupo de Discusión.
- FP. Formación Profesional.

## RESUMEN

El **Objetivo** de este trabajo es establecer Perfiles de Personalidad Eficaz en población con discapacidad física. La Personalidad Eficaz es un constructo que engloba cuatro esferas de la personalidad que giran en torno al yo: Fortaleza, Demandas, Retos y Relaciones. En base a este, se han realizado varios cuestionarios de evaluación y programas de intervención en diferentes contextos. **Método:** En este trabajo se presenta la adaptación de un cuestionario de Personalidad Eficaz en población con discapacidad física y la realización de grupos de discusión realizados con personas-afectadas por una discapacidad motórica por encima del 33%. **Resultados:** Los resultados obtenidos a través del cuestionario corroboran ~~una vez más~~ en primer lugar la no existencia de diferencias significativas en las dimensiones del constructo de la Personalidad Eficaz, en ninguna de las variables de edad, género y estudios, dentro de la población objeto de nuestro estudio. En segundo lugar, los resultados señalan la inexistencia de diferencias significativas entre los perfiles de Personalidad Eficaz obtenidos en la muestra objeto de estudio, con los perfiles obtenidos en una población no afectada por una discapacidad motórica. **Conclusiones:** Existe una concordancia con los estudios previos realizados sobre perfiles de personalidad en población afectada por una discapacidad motora. Además, los resultados obtenidos a través del cuestionario corroboran una vez más la no existencia de diferencias significativas en las dimensiones del constructo de la Personalidad Eficaz en ninguna de las variables de edad, género y estudios, dentro de la población objeto de estudio. A ello, se añade que tampoco existen diferencias significativas cuando comparamos los perfiles de Personalidad Eficaz obtenido en el estudio, con los perfiles obtenidos en una población no afectada por una discapacidad motora tras la utilización de metodología cuantitativa.

**Palabras Clave:** Personalidad, Discapacidad, Autoestima, Motivación, Competencia Comunicativa, Resolución de Conflictos.

## SUMMARY

The aim of this work is to establish Effective Personality Profiles in the population with physical disabilities. Effective Personality is a construct that encompasses four spheres of personality that revolve around the self: Strength, Demands, Challenges and Relationships. Based on this, several assessment questionnaires and intervention programmes have been developed in different contexts. Method: In this paper we present the adaptation of an Efficacy Personality questionnaire in a population with physical disabilities and the implementation of discussion groups with people affected by a motor disability of over 33%. Results: The results obtained through the questionnaire corroborate once again, firstly, the non-existence of significant differences in the dimensions of the Efficacy Personality construct, in none of the variables of age, gender and studies, within the population under study. Secondly, the results point to the non-existence of significant differences between the profiles of Efficacy Personality obtained in the sample under study, with the profiles obtained in a population not affected by a motor disability. Conclusions: There is concordance with previous studies carried out on personality profiles in a population affected by a motor disability. Furthermore, the results obtained through the questionnaire corroborate once again the non-existence of significant differences in the dimensions of the Efficacy Personality construct in any of the variables of age, gender and studies, within the population under study. In addition, there are also no significant differences when we compare the Efficacy Personality profiles obtained in the study with the profiles obtained in a population not affected by a motor disability after the use of quantitative methodology.

**Keywords:** Personalidad, Discapacidad, Autoestima, Motivación, Competencia Comunicativa, Resolución de Conflictos.

## INTRODUCCIÓN

Finalizada mi licenciatura universitaria acudí al despacho del profesor Martín del Buey con la intención de asesorarme sobre mi deseo de continuar mis estudios de doctorado. Mi idea era elegir una temática en la línea de las investigaciones que él estaba llevando a término. Sin mucha dilación, me sugirió centrarme en el constructo de la Personalidad Eficaz que él y su grupo de investigación estaba desarrollando en ese momento junto con otros proyectos relacionados entre sí. Y de una forma más concreta, me sugirió el desarrollo de ese constructo en personas que, como yo, tenían dificultades de movilidad.

A esta sugerencia apostillé que, nadie mejor que una persona afectada por esta dificultad, podía hacer en profundidad y con una marcada comprensión, la temática que me señalaba. Acepté igualmente el reto y en aquel momento pusimos sobre la mesa los condicionantes que este cometido implicaba.

De entrada, me señaló (cosa que yo ya conocía por haber sido alumno suyo en mi licenciatura), su inclinación científica por los constructos y por los estudios empíricos, frente a los experimentales en psicología, por su clara aceptación de las teorías de rasgos, su visión sistémica de la realidad y por el empleo con precaución del manejo de datos de forma cuantitativa y de forma cualitativa. Este criterio era totalmente compartido por la Dra. Martín Palacio, miembro principal de su grupo de investigación en la Universidad Complutense, a quien por motivos operativos y de tiempo, me propondría como directora principal del trabajo.

Con mentalidad estructurada y bajo la dirección cercana de los profesores Martín Palacio y Agulló Tomás, organicé el proyecto. Lo dividiría en dos partes fundamentales: un marco teórico y un marco empírico.

El marco teórico se centraría en hacer una revisión del estado de la cuestión, lo que significa acotar la población de referencia objeto de estudio y la presentación de los elementos esenciales del “constructo de Personalidad Eficaz”. Todo ello para precisar qué estudios hasta el momento presente se habían realizado en torno a la relación entre *Personalidad Eficaz* y *personas con dificultades motóricas* y, señalar lo que pretendía. Supe que mi pretensión tenía aspectos novedosos, en la medida que sobre el cruce de estos dos aspectos no se había realizado ~~nada~~ aún. El constructo era joven y, aunque existían estudios sobre algunas de las dimensiones que contempla el constructo de la *Personalidad Eficaz*, nunca se había tomado el constructo en su conjunto (las diez dimensiones que lo componen). Esto me facilitaría las cosas. Al menos, ~~era~~ es lo que pensé desde un principio.

El marco empírico se centraría en relatar los pasos dados para cumplir el objetivo del tema de mi trabajo: señalar perfiles de *Personalidad Eficaz* en las citadas personas y, en estos pasos estaba implicado un determinado método de trabajo. Voluntariamente elegí simultanear y cruzar una metodología cuantitativa por un lado y cualitativa por otro.

Para llevarla a término, tenía que trabajar con instrumentos evaluadores. Adapté y en su caso recreé algunos existentes, fruto de las investigaciones del grupo de trabajo GOYAD. Las mayores dificultades las he tenido en la obtención de una muestra lo suficientemente representativa. A juicio de mis directores y mío propio, considero un éxito haber obtenido la que presento. Pero este éxito no me hace perder de vista las limitaciones o, si se quiere, el alcance que el presente trabajo tiene en la generalización de los resultados.

Finalmente, me parece oportuno señalar los motivos por los que he querido establecer perfiles de *Personalidad Eficaz*, a modo de conclusión de mi trabajo. La idea me la sugirió la profesora Martín Palacio, muy conocedora de las preferencias del profesor Martín del Buey, por el establecimiento de tipologías modales multivariadas. Modalidad de tipologías sobre las que él trabajó en su tesis doctoral, reactivando en el campo de la investigación psicológica una antigua idea de concepción tipológica, en base a las posibilidades metodológicas de agrupamiento multivariado que permiten los programas de paquetes estadísticos. Y también por el interés que ofrece a cualquier investigador, el manejo de agrupamiento de datos para su uso y control.

El proceso metodológico llevado a término me permitiría esa posibilidad. Y la misma fue lo que centró el título de mi trabajo.

## MARCO TEÓRICO

## Capítulo 1. El constructo de “Personalidad Eficaz”.

### 1.1. Introducción.

La “Personalidad Eficaz” es un constructo teórico formulado por el profesor Francisco de Asís Martín del Buey (Catedrático de la Universidad de Oviedo), en la última década del siglo XX. Es, según sus palabras, una aspiración prioritaria a la hora de ~~hacer~~ elaborar su constructo personal al estilo Kellyano sobre la psicología, la vida y el sentido de esta.

La idea empezó a manifestarla en forma escrita a partir de la impartición de un curso de doctorado dictado en torno al tema. El curso fue formulado y emitido simultáneamente en la Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo y en la Facultad de Educación de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile, durante dos cursos académicos. Años 1996 y 1997.

A partir de dicho curso se iniciaron numerosas investigaciones sobre dicha temática que se van consolidando hasta nuestros días y a las que hacemos referencia al final de este trabajo.

El Grupo de Investigación de Orientación y Atención a la Diversidad (GOYAD), fundado por el Dr. Martín del Buey, de la Universidad de Oviedo e integrado en calidad de cofundadores por la Dra. Martín Palacio en la Universidad Complutense de Madrid, la Dra. Dapelo Pellerano y el Dr. Marcone Trigo de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile.

A pesar de lo reciente de su planteamiento se han iniciado numerosas investigaciones sobre dicha temática en dos líneas muy definidas: la evaluadora y la intervención.

En la línea evaluadora se han venido construyendo escalas de medición de las dimensiones del constructo en distintos niveles de edad. Los criterios usados para la construcción de escalas de medida por el Grupo GOYAD han sido la reducción mínima de ítems con el máximo de fiabilidad posible y de información acorde con el desarrollo de los programas y su mejora.

En la línea de la intervención se han desarrollado y aplicado programas en diferentes niveles educativos, desde la educación infantil hasta etapas universitarias y adultos.

Sus más recientes investigaciones se centran especialmente en la línea de estudio comparativo entre población chilena y española y en las diferencias de género en personalidad eficaz en población adulta y en adolescentes como podemos ver en: Cortés Luengo, V. M. (2016),

Mardones Luco, C. (2016), Niño, A. P., Gómez, J. M., & de la Peña, M. E. G. (2016), Arnaiz, A., Valle, C. D. G., & Cano, S. C. (2016), Valle, C. D. G., Ruiz, J. P. P., & Vital, M. Z. (2016), Ruiz, J. P. P., Mora, P. G., & Rey, T. B. (2016), Ruiz, J. P. P., Mora, P. G., & Rey, T. B. (2016), Mora, P. G., García, A. A., & Valle, C. D. G. (2016) y Palacio, M. E. M., Cano, S. C., & García, A. A. (2016).

Todo lo anterior se ha plasmado en comunicaciones presentadas en congresos de ámbito nacional e internacional, artículos en revistas científicas, realización de tesis doctorales, tesinas de licenciatura y memorias de investigación, para la consecución del Diploma de Estudios Avanzados (D.E.A), y cursos de Extensión Universitaria. Igualmente, en programas desarrollados en centros educativos públicos, concertados y privados en las Comunidades autónomas de Galicia, Asturias, Cantabria y Castilla-León.

**1.2. Supuestos implícitos de su formulación.**

El profesor Martín del Buey (2000,20012,2019) hace su formulación desde los siguientes postulados:

Constructivismo.
Planteamientos cognitivos.
Teoría de los rasgos.
Opción Psicométrica.
Investigación empírica.

Respecto a su opción constructivista y a su opción por el término de Personalidad Eficaz, nos parece oportuno recoger algunas de sus reflexiones.

- Respecto a su opción de formular un constructo:
  1. Lo considera una opción investigadora y un reto personal por el que vale la pena apostar:

- De la dependencia entre las relaciones observadas entre las medidas del constructo, la orientación teórica de quien investiga y los diversos criterios, se configura la definición del constructo.

- La ciencia ha avanzado por el camino hacia la independencia y la libertad de pensamiento, con un cierto aire de creatividad tal como el constructivismo parece poseer. Empíricamente, no siempre se ha podido demostrar todos sus postulados, el que no se pueda demostrar, no quiere decir que no sean ciertos.

2. Considera el constructo de una forma sistémica y con relación a otros constructos.

Dentro de su relación con los demás constructos que conforman parte de la teoría, se halla el significado del constructo. De la verificación empírica de una relación prevista de antemano, de la ausencia de esta en los casos en los que no se preveía su presencia, depende la evidencia confirmativa del constructo. Tanta más fuerza, tendrán las pruebas favorables a la validez del constructo, en tanto más predicciones sean confirmadas, a más fuentes de evidencia y a mayor extensión teórica en la cual se encuentra el constructo. En la validez del constructo la teoría, el diagnóstico y la investigación se entremezclan.

3. Considera la opción constructivista en oposición, aunque no enfrentamiento a la opción operacionista.

Con respecto al enfoque de la validez del constructo, hay otros autores que recomiendan otro enfoque, el llamado el operacionismo. El operacionismo se define por los conceptos en términos de las operaciones o procedimientos empíricos utilizados para medir el concepto. La fuerza recae sobre concepto-operaciones que es públicamente observable. Sólo mediante el uso de tales conceptos y operaciones, podrá avanzar la psicología en cuánto a ciencia empírica. No son diferentes los objetivos de los partidarios de ambas concepciones empírico - teóricas.

La meta de todo psicólogo que se dedique a investigar es la de pretender aumentar nuestra capacidad de predicción y control de la conducta, gracias al diseño experimental riguroso y al descubrimiento de relaciones cuantitativas entre las variables. Sin embargo, no hay un acuerdo en base a las vías para alcanzar dichos objetivos. Algunos manifiestan que la validez del constructo crea una confusión innecesaria y conduce a un enfoque no científico del estudio de la conducta. Otros psicólogos afirman que el operacionismo estricto limita el potencial

valor de la conducta en las situaciones naturales y puede llevarnos a una excesiva simplificación.

Ambos puntos de vista tienen:

- Defensores.
- Contradictores.
- Ventajas.
- Inconvenientes.

Es destacable reconocer que la adopción de uno u otro punto de vista puede conducir al estudio exclusivo de unas determinadas variables de la personalidad y de unas determinadas relaciones existentes entre los fenómenos. Aún, siendo la validez del constructo y el operacionismo, expresiones de diferentes filosofías de la ciencia, suponen estrategias distintas en la investigación.

La trastienda y mayor calado en los enfoques básicos de la construcción del conocimiento científico en psicología se encuentran en el enfoque operacionista y constructivista.

Nos encontramos con distintos enfoques de hacer ciencia en psicología:

-Deshiel (1939) diferencia entre el interés por las uniformidades propio del enfoque experimental y el énfasis en los individuos propio del enfoque clínico.

- Bindra y Scheir (1954) hacen hincapié en la distinción entre el enfoque experimental en el que las variaciones son introducidas por el propio experimentador y el psicométrico, en el cuál la diversidad es obtenida mediante la selección de individuos que difieren en los tests.

-Cronbac (1954) determina en la distinción entre el enfoque experimental en el que el interés recae en las uniformidades producidas por los cambios operados en la situación, y en el enfoque correlacional, en el que el interés versa sobre las diferencias individuales, las cuales permanecen estables en las distintas situaciones.

Los partidarios de un punto de vista buscan leyes que sean uniformes para todos los individuos y, critican a los otros oponentes por su falta de rigor y por las inconsistencias de los resultados obtenidos por ellos. Unos insisten en la maraña de la conducta humana, tal como se muestran

en las diferencias individuales y critican a los otros, de la otra estrategia, porque se interesan por cosas insustanciales y porque pasan por alto el modo ordenado y estable como las personalidades individuales se manifiestan a través de las distintas situaciones.

Respecto a su opción de emplear el término de Personalidad:

Se considera la personalidad como algo distintivo y propio de cada individuo. La razón de esta unicidad, entendiéndola como cualidad de la persona o cosa que es única o singular, varía según las distintas escuelas. Pero la mayoría aceptan que, de algún modo, en la personalidad se expresa y funda lo propio de cada individuo.

La personalidad también se puede definir habitualmente como un modo de responder desde el punto de vista de los sistemas de rasgos o de organización del predominio de esta o aquella disposición. Existe una habitual tendencia a interpretar el sistema de rasgos o de organización global de funciones adaptativas, más bien, que como la simple suma de elementos inconexos.

Entre las funciones cuya integración constituye la personalidad, se ha dado prioridad a las afectivas y tendenciales respecto a las cognitivas, pese a que últimamente el influjo de los planteamientos socio genéticos sobre los constitucionales, está invirtiendo este proceso.

El foco central de la personalidad en las escuelas humanistas se constituye en la auto posesión consciente del sujeto en términos de ego. Sin embargo, los continuos hallazgos de determinantes biológicos y sociales que le pasan desapercibidos al individuo en sus decisiones inscriben las funciones cognoscitivas y decisorias del yo, en una retícula de relaciones que las condicionan profundamente.

La psicología de la personalidad indaga científicamente el conocimiento de las leyes que regulan su funcionamiento. Por ello, se hace necesario concebir su investigación como el del sistema de indicadores que permiten la predicción del comportamiento bajo condiciones específicas.

Estos postulados los considera opciones válidas y admitidas en los planteamientos de la psicología científica actual, tan respetables como otros planteamientos existentes.

### 1.3. Definición del constructo.

Desde los citados planteamientos, a lo largo del amplio periodo de desarrollo del constructo, se ha ido perfilando la definición de Personalidad Eficaz (Martín del Buey et al., 2015) en los siguientes términos:

*“Una persona eficaz, es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima) en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución) con capacidad (inteligencia) para lograr (eficacia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa) empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecución (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento de problemas) que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad)”.*

En esta definición, se destacan diez dimensiones o características de personalidad eficaz, agrupadas en torno a cuatro categorías del yo:

CATEGORÍAS	DIMENSIONES
Fortalezas del yo	Autoconcepto
	Autoestima
Demandas del yo	Motivación
	Atribución
	Expectativas
Retos del yo	Afrontamiento de problemas
	Toma de decisiones
Relaciones del yo	Asertividad
	Empatía
	Comunicación

**Figura 1.** Categorías y dimensiones de constructo Personalidad Eficaz. Fuente: Martín del Buey et al. (2015).

Como puede observarse en la figura:

- Las fortalezas del yo está integrada por: el Autoconcepto y la autoestima.
- Las demandas del yo está integrada por: la motivación y las expectativas.
- Los retos del yo está integrada por: afrontamiento de problemas y la toma decisiones.
- Las relaciones del yo está integrada por: Empatía, asertividad y comunicación.

#### **1.4. Etiología de planteamiento del constructo.**

En diferentes escritos relacionados con el constructo de Personalidad Eficaz, el profesor Martín del Buey plantea que una de las teorías más fuertes consistentes y arraigadas en psicología, es la teoría de la incertidumbre.

Esta teoría postula la imperiosa necesidad que tenemos todos de superar esta situación siempre que podamos y lo antes posible. Y que esta tendencia a salir de ello constituye un motivo muy importante, por no decir básico, que genera un activo comportamiento.

Es un hecho que convivimos con incertidumbres desde que nacemos, siendo la mayor de nuestras incertidumbres la muerte.

En el entretiem po nos hacemos de forma consciente o menos conscientes preguntas constantemente. Unas versan sobre la realidad que nos rodea (sean personas, acontecimientos u objetos) y otras sobre nosotros mismos.

La verdad que estas preguntas son simples en su formulación, pero tienen unas respuestas en ocasiones complejas y en otras inciertas.

Respecto a la realidad, cada día aparecen nuevas conjeturas sobre lo que nos rodea, que confirma el hecho de volverse de forma casi continua a cuestionar las respuestas que habíamos dado a las preguntas formuladas: “cuando ya teníamos todas las respuestas planteadas, se nos cambiaron todas las preguntas”.

Y si esto es un hecho respecto a conocimiento y las incertidumbres que nos plantea la realidad externa a nosotros, no lo es menos las incertidumbres y certezas que tenemos respecto a nosotros mismos.

El profesor Martín del Buey, ante la posible querencia de hacer un listado resumido de las preguntas que nos hacemos y nos hacen sobre nosotros mismos, sugiere que es posible que se resuma en el conocido deseo y mandato del “Conócete a ti mismo” que lleva a la pregunta ¿Quién soy?, acercándose al estudio de las diferentes caras que presenta el auto concepto y formula la correspondiente arquitectura o constructo, de los componentes que lo integran.

A la pregunta ¿Quién soy? se le debe asociar ineludiblemente otras preguntas implícitas que la aclaran, detallan y concretan, que cómo él mismo sugiere podrían ser:

¿Cómo me valoro?
¿Qué quiero?
¿Qué espero?
¿De qué depende?
¿Qué me lo impide?
¿Cómo los supero?
¿Cómo me relaciono con los demás?

Formuladas estas preguntas, desarrolla su discurso en los siguientes términos:

Entiende que la pregunta de quién soy, debe ir acompañada del cómo me valoro, o como me estimo. Si el autoconcepto es necesario, es conveniente a todos los efectos, que tenga un cierto valor subjetivo de aprecio hacia esos elementos o características que lo definen. Por eso, que la pregunta de cómo me valoro, debe tener connotaciones positivas que se denominan, autoestima.

Un conocimiento de sí mismo (autoconcepto) valorable de forma positiva (autoestima), lleva consigo implícito las preguntas de, qué quiero, qué espero y de qué depende su consecución.

Son preguntas existenciales que todos tenemos y que con frecuencia nos hacemos de forma implícita y explícita.

El qué quiero, no deja de ser una respuesta al sentido que tiene mi yo en la realidad. Podemos llamarlo Motivación. Motivación, que tiene un amplio espectro que va desde la pregunta sobre qué hace una persona como yo, en un mundo como éste, a qué me apetece comer al mediodía pasando, por saber si quiero ser médico, fontanero o cantante.

Y a esa motivación o respuesta de qué quiero, debe ir acompañado a modo de extensión del auto concepto y la autoestima la pregunta de, qué espero. Conceptualmente, sería la expectativa o esperanza que tengo de poder conseguir lo que quiero.

Y junto a la pregunta qué quiero (motivación) y qué espero (expectativa), viene la ineludible pregunta íntimamente relacionada de, quién soy y cómo valoro, que es de qué depende. Se le llama atribución de casualidad. Donde de forma orientativa interesa que, cuanto más la consecución dependa de uno, mejor.

Pero no somos autónomos e independientes. Por eso, a ese conocimiento que voy teniendo del yo, de mis deseos, expectativas y poder, le debo añadir una concienciación de las dificultades que me rodean, que se concreta en la pregunta sobre qué impedimentos tengo para ello. A esto la llama afrontamiento de problemas.

Si conocer los impedimentos que tiene el yo es importante, no lo es menos, saber cómo superarlos. Puesto que rara vez se presentan aislados. Por eso, la pregunta de cómo lo supero, viene a ser la segunda parte o la contra cara del afrontamiento del problema. La llamada toma de decisiones.

Finalmente, a juicio del profesor Martín del Buey, estas preguntas que matizan la primera relacionada con el autoconcepto, habría que añadir una que da cuenta del carácter social del yo y su ineludible dependencia de los demás para la consecución de sus metas y autorrealización. Es la pregunta, cómo me relaciono con los demás, pregunta compleja, que percibe con tres apartados.

La relación con los demás implica una acción primera sumamente importante como es la comunicación. Y esta lleva implícita dos acciones básicas: cómo los comprendo y cómo me

comprenden. A la primera acción la denomina empatía y, a la segunda acción la llama asertividad.

Conocer cómo me relaciono con los demás es importante. Eso hace que conozca mi capacidad de comunicación o el alcance de esta, tanto en su dimensión verbal como no verbal, metiéndome al máximo y en la medida de mis posibilidades en el interlocutor, en su mundo cognitivo y afectivo, desarrollando al máximo esa capacidad (empatía) e intentando también expresar mi mundo cognitivo y afectivo contenedores de todo mi yo (autoconcepto, autoestima, motivación, expectativa, atribución, afrontamiento de problemas y toma de decisiones.

### **1.5. La Personalidad Eficaz como respuestas a estas preguntas.**

Martín del Buey (2012) sugiere que a la pregunta existencial que todos nos hacemos en torno a uno mismo de quien soy, debe ir completada como mínimo por otra serie de preguntas que completan su contenido, lo clarifican y lo detallan.

En base a ello, entiende que toda persona que tenga respuesta a cada una de ellas cabe suponer que está dotada de un buen equipamiento para caminar en la vida y por la vida.

No obstante, hace las siguientes sugerencias que matizan esta formulación:

1. Sugiere que las respuestas que tenga la persona no sufran variaciones a lo largo de su caminar. La experiencia y el conocimiento la va aclarando, matizando y, en su caso, variando. Pero bueno es que se tenga siempre una respuesta. Las respuestas no se encuentren fácilmente. Supone un aprendizaje, un ejercicio constante a lo largo de toda la existencia que se inicia desde niño y finaliza con el tránsito a otra realidad o muerte. Pero es necesario tener respuesta para no sentirse desorientado o dar bandazos existenciales.
2. Sugiere que quizás no están todas las preguntas. Pero todas las que formula, deben formar parte de ese catálogo. En este contexto, se plantea nuevamente si las personas que estén en posesión de respuesta a estos interrogantes son personas que pertenecen a una categoría especial o reúnen una serie de cualidades que las hacen pertenecer al grupo de excepcionales.

La experiencia dice que no todos suelen responder con prontitud, rapidez, premura y seguridad a estas preguntas. En general se encuentran dificultades para ello y, normalmente se tarda en contestar y, en muchos casos, se hace con generalidades.

Pero cuando encontramos a una persona que manifiesta:

- seguridad en sí misma.
- con metas perfectamente definidas.
- con claras aspiraciones de conseguirlas.
- sabedor de las dificultades con las que se encuentra.
- capacidad resolutive para superarlas.
- con capacidad comunicativa.
- con capacidad comprensiva o empática.
- sin anular a nadie, pero tampoco sin dejarse anular.

Es posible que le atribuyamos una serie de cualidades. Esas cualidades pueden estar relacionadas con la inteligencia, la madurez, la competencia, la eficacia, etc. De esas cualidades, unas están relacionadas con los aspectos propios del yo y otras, relacionadas con los resultados de sus comportamientos.

Llegado a este punto de su reflexión, el profesor Martín del Buey formula las siguientes hipótesis de trabajo:

1º) Es posible, qué en la literatura científica centrada en la psicología, existan antecedentes o estudios que han relacionado estas preguntas, convertidas en dimensiones y en base a ello, se hayan formulado constructos a modo de aproximaciones. Pero igualmente, es posible que un intento de aproximación que relacione las diez dimensiones de autoconcepto, autoestima, motivación, atribución, expectativas, afrontamiento de problemas, toma de decisiones, empatía, asertividad y comunicación, sea como mínimo, novedoso, consistente y posible. E igualmente, es posible que se pueda formular teóricamente que esas características son constitutivas de una Personalidad Eficaz, efectiva y eficiente.

2º) Es posible, qué usando un método empírico adecuado, pueda demostrar que todas esas preguntas que he formulado, convertidas en dimensiones, estén relacionadas entre sí de forma significativa y que la persona que tenga esas dimensiones positivas sea en la realidad, eficaces, eficientes y efectivas, en los contextos en que se las valora.

Respecto a la primera hipótesis, Martín del Buey reconoce que en sus planteamientos hay antecedentes significativos. Entre los que destaca los siguientes:

Aportaciones de las distintas escuelas psicológicas, respecto al concepto de madurez.

- La perspectiva de la teoría de las inteligencias múltiples.
- Aportaciones de la teoría sobre la inteligencia emocional.
- Los estudios realizados por Bandura, sobre la autoeficacia.
- Respecto a las aportaciones al constructo de Personalidad Eficaz derivadas de los constructos sobre madurez, a Martín del Buey, le merecen especial significado aquellos que relacionan la madurez con la competencia.

Dos modelos cobran especial interés para su constructo:

- 1) El modelo de madurez psicológica de Heath (1965).
- 2) El modelo de competencia propuesto por White (1959), continuado por Garnez y Masten (1991), Waters y Sroufe (1983).

Respecto a las aportaciones al constructo de las teorías de las inteligencias múltiples, el constructo de Personalidad Eficaz parte del postulado siguiente:

Las conductas generadoras de eficacia son en el fondo respuestas, o (si se quiere ser más exacto y preciso), conductas inteligentes, entrenables y objeto de desarrollo. Por ello, parece que es necesario nutrirse de todos aquellos autores que han tratado la inteligencia y las distintas modalidades de esta.

De forma especial, se centra por dos desarrollos claves en este sentido:

- 1) El modelo de madurez psicológica de Heath (1965).
- 2) El modelo de competencia propuesto por White (1959), continuado por Garnez y Masten (1991), Waters y Sroufe (1983).

Respecto a las aportaciones al constructo de los planteamientos de la inteligencia emocional, en cuanto concepción de un aspecto específico de inteligencia, se interesa por las aportaciones siguientes:

- El modelo de habilidades de Mayer y Salovey (1993). El básico, sobre los que pivotan los demás.
- La inteligencia emocional como rasgo (Petrides Petrides, K. V. y Furnham, A. 2000; Petrides, K.V., Furnham, A. y Martín, G.N. 2004, Petrides, Pérez González y Furnham, 200).
- Modelos mixtos, tales como el modelo de competencias emocionales de Goleman (1998) y el de Bradberry Greaves (2005).
- Modelo de Bar-On (2006) de Inteligencia Emocional-Social.

A juicio del profesor Martín del Buey, el constructo de inteligencia emocional entendido como capacidad y definido por Salovey y Mayer (1993), tiene una dimensión y alcance mucho más reducido en la medida que se circunscribe a cuatro dimensiones relacionadas con la inteligencia emocional. En este sentido, el constructo sobre Personalidad Eficaz es mucho más amplio en la medida que abarca dimensiones mucho más amplias.

En cambio, en el constructo de inteligencia emocional concebido como rasgo, sí que encontramos unos descriptores que tiene muchos elementos coincidentes con el constructo Personalidad Eficaz. Pero la pregunta básica que nos hacemos es, ¿hasta qué punto esos rasgos que se describen como pertenecientes a la inteligencia emocional, son realmente rasgos de inteligencia emocional? De forma más explícita; ¿Qué tienen que ver esos rasgos con la inteligencia emocional?

Respecto a las aportaciones de Bandura al constructo de Personalidad Eficaz, indica que la teoría de Bandura ofrece elementos de singular importancia que están presentes en la formulación del Constructo Personalidad Eficaz.

Un componente básico del mismo es el factor denominado “Fortalezas del yo”, compuesto fundamentalmente por dos rasgos: el auto concepto y la autoestima, formando dos aspectos de un mismo concepto. La relación de ambos rasgos con la autoeficacia es clara.

Otro componente básico integrado del constructo de Personalidad Eficaz son las “Demandas del yo”, constituido fundamentalmente por tres rasgos: motivación, atribución y expectativas.

Igualmente, estos rasgos están presentes en los postulados de Bandura sobre autoeficacia.

Es necesario puntualizar que el constructo de Personalidad Eficaz se centra en definir los elementos que lo integran y no únicamente en la importancia que tiene la confianza y creencias personales en la autoeficacia, que es lo que ha investigado y desarrollado Bandura.

Esto constituye la diferencia esencial entre ambos constructos. Por ello, la Personalidad Eficaz no puede ser encuadrada entre los postulados conductuales de A. Bandura (al menos en sus inicios), ni corresponde exactamente con su teoría Social Cognitiva.

Respecto a la segunda hipótesis, la realidad empírica permite disponer de diferentes pruebas que miden las variables que integran el constructo de Personalidad Eficaz.

Se ha verificado empíricamente que estas variables están relacionadas entre sí.

Que estas variables están relacionadas entre sí y su interrelación, permite formular grupos que derivan en perfiles o tipos significativamente diferenciados.

Dichas pruebas se han aplicado en diferentes campos educativos e institucionales, obteniendo unos índices de validez de constructo, externa y fiabilidad, ampliamente satisfactorios.

Con independencia a estas dos hipótesis de partida, el profesor Martín del Buey, se formula los siguientes planteamientos relacionados con la denominación del constructo Personalidad Eficaz.

Estos planteamientos se centran en los siguientes aspectos:

- ¿Eficacia o eficiencia o efectividad?
- ¿Eficacia o autoeficacia?
- ¿Persona o personalidad?
- ¿Eficacia vs competencia?

En sus escritos, da respuesta a estos planteamientos y formula las siguientes síntesis:

1. Que ha existido preocupación y ocupación, por definir y perfilar las características propias de una personalidad competente, madura, emocionalmente estable, inteligente y si se quiere eficaz (aparece escasamente), pero que todas esas aproximaciones, son en ocasiones dispares a la hora de concretar las dimensiones o rasgos que la integran.

2. Este hecho ha obligado a realizar un detallado análisis de los conceptos de madurez, inteligencia, competencia y eficacia, para quedarme finalmente con el de eficaz comprendiendo en el mismo el de eficiencia y el de efectividad y considerando los otros como complementarios y en su caso, aclaratorios al de eficaz.

3. Que posiblemente existan unos rasgos comunes que están frecuentemente presentes en esas personas, qué si bien no son coincidentes en sus nombres, si lo sean en sus descriptores. En los descriptores que se hacen a la hora de definir una persona madura desde los distintos postulados en que se formula, como a la hora de definir la inteligencia intra e interpersonal y emocional, como las connotaciones que se atribuyen a una persona sabia, mentalmente sana y en su caso, auto realizada.

4. Que el listado de características que integran ese tipo de personalidad en la mayoría de las veces es ampliamente extenso, observándose una posible repetición de estos y requiriendo una esencialización de ellos. Dificultad que se acrecienta, cuando no existen descriptores de ellos que permitan acotarlos y diferenciarlos.

5. Que las formulaciones de esas dimensiones imputables a esas personas en la mayoría de los casos no tienen soporte empírico y mucho menos experimental y vienen a ser fruto de una observación empírica laudatoria y en modo alguno, de mayor alcance.

6. Que la competencia y sus derivados están muy presentes en la sociedad actual. Hasta tal punto que, en las programaciones educativas de todos los países, es puesta de moda. Se habla de programación en competencias. Yo pensé que la educación no era otra cosa. Pero ahora parece que los iluminados de turno lo acaban de descubrir. Sea esto si ayuda a que se consolide una idea tan antigua en la historia de la educación. Pero concluyo que el concepto eficacia, es más amplio que competencia y que estas, no dejan de ser concreciones concretas de eficacia.

## **Capítulo 2. Las Tipologías Modales Multivariadas.**

Las tipologías o ciencias de los tipos humanos se han construido muy lentamente, pero posee cartas de nobleza que remontan muy lejos en el tiempo y se extiende a todos los países y culturas (Martín del Buey, 1985).

Las tentativas de clasificación a las que ha dado lugar la historia de la Psicología son numerosas y variadas.

Esta labor lenta y progresiva revela una doble y fundamental preocupación del ser humano: el propio conocimiento y el conocimiento del otro. Estos datos infraestructurales son básicos de todas las relaciones interpersonales (Marcote, 2001); (Romero, 2001).

El hecho de que hayan surgido tantas tipologías en la mente de los investigadores o pensadores científicos o precientíficos a lo largo de muchos siglos, como un modo de ordenar de alguna manera el complejo reino de las diferencias individuales, nos prohíbe rechazarlas a la ligera.

Según su inspiración más que su orden cronológico de aparición se pueden apreciar tres grandes movimientos tipológicos: causal, metafísico y factorial. Dentro de este último se encontraría la corriente psicoestafística y la corriente correlacional (Martín del Buey, 1985).

Hagamos brevemente un recorrido histórico que refleja esta constante preocupación en el pensamiento psicológico y antropológico.

### **2.1. Razón de ser de las Tipologías.**

“La primera estrategia de los hombres en su esfuerzo por imponer algún orden en el asunto de las diferencias individuales, fue clasificar a la gente en tipos” (Tyler, 1972).

Esta búsqueda de tipos surge de la experiencia de que la combinación de algunos elementos dentro de una estructura psicológica acarrea la presencia de ciertos rasgos con la exclusión de otros. De esta manera surgen los tipos como constelaciones psicológicas, unidos a estilos de comportamientos o maneras de ser. Así las tipologías han tenido un valor usual de pronóstico.

Las tipologías o ciencia de los tipos humanos se remontan muy lejos en el tiempo y se extienden a razas y culturas. Cada investigador tiene su “tipología”, es decir, su método personal de caracterización de los tipos humanos (Gallitat, (1981).

Esta progresión revela una preocupación del ser humano: el propio conocimiento y el conocimiento del otro.

El que existan tantas tipologías como investigadores o científicos a lo largo de los siglos para ordenar las diferencias individuales no permite desecharlas (Tyler, (1972).

## 2.2. Concepto clásico de Tipo.

Es un término unido al concepto de carácter. En el concepto de carácter, se distinguen tres acepciones: la etimológica, la del lenguaje común y la del lenguaje caracterológico (Gallitat, 1981).

En sentido etimológico “carácter” es la transcripción fonética de la palabra griega “Karácte” que significa huella, marca, grabado. Dentro de esta agrupación se precisan varios aspectos del carácter: lo propio de un sujeto y por ello original y distintivo, formado desde su origen y por ello originario o congénito; marca permanentemente y con ello, se subraya su aspecto estable; una forma unitaria, estructurada que corresponde a una posición particular (Gallitat, 1981).

El sentido dado en el lenguaje corriente es mucho más incierto y confuso. La palabra carácter designa una forma moral del sujeto o se refiere a un estilo de orientación del sujeto: así expresiones como “tener un carácter difícil”, en el cual hay un juicio de valor (Gallitat, 1981).

El sentido dado por los caracterólogos se enmarca en dos orientaciones: una que considera al término en su amplia acepción y otra que restringe el amplio campo de su significado.

El sentido amplio viene definido por la manera propia de un hombre de marcar su influjo sobre la vida y sufrir su huella (Gallitat, 1981).

Dicho de otra manera, el carácter cubre el capital psicológico del ser y todo lo que la influencia del medio ha añadido para especificar una manera de sentir, pensar, de querer o de comportarse. Adoptan este sentido los caracterólogos germanos como Habermas, Adler, Kierkegaard y franceses como, Fouillee, Burloud, Wallon citados por Kagles (1965).

El sentido estricto viene sintetizado por dos definiciones del caracterólogo René Le Senne (1962), al definirlo como un Sistema invariable de las necesidades que se encuentran en los confines de lo orgánico y de lo mental y conjunto de disposiciones congénitas, que forman el esquema mental del hombre.

En este sentido se considera el aspecto innato del carácter y sus vínculos con las bases biofisiológicas del ser, ya sean hereditarias o congénitas (personales y originales).

Estas bases son las condiciones de las clasificaciones de los caracterólogos, tales como: Malapert, Paulhan, Heymans, Wiersma, Pende, Sheldon y de la Escuela Caracterológica Francesa, citados por Lorenzini. (1965).

Las consideraciones sobre el término carácter nos llevan a distinguir una serie de términos, con los que se corresponde y que fueron objeto de polémica y de las que tampoco se libró, el concepto de tipo. Nos referimos a los conceptos de constitución, temperamento, individualidad, personalidad, persona y personaje.

El concepto de constitución se mueve en la concepción de lo orgánico, ligado al campo biológico, que se traduce en una estructura y formas corporales, anatómicas y morfológicas (Viola, 1937), de las que emanan algunas características psicológicas.

El concepto temperamento se acepta, en líneas generales, como un complejo psicofisiológico individual, situado en la articulación de lo físico y de lo psíquico, en el que se afirma un modo de respuesta a los estímulos del mundo exterior. (Lorenzini, 1965).

El concepto de individualidad se refiere a las señas psicológicas de un individuo en un momento determinado de su historia. (Gallitat, 1981).

El concepto de personalidad engloba a los anteriores e integra a la vez la autonomía de un ser y los sistemas de valores colectivos aceptados por él. (Gallitat, 1981).

La personalidad incluye aspectos morfológicos y fisiológicos, aspectos sensitivos e intelectivos, aspectos afectivos y volitivos. En estos aspectos, los distintos autores no se muestran concordantes cuando se desciende a nivel de los rasgos o factores comunes a cada uno de los aspectos. Aquí surgen diferencias de criterios. La mayoría de los autores ponen en el centro o núcleo de la personalidad el “YO”, el cual, lo consideran como la fuerza directriz y coordinadora del psiquismo. Consideran que las estructuras no son partes disgregadas, independientes en sus actuaciones, sino que estén unidas en un haz coherente (Pervin, 1978).

El concepto persona vendría a ser la personalidad considerada bajo el ángulo normativo.

El concepto personaje, Berger (1967) lo define como un conjunto de maneras de actuar, de andar, de hablar, sistemas de ideas, de creencias, en resumen, un comportamiento y una mentalidad, actitudes y convicciones, en relación con la función social.

Con estos antecedentes el carácter podría definirse como la identidad insustituible del ser particular en tanto que, se expresa de manera espontánea en toda su vida psíquica. Se manifiesta como la causa permanente de nuestros actos y el principio de nuestras conductas. (Gallitat, 1981).

### **2.3. Vinculación del concepto de tipo con la biología y la herencia.**

Aunque el carácter y el tipo se forman de las relaciones sociales, se dice que tiene su origen en una serie de rasgos que pueden observarse en los primeros años de vida. Esta es la concepción de Meilli, citado por Benedetti (1980).

Meilli (1941) estudia comportamientos infantiles indiferentes desde el punto de vista psicosocial (tales como, reacción emotiva y psicomotora a la exposición de un objeto, duración en segundos de la sorpresa que precede al establecimiento de contacto con el objeto, etc.) para establecer relaciones entre estos datos perceptivos, motores y emotivos y dimensiones del carácter y la inteligencia en edades ulteriores.

Las bases hereditarias del carácter han sido estudiadas por otros autores a base de exámenes en gemelos mononvulares. Se halló una concordancia completa en las capacidades elementales, una correspondencia en los intereses y objetivos y una concordancia menor en el carácter (Gallitat, 1981). Se establece una concordancia completa caracterial en un 50% de los casos y una concordancia parcial en la restante mitad de gemelos monoovulares, mientras que, en los biovulares, hay una discordancia en un 50% de los casos (Benedetti, 1980). También se encuentran resultados análogos respecto a rasgos caracteriales como la velocidad de los procesos psíquicos, la perseveración, la introversión, la confianza en sí mismo, la tendencia a dominar, el nerviosismo, la extraversion y el neuroticismo, la autocrítica y la sinceridad, la inteligencia, la depresión, la psicopatía, la actividad psicomotora, la actividad manual y la sugestionabilidad (Gottesman, 1936). Eysenck (1956) examina a base de coeficientes de correlación, la diversidad en la concordancia de los monoovulares y de los biovulares y halla que no es la misma para todos los rasgos caracteriales.

Estos estudios confirman que los gemelos monoovulares criados separadamente y en ambientes diversos, existe más semejanza que entre gemelos biovulares criados en un mismo ambiente.

## **2.4 Principales Tipologías clásicas.**

Hay tres grandes concepciones de tipologías generadas a lo largo de la historia por el movimiento causal, el movimiento metafísico y el movimiento factorial.

### **2.4.1. Tipologías causales.**

Son aquellas que son explicativas y buscan las causas de los comportamientos caracteriales. Se distinguen cuatro corrientes:

-La Corriente constitucionalista: entre las que se encuentran las biotipológicas y caracterológicas de los medios interiores. Ambas están dentro de la línea hipocrática.

-La Corriente clínica y psiquiátrica: entre las que se encuentra las tipologías patológicas de los tipos extremos y las tipologías patológicas de la integración.

-La Corriente de la psicología del inconsciente: entre las que se encuentra las tipologías psicoanalíticas de orientación freudiana, la tipología analítica de Jung, las tipologías adlerianas y otras tipologías no freudianas.

-La corriente reactiva o mesológica: que consideran al ser en sus reacciones al medio próximo y lejano comprendiendo el medio cósmico. Son el origen de las caracterologías astrológicas y zodiacales.

### **2.4.2. Tipologías metafísicas o éticas.**

Se interesan por la orientación profunda del ser.

Destacan Klages (1965) y Spranger (1972) en Alemania y Toulemonde (1961) en Francia. También destaca la caracterología intuitiva fenomenológica.

-Para Klages (1965) el hombre participa con su yo en dos realidades opuestas: el alma, principio de vida espontánea y el espíritu, principio de artificio, Psicológicamente esta dualidad se traduce por la oposición sensibilidad-voluntad. En función de los poderes del alma y el espíritu se distinguen tipos apasionados, razonables, espirituales y estáticos.

-Spranger (1972) crea una clasificación basada en la orientación del ser. Deduce 6 tipos: el teórico, el económico, el estético, el hombre social, el político y el religioso. (Benedetti, 1980 y Lorenzini, 1965).

-Toulemonde (1961) distribuye a sus individuos por sus tendencias en vez de por sus facultades. Hay dos fines en la vida social: uno de orden material (posesión de bienes y de fortuna) y el otro de orden espiritual (la búsqueda de la consideración). Según esto, aparecen dos tipos: los generosos y los parsimoniosos.

### 2.4.3. Tipologías factoriales.

Entre estas se encuentran, la corriente psicoestadística y la corriente correlacional.

La perspectiva factorial en tipología se fija en tres ejes de investigación (Gallitat, 1981):

1º- Aislar en el todo estructural, que es la personalidad de un ser, la subestructura estable que constituye el carácter, la manera de ser en el mundo, el estilo de vida o el modo de respuesta a los estímulos.

2º- Encontrar en la dinámica interna del carácter los factores que interfieren y, cuya combinación produce un núcleo psíquico que vivirá las influencias intrínsecas o extrínsecas ejercidas sobre él.

3º- Sacar la combinación de factores tipos, subtipos y variedades, con vistas a aprovechar la originalidad de cada ser humano.

A. La corriente psicoestadística es la primera de las teorías tipológicas factoriales.

Entre 1905 y 1908, los psicólogos Heymans y Wiersmam (1909), hicieron una encuesta sobre la herencia destinada a precisar en qué medida los rasgos psicológicos de los padres se trasmitían a los hijos. Redactaron un cuestionario de 90 preguntas y, para conseguir la máxima objetividad, sometieron este cuestionario a aquellos que podrían conocer a padres e hijos a la vez. Después, hicieron el análisis estadístico de respuestas. Así, dedujeron estructuras de comportamiento. El análisis clínico permitió aislar tres propiedades: emotividad, actividad y resonancia de las representaciones que daban lugar a ocho tipos fundamentales. De esta forma, establecieron una de las primeras clasificaciones con base estadística del carácter.

Gastón Berger (1967) y André Le Gall (1972) completarán estos trabajos, de lo que salió la escuela caracterológica franco-holandesa, en la que los tres factores fundamentales vienen precisados en esta escuela en los siguientes términos: la emotividad es la facilidad de

experimentar trastornos psicossomáticos, cuya importancia, no tiene proporción con las causas de origen externo o interno que son su causa.

La actividad, es la cantidad de energía orgánica potencial que un individuo puede liberar bajo forma de acción con vistas a objetos útiles.

La resonancia de las impresiones concierne a la rapidez y a la duración de reacción de un individuo ante lo que afecta a su psiquismo.

La combinación de estos factores da lugar a ocho tipos: coléricos, apasionados, nervioso, sentimental, sanguíneo, flemático, apático y amorfo. Pero clasificar a los individuos según tres factores les pareció demasiado esquemático. Por eso Gastón Berger (1967) propuso enumerar los factores del 1 al 9, así se hacían posibles comparaciones de comportamiento social e individual.

Gastón Berger (1967) tomó la oposición egocentrismo-alocentrismo de Le Senne (1962) y la descompone en cuatro factores llamados factores de tendencias: la polaridad combatividad-dulzura, la avidez o fuerza o debilidad de la afirmación de sí mismo, la ternura o facilidad de compartir sentimiento del otro, los intereses sensoriales o agudeza de percepciones y del placer que resulta de ellas.

B. La corriente correlacional es la segunda dentro de la corriente factorial.

Con el perfeccionamiento de las matemáticas, los psicólogos han sustituido la estadística por el análisis factorial debido a los trabajos de Spearman (1904) y Thurstone (1938).

El fundamento de este proceso lo constituyen dos nociones: la correlación (el grado de unión o coeficiente de correlación que existe entre dos rasgos de carácter) y la covarianza (la tendencia de dos elementos a variar simultáneamente y en la misma dirección).

En primer lugar, deberíamos citar al psicólogo americano Sheldon (1960) que combina los métodos estadísticos y correlacionales, antropométricos y embriogénicos, todo ello, aplicado a individuos normales. Del método estadístico correlacional tomó la técnica reductora de Allport (1977), pero partiendo de 650 rasgos de carácter tomados de vocabulario usual.

De la antropometría, Sheldon (1960) tomó la técnica de las mediciones referidas a las características tipificadas. De la embriogénica retuvo la teoría de los tres componentes:

endomórfico, mesomórfico y ectomorfo del embrión. Estos tres componentes recuerdan los tipos: pícnico, atlético y leptosómico de Kretschmer (1967). Por último, Sheldon (1960) estableció las correlaciones entre los tipos psicológicos y los tres tipos morfológicos.

En segundo lugar, citaremos a R. B. Cattell (1966), que se refiere a las bases de datos de psicometría y, de una forma más concreta, a los datos “Q” obtenidos de cuestionarios, datos “T” obtenidos de pruebas objetivas y datos “L” obtenidos de calificaciones por observadores conductuales (Buss y Poley, 1979).

El que no podía faltar es Eysenck (1956) con su teoría de la personalidad, basada en un método de análisis factorial y en un método experimental riguroso, electroencefalografía, estudio de umbrales de la excitación al ruido, a la luz, a los sabores etc. Según Eysenck la personalidad comprende cuatro dimensiones: el eje introversión-extraversión, el eje estabilidad emocional – inestabilidad emocional, la inteligencia y el psicoticismo.

### **2.5. Crisis del concepto clásico de Tipo.**

Durante el siglo XX los psicólogos y, especialmente los psicólogos americanos, han venido sometiendo a dura crítica los conceptos de tipo y, la razón fundamental que se manifiesta no es solamente la posible ambigüedad del término, sino por la implicación que lleva de ser clasificaciones mutuamente exclusivas, lo cual se opone lógicamente, a la cuantificación de los atributos de los seres humanos. En consecuencia, las mismas concepciones tipológicas clásicas, a excepción de las dos corrientes últimas señaladas, han caído en desuso en la psicología moderna porque, bajo la influencia anglosajona, esencialmente conductista, se ha centrado enteramente en la investigación de dimensiones mensurables y objetivables de la personalidad.

### **2.6. Intentos de un posible reencuentro: estrategia diferenciadora de los rasgos.**

Se intenta poner orden en las diferencias individuales mediante el estudio de los rasgos. En vez de adscribir cada individuo a su clase como hacen las tipologías clásicas, se dirige la atención, a los rasgos que se manifiestan en su conducta. El describir a muchos individuos con los mismos rasgos sirve para expresar cuantitativamente las diferencias entre ellos (Tyler 1972).

Un rasgo es una marca distintiva de algo, de un individuo o clase. En psicología de la personalidad el término se utilizó como clasificatorio, como de estructura disposicional o como fuerza o principio interior (Pinillos, 1978).

El rasgo debe ser una nota representativa de otras muchas notas conductuales propias de un sujeto o grupo de sujetos.

Stein (1963) dice que en la actividad de las personas hay una parte variable y una parte propositiva constante y, ésta última, la que se pretende identificar con el rasgo.

Los rasgos concebidos como motivos participan en el aspecto de la disposición o estructura facilitadora de respuestas ante cierto tipo de situaciones. El rasgo puede tener un fundamento biológico innato, puede ser temperamental facilitando la respuesta. Pinillos lo define como: una estructura regulativa de carácter tendencial que facilita, pero no produce, una clase de respuesta (Pinillos, 1978).

Operacionalmente el rasgo se define a partir de una intercorrelación de respuestas semejantes ante estímulos diversos. La iniciación de la respuesta corresponde a la estimulación, pero la personalidad la hay que entender como dependiente de fundamentos biológicos y de sus condiciones (Pinillos, 1978).

El problema que surge al entender los rasgos como variables de personalidad radica que en unos casos son muy pocas y en otras son demasiados.

Los conceptos de rasgo hacen posible la comparación de una persona con otra. Pero los rasgos no son inconexos e independientes entre sí y, algunos, son más importantes que otros dentro de la personalidad. Los detalles más concretos emergen de las características de los actos y experiencias particulares, luego el conjunto de rasgos de un comportamiento de un sujeto o clase se llama tipo.

Para Cattell un tipo es un modelo constituido por medidas de rasgos que figuran dentro de ciertos valores modelos (Cattell, 1979).

## **2.7. Reconsideración del concepto de tipo: Concepción modal multidimensional.**

Varios investigadores se preguntaban si no puede ser que los tipos sean compatibles con una medición o un método cuantitativo para abordar las diferencias individuales.

Cattell, Couter y Tsujioka (1966) han considerado tres modelos de tipos que se usan en medición: el modelo de tipo polar (se refiere a los extremos de un rasgo bipolar distribuido donde se supone que el rasgo es amplio), el tipo modal (se define mediante un aglutinamiento de individuos a lo largo de un rasgo simple donde cada aglutinamiento o modelo representa un tipo) y el tipo de especies o multidimensional (aquí se agrupan a los individuos en tipos basándose en la similitud de sus perfiles (Bolz, 1972)). La identificación de los tipos de especies o tipos modales multidimensionales consiste en identificar grupos de individuos determinando la similitud de diferentes perfiles de rasgos.

Dos perfiles pueden diferir en términos de elevación, dispersión o forma, resultante de la equiparación de ambos perfiles. En un coeficiente de similitud que tenga en cuenta tres parámetros, se pueden encontrar diferencias y similitudes de individualizados perfiles de rasgos, lo que hacen un agrupamiento multivariado más rico y analítico.

La ubicación de los tipos basándose en los rasgos, según la tipología multidimensional, se puede aplicar a problemas nuevos e importantes. (Buss y Poley, 1979).

### **2.7.1. Técnicas de agrupación por conglomerados.**

C.R. Bolz (1972) los agrupa en siete categorías, entre las que destaca las técnicas de agrupación por conglomerados.

Esta técnica consiste en un conjunto de técnicas de análisis de datos, cuyo objetivo consiste en encontrar, describir y explicar alguna estructura simple dentro de una compleja masa de datos. También es objetivo reproducir y automatizar los procesos que pueden observarse visualmente en dos dimensiones y ampliarlos a cualquier número de dimensiones y agrupar las unidades en clases, dentro de las cuales, las unidades o datos tengan perfiles análogos, configurando así una reducción de datos y simplificar el análisis que pueda explicar las estructuras latentes en los datos.

Cada clase puede describirse mediante un perfil medio o típico. El método de agrupamiento por conglomerados no se inició hasta finales de los años 50 cuando aparecen los ordenadores. Los métodos de agrupamiento por conglomerados se reducen a las siguientes etapas:

- Selección de las unidades y variables.
- Determinación de las medidas de similitud entre las unidades.

- Agrupación de las unidades en conglomerados.
- Interpretación y descripción de los resultados del agrupamiento.
- Otros análisis e interacciones.

Vamos a ver cada una de ellas:

a) Selección de unidades y variables.

La especificación de los datos exige la correlación de unidades y variables y la elección de una escala para cada variable.

La inclusión de muchas unidades en un tipo hará que este tipo aparezca como conglomerado. La representación excesiva de un tipo no afecta al agrupamiento del resto. No existe un universo claro de unidades y, las fácilmente disponibles, no constituyen una muestra probabilística de cualquier población.

La selección de variables y atributos es más importante que el de las unidades y determina que aspectos del comportamiento de las unidades se representan en el agrupamiento. La representación excesiva de variables en un área puede afectar al resultado total. Las variables pueden refinarse subdividiéndose y combinándose. Las variables tendrán dependencia estadística con respecto a grupos de unidades. La elección de variables es subjetiva y es también un elemento crucial del proceso de agrupamiento por conglomerados. En un proceso de agrupamiento los datos pueden disponerse en una tabla rectangular, correspondiendo las filas a unidades y las columnas a las variables o atributos observados.

b) Medidas de similitud.

Una medida natural de disparidad entre los puntos es la distancia euclidiana al cuadrado y, si las variables son dimensionadas, es necesaria una distancia ponderada para que el análisis tenga sentido.

No hay una sola elección correcta de las ponderaciones, pero si operativa y preferible, una elección subjetiva cuidadosa basada en el conocimiento externo de las variables.

Respecto a las variables cuantitativas, las medidas de similitud utilizadas son equivalentes al cuadrado de una de las distancias ponderadas o sin ponderar.

- c) Cálculo de las agrupaciones por conglomerados.

Los métodos de agrupamiento exigen una gran cantidad de cálculo. Así, encontrar los pares más próximos de agrupamiento, combinarlos en un nuevo agrupamiento más grande y calcular la distancia entre el nuevo grupo y cada uno de los restantes.

- d) Interpretación y descripción de los resultados.

El resultado puede representarse mediante un árbol o dendograma.

- e) Interacción.

La posibilidad de tratar conglomerados como proceso interactivo utilizando resultados de uno de ellos para mejorar el siguiente, representa un papel esencial en cualquier procedimiento de agrupamiento.

Hay una relación entre análisis factorial y la técnica de agrupamiento por conglomerados. Ambos métodos tratan de descubrir y describir estructuras en una tabla de datos sin estructurar. Buscan diferentes tipos de estructuras, pero son muchas las coincidencias. El análisis factorial trata de encontrar variables independientes tales que la regresión con respecto a las variables se ajusta a los datos observados. Por el contrario, el análisis de conglomerados es un análisis de clasificación de la varianza de las unidades que se ajusta a los datos observados.

Cualquier estructura de grupos puede explicarse mediante una estructura de factores, aunque son necesarios tanto factores como grupos.

De todos los métodos de agrupamiento destaca el Análisis de tipos propuesto por Bolz, basado en el coeficiente de similitud de patrones de Cattell.

### **2.7.2. Análisis de Tipo.**

El coeficiente de similitud de patrones de Cattell (1966) es un índice útil de similitud que tiene en cuenta, como indicamos en la concepción tipológica modal multivariada, los tres parámetros que a lo largo de los mismos pueden diferir los perfiles.

La psicología social centra sus estudios en los procesos básicos de la interacción humana con sus semejantes. Para ello, propone el estudio de cuatro conductas básicas y secuencias de la

interacción: la conducta perceptiva y la conducta comunicativa, mediante las cuales nos formamos una idea del otro u otros, cuyo fruto será una conducta de aceptación (con los posibles grados existentes) o de rechazo (con igual categoría de grados). Para ese proceso de formación de una idea del otro que se describe como complejo, discutido y discutible, dónde entran en juego infinidad de teorías tales como: las de primeras impresiones, las taxonómicas, atribuciones de causalidad y otras muy sometidas a error claro de percepción, se ve conveniente incorporar para incrementar y enriquecer esa precisión perceptual las tipologías modales de especies o multivariadas, donde la presencia de unos rasgos combinados puede dar lugar a una especie o tipo con mayor base de objetividad.

En psicología de la educación es objeto de especial estudio todo lo referente al proceso evaluativo del educador sobre el educando, dónde los sesgos procedentes implícitos en los citados procesos han sido objeto de abundantes estudios y formulación de teorías tales, como el efecto Pigmalión y otras. Las tipologías de especies desarrolladas en estos contextos y aplicadas a rasgos tanto de carácter cognitivo, afectivo o motórico, pueden aportar un excelente referencial a la hora de formarse una idea inicial que, deberá ser posteriormente ampliada en base a la interacción con el alumno con una cierta base de objetividad.

En el presente trabajo hemos seguido la propuesta metodológica de C.R. Bolz (1972) que, resumiendo en siete grandes grupos los métodos utilizados por los investigadores para determinar una tipología adecuada, destaca por su especial significación para el estudio de las tipologías modales multivariadas, las técnicas de agrupamiento por conglomerados.

El método de agrupación por conglomerados consiste en encontrar, describir y posiblemente explicar, alguna estructura simple dentro de una masa compleja de datos. Su objetivo consiste en reproducir y automatizar los procesos en dos y ampliarlas a cualquier número de dimensiones. Si es posible agrupar los datos en un número moderado de clases (tipos), dentro de los cuales tengan perfiles análogos, se consigue una reducción de los datos fácil de describir que simplifica su análisis y que puede indicar las estructuras teóricamente latentes de los datos. En algunos casos los grupos pueden corresponder a tipos latentes explicados por la Teoría. En otros puede representar una útil reducción empírica de datos.

### 2.7.3. Renacimiento de trabajos en torno a las Tipologías.

Como representación no exhaustiva de esta reactivación por el interés de las tipologías cabe destacar los trabajos de:

Coie, Dodge y Coppotelli (1982), sobre “Dimensions and types of social status: A cross-age perspective”.
Newcomb y Bukowski, (1983), sobre “Social impact and social preference as determinants of Children’s Peer Group Status”.
Maassen y Lanndsheer (1998), sobre “Two dimensional sociometric status determination with rating scales”; “The processing or rating scales for the determination of two-dimensional sociometric status”; Y “Stability of three methods for two-dimensional sociometric status determination based on the procedure of Asher, Singleton, Tinsley and Hymel”.
Saunders, (1992), sobre “A typology of men who batter: Three types derived from cluster analysis”.
Holtzworth-Munroe, Meehan, Herron, Rehman, y Stuart (2003), sobre “Typologies of male batterers: Three subtypes and the differences among them”. Y “Do subtypes of martially violent men continue to differ over time?”.
Waltz, Babcock, Jacobson y Gottman (2000), sobre “Testing a typology of batterers”.
Petersen, Doody, Kurz, Mohs, Morris y Rabins (2001), sobre “A typology of men who batter: Three types derived from cluster analysis”.
Chambers y Wilson, (2007), sobre “Assessing male batterers with the Personality Assessment Inventor”.
Huss y Ralston, (2008), sobre “Do batterer subtypes actually matter? Treatment completion, treatment response and recidivism across a batterer typology”.

Y en nuestro entorno más cercano los trabajos de:

Martín del Buey (1985), sobre “Tipologías Modales Multivariadas y Rendimiento Académico”.
Marcote Vilar, F. (2001), sobre “Tipologías motivacionales y su incidencia sobre el rendimiento académico”.
Romero Biesca, M. (2001), sobre “Motivación, atribución, expectativas y rendimiento académico en la Enseñanza Secundaria Obligatoria”.
Mulet, Sánchez-Casas, Arrufat, Figuera, Labad y Rosich (2005), sobre “Deterioro cognitivo ligero anterior a la enfermedad de alzheimer: tipologías y evolución”.
Muñoz, Navas, Graña y Martínez, (2006); García Bacete (2006), sobre “Subtipos de drogodependientes en tratamiento: apoyo empírico para una distinción entre tipo a y tipo b”.
Ortiz-Tallo, Cardenal, Blanca, Sánchez y Morales, (2007), sobre. “Multiaxial evaluation of violent criminals”.
Muñoz Tinoco Victoria, Moreno Rodríguez M. <sup>a</sup> Carmen y Jiménez Lagares Irene (2008), sobre “Las Tipologías de estatus socio métrico durante la adolescencia: Contraste de distintas técnicas y fórmulas para su cálculo. Entre Iguales en el Contexto Escolar”.
Loinaz, Echeburúa y Torrubia, (2010), sobre “Tipología de Agresores contra la Pareja en Prisión”.

Cabe señalar que las funciones y la transcendencia metodológica de la clasificación tipológica tiene un doble aspecto: la codificación y la predicción. Una tipología va más allá de la simple descripción. Por el contrario, simplifica la ordenación de los elementos de una población y los rasgos relevantes de dicha población en agrupamientos distintos. Gracias a esta capacidad la clasificación tipológica pone orden en el caos potencial. Pero el codificar

de este modo los fenómenos permite también investigar y predecir las relaciones entre fenómenos que no parecían estar en conexión a simple vista. Esto es debido a que una buena tipología no es una simple colección de entidades diferenciadas, sino que, está compuesta de un enjambre de rasgos que en realidad se mantienen unidos y esto permite establecer cierto carácter predictor entre ellos.

En este trabajo nos hemos centrado únicamente en las competencias personales y socioafectivas relacionadas con el Constructo de la Personalidad Eficaz, formulado igualmente por Martín del Buey (1997) y en base a los resultados que obtengamos del cuestionario objeto de nuestro trabajo.

Los últimos avances con respecto al constructo Personalidad Eficaz están relacionados con la construcción de cuestionarios, la elaboración de programas, el establecimiento de Tipologías Modales Multivariadas (clúster) y la relación de Personalidad Eficaz con adolescentes (Muñoz 2013); modelo integrativo supraparadigmático (Arraño, 2014); y discapacidad intelectual leve (Labrín, 2015).

A continuación, se presentan los cuestionarios elaborados desde educación primaria/básica a educación universitaria/profesional.

### Cuestionarios de Personalidad Eficaz

Cuestionario (ítems)	Autores/as	$\alpha$	Destinatarios	Factores (n ítems)	Esfera
Cuestionario Personalidad Eficaz- Primaria 8-12 España-Chile. CPE-P/8-12 (22 ítems)	Cortés (2011)	.860	Para niños y niñas de 8 a 12 años españoles o chilenos.	Autoestima (4) Autorrealización académica (7) Autoeficacia resolutive (7) Autorrealización social (4)	Fortalezas Demandas Retos Relaciones
Cuestionario Personalidad Eficaz- Primaria/8-12/España Ampliado. CPE-P/8-12/ampliado (43 ítems)	Pizarro (2012)	.812	Niños y niñas de 8 a 12 años españoles	Autoconcepto físico (3) Motivación intrínseca (3) Atribuciones eficaces (9) Atribuciones de esfuerzo (3) Expectativas optimistas de conducta (5) Expectativas optimistas de rendimiento (3) Evitación del castigo(2) Afrontamiento positivo (2) Búsqueda de apoyo social (3) Autoconcepto social (3) Defensa de derechos propios (4) Asertividad (3)	Fortalezas Demandas Demandas Demandas Demandas Retos Retos Retos Relaciones Relaciones Relaciones
Cuestionario de Personalidad Eficaz- Educación Secundaria española. CPE-Ese (28 ítems)	Martín del Buey, Fernández, Morís, Marcone y Dapelo (2004)	.869	Estudiantes de Educación Secundaria españoles	Autorrealización académica (11) Eficacia resolutive (6) Autorrealización socioafectiva (11)	Fortalezas y Demandas Retos Fortalezas y Relaciones

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

Batería de Evaluación de la Personalidad Eficaz en contextos adolescentes españoles y chilenos. CPE-S/12-18/ampliado (72 ítems)	Di Giusto, Martín Palacio, Arnaiz y Guerra (2014)	.804 (Chile) y .803 (España)	Personas entre 12 y 18 años. Chilenos y españoles	Autoconcepto académico (4) Autoconcepto social (4) Autoconcepto familiar (4) Autoconcepto físico (3) Motivación interna (4) Motivación externa (3) Evitación del fracaso (3) Atribución interna por capacidad (4) Atribución interna por esfuerzo (4) Atribución externa (4) Expectativas internas por capacidad (3) Expectativas internas por esfuerzo (3) Expectativas externas (3) Fijarse en lo positivo (3) Introversión (3) Acción positiva y esfuerzo (3) Huida intropunitiva (3) Defender derechos propios (3) Expresión de enfado (4) Hacer peticiones (4) Interacción con personas que atraen (3)	Fortalezas Fortalezas Fortalezas Fortalezas Demandas Demandas Demandas Demandas Demandas Demandas Demandas Demandas Demandas Retos Retos Retos Retos Relaciones Relaciones Relaciones Relaciones
---	---	------------------------------	---	---	--

Cuestionario de Personalidad Eficaz- Educación Secundaria chilena. CPE-ESch (23 ítems)	Dapelo, Marcone, Martín del Buey, Martín Palacio y Fernández (2006)	.850	Estudiantes de Educación Secundaria chilenos	Autoestima (4) Autorrealización académica (7) Autoeficacia resolutoria (6) Autorrealización social (6)	Fortalezas Demandas Retos Relaciones
Cuestionario Personalidad Eficaz- Universidad. CPE-U: PECED (30 ítems)	Dapelo y Martín del Buey (2006)	.920	Estudiantes universitarios	Autoestima (8) Autorrealización académica (8) Autoeficacia resolutoria (5) Autorrealización social (8)	Fortalezas Demandas Retos Relaciones
Cuestionario Personalidad Eficaz Universitarios- Ingeniería. CPE-U/I (25 ítems)	González, Castro y Martín Palacio (2011)	.880	Estudiantes de Ingeniería	Autoestima y Autorrealización (6) Autorrealización académica (7) Afrontamiento de problemas (6) Autorrealización socioafectiva (6)	Fortalezas Demandas Retos Relaciones
Cuestionario Personalidad Eficaz- Formación Profesional. CPE-FP (24 ítems)	Martín del Buey, Fernández, Martín Palacio, Dapelo, Marcone y Granados (2008)	.840	Estudiantes de Formación Profesional	Autoestima (4) Autoconcepto académico (2) Expectativas de éxito (3) Capacidad resolutoria (4) Afrontamiento de problemas (4) Autoconcepto social (6)	Fortalezas Fortalezas Demandas Retos Retos Relaciones
Cuestionario Personalidad Eficaz- Técnico Profesional. CPE-TP/chi (22 ítems)	Dapelo y Martín del Buey (2007)	.806	Contextos de educación Técnico- Profesional chilenos	Autoestima (5) Autorrealización académica (7) Autoeficacia resolutoria (5) Autorrealización social (5)	Fortalezas Demandas Retos Relaciones

**Figura 2.** Personalidad Eficaz: instrumentos de medición. Fuente: Martín del Buey et al. (2015)

**Programas.**

Los programas fueron creados y desarrollados por el equipo GOYAD. El objetivo fue operativizar y sistematizar el proceso de entrenamiento en las dimensiones del constructo.

Desde siempre se ha mantenido el carácter entrañable de las diez dimensiones a lo largo de todo el ciclo vital y la importancia del mantenimiento constante a lo largo del mismo. Todos los programas que se han construido toman como referencia la edad. Pero tienen una continuidad a lo largo del tiempo. De forma reiterativa todos los años se trabajan las dimensiones del programa, pero conforme se avanza en edad se va profundizando en ellas con nuevas actividades. se presentan los contenidos que se trabajan en los distintos programas destinados para todas las etapas educativas.

Contenidos de los programas de Personalidad Eficaz

		Educación Infantil	Educación Primaria	Educación Secundaria	Universidad	Centros de Menores
FORTALEZAS	Autoconcepto	X	X	X	X	X
	Autoestima		X	X	X	X
	Control afectivo					X
DEMANDAS	Motivación	X	X	X	X	X
	Atribución	X	X	X	X	X
	Expectativas	X	X	X	X	X
RETOS	Afrontamiento de problemas	X	X	X	X	X
	Toma de decisiones	X	X	X	X	X
RELACIONES	Empatía	X	X	X	X	X
	Asertividad	X	X	X	X	X
	Comunicación	X	X	X	X	X

**Figura 3.** Contenidos de los programas de Personalidad Eficaz. Fuente: Martín del Buey et al. (2015)

Todos los programas han sido contruidos para las diferentes etapas educativas: Educación Infantil (Arnaiz, González y Bermúdez, 2013); Primaria (Pizarro, Martín y Flores, 2013); Secundaria (Di Giusto, Martín del Buey y Dapelo, 2013); Universidad (Castellanos, Zamorano y Bernal, 2013); y Entornos Residenciales (Guerra, García Alba y Flores, 2013). Se componen de dos manuales: Manual del entrenador, guía o tutor, donde se incluyen todas las unidades con sus criterios formales y metodológicos para llevar a cabo su aplicación; y manual del alumno, que contiene únicamente las fichas de trabajo que debe elaborar en cada una de las sesiones del programa. Se presentan a modo de ejemplos representativos las actividades que se desarrollan en tres contextos educativos correspondientes a las edades: 8-9, 14-15.

<b>PROGRAMA PARA EDADES COMPRENDIDAS ENTRE LOS 8-9 AÑOS</b>
<b>SESIÓN 1 SESIÓN 2 SESIÓN 3 SESIÓN 4</b>
Modulo FORTALEZAS DEL YO
Unidad 1: Autoconcepto y Autoestima
Objetivo: Conocer qué es la autoestima, y su importancia conociendo las virtudes y defectos.
Objetivo: Aprender es la imagen personal, y comprobar si ésta coincide con la imagen que sus compañeros tienen de él.
Objetivo: Aceptación personal y concienciación de la diversidad de características que existen.
Objetivo: Potenciar la autoestima del alumno.
Unidad 2: Control Emocional.
Objetivo: Aprender qué son las emociones, diferenciar entre emoción, sentimiento y estado de ánimo, y reflexionar sobre las emociones que experimentan.
Objetivo: Aprender qué emociones les hacen sentir bien, momentos que experimentan buenas emociones y concienciación de sus emociones positivas.
Objetivo: Aprender a reconocer e identificar las emociones negativas
Objetivo: Aprender algunas pautas para que consiga un buen control emocional.
Modulo DEMANDAS DEL YO
Unidad 3: Motivación, Atribución y Expectativas.
Objetivo: Conocer qué son las motivaciones y sus motivaciones personales.
Objetivo: Conocer la importancia de la motivación y su positiva en las tareas diarias.

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

Objetivo: Conocer el cuadro posible de atribuciones de causalidad y aprender hacer atribuciones de causalidad de sus éxitos y fracasos.
Objetivo: Valorar la importancia de las expectativas positivas y conocer sus propias expectativas a corto, medio y largo plazo.
<b>Modulo RETOS DEL YO</b>
Unidad 4: Afrontamiento y solución de problemas.
Objetivo: Explorar los problemas más comunes de los alumnos y la forma de enfrentarse a ellos.
Objetivo: Aprender a resolver problemas mediante su definición y elección de alternativas.
Objetivo: Aprender a formular problemas de la vida real y académica.
Objetivo: Aprender a formular alternativas de solución y tomar decisiones al respecto.
<b>Modulo RELACIONES DEL YO</b>
Unidad 5: Habilidades Sociales: Empatía y Asertividad.
Objetivo: Conocer que es la empatía y su importancia en las relaciones interpersonales.
Objetivo: Saber hacer cumplidos de forma natural y sincera.
Objetivo: Aprender a pedir favores de forma correcta, agradecer los que nos hacen y negarse a hacerlos cuando lo que se pide no es adecuado.
Objetivo: Aprender a distinguir las críticas constructivas de las destructivas y saber pedir disculpas.
Unidad 6: Habilidades Sociales: Comunicación.
Objetivo: Aprender tipos de comunicación, su importancia y la superación de la vergüenza hablar ante determinadas personas.
Objetivo: Trabajar aspectos verbales de la comunicación: la entonación, el volumen, el tiempo, las interrupciones, y el contenido d.
Objetivo: Aprender y usar adecuadamente la comunicación no verbal dedicará la siguiente sesión.
Objetivos: Reflexionar sobre los aspectos que dificultan una buena comunicación.

<p align="center"><b>PROGRAMA PARA EDADES COMPRENDIDAS ENTRE LOS 14-15 AÑOS.</b></p> <p align="center"><b>SESIÓN 1 SESIÓN 2 SESIÓN 3 SESIÓN 4</b></p>	
Modulo FORTALEZAS DEL YO	
Unidad 1:	
Autoconcepto y Autoestima.	
Objetivo: Conocer qué es el autoconcepto, diferenciarlo de la autoestima y realizar una primera aproximación a su autoconcepto.	
Objetivo: Reflexión sobre el grado de autoconocimiento que poseen y obtener un perfil de su autoestima.	
Objetivo: Reflexionar sobre la importancia real que tiene la apariencia física y de explorar cuál es el grado de aceptación que su propio cuerpo suscita.	
Objetivo: Mejorar la autoestima y su efecto s. Aprender a reconocer los errores de pensamiento.	
Unidad 2:	
Control Emocional.	
Objetivo: Autoconocimiento de sus emociones y transmisión de ellas.	
Objetivo: Reconocer y valorar la importancia de experimentar emociones positivas.	
Objetivo: Reconocer las emociones negativas, ampliar su vocabulario emocional y reconocer sentimiento amoroso.	
Objetivo: Dotar de pautas para controlar sus emociones negativas.	
Modulo DEMANDAS DEL YO	
Unidad 3:	
Motivación, Atribución y Expectativas.	
Objetivo: Conocer el mundo de las motivaciones, reflexionar sobre las suyas propias e intentar modificarlas cuando éstas no sean positivas para evitar la desmotivación.	
Objetivo: Analizar su motivación hacia el estudio y generar motivación positiva.	
Objetivo: Aprender a hacer atribuciones causales correctas, por su estrecha relación con la motivación.	
Objetivo Reflexionar acerca de sus expectativas, y su importancia para reforzar motivación.	
Modulo RETOS DEL YO	
Unidad 4:	
Afrontamiento y solución de problemas.	

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

Objetivo: Reconocer sus principales problemas y su forma de afrontarlos afrontamiento.
Objetivo: Aprender a resolver problemas mediante una correcta identificación de ellos.
Objetivos: Aprender a plantear alternativas posibles y adoptar decisiones.
Objetivo: consolidar el proceso de solución de problemas, que les preocupe.
<b>Modulo RELACIONES DEL YO</b>
Unidad 5:
Habilidades Sociales:
Empatía y Asertividad.
Objetivo: Desarrollar y afianzamiento de la empatía.
Objetivo: Conocerlos principales estilos de relacionarse con los demás, reflexión sobre el suyo propio y observación de ventajas e inconvenientes.
Objetivo: Conocer derechos propios y ajenos a la hora de relacionarse con los demás.
Objetivo: Distinguir las críticas justas de las injustas, así como a aprender a defenderse de las críticas destructivas.
Unidad 6: Habilidades Sociales: Comunicación.
Objetivo: Conocer formas de comunicarnos, elementos intervienen y fallos en la comunicación: malentendidos.
Objetivo: Conocer aspectos que implica la conversación. Superación de la timidez al hablar en público.
Objetivo: Examinar la falta de comunicación con los adultos (tanto padres como profesores).
Objetivo: Analizar los componentes verbales de la comunicación: la voz, la entonación y otros: saber escuchar.

El programa que ha supuesto una mayor dificultad, pero que a su vez ha despertado un especial cuidado ha sido el desarrollado para la educación preescolar-infantil de 3 a 6 años. Los ingredientes de creatividad son notorios en este programa y la incorporación de medios audiovisuales para su desarrollo son especialmente importantes. Otro de los programas que igualmente ha merecido especial cuidado es el desarrollado para ambientes universitarios.

Finalmente es importante señalar que la idea de estos programas ha sido que se realicen en la medida de lo posible dentro de los contenidos curriculares de todas las asignaturas, lo que no

deja de ser en muchos casos una utopía. Para ello se ha planteado, siempre que se ha podido, el entrenamiento del profesorado interesado en el tema y que lo quieran incorporar en sus asignaturas. Existen experiencias al respecto que avalan la eficacia de este planteamiento intrauricular frente al extracurricular. Lo más frecuente ha sido recurrir a la figura del profesor-tutor del grupo que de forma voluntaria acepte desarrollar el programa dentro del horario marcado de tutoría.

Los cuestionarios contruidos se utilizan como elementos de control de la eficacia del programa en muchos casos. Se hace una primera valoración del estado de desarrollo de las dimensiones al principio del programa y se finaliza con una nueva valoración al final de este.

Los tiempos y sesiones que se programan para el desarrollo de Personalidad Eficaz se ajustan al calendario académico.

Investigaciones en torno a tipologías modales en Personalidad Eficaz.

GOYAD ha desarrollado el establecimiento de tipologías modales multivariadas en cada una de las edades en las que ha centrado su evaluación por su aplicabilidad y utilidad diagnóstica en el área de la orientación psicoeducativa. Obtener un determinado perfil permite, en base al mismo, desarrollar un programa de entrenamiento más preciso que potencie y desarrolle las dimensiones positivas encontradas y corrija y neutralice las negativas. El constructo parte de la intratabilidad constante de sus diez dimensiones.

Las tipologías modales multivariadas tienen en cuenta la participación de varias dimensiones con una mayor o menor intensidad de estas lo que determina el establecimiento de perfiles diferenciales.

Se han encontrado Tipologías Modales en base a la presencia o ausencia de las cuatro categorías constitutivas del constructo en los tramos de edades comprendidas en contextos de educación primaria, secundaria, educación universitaria, adultez y senectud, tanto en población española como chilena. De forma reiterada aparecen cuatro perfiles: Tipo totalmente eficaz frente al tipo totalmente ineficaz; y dos tipos intermedios: eficaz inhibido e ineficaz social. Cabe señalar que, si bien la diferencia entre los grupos extremos es evidente, las diferencias entre los grupos intermedios la marca, en la mayoría de los casos, la categoría Relaciones del yo. Ello evidencia la importancia del factor social como elemento diferenciador de la eficacia en las personas (Gómez, 2012; Pizarro, 2012; Ramírez, 2013; Di Giusto 2013;

Bernal, 2014). En la se presenta un resumen de los tipos encontrados en las diversas investigaciones.

Relación de Tipologías de Personalidad Eficaz

	Primaria España PIZARRO (2012)	Primaria Chile CORTÉS (2011)	Secundaria Chile MUÑOZ (2013)	Universidad España GOMEZ (2012)	Universidad Chile BERNAL (2014)	Adultos España LOPEZ (2011)	Adultos Chile RAMIREZ (2013)	Ancianos Chile SILVA (2015)
Tipo ineficaz	X	X	X	X	X	X	X	X
Moderado todo	X							
Bajo Demandas				X				
Alto Demandas		X		X				
Bajo Demandas y Retos		X						
Alto Demandas y Retos						X		
Bajo Retos								
Alto Retos	X	X						X
Bajo Relaciones	X		X		X		X	X
Alto Relaciones	X		X		X	X	X	
Tipo eficaz	X	X	X	X	X	X	X	X

**Figura 4.** Relación de Tipologías de Personalidad Eficaz. Fuente: Martín del Buey et al. (2015)

Estas tipologías, a su vez, han sido enriquecidas cuando el constructo ha sido relacionado con otros constructos afines. Las relaciones encontradas entre sus dimensiones han permitido describir con mayor detalle las características que integran cada uno de los cuatro tipos de personalidad eficaz encontrados de forma reiterativa (Arraño, 2014).

La investigación desarrollada en estos años respecto al constructo ha permitido afianzarse en la línea constructivista que ha caracterizado desde sus inicios al grupo GOYAD, lo que ciertamente es un significativo logro dentro del contexto y de las resistencias reales que frente

a ello existen respecto a esta línea de investigación. Entendemos que esta línea se va consolidando de forma creciente y a su vez va siendo mejor aceptada en el marco actual de la psicopedagogía. Sin perder esta línea constructiva e innovadora, las investigaciones se han centrado fundamentalmente en las siguientes líneas de actuación: Desarrollo del marco conceptual donde se están obteniendo evidencias empíricas cada vez más sólidas de la adecuación y pertinencia de esas diez dimensiones. A ello se añade el establecimiento de relaciones con otros constructos afines al objeto de validar la solidez del constructo; ampliación de los instrumentos de medición en todas las etapas del ciclo vital y adaptación de estos a diferentes contextos socioculturales; desarrollo de programas de entrenamiento en distintos niveles.

Es un hecho que el constructo despierta un creciente interés por su investigación y desarrollo en contextos diferentes y en países diferentes. Prueba de ello son las tesis realizadas y las que en estos momentos están en curso de realización. A medida que se profundiza en su conocimiento se abren nuevas perspectivas de estudio y análisis lo que facilita un importante enriquecimiento.

El conocimiento de las competencias personales y sociales en adolescentes con TDAH analizando las diferencias de género. En los resultados se ha observado que existen diferencias significativas en cuanto al género en el constructo general de Personalidad Eficaz, así como en las esferas de Fortalezas (grado de aceptación y satisfacción personal que tiene de sí mismo) y Relaciones (grado de facilidad que manifiesta para relacionarse con los demás, comunicarse bien y expresar de forma asertiva sus opiniones), obteniendo los hombres puntuaciones significativamente mejores que las mujeres. No existen diferencias significativas ni en la esfera de Demandas (grado de motivación que manifiesta hacia los estudios, la atribución de éxito a una definida y positiva capacidad y esfuerzo y el nivel de expectativa de éxito a conseguir) ni en la esfera de Retos (Indicador del grado de eficacia que manifiesta para el afrontamiento de los problemas y toma de decisiones). Aun así, las investigaciones precedentes muestran que tanto varones como mujeres obtienen puntuaciones bajas en autoestima y autoconcepto en comparación con un grupo control (Garza-Morales, Núñez-Villaseñor y Vladimírsky-Guiloff, 2007; Newcorn, et al., 2001), lo que demuestra el impacto que tiene la manifestación de los síntomas del TDAH en el desarrollo de las Fortalezas del yo. Si se tienen en cuenta los estudios que afirman que el subtipo de TDAH combinado es más frecuente en varones (Biederman, et al., 2002), y estos suelen mostrar un

perfil de socialización más desajustado, mostrando además un elevado negativismo y escasa consideración con los demás, observando los resultados de este estudio podemos concluir que aun así presentarían una mejor autoestima y concepto de sí mismos (Fortalezas del yo), así como mejores relaciones sociales (Relaciones del yo) que las mujeres diagnosticadas con TDAH. Esto es coherente con los estudios (Biederman, et al., 2002) que señalan que el subtipo inatento es más prevalente en las mujeres, que, aunque presentan elevada sensibilidad social hacia los demás y suelen ser retraídas y tímidas en las relaciones sociales. La última afirmación también es coherente con el hecho de que las mujeres con TDAH presenten una menor puntuación en la esfera de Fortalezas, presentando por tanto una menor autoestima y autoconcepto que influiría en sus dificultades de relación social. En esta misma línea, el estudio de Garza-Morales, Núñez Villaseñor y Vladimírsky-Guiloff (2007) indica que las mujeres con TDAH presentan más problemas emocionales y perfeccionismo que los varones. El presente estudio pone de manifiesto que aun teniendo en cuenta la necesidad de incluir en los programas de intervención destinados a trabajar con adolescentes con TDAH aspectos que contemplen el trabajo en las cuatro esferas del constructo de Personalidad Eficaz tanto en varones como en mujeres, sería necesario incidir en el caso de las mujeres de forma preferente en las esferas relacionadas con grado de aceptación y satisfacción personal que tienen de sí mismas y las dificultades que puedan manifestar para relacionarse con los demás, comunicarse bien y expresar de forma asertiva sus opiniones.

El modelo de Personalidad Eficaz, basado en investigaciones previas y en formulaciones relacionadas con el concepto de eficacia, el concepto de competencia y el concepto de madurez sólidamente fundamentadas en la investigación psicológica, es un constructo multidimensional que toma como punto de partida cuatro perspectivas teóricas (Demandas, Fortalezas, Relaciones y Retos del yo). En base al mismo, se presenta un Cuestionario que evalúa la Personalidad Eficaz en población adulta con edades comprendidas entre los 30 a 60 años, completando así el listado de cuestionarios existentes en torno al constructo que cubren las edades de infantil, adolescencia y juventud. Se describen sus características psicométricas: Análisis Factorial Confirmatorio de su estructura (AFC), fiabilidad, validez interna y externa y la baremación correspondiente en función de las diferencias significativas de la población analizada. Los resultados obtenidos confirman el modelo teórico tetradimensional formado por las cuatro dimensiones relacionadas entre sí. Los índices de fiabilidad son altos para tres de los factores (Autorrealización laboral, Autorrealización social, Autoestima), siendo menor

la fiabilidad obtenida para Autoeficacia resolutive. Palabras clave: Personalidad eficaz, población adulta, cuestionario. Los resultados del presente estudio proporcionan datos confirmatorios sobre la estructura factorial de la versión para adultos de la Personalidad Eficaz (CPE-A). Esta estructura es equivalente a la presentada en cuestionario PECED de partida, donde también se enmarcan las cuatro dimensiones del modelo, siendo el número de ítems asignado a cada dimensión la misma, teniendo en cuenta que en el PECED únicamente se observó la saturación de los ítems en cada factor a través de un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), y no se realizó un AFC, es posible, dada la similitud de ambos cuestionarios que esto indique que el AFC podría considerarse en este estudio como una valoración de la validez del AFE del PECED. Respecto a la fiabilidad de los factores del cuestionario, los resultados muestran que se obtienen unos índices de fiabilidad altos para tres de los factores (Autorrealización laboral, Autorrealización social, Autoestima), siendo menor la fiabilidad perteneciente a Autoeficacia resolutive. Es probable que estos resultados se asocien a que este factor está formado por un menor número de ítems (N: 5), situación que deberá ser revisada en un estudio futuro. Tras correlacionar los factores que componen el CPE-A con los factores del CPsE se obtiene evidencia empírica de una relación significativa entre los factores de la Personalidad Eficaz y de Psicoemocionabilidad. Las correlaciones directas e inversas observadas entre factores del CPE-A y de Psicoemocionalidad, ratifican la existencia de relación teórica y empírica entre ambos constructos, a excepción de aquellas evidenciadas con el factor Innovación y Adaptabilidad, resultados que deben someterse a revisión en muestras representativas. Con respecto a la validez orientada al criterio, se observa que en las variables edad y nivel de formación no existen diferencias en cuanto a la Personalidad Eficaz. En cambio, en variable género, sólo existen diferencias en el factor Demandas del yo, específicamente con referencia a la autorrealización laboral, siendo este valor mayor en las mujeres. Este factor pone de manifiesto la relación entre el conocimiento personal y la atribución de éxito a una definida y positiva capacidad y esfuerzo, la motivación intrínseca y el logro en las actividades que desarrolle el adulto en la vida laboral. Dado que, en esta muestra, las mujeres puntúan más alto que los hombres en este factor, se puede afirmar que las mujeres valoran más positivamente sus recursos a la hora de enfrentarse a determinadas tareas o retos, cuyas motivaciones cotidianas son principalmente de carácter interno; valoran más positivamente su capacidad para superar retos y ejercer su autonomía y control personal. Finalmente realizan más atribuciones de capacidad y esfuerzo que los hombres y tienen más expectativas, próxima y lejanas, de éxito. Con todo, el CPE-A completa la serie de

cuestionarios existentes sobre la evaluación del constructo de Personalidad Eficaz en el período de edad de 30 a 60 años. Como tal permite una aproximación expedita a la caracterización de las dimensiones que la integran y posibilita identificar fortalezas y requerimientos personales / grupales que orientan la intervención de programas acordes con las necesidades detectadas. En este contexto y teniendo en consideración las limitaciones muestrales de este estudio, merecen especial consideración, por sus implicaciones en la percepción y valoración de la propia eficacia, las relaciones inversas obtenidas entre los factores II, III y IV de personalidad eficaz y el factor Innovación y Adaptabilidad de Psicoemocionalidad, característica que hace referencia a permanecer abierto a las ideas y los enfoques nuevos, siendo lo suficientemente flexible como para responder a los cambios, todas muy necesarias y valoradas en el contexto de una sociedad en constante transformación.

En cuanto a modalidades de tipologías de eficacia e ineficacia en competencias personales y sociales dentro del constructo de la Personalidad Eficaz, Martin Palacio, M. E. (2018) describe el marco conceptual de las tipologías modales multivariadas de la Personalidad Eficaz como: *“descriptivos de la tipología eficaz genérica. Variaciones de tipología eficaz: Tipología eficaz introvertida, Tipología eficaz desmotivada y tipologías eficacia motivada resolutiva. Descriptivos de la Tipología Ineficaz. Variaciones de Tipología Ineficaz: Tipología Ineficaz social, Tipología Ineficaz motivada, Tipología Ineficaz resolutiva, Tipología Ineficaz introvertida y Tipología Desmotivada”*.

En el marco conceptual de las tipologías modales multivariadas de la Personalidad Eficaz Martin Palacio, M. E., Di Giusto Valle, C. Flores Castillo, F., Dapelo Pellerano, B., González Uriel, B. (2018) presentan el estado de las investigaciones sobre las tipologías modales multivariadas en competencias personales y socioafectivas en base al constructo de Personalidad Eficaz (Martín del Buey y Martín Palacio, 2012). *“La metodología seguida ha sido mediante un Análisis de Conglomerados a través del método de K - medias con la finalidad de agrupar a los sujetos en función de sus puntuaciones directas en las dimensiones (Fortalezas, Demandas, Retos y Relaciones) que conforman el constructo. Se ha optado por un modelo de cuatro grupos que permite describir los perfiles de Personalidad Eficaz de manera más parsimoniosa y consistente. Los participantes en este estudio son: niños de ocho a doce años españoles y chilenos en población escolarizadas normal y niños españoles diagnosticados con Trastorno del Espectro Autista (TEA); adolescentes de entre 12 y 18 años españoles y chilenos con escolarización normal, adolescentes españoles diagnosticados con*

*TDAH, y adolescentes chilenos con problemas de conducta; jóvenes universitarios, españoles chilenos y dominicanos; adultos de 30 a 60 años españoles y chilenos sin problemática específica y adultos españoles diagnosticados con ansiedad y depresión. Adultos mayores, de 60 años sin deterioro cognitivo. Las tipologías encontradas en las investigaciones tienen en común dos tipos contrapuestos de Personalidad Eficaz: un Tipo Eficaz (puntuaciones altas en las cuatro dimensiones de Personalidad Eficaz) y un Tipo Ineficaz (puntuaciones bajas en las cuatro dimensiones). La combinación de puntuaciones altas o bajas en las dimensiones de Personalidad Eficaz dan lugar también a variaciones en torno a la eficacia tales como Eficaz introvertido, Eficaz desmotivado y Eficaz motivado resolutiva y variaciones en torno a la ineficaz tales como Ineficaz social, Desmotivado inoperante, Ineficaz motivado, Ineficaz resolutivo, Inoperante introvertido. El establecimiento de tipologías modales multivariadas aporta es una herramienta útil para elaborar diagnósticos y programas que mejoren las competencias en función de las necesidades de cada individuo”.*

En cuanto a descriptivos de la tipología eficaz, Di Giusto Valle, C., Avilés Dávila, A. F., Muñoz Villanueva, C., Irueste, P., Valverde, I. (2018). Nos dicen que: *“La tipología de personalidad eficaz presenta un perfil cuyas puntuaciones son superiores a la media en las cuatro dimensiones del constructo: un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima) en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución) con capacidad (inteligencia) para lograr (eficacia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa) empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecución (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento de problemas) que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad).”* (Martín del Buey y Martín Palacio, 2012, pp.35). Este tipo aparece en todos los estudios realizados en niños de ocho a doce años de Pizarro, Di Giusto y Martín Palacio (2011) de Cortés (2016) de Pizarro (2012) de Guerra (2015) en niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA). En adolescentes entre 12 y 18 años de Sánchez (2016), Arraño (2014). de Di Giusto (2013) y Muñoz (2013) y en adolescentes diagnosticados con el TDAH de Guerrero (2017). En universitarios, de Gómez (2012), Bernal (2014), Dapelo, Martín Palacio y Marcone (2011), Tapia (2015) y Vargas (2017). En adultos de 30 a 60 años de López (2011) y Marcone, Martín Palacio y Castellanos (2011), Ramírez

(2013) y Baeza (2015) en adultos españoles diagnosticados con ansiedad y depresión. Y en Silva (2015) en adultos mayores, de 60 años sin deterioro cognitivo. En el Tipo Eficaz el estudio realizado por Baeza (2015) en población adulta diagnosticada con ansiedad y depresión se encuentra una tipología con puntuaciones en torno a la media en todas las dimensiones del constructo denominado Tipo Eficaz Moderado”.

Respecto a variaciones de tipología eficaz: eficaz introvertida, eficaz desmotivado y eficaz motivado resolutiva Flores Castillo, F., Martín Palacio, M. E., Muñoz Villanueva, C., Torcomian, C., Avilés Dávila, A.F. (2018). Exponen que: “Existen tres variaciones respecto al tipo de personalidad eficaz nítida donde se observa un determinado grado de eficacia, mermada en función de un determinado grado de carencia en algunas de las dimensiones del constructo de personalidad eficaz. El tipo eficaz introvertido obtiene puntuaciones superiores a la media en las dimensiones de Fortalezas, Demandas y Retos. En resumen, se trata de personas caracterizadas por un adecuado autoconcepto y autoestima, un estilo motivacional y atribucional adaptativo y expectativas optimistas, pero con dificultades en las relaciones con los iguales y para desenvolverse en situaciones sociales. Estos tipos aparecen en las investigaciones de Pizarro (2012) en niños españoles, Bernal (2014) y Tapia (2015) en universitarios chilenos, Vargas (2017) en universitarios dominicanos y en población adulta en de Marcone, Martín y Castellanos (2011) en España y de Ramírez (2013) en Chile, Y en Silva (2015) de adultos mayores chilenos. El tipo eficaz desmotivado obtiene puntuaciones superiores a la media en Fortalezas, Retos y Relaciones supliendo con ello las carencias posibles en cuanto a motivación, expectativas y atribución de causalidad. El Tipo Eficaz Desmotivado aparece en los estudios de Muñoz (2013) de adolescentes chilenos. Finalmente, el tipo eficaz motivado resolutivo con carencia en cuanto a su autoconcepto y autoestima el suple con sus valores en cuanto a motivación, expectativas, atribución, afrontamiento, toma de decisiones, asertividad, empatía y comunicación. No obstante, todas ellas están algo afectadas por las carencias en autoconcepto y autoestima. Estos tipos aparecen en las investigaciones de Pizarro, Di Giusto y Martín Palacio (2011) en niños españoles, Cortés (2015) de niños españoles y con puntuaciones moderadas en las dimensiones de Fortalezas y Relaciones y bajas en Demandas y Retos en niños chilenos y Guerra (2015) en niños diagnosticados de TDAH, Arraño (2014) en adolescentes chilenos y Dapelo, Martín Palacio y Marcone (2011) universitarios chilenos”.

Sobre descriptivos de la tipología ineficaz Avilés Dávila, F. F., Dapelo Pellerano, B., González Uriel, C., Di Giusto Valle, C., Irueste, P. (2018). Señalan en base a: *“Los datos y a la metodología señalada en la primera ponencia las personas pertenecientes a este clúster presentan puntuaciones bajas en las cuatro dimensiones del constructo de Personalidad Eficaz, por lo que supondría la antítesis del Tipo Eficaz. En síntesis: bajo autoconcepto y subsiguiente autoestima. Motivos poco definidos. Estilo atribucional falseado. Expectativas bajas. Dificultad para el afrontamiento de problemas y toma de decisiones Estilo vs. Baja capacidad asertiva, empática y comunicativa. Este tipo aparece en todos los estudios realizados en niños de ocho a doce años de Pizarro, Di Giusto y Martín Palacio (2011) de Cortés (2016) de Pizarro (2012) de Guerra (2015) en niños diagnosticados con Trastorno del Espectro Autista (TEA). En adolescentes de entre 12 y 18 años de Sánchez (2016) de Guerrero (2017) en s diagnosticados con el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad, Arraño (2014) Di Giusto (2013) y Muñoz (2013) En universitarios, de Gómez (2012), Bernal (2014), Dapelo, Martín Palacio y Marcone (2011), Tapia (2015) y Vargas (2017). En adultos de 30 a 60 años de López (2011) y Marcone, Martín Palacio y Castellanos (2011) Ramírez (2013) y Baeza (2015) en adultos españoles diagnosticados con ansiedad y depresión. Y en Silva (2015) en adultos mayores, de 60 años en adelante, sin deterioro cognitivo. En los estudios de Pizarro (2012) y Cortés (2016) en población de niños españoles y chilenos respectivamente, proponen además un Tipo Ineficaz Moderado. Este tipo, a rasgos generales, se puede incluir en el Tipo Ineficaz puesto que todas sus puntuaciones están por debajo de la media, pero de manera más moderada”*.

Acerca de variaciones de tipología ineficaz: ineficacia social, desmotivado inoperante, ineficaz motivado, ineficaz resolutivo, inoperante introvertido, Dapelo Pellerano, B., Martín Palacio, M. E., Flores Castillo, F., González Uriel, C., Torcomian, C. (2018). *“En base a la base de datos y a la metodología señalada en la ponencia primera existen cinco variaciones respecto al tipo de personalidad ineficaz siendo el más significativo el Tipo Ineficaz Social: El tipo ineficaz social: presentan puntuaciones por encima de la media en la dimensión Relaciones, mientras que en Fortalezas, Demandas y Retos presentan puntuaciones por debajo de la media. Aparece en las investigaciones de López (2011) en adultos españoles y en las de Baeza (2015) en adultos españoles diagnosticados de ansiedad y depresión. Su bajo autoconcepto y su carencia motivacional de expectativas y de manera singular su irresolución le genera su ineficacia. El Tipo Desmotivado Inoperante obtienen puntuaciones superiores a*

*la media en Fortalezas y Relaciones mientras que en Demandas y Retos presentan puntuaciones inferiores. Estos tipos aparecen en las investigaciones de Pizarro, Di Giusto y Martín Palacio (2011) en niños españoles, las de Arraño (2014) en adolescentes chilenos y las de Dapelo, Martín Palacio y Marcone (2011) en universitarios chilenos. Tipo Ineficaz Motivado presentan puntuaciones bajas en las todas las dimensiones del constructo de Personalidad Eficaz a excepción de Demandas. Aparece en las investigaciones de Cortés (2015) en niños españoles. Tipo Ineficaz Resolutivo se caracterizan por puntuaciones por debajo de la media en Fortalezas, Demandas y Relaciones y por encima de la misma en Retos. Aparece en los estudios en niños de Pizarro (2012) y Cortés (2015) y los estudios en adultos mayores sin deterioro cognitivo de Silva (2015). Sus resoluciones son ineficaces. Tipo Inoperante Introverso obtienen puntuaciones superiores a la media en las dimensiones Fortalezas y Demandas, pero se encuentran por debajo de la misma en Retos y Relaciones. Las investigaciones de Cortés (2015) en niños chilenos y de Guerra (2015) en niños españoles diagnosticados con TEA indican la existencia del Tipo Inoperante Introverso”.*

Así mismo Martín-Palacio, M. E.; Avilés-Dávila, A. F.; di Giusto Valle, C; Bueno Álvarez, J. A.; García Rodríguez, M. S.; Cedeira Costales, J. M. (2021), manifiestan que “la relación más significativa entre los factores del comportamiento emocional y los componentes de la personalidad efectiva en la adolescencia es la que existe directamente entre el apoyo social y la autorrealización socioafectiva. Así, aumenta la solidez del apoyo social (una red de apoyo social positiva y solidaria) y la autorrealización socioafectiva. Por otra parte, en cuanto al factor de apoyo social, no encontraron correlaciones significativas entre el apoyo social y la personalidad efectiva en la muestra chilena, pero en cambio sí que encontraron correlaciones significativas en la muestra española para el apoyo social y la autorrealización académica y la autorrealización socioafectiva. La influencia del apoyo social en el compromiso escolar de los estudiantes es una variable que ha sido identificada como un elemento crucial para el desarrollo psicosocial y el éxito académico. Asimismo, las variables medidas para la autorrealización académica y la eficacia resuelta constituyen amortiguadores válidos contra las tendencias agresivas”.

### **Capítulo 3. Aportaciones de estudios de variables relacionadas con el constructo Personalidad Eficaz en personas con discapacidad.**

#### **3.1. Aclaraciones conceptuales.**

Este trabajo se centra en una población concreta: personas afectadas por una discapacidad física. Considero necesario en primer lugar acotar una serie de conceptos relacionados con el concepto de discapacidad, a efectos de dimensionar en su justa medida todas aquellas consideraciones, análisis, procesos y resultados que emerjan del presente trabajo y, de otra manera, facilitar la lectura de este. Diferenciaré por tanto el concepto de discapacidad, del de deficiencia y del de minusvalía.

Atendiendo a los estándares marcados por la Organización Mundial de la Salud, una discapacidad sería la restricción o ausencia debida a una deficiencia de capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para el ser humano. En España existe un término alternativo al de discapacidad que ha comenzado a utilizarse por iniciativa de los propios afectados, que es el de “diversidad funcional”. El término fue propuesto en el Foro de Vida Independiente (enero, 2005) y pretende sustituir a otros, cuya semántica puede considerarse peyorativa, tales como "discapacidad" o "minusvalía". Se propone un cambio hacia una terminología no negativa, no rehabilitadora, sobre la diversidad funcional. El Foro de Vida Independiente es heredero en España del Movimiento Internacional de Vida Independiente, nacido en la Universidad de Berkeley tras la guerra de Vietnam. El cambio terminológico ha dado lugar también a una nueva manera de entender el fenómeno y ha significado la descripción de un Modelo de la Diversidad.

Con el término deficiencia nos referimos a la anomalía de la estructura corporal y de la apariencia, con irregularidades de la función de algún órgano o sistema cualquiera que sea su causa.

Por último, con el término Minusvalía, hacemos referencia a las desventajas que experimenta el individuo como consecuencia de las discapacidades.

Los conceptos anteriores se pueden ejemplificar del siguiente modo: a una persona se le ha seccionado un segmento de una pierna y, este hecho, sería la deficiencia. Mientras que a la hora de caminar se manifestaría la discapacidad y, si posee una prótesis y no puede conducir un coche, esta sería la minusvalía.

Formulados los elementos esenciales del constructo donde se ha definido la Personalidad Eficaz como un compuesto integrado por diez dimensiones o rasgos de personalidad, cabe preguntarse si este es uno de los objetivos del presente trabajo, por la presencia y el alcance de este constructo en personas afectadas por una discapacidad física, de los señalados anteriormente en su apartado correspondiente.

Hasta el momento presente se han descrito la presencia de este constructo en personas no afectadas por este tipo de trastorno. Y estos estudios se han realizado prácticamente en todas las edades del ciclo vital.

También el grupo de investigación del profesor Martín del Buey lo ha realizado en población afectada por Alta capacidad y está en proyecto realizarlo en personas afectadas por el síndrome de Asperger, deficiencia intelectual o sometida a unas determinadas circunstancias especiales.

Nuestro interés por el estudio de la Personalidad Eficaz en personas afectadas por algún tipo de trastorno motórico se basa en entrada en los siguientes planteamientos:

- ¿Cómo se formulan y desarrollan su autoconcepto y autoestima?
- ¿Cómo se plantean sus motivaciones, expectativas y la atribución que hace como consecuencia de sus comportamientos?
- ¿Cómo afrontan los problemas y dificultades normales y añadidas desde sus circunstancias y toma decisiones al respecto?
- ¿Cómo son sus relaciones personales en la línea de la comunicación, empatía y asertividad?

Es evidente que en su calidad de personas nadie duda que desarrollen un determinado perfil de Personalidad Eficaz, posiblemente en muchas ocasiones admirable pese a las dificultades añadidas, pero es bueno, justo y necesario, conocerlo empíricamente.

Conocemos que un estudio relacional del constructo considerando todas sus dimensiones, no ha sido realizado hasta el momento presente. Pero si conocemos los estudios que hasta el momento presente se han realizado sobre algunas de las dimensiones que el constructo implica. Estos estudios aportarán luz a los resultados que obtengamos en nuestra investigación

y nos permitan explicar, eso esperamos, algunos aspectos diferenciales que es posible que obtengamos.

A modo de recordatorio presentamos en el siguiente cuadro las diez dimensiones constitutivas del constructo Personalidad Eficaz, para ver que aportaciones se han hecho a las citadas dimensiones:

CATEGORÍAS	DIMENSIONES
Fortalezas del yo	Autoconcepto
	Autoestima
Demandas del yo	Motivación
	Atribución
	Expectativas
Retos del yo	Afrontamiento de problemas
	Toma de decisiones
Relaciones del yo	Asertividad
	Empatía
	Comunicación

**Figura 5.** Categorías y dimensiones de constructo Personalidad Eficaz. Fuente: Martín del Buey et al. (2015)

### 3.2. Aportaciones concretas.

Existen múltiples vías de investigación en torno a la discapacidad física que tocan algunas variables recogidas dentro del constructo de Personalidad Eficaz.

En relación con el autoconcepto: Ropero Ruiz- Ropero Ruiz (2008) nos definen a las personas con deficiencia motora: “son aquellas, que presentan un deterioro en su aparato locomotor, con relación al resto de las personas y que estas disfunciones motoras, afectan todos los aspectos de la vida del individuo, limitan sus experiencias y por lo tanto sus posibilidades de aprender y alteran la forma como las demás personas, se relacionan con ellos”.

Esto influye en su auto estima y en su auto concepto, en su forma de percibirse asimismo y al mundo que les rodea. Estos autores afirman que la deficiencia motora indirectamente afecta al curso del desarrollo, esta afirmación, también ha sido abordada en esta investigación, ya

que el curso del desarrollo a mi juicio tiene mucho peso a la hora de analizar la Personalidad Eficaz y, aún más, la dimensión de auto concepto.

En cuanto a la autoeficacia y a la automotivación: Bandura, nos dice que el sentido de autoeficacia y en consecuencia la auto motivación y la disposición para el aprendizaje, pueden estar afectadas por las posibles experiencias del sujeto, tanto físico como social, por las anomalías o retrasos que puedan observarse como consecuencia de un déficit motor.

Para un sujeto con discapacidad motora puede representar menores oportunidades o un aprendizaje con simultaneidades entre, las consecuencias del ambiente y las consecuencias debido a la falta del control de los objetos, y las personas del entorno y los acontecimientos. Bandura, citando a Seligman, manifiesta que se pueden provocar distorsiones cognitivas y emocionales debido al fenómeno de indefensión aprendida o falta de expectativas de auto eficacia.

La motivación para aprender y perseverar en el esfuerzo personal que la actividad requiere se empobrece por el fracaso en lograr resultados positivos sobre el entorno, provocando entonces frustración. Generalmente, la sobreprotección por parte de las personas del entorno, agravan la situación y la autopercepción de las limitaciones. La autonomía de pensamiento, las acciones y la afectividad se limitan más por lo anteriormente dicho.

Weiner amplía más la visión del entorno hablándonos de las consecuencias emocionales que pueden provocar estas situaciones como son, la depresión y la desmotivación, dependiendo de las características personales de auto percepción y auto estima que se tenga en relación con la falta de habilidad motriz y comunicacional que experimentan.

Los obstáculos internos creados por percepciones de ineficacia resultan más influyentes para perder el valor, el ánimo y la desesperanza y auto debilitantes que las trabas externas, debido por la influencia del entorno en todas sus modalidades, individual o colectiva. Operando de forma recíproca pero no unidireccional.

Por lo tanto, todas las medidas realizadas para promover la autoestima harán que se perciban los logros como resultado de su esfuerzo, de su habilidad y de sus competencias, no sólo por acción de la buena voluntad de los que los rodean.

En cuanto a la motivación, expectativas y atribución: Colmenero Ruiz (1988) afirma que estos sujetos experimentan sus vivencias y las realizan con una gran ansiedad y tensión, soliendo presentar una cierta estabilidad emocional, con sentimientos intensos y cambiantes, pudiendo aparecer también, sentimientos de frustración, depresión... pudiéndose prolongar el periodo o etapa egocéntrica. En estos sujetos también se experimentan ciertos grados de falta de cooperación, inmadurez social e introversión. Repercutiendo todo ello en sus aprendizajes marcados por los problemas de integración, derivados de sus dificultades motóricas y problemas del lenguaje.

La diversidad de las problemáticas motoras hace variar la personalidad del deficiente motórico. Así de esta manera se podría decir que, los espásticos generalmente suelen ser introvertidos, huraños y debido a la escasez de expresividad facial hace dudar si comprenden lo que se les dice. Los ateosísticos, sin embargo, suelen ser extrovertidos, de emociones fuertes y con facilidad para pasar del llanto a la risa, en general, son personas participativas a las que les gusta el juego. De su personalidad cabe destacar su energía que les ayuda a salvar muchos obstáculos que un espástico no lo podría lograr. Los atáxicos son melancólicos y con tendencia a la angustia, les gustaría seguir jugando como a los demás, pero se disgustan al ver que no pueden seguir,

La emotividad es de suma importancia, ya que el lenguaje está influido por las emociones.

El desarrollo socioafectivo va a estar influido en mayor medida por las actitudes de la familia más que su afectación motora. La familia es el elemento fundamental en la formación y desarrollo. Uno de los factores más importantes para el desarrollo de la persona es la afectividad, en cuanto a refuerzo familiar se refiere, que recibe este tipo de sujetos en sus progresos.

La presencia de alguna persona con alguna discapacidad o alteración produce un replanteamiento que produce ansiedad tanto a los padres como a los familiares que no esperaban este acontecimiento y, del cual, va a determinar cómo va a ser su influencia en su relación con esta persona discapacitada o con alteración. Al menos por unos momentos los valores familiares se derrumban ya que no ven una salida válida para afrontar, encauzar y acomodarse al problema que ha venido inspiradamente. Los padres normalmente tienen una idea preconcebida de un hijo sin ninguna afectación.

El temor al futuro les hace fijarse en justificar de cualquier forma el acontecimiento en alguna manera, esto hace que de manera poco ortodoxa los lleve al aislamiento social, pasando por reacciones familiares que van desde el estupor a la incuria, desesperación, vergüenza...

Los momentos críticos que van asociados al ciclo vital del hijo en desarrollo son:

- En el descubrimiento de la minusvalía.
- En el distanciamiento progresivo del niño normal.
- Acercamiento a la edad adulta del niño disminuido.
- Cuando llega al estado adulto.

En el primer momento crítico, en el primer hijo, la reacción es mayor. En los casos más graves se pasa de la depresión a una ligera esperanza mientras dura la infancia.

Es en el segundo momento crítico donde esa esperanza se desvanece, ya que el avance de la edad no supone grandes mejoras.

En el tercer momento crítico, pese al no sólo conocimiento de la minusvalía, sino la continuación de esta hace que los sentimientos sean de desilusión y pesimismo. Ello suele llevar a una actitud negativa de excesivos cuidados externos, despreocupándose de los logros propios del adolescente. Se ha de procurar que esta fase sea lo más corta posible y que adopten una actitud positiva de mejora.

En el cuarto momento crítico, en la familia se suele tornar una actitud de rebeldía y despecho hacia la sociedad. Aunque si bien es cierto, está cada vez se solidariza más con la problemática del minusválido y genera actitudes más positivas.

La hiperprotección e hiperdependencia es una característica importante que en muchas ocasiones a lo que conlleva es a un infantilismo emocional, que se caracteriza por un umbral muy bajo de la frustración, pudiendo generar conductas pasivas o agresivas. Existe un alto porcentaje de reacciones de tipo neurótico y, para ello, se tendrá en cuenta la autoestima y el autoconcepto que están alterados o al menos precisan menor atención.

La ley del mínimo esfuerzo suele ser la única estrategia que tengan mediante la manipulación del adulto con seducción o agresividad. Esta asociación con el adulto tiene la finalidad de obtener una cierta seguridad que esta es ficticia y lo deja con insatisfacción. Su concentración y atención aumenta en presencia del adulto o cuando percibe su cercanía. Esto lo que genera es un refuerzo positivo hacia este, más aún, cuando se persigue que haga algo. La motivación de esta inseguridad es debido a la hiperdependencia llegando a etapas de desarrollo avanzadas. Es muy importante que se produzca la integración escolar y social para romper con esta hiperdependencia.

Y, por tanto, suelen explotar su minusvalía y reclaman de sus asistentes personales excesiva atención para ser ayudados en actividades que ellos pueden autorrealizar.

Es bueno contar con un apoyo psicológico cuando llega la pubertad o adolescencia, ya que, llegada esta etapa del desarrollo, suelen hacerse conscientes de su situación haciéndose unos interrogantes de difícil contestación, tales como: ¿qué será de mi futuro?, ¿podré vivir el amor?, ¿y del trabajo que?, etc.... Lo que puede conducir a una depresión estacionándose en sus progresos. Ello es bastante perceptible sobre todo en los casos de gran afectación física e inteligencia conservada.

Para esto es muy importante fomentar, impulsar, favorecer... la realización de actividades que fomenten un autoconcepto real de sí mismo a través del conocimiento de sus posibilidades y limitaciones.

En resumen:

1. La deficiencia motora influye sobre el desarrollo de la motricidad, de la comunicación y la interacción social.
2. Si bien el déficit motor limita la capacidad de acción sobre el ambiente, debe reconocerse que en ciertas situaciones los adultos, familiares o maestros, pueden tener bajas expectativas respecto a lo que el niño es capaz de realizar.
3. Esto acrecienta la frustración que siente el alumno ante la dificultad de ejecutar los movimientos que requieren las actividades cotidianas, dentro del hogar o en la escuela, limitando aún más sus posibilidades.

La prueba de muestras independientes en el cuestionario de motivación y ansiedad de ejecución (MAE), no encuentra diferencias significativas en función del género. Aguado Díaz, dice que: “las puntuaciones de los sujetos en la prueba de motivación ansiedad y ejecución, no depende de que las respuestas les den hombres o mujeres con lesión medular”.

A la hora de determinar la calidad de vida, la satisfacción con las actividades de la vida diaria y la participación de las personas con lesión medular se evalúa y es crucial el locus de control. Este rasgo o variable de hombres y mujeres con lesión medular no difieren en la percepción de los eventos que determinan su conducta. Por último, en el inventario de depresión de Beck, hombres y mujeres tampoco reflejan que se presenten diferencias significativas en cuanto a la sintomatología depresiva.

Para Escobar y Vargas, la motivación la reflejan de la siguiente manera:

Las condiciones que actúan como limitación para intervenir sobre el entorno, están condicionando a la motivación produciendo una disminución para la ejecución de acciones. Es necesario tener en cuenta el tipo de respuesta que se da a los logros que obtenga el sujeto a la hora de desarrollar la motivación.

En cuanto al afrontamiento de problemas, Aguado, presenta los resultados obtenidos en el proceso de adaptación de unos cuestionarios de evaluación de las estrategias de afrontamiento, utilizadas por las personas con lesión medular (LM) en el momento actual y en el momento de aparición de la lesión.

Aguado, ha adaptado a población de personas con LM, los cuestionarios contruidos por Pelechano para evaluar el afrontamiento en el área de la salud.

Esta adaptación en línea con el beneficio para la psicología de rehabilitación ha supuesto la introducción de las teorías del estrés y del estudio del afrontamiento como variable de peso y relevancia en el proceso de adaptación a una discapacidad adquirida. Dicha adaptación, demuestra la utilidad de estos instrumentos en entornos rehabilitadores.

Analizando las puntuaciones de afrontamiento de muestra de estudio, se manifiesta gran variabilidad en las respuestas y la ausencia de un patrón único para afrontar la lesión medular.

No existen influencias sobre el afrontamiento de la lesión medular respecto a las variables clínicas, salvo en algunas estrategias que muestran la adaptación a la lesión medular. La etiología produce algunas diferencias poco relevantes en el afrontamiento actual.

La naturaleza traumática de la LM puede influir en la aceptación-conformismo y serenidad, siendo las de origen deportivo, las que más puntúan en esta estrategia.

Una peor adaptación en el momento actual procede de la asociación de la presencia de complicaciones médicas, reflejando una menor aceptación y un mayor ineludible futuro negativo.

No se han hallado resultados muy concluyentes en el análisis de las variables sociodemográficas.

En cuanto a afrontamiento, no hay diferencias en función del género. Sí es cierto que se observa que los jóvenes parecen adaptarse al impacto de la lesión medular y, el papel de la familia parece ser mayor en función de la edad.

También se observan algunas variables a considerar como son, las variables del entorno, la influencia del estado civil en el momento de la aparición de la lesión medular y la presencia de pareja para explicar algunas diferencias.

Se aprecian diferencias que reflejan que el uso de las estrategias del manejo de la información está determinado por el nivel de estudios y, siendo la ausencia de estos, el factor que mayor diferenciación produce en tanto que, las diferencias explicadas por la información muestran más estrategias de adaptación.

Hay certeza de que hay diferencias entre el afrontamiento actual determinado por resolución de problemas, estrategias activas, mayor aceptación y reestructuración cognitiva y acordarse en el que abundan las estrategias de corte emotivo y una menor negación en la coexistencia de estrategias de resolución de problemas y las cognitivas. No se ha encontrado mayor presencia de apoyo social y de auto inculpación en el momento de la aparición de la lesión medular, ni de que el afrontamiento actual, se caracterice por una mayor búsqueda o por una menor negación.

Son reflejo del grado de adaptación y de los niveles de estrés las estrategias centradas en la emoción, en tanto que, el tiempo transcurrido desde la lesión es independiente en base a la

búsqueda de información, la reestructuración cognitiva, las conductas de interacción social, el olvido como alejamiento, los pensamientos reconfortantes, la religión o un ideal de vida son útiles para manejar el estrés.

Del estudio de afrontamiento, obtenemos los siguientes resultados:

Existen diferencias individuales en el afrontamiento y, hay evidencia de la ausencia de un patrón de afrontamiento que caracterice a las personas con lesión medular y la existencia de procesos individualizados de adaptación y ofrece apoyo empírico al modelo de las diferencias individuales frente al modelo de las etapas. La etiología de la lesión medular y las complicaciones médicas explican las estrategias de afrontamiento utilizadas y las variables clínicas no permiten explicar la utilización de las estrategias de afrontamiento ni en el momento actual ni en el de aparición de la lesión medular, ni el tipo, ni el nivel, ni las variables socio demográficas, por su parte, no han mostrado tener gran influencia en la determinación de las conductas de manejo del estrés.

Es indicador de una dinámica personal en la utilización de dichas estrategias y de la influencia de los factores situacionales, la existencia de diferencias entre el afrontamiento actual y recordado de la lesión medular, para lo cual, algunas conductas y pensamientos utilizados por las personas con LM para manejar las situaciones estresantes se mantienen a lo largo del proceso de adaptación, mostrando estabilidad.

Todo ello confirma la naturaleza multideterminada de este constructo en la que interactúan tanto factores personales como factores ambientales.

Aguado, Alcedo y Cols, se han centrado en comparar y estudiar las diferencias entre hombres y mujeres en las escalas psicológicas que conforman la escala multidimensional de evaluación de personas con lesión medular (EMELM).

Los resultados indican que:

Las puntuaciones que los sujetos obtienen en neuroticismo y extraversión son independientes del género de estos. No existen diferencias significativas en ninguna de las dos subescalas en función del género.

Para manejar el estrés de cara a la resolución de problemas y control emocional, tanto en el momento de la aparición de la lesión, como una vez ya pasada la fase aguda, no difieren en

función de que sean hombre o mujeres, la no existencia de diferencias significativas en ambos cuestionarios refleja que las estrategias utilizadas por las personas con lesión medular. La doble discriminación se relaciona más con desigualdades sociales y culturales y no con diferencias estrictamente biológicas o psicológicas. De la reflexión acerca de ciertos estereotipos relacionados con el colectivo de mujeres con discapacidad en general, y con lesión medular en particular, en especial cuando se afirma que son más vulnerables, depresivas, ansiosas, retraídas, etc., que los varones con discapacidad, estereotipos que no cuentan con suficiente apoyo empírico, que generan una imagen social negativa de la mujer con discapacidad, pero que son ampliamente aceptados y que dan lugar a situaciones de discriminación y exclusión.

Montero, D. (2015), presenta un trabajo en cuyo objetivo es la presentación doble: por un lado, establecer algunos elementos clave del concepto y uso actual de la conducta adaptativa, y formular algunas propuestas de mejora sobre todo para el ámbito profesional de las discapacidades intelectuales y del desarrollo (DID). Para ello, se parte de conceptos actuales de conducta adaptativa y se analizan algunas de sus conexiones con otros, como calidad de vida, autodeterminación y apoyos, algo que puede ayudar a ordenar la evaluación y la intervención de los profesionales.

Navas, P., Verdugo, M.A, & Otros. (2015), proponen cambios importantes en lo que al rol de la conducta se refiere, debido a la reciente publicación del DSM-5 o la futura CIE-11. Este cambio conlleva implicaciones importantes y supone un gran paso adelante en la evaluación diagnóstica de la discapacidad intelectual, pues son habilidades tales como: interactuar con los iguales, conseguir un trabajo o hacer la compra... lo que en última instancia va a determinar resultados personales tales como vivir en comunidad, conseguir un empleo en un entorno de trabajo ordinario o tener una pareja.

En relación con la toma de decisiones y afrontamiento, M. Limiñana Gras, Javier Corbalán Berná y Rosa Patró Hernández, (2007), exponen que el nacimiento inesperado de un hijo con una malformación impacta enormemente en la dinámica familiar y en la organización psicológica de los padres. Las estrategias de afrontamiento en estos padres y sus estilos de personalidad permiten describir modos de respuesta estables de los sujetos, que pueden resultar excelentes indicadores del modo en que los padres afrontan esta nueva realidad y de sus efectos a medio y largo plazo. Teniendo en cuenta las diferencias encontradas, podemos

obtener un perfil diferencial de personalidad en este grupo de padres y madres caracterizado por esas diferencias significativas en cuatro estilos preferentes:

1. Protección
2. Sensación.
3. Conformismo.
4. Aquiescencia.

Los valores que obtuvieron en la escala de Protección expresan necesidades, preocupaciones sociales y de vinculación, que se dirigen principalmente a ocuparse del bienestar de otros y de satisfacer, en primer lugar, las necesidades de los demás incluso a expensas de las de ellos mismos.

De las escalas psicológicas analizadas existen diferencias individualizadas, pero estas diferencias no están influenciadas por el género. En el grupo de las mujeres con lesión medular no se haya un perfil psicológico específico. Así, uno de los pocos estudios de hace ya tres décadas, que aborda los componentes de extraversión, neuroticismo, depresión y ansiedad en varones y mujeres con lesión medular (M. Limiñana Gras, Javier Corbalán Berná y Rosa Patró Hernández (2007), citando a Richarson y Tupper (1975)), concluye que las mujeres son más neuróticas, depresivas y ansiosas (sobre todo en las manifestaciones somáticas), mientras que los varones puntúan más alto en las escalas de obsesión y ansiedad generalizada. A la inversa, M. Limiñana Gras, Javier Corbalán Berná y Rosa Patró Hernández (2007), citando el estudio de Cook (1979), otro de los pioneros trabajos recogidos en la bibliografía, no encuentra diferencias entre mujeres y varones con lesión medular en los sentimientos de depresión, las reacciones de ansiedad y la negación de la situación cuando sobreviene una lesión medular.

De la misma manera, (M. Limiñana Gras, Javier Corbalán Berná y Rosa Patró Hernández (2007), hablando de la investigación de Craig, Hancock y Dickon (1999), expone que la posible relación entre el locus de control y el género, tampoco ha sido analizada; sólo disponen de estudios que comparan grupos sin lesión medular con grupos de personas con lesión

medular, teniendo estas últimas más percepciones de control externo, niveles más bajos de auto estima y, más actitudes de fatalismo y desesperación durante el primer año. Tras el transcurso de dos años, cuando la persona con lesión medular pasa por un proceso de rehabilitación, estas diferencias desaparecen especialmente.

En relación con la prevalencia de enfermedades crónicas, como depresión, baja auto estima... vemos que el aumento de la población de adultos mayores es un fenómeno socio demográfico de esta época, que paralelamente incrementa la prevalencia de enfermedades crónicas, con su secuela de discapacidad funcional. Tal y como afirma Daniel Serrani (2008), esto genera una preocupación en el ámbito de la salud por el incremento al del consumo de servicios de atención y a su dependencia. La depresión con frecuencia se asocia a la limitación funcional y conlleva a movilizar recursos sociales y, el uso de factores psicológicos como el modo del afrontamiento del estrés para compensar estos déficits.

En las mujeres hay un mayor peso positivo de los recursos sociales sobre la depresión y la discapacidad, sin embargo, en los hombres hay un mayor estilo proactivo de afrontamiento sobre la discapacidad funcional y depresión. La carencia de menores recursos sociales es indicadora de mayor nivel de depresión. Los recursos sociales intervienen como moderadores de situaciones de estrés y discapacidad. En resumen:

1. En tanto que los recursos sociales se asocian de manera negativa con la depresión y la discapacidad funcional, siendo la fuerza de esta asociación mayor en las mujeres, y actúa como mediador en el uso del afrontamiento proactivo en estas últimas.
2. La depresión y la discapacidad funcional se relacionan de manera positiva. De lo anterior se desprende que el uso de técnicas de afrontamiento proactivo permite mejorar el bienestar psicológico y funcional del adulto mayor.
3. Otra consecuencia es que parece existir una asociación estructural sinérgica y positiva entre los recursos sociales disponibles (factor social) y el estilo de afrontamiento (factor psicológico), Dicha asociación permite que estos dos constructos se potencien mutuamente y ofrezcan un modelo psicosocial de la discapacidad en el adulto mayor.

María Elena Cerdá Nebot (2004), quiere mejorar la integración en la sociedad y la calidad de vida de las personas con parálisis cerebral, disminuyendo las dificultades derivadas de las barreras físicas y sociales hacia este colectivo y hacia sus familiares. En el comportamiento

humano, es decisiva la influencia del entorno a través de diversos factores de dicho entorno. Esta afirmación se basa en la teoría de la actividad.

La familia desempeñará una serie de funciones y socializará en valores en función del estilo educativo y en función del modo en el que se desarrolle la vida diaria. Ante el nacimiento de un hijo o una hija con discapacidad, los padres harán surgir diversos sentimientos, reacciones... llevando a cabo nuevos roles en la relación con su hijo o hija y enfrentándoles también a otros problemas, retos u otras dificultades.

Llegó a una serie de conclusiones acerca de las percepciones, actitudes, preocupaciones, recursos y angustias de estas personas ante sus sucesos vitales y de la influencia de determinados aspectos del entorno y de sus propias experiencias personales en todo ello. Con todos los datos obtenidos en el trabajo de campo hizo un doble estudio comparativo, por un lado, analizó las convergencias y divergencias dentro de cada núcleo familiar y por otro considero tres grupos diferentes: personas con Parálisis Cerebral, madres y padres, estudiando los aspectos más importantes de cada uno de estos grupos específicos. Recopiló una serie de características que considera que debería tener un programa de intervención con estas familias, así como una serie de estrategias de intervención que piensa deberían tener en cuenta los profesionales que realizaran tal intervención.

En cuanto a la autodeterminación, vemos que la promoción de la autodeterminación de las personas con discapacidad intelectual o del desarrollo, se ha convertido en un tema de atención primordial en todo el mundo.

El cuerpo de investigación sobre este tema, nos indican que las personas de este estilo no disfrutan de un alto grado de autodeterminación.

Michel I, Wehmeyer, (2006), referenciando a Wehmeyer, (1998; en prensa), expone que muchas personas asumen (erróneamente), que la presencia de deficiencias intelectuales coarta la autodeterminación de las personas con discapacidad intelectual, al considerar las cuestiones relacionadas con promover la autodeterminación.

Estas presuposiciones las realiza en base a dos factores:

1. Es la realidad de que el estado de autodeterminación global se verá impresionado por las limitaciones respecto al número y complejidad de las habilidades y, a los conocimientos

sobre cómo actuar, como un agente circunstancial en la propia vida que una persona puede adquirir en función de sus limitaciones intelectuales.

2. Estas presuposiciones proceden de estereotipos y prejuicios sociales sobre lo que pueden o no pueden lograr las personas con discapacidad intelectual.

Muchas personas asumen que, una persona con discapacidad intelectual no puede autodeterminarse a causa del impacto de su deficiencia intelectual en sus habilidades cotidianas y de las expectativas respecto a las personas con discapacidad intelectual.

Michel I, Wehmeyer, (2006), nos muestra que las personas con deficiencias más severas tienen resultados inferiores en las escalas de autodeterminación. Se descubrió, que lo que determina la autodeterminación, era la frecuencia de las oportunidades de elección que experimentaban, concluyendo que el entorno representa un pacto significativo con independencia de las puntuaciones en las escalas de inteligencia.

Por otro lado, podemos ver otra definición de autodeterminación:

Vicente, E. (2015), define la autodeterminación, entendiéndola como las acciones encaminadas a lograr ser agente esporádico de la propia vida; es un derecho que con frecuencia es demandado por las personas con discapacidad intelectual. Igualmente, de la relación entre la autodeterminación y la obtención de resultados positivos y de calidad de vida, la investigación también ha demostrado que proporcionando los apoyos adecuados, los jóvenes y adultos con discapacidad intelectual pueden desarrollar y expresar una mayor autodeterminación.

Presenta las características técnicas y psicométricas de la Escala ARC-INICO de Evaluación de la Autodeterminación, destacando además sus usos y aplicaciones. Por tanto, los datos permiten afirmar que esta herramienta proporciona información útil sobre el nivel de los estudiantes en habilidades relacionadas con la autodeterminación, cuya interpretación permite guiar el proceso de planificación de estrategias educativas para su promoción.

En cuanto a la calidad de vida, vemos que ha sido objeto de estudios numerosos, así como de publicaciones que abordan este tema.

Schalock, Brown, Brown, Cummins, Felce, Matikka, Keith y Parmente, (2002), citando a Cummins (1997), exponen que existen más de cien definiciones del concepto y numerosos

instrumentos que se han propuesto medir diferentes aspectos de la calidad de vida. Con el fin de que la comunidad científica, pudiera compartir una manera de entender unificadamente este concepto en el área de la discapacidad intelectual, la Internacional Society for the Scientific Study of Intellectual Disability (IASSID), tomó la iniciativa de crear un grupo de investigación específicamente centrado en la calidad de vida que, elaboró una propuesta de consenso.

Marta Gràcia y Rosa Vilaseca, (2008), citando el trabajo de Schalock y otros (2002) exponen la calidad de vida como un concepto subjetivo acerca del grado de satisfacción que la persona experimenta en relación con el nivel de cobertura de sus necesidades en el entorno que le rodea: el hogar, la escuela, el trabajo y, en definitiva, la comunidad. A pesar de tratarse de un concepto subjetivo, no habrían de ser muy diferentes en el caso de las personas con discapacidad en relación con el resto de la población. En el mismo trabajo se confirman las ocho dimensiones que Schalock había identificado en sus primeros trabajos (Schalock, 1996), las cuales son las siguientes:

Bienestar emocional.
Relaciones interpersonales.
Bienestar material.
Desarrollo personal.
Bienestar físico.
Auto determinación.
Inclusión social y derechos.

La calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual se compone de los mismos factores que son importantes para las personas sin discapacidad.

En calidad de vida, hay que tener en cuenta que se basa, en las elecciones y el control individual, ya que se trata de un constructo multidimensional con influencia de factores personales y ambientales.

Marta Gràcia y Rosa Vilaseca, (2008), dicen que las familias, como parece que es el caso, señalan que hay numerosos puntos débiles en su calidad de vida en cuanto a la posibilidad de contar con especialistas, con asesoramiento, con grupos de padres con los que poder contactar para organizar actividades adecuadas para sus hijos, con centros de respiro en los que poder depositar la confianza y dejar a sus hijos durante algunas horas o fines de semana... Es posible que las autoridades sean más sensibles a la hora de destinar más recursos a esta cuestión, este es uno de los motivos que ha llevado a estos investigadores a avanzar en la línea señalada anteriormente, considerando que una de las maneras de demostrar la necesidad de que se incrementen los recursos públicos para el trabajo con las familias y con los niños que presentan discapacidad intelectual, consiste en analizar su percepción de calidad de vida.

Padres y profesores o profesionales deberían de tener el mismo peso en la planificación de programas aportando cada uno de ellos sus conocimientos y experiencias y, así mismo, desarrollando una confianza mutua en el compartir objetivos consensuados que se convierten en elementos clave para conseguir la mejor calidad de vida.

En cuanto a la planificación centrada en la persona vemos que Francisco Serra Buades, (2006), hace referencia a que es un enfoque actual, que procede del planteamiento de los apoyos para las personas con discapacidades significativas, que se relaciona directamente con el hecho de asumir la perspectiva de la planificación centrada en la persona (PCP). Este encuadre teórico implica considerar:

- No sólo los objetivos, sino también los resultados en relación con las necesidades y demandas de las personas con discapacidad.
- Implica tener presente el diseño y la aplicación de estrategias de aprendizaje para aumentar la competencia, la capacidad de decisión y de asumir el control de sus vidas en la medida de sus posibilidades.
- Implica tener presente, ante todo, el impulso de líneas de acción que tracen las coordenadas de la autodeterminación de las personas para conseguir un sentido de pertenencia a la comunidad cada vez mayor.

Esto se podrá conseguir en la medida en la que esta metodología centrada en la persona se enfatice en desarrollar planificaciones y reorientaciones juntamente con las personas con discapacidad.

Diseñar planes de futuro personales centrados en la persona supone sin duda para los profesionales un auténtico reto, ya que pueden contribuir a que las personas con discapacidad puedan ser, en la medida de sus posibilidades, las auténticas protagonistas ejerciendo y asumiendo, no sin esfuerzo, el control de sus vidas. Francisco Serra Buades, (2006), citando a Leach (2002, 14), dice que la personalidad centrada en la persona es definida como un proceso que incluye al individuo y quienes se preocupan por explorar las experiencias personales, comprende las creencias internas de una persona, descubre los dones y capacidades de una persona, facilita escuchar y valorar los sueños y aspiraciones futuras de las personas y favorece resultados en un plan de acción para hacer realidad esos sueños.

Francisco Serra Buades (2006), señala que Freire (1970), nos dice que la cultura del silencio para las personas inmersas dentro de un entorno pobre en apoyos y carente de expectativas, sumándoles además la capacidad de asumir por ellas mismas el control sobre sus formas de vida, tiene que quedar atrás de una vez por todas y hay que intentar avanzar por los procesos de aprendizaje, sea en el ámbito que sea. Este proceso tiene que llevar o conducir a qué de una forma conjunta, discapacitados, familia y otros miembros de la comunidad, creen soluciones y nuevas fórmulas para mejorar la calidad de vida.

En cuanto a las situaciones de discriminación de personas con discapacidad, Oscar Moral Ortega (2012), relata que ha evolucionado de una manera positiva digna, la evolución de los discapacitados y sus familias. Este colectivo ha sido ignorado, desconocido y semioculto históricamente por la sociedad y por los poderes públicos. La heterogeneidad de este colectivo producía un conflicto en el trato para el resto de la ciudadanía. Por un lado, inspiraban compasión ante su desvalimiento, incapaces de poder realizar nada por sí mismo y, por ello, con un plus negativo que conlleva la terminología que al uso era utilizada y que, porque no decirlo, aún persiste en nuestro entorno más o menos cercano. Por otro lado, un rechazo más o menos evidente, pero muy perceptible en determinados momentos. Rechazo de lo no deseable, de aquello que no debería existir por inimaginable, pero que golpea y pone en evidencia la diversidad del ser humano y elimina radicalmente de nuestra mente el canon de perfección al que parece que todos/as estamos condenados.

Marco conceptual y legal de la discriminación en las personas con discapacidad. El principal mecanismo de comunicación de los seres humanos es el lenguaje, ya sea este, oral, escrito o por signos. Las palabras no suelen ser inofensivas o inocuas. Las palabras tienen una carga

intrínseca que, dependiendo de su utilización, manifiestan la forma de contemplar la realidad con lo que se manifiesta, expone o con lo que se omite decir.

Por tanto y, como bien expresa Pérez Bueno, citado por (Oscar Moral Ortega, 2012), no existe una noción legal unívoca de persona con discapacidad en nuestro ordenamiento jurídico 4. Todo depende desde que concepción partamos, si la asistencialista, la médico-rehabilitadora o la social. A veces conviven conjuntamente espacio temporalmente y eso aún lo dificulta más.

Como señala la ley, la accesibilidad universal, es una condición para cumplir para que los servicios, procesos, entornos, objetos, instrumentos, herramientas y dispositivos, puedan ser utilizados, comprendidos y practicables por todas las personas, no de cualquier manera, sino de manera autónoma, segura y cómoda.

La accesibilidad universal es un concepto que comprende mucho más que la eliminación de barreras, como contemplaba la LISMI, afecta a un colectivo más amplio que el de las personas con discapacidades físicas y la eliminación de barreras que les afectan. El colectivo compelido es un universo superior, es la comunicación, la comprensión, la utilización de forma segura y por supuesto también, es la mera accesibilidad física.

Percepción de la discriminación por las personas con discapacidad y sus familias.

El cómo las personas con discapacidad y sus familias afrontan situaciones que puedan tener indicios de discriminación, es tal vez, unos de los mayores aspectos que mayor transcendencia posee.

Las personas con discapacidad y sus familiares experimentan en casi todas las áreas de la vida cotidiana la producción de discriminación por motivo de discapacidad, tal y como lo manifiestan un gran número de personas, así como también, la asesoría jurídica del CERMI, tiene la sensación que es cada vez mayor la concienciación, por las personas con discapacidad y sus familias de que algunas situaciones que se aceptaban como algo que era sin más y sin valorarse como posibles discriminaciones, pasan a contemplarse desde una perspectiva distinta, desde la visión de los derechos, desde la valoración ahora distinta: de que si no puedo hacer, no puedo acceder, no puedo utilizar, etc...., quizás esas situaciones puedan ser discriminaciones y por tanto, denunciables ante las diversas instancias existentes.

Ámbitos de transgresión: vulneraciones más extendidas.

Las materias jurídicas que mayor incidencia de consulta eran formuladas al CERMI, eran en cuestiones relacionadas sobre la Seguridad Social y aspectos laborales, sin embargo, estas consultas han sido ocupadas por otras materias sobre las mostramos a continuación sus porcentajes de consulta.

ADMINISTRATIVO. El 23 por ciento de las consultas.
CIVIL. El 8,5 por ciento de las consultas.
FISCAL. El 9,5 por ciento de las consultas.
DISCRIMINACIÓN E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES. El 20 por ciento de las consultas. El último informe de la asesoría Jurídica del CERMI del año 2011 sitúa en este porcentaje las consultas relacionadas con esta situación, incrementándose año a año 13.
SEGURIDAD SOCIAL. El 29,5 por ciento de las consultas.
LABORAL. El 8 por ciento de las consultas.
PENAL. El 0,5 por ciento de las consultas.
MERCANTIL. El 1 por ciento.

Las cuestiones que se han detectado desde la asesoría jurídica muestran que las situaciones de discriminación en las consultas son las siguientes:

- La falta de accesibilidad para las personas con discapacidad en los edificios sujetos a la Ley de Propiedad Horizontal, es quizás, una de las consultas más reiteradas y que genera una mayor discriminación entre las personas con discapacidad, ya que afecta a uno de los ámbitos más personales, el propio domicilio y la imposibilidad de entrar o salir del mismo o utilizar todos sus elementos como el resto de los vecinos.
- La falta de accesibilidad universal en edificios de las administraciones públicas que dificulta o imposibilita las relaciones con ella, especialmente a las personas con discapacidad sensorial.

- El acceso al empleo público, la aplicación del turno de reserva para personas con discapacidad y de las medidas de apoyo y adaptaciones. Un acceso normalizado al empleo público en igualdad de condiciones al resto de los aspirantes sin discapacidad es condición ineludible para soslayar situaciones de discriminación.
- La cuota de reserva de empleo en las empresas privadas y el mecanismo de las medidas alternativas. Situación semejante a la anterior, pero en ésta, con el agravante de la persecución de las conductas infractoras, no se encuentra generalizada desde las instancias administrativas.
- Discriminación en el acceso y permanencia a la educación en todos sus niveles. Se detecta una falta de recursos, de medios y, en ocasiones, de una velada segregación, que conlleva un punto de partida desigual para los alumnos con discapacidad.
- Situaciones de discriminación en el transporte público, especialmente en el transporte aéreo. Aunque siguen persistiendo situaciones de uso diario de transporte público colectivo terrestre, que no garantizan su utilización en igualdad de condiciones y, que en ocasiones, tiene que ver con protocolos adecuados de mantenimiento de los sistemas de accesibilidad implantados (ascensores, rampas, tapices rodantes...) y que producen verdaderas situaciones de discriminación.
- Las prestaciones públicas y servicios sociales: requisitos de acceso y mantenimiento, forma de solicitar y ante qué organismos, que determinan en ocasiones la posibilidad o no, de llevar una vida normalizada a las personas con discapacidad y sus familias.
- La incapacitación judicial interrelacionado con sucesiones y testamentaria. Un tema absolutamente fundamental, a raíz de la asunción por España de la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, para poner en valor y derecho positivo el artículo 12 de ese cuerpo normativo, modificando los criterios ahora implantados en nuestro Código Civil y transitar de las personas con discapacidad.
- Las discriminaciones por no poder acceder a bienes y servicios como el resto de los ciudadanos en el ocio y tiempo libre o en los seguros.
- Falta de accesibilidad en la comunicación y en las nuevas tecnologías que determina, que una parte de la ciudadanía se vea excluida, discriminada, en definitiva, en el acceso a esos bienes y servicios.

Resumiendo: Podríamos decir que la evolución normativa es positiva en el último decenio en materia de no discriminación. Un corpus normativo extenso y bastante completo. Pero existen flecos por rematar: falta un verdadero establecimiento del sistema arbitral, recogido en la LIONDAU, con una norma de desarrollo, propia y desplegado solo parcialmente, en las Comunidades Autónomas y lograr su funcionamiento efectivo. Así como la aplicación de la Ley de infracciones y sanciones derivada de la LIONDAU y de su desarrollo legal en todo el territorio. Y órganos más precisos y adecuados para su cumplimiento y la plena eficacia de las actuaciones de los Poderes Públicos, en contra de la discriminación, se precisa que las normas se cumplan lisa y llanamente; y una acción decidida de las personas con discapacidad y sus familias, así como el movimiento asociativo de denuncia, queja y acción propositiva.

Por otra parte, la autodefensa se convierte en una herramienta fundamental, utilizando todos los recursos que nos hemos dado en los últimos años: beneficio de justicia gratuita, denuncias y quejas ante la oficina permanente especializada, defensorías del pueblo y utilización de los canales administrativos de recurso, inspección de trabajo, Ministerio Fiscal...

La actitud vigilante ante las situaciones y escenarios neutros o no evidentes que pueden generar discriminaciones más sutiles y menos perceptibles, buscando la ayuda necesaria para su denuncia y persecución, con la búsqueda de alianzas con los operadores jurídicos en el conocimiento de las materias, en su estudio y que, en última instancia, nos llevan a la búsqueda de resoluciones y su ejecución, que atajen las situaciones discriminatorias hacia las personas con discapacidad y sus familias. Inevitablemente, lo anterior, nos lleva a la utilización de los Tribunales de Justicia para resolver aquellas situaciones flagrantemente discriminatorias o que son reiteradas y persistentes y, con un afán de no enmienda por parte del posible responsable para obtener satisfacción judicial. Por otra parte, la utilización de los casos más relevantes para difundirlos hacia la sociedad, organizar protocolos de actuación con las buenas prácticas y reconocimiento de aquello que no funciona para desecharlo. Y finalmente, buscar conexión con los medios de comunicación y uso de las nuevas tecnologías para la difusión de los resultados positivos y, así mismo, de las prácticas discriminatorias para que adquieran relevancia. Crear opinión y difundirla.

## MARCO EMPÍRICO

## Capítulo 4. Objetivos e hipótesis.

A continuación, presentamos los objetivos que se han marcado para este trabajo, indicando tanto el objetivo general como los objetivos específicos.

### 4.1. Objetivo general.

Estudiar los perfiles de Personalidad Eficaz en población con Discapacidad Física.

### 4.2. Objetivos específicos.

1. Establecer tipologías modales multivariadas del constructo Personalidad Eficaz en población adulta con Discapacidad Motórica.
2. Adaptar el cuestionario de Personalidad Eficaz en personas adultas con discapacidad motórica con el fin de establecer las dimensiones que conforman el constructo de Personalidad Eficaz.
3. Realizar un análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con Discapacidad Motórica.
4. Analizar los baremos del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos de discapacidad motórica, en función de las variables de sexo, rango de edad y nivel de minusvalía.

### 4.3. Hipótesis.

A continuación, detallamos la hipótesis general, así como las hipótesis específicas para este trabajo en base a los objetivos anteriormente citados.

**Objetivo general:** Estudiar los perfiles de Personalidad Eficaz en población con discapacidad física.

**Hipótesis general:** Se estima que las personas afectadas por un trastorno motórico, que en mayor o menor grado les crea una minusvalía, discapacidad o deficiencia, desarrollarán un grado de personalidad eficaz, integrado por la totalidad de las dimensiones que lo componen, al igual que las personas no afectadas por este tipo de trastornos. Es decir, su “Yo” será integrado como el común de las personas.

**Objetivo 1.** Establecer tipologías modales multivariadas del constructo Personalidad Eficaz en población adulta con discapacidad motórica.

**Hipótesis 1.** Las tipologías modales multivariadas del constructo de Personalidad Eficaz analizadas no contarán con diferenciación en población adulta con discapacidad motórica.

**Objetivo 2:** Adaptar un cuestionario de Personalidad Eficaz en personas adultas con discapacidad motórica con el fin de establecer las dimensiones que conforman el constructo de Personalidad Eficaz.

**Hipótesis 2.** El cuestionario de Personalidad Eficaz se adaptará a las personas con discapacidad motórica en todas dimensiones estudiadas por el constructo más a sus contextos, respecto a los cuestionarios de Personalidad Eficaz realizados para otros tipos de población.

**Objetivo 3:** Realizar un análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica.

**Hipótesis 3.** La fiabilidad y la validez no diferirán en el cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados.

**Objetivo 4.** Analizar los baremos del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos de discapacidad motórica, en función de las variables de sexo, rango de edad y nivel de minusvalía.

**Hipótesis 4.** Los baremos de Personalidad Eficaz no diferirán en las variables sexo, rango de edad y nivel de minusvalía respecto a otras poblaciones ya evaluadas.

## Capítulo 5. Metodología

Para este trabajo se ha realizado un estudio descriptivo e inferencial mediante una metodología de corte transversal.

### 5.1. Participantes

El procedimiento de selección de la muestra ha sido mediante un muestreo no probabilístico de carácter incidental. Se presentan a continuación las tablas (Tabla 0) descriptoras de los participantes.

**Tabla 0.** *Tablas descriptoras los participantes*

Numero	Válido	Asociación	Edad	Sexo	Estudios	Profesión	Porcentaje Minusvalía	Rango minusvalía
Numero	Válido	109	109	109	109	109	109	109
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0
Media		3,58	47,83	1,48			56,665	1,8349
Desviación		3,062	13,470	,502			21,9383	,86617
Mínimo		0	19	1			33,0	1
Máximo		11	78	2			99,0	3

Asociación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	17	15,6	15,6	15,6
	1	19	17,4	17,4	33,0
	2	16	14,7	14,7	47,7
	3	1	,9	,9	48,6
	4	17	15,6	15,6	64,2
	5	19	17,4	17,4	81,7
	6	1	,9	,9	82,6
	7	9	8,3	8,3	90,8
	8	1	,9	,9	91,7
	9	1	,9	,9	92,7
	10	1	,9	,9	93,6
	11	7	6,4	6,4	100,0
Total	109		100,0	100,0	

Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	57	52,3	52,3	52,3
	Mujer	52	47,7	47,7	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

Estudios					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido		74	67,9	67,9	67,9
	Administrativo	1	,9	,9	68,8
	Arquitectura	1	,9	,9	69,7
	Bachillerato Unificado Polivalente	2	1,8	1,8	71,6
	Bachiller. Formación profesional 2	1	,9	,9	72,5
	Certificado de Estudios	1	,9	,9	73,4
	Curso de Orientación Universitaria	2	1,8	1,8	75,2
	Diplomado	1	,9	,9	76,1
	Diplomado en Trabajo Social	1	,9	,9	77,1
	Educación General Básica	1	,9	,9	78,0
	Educación Secundaria Obligatoria	1	,9	,9	78,9

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

Empresarial es	1	,9	,9	79,8
Estudios Primarios	1	,9	,9	80,7
Formación Profesional	2	1,8	1,8	82,6
Grado Superior de Formación Profesional	1	,9	,9	83,5
Grado Escolar	1	,9	,9	84,4
Grado Superior	1	,9	,9	85,3
Graduado Escolar	1	,9	,9	86,2
Graduado Comercial	1	,9	,9	87,2
Ingeniería Técnica	1	,9	,9	88,1
Licenciatura	1	,9	,9	89,0
Magisterio	1	,9	,9	89,9
Medios	1	,9	,9	90,8
Modulo Grado Medio	1	,9	,9	91,7
Primarios	1	,9	,9	92,7
Secundaria	1	,9	,9	93,6
Superiores	3	2,8	2,8	96,3
Titulado Superior en Edificación	1	,9	,9	97,2
Turismo	1	,9	,9	98,2
Universidad Incompleta	1	,9	,9	99,1
Universitari o	1	,9	,9	100,0
Total	109	100,0	100,0	

Profesión				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	79	72,5	72,5	72,5
Abogado	1	,9	,9	73,4
Administrati vo	1	,9	,9	74,3
Agente de Viajes	1	,9	,9	75,2
Ama de Casa	1	,9	,9	76,1
Camarera	1	,9	,9	77,1
Comercial	1	,9	,9	78,0
Delineante	1	,9	,9	78,9
Economista	1	,9	,9	80,7
Economista	1	,9	,9	79,8
Educación Terapéutica	1	,9	,9	81,7
Electricista	1	,9	,9	82,6
Estudiante	1	,9	,9	83,5
Formador	1	,9	,9	84,4
Jubilada	2	1,8	1,8	86,2
Jubilado	3	2,8	2,8	89,0
Maestro de Electricidad	1	,9	,9	89,9
Maestra Sociedad Limitada	1	,9	,9	90,8
Muchos trabajos	1	,9	,9	91,7
Ninguna	1	,9	,9	92,7
Operario	1	,9	,9	93,6
Personal de Limpieza	1	,9	,9	94,5
Profesor de Música	1	,9	,9	95,4
Profesor	1	,9	,9	96,3
Secretaria	1	,9	,9	97,2
Soldador	1	,9	,9	98,2

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

Técnico en 1 Accesibilidad		,9	,9	99,1
Técnico en 1 Edificaciones		,9	,9	100,0
Total	109	100,0	100,0	

Rango de discapacidad: Real Decreto 1971/1999, de 23 de diciembre, de procedimiento para el reconocimiento, declaración y calificación del grado de minusvalía. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales «BOE» núm. 22, de 26 de enero de 2000 Referencia: BOE-A-2000-1546.

Grado de discapacidad	Síntomas, signos o secuelas	Clase y porcentaje de discapacidad
Grado 1 Discapacidad nula	Son mínimos, la deficiencia no limita la realización de las AVD.	Clase I (Excepción: en el retraso mental no se contempla la clase I, ya que se considera que, por leve que sea, siempre producirá cierto grado de discapacidad) 0%
Grado 2 Discapacidad leve	Alguna dificultad para llevar a cabo las AVD, pero son compatibles con la práctica totalidad de las mismas	Clase II De 1 a 24%
Grado 3 Discapacidad moderada	Disminución importante o imposibilidad de la capacidad de la persona para realizar algunas de las AVD, siendo independiente en las de autocuidado	Clase III De 25 a 49%
Grado 4 Discapacidad grave	Disminución importante o imposibilidad para realizar la mayoría de las AVD, pudiendo estar afectada alguna de las de autocuidado	Clase IV De 50 a 70%
Grado 5 Discapacidad muy grave	Imposibilidad para realizar las AVD	Clase V Dependencia de otras personas para realizar las actividades esenciales de la vida diaria, demostrada mediante la obtención de 15 puntos o más en el baremo específico 75%

AVD: actividades de la vida diaria.

**Figura 6.** Grado de discapacidad «BOE» núm. 22, de 26 de enero de 2000 Referencia: BOE-A-2000-1546.

Rango Discapacidad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1,00 grado 3 discapacidad moderada: Clase III	51	46,8	46,8	46,8
	2,00 grado 4 discapacidad grave: Clase IV	25	22,9	22,9	69,7
	3,00 grado 5 discapacidad muy grave: Clase V	33	30,3	30,3	100,0
	Total	109	100,0	100,0	

**Figura 7.** Rango de Discapacidad

## 5.2. Instrumentos

El cuestionario aplicado consta de 22 ítems tipo Likert a los que los participantes debían responder puntuando cada uno de ellos del 1 a 5 en función de su grado de acuerdo o desacuerdo con lo que el ítem les indicaba (1= Nada de acuerdo, 2= Poco de acuerdo, 3=De acuerdo, 4=Bastante de acuerdo y 5=Muy de acuerdo). Es una adaptación del cuestionario de Personalidad Eficaz para adolescentes de Dapelo, Marcone, Martín del Buey, Martín y Fernández (2006). Este cuestionario para adolescentes presentaba una alta carga académica que resultaba inadecuada para las características de la población diana del presente trabajo. Por lo tanto, se reformularon los ítems eliminando dicha carga y adaptándolos a población adulta. Se contó con la colaboración de tres personas cualificadas (estudios universitarios) que presentaban discapacidad física severa, para que en calidad de expertos valoraran la prueba y sugirieran cambios en ella. Ninguno de ellos consideró oportuno llevar a cabo modificaciones. El protocolo de aplicación del cuestionario puede verse en el apéndice I. Para el estudio de validez externa de esta prueba se ha utilizado el Cuestionario de Psicoemocionalidad de Rocabert, Gómez y Descals (2006), ampliamente contrastado en una muestra superior a 2000 sujetos y publicado con los tres criterios de base para la validación de un cuestionario: fiabilidad, validez y normalización. Consta de 36 ítems tipo Likert que se agrupan en dos factores: Características no adaptativas de personalidad (Alpha de Cronbach = .7547) y Personalidad eficaz (Alpha de Cronbach = .7900). Este último factor está definido por

variables que reflejan: persistencia en objetivos y tareas, empatía, percepción de autoeficacia, iniciativa y pensamiento positivo, asertividad, innovación, gestión adecuada de motivos, emociones e impulsos conflictivos.

### **5.3. Procedimiento**

Los cuestionarios fueron administrados por componentes del equipo de investigación de Orientación y Atención a la Diversidad de la Universidad de Oviedo, formados en el constructo de Personalidad Eficaz y conocedores de las características de la población objeto de este trabajo. Uno de ellos, que además es coautor de este estudio, presenta una discapacidad física del 99%. Los cuestionarios fueron cumplimentados en las sedes de las asociaciones para personas con discapacidad a las que pertenecían los sujetos evaluados. En el caso de las discapacidades físicas severas los administradores realizaban visitas a domicilio y registraban las repuestas del evaluado en el caso de que este fuera incapaz de hacerlo por sí mismo. Junto con el cuestionario de Personalidad Eficaz adaptado a personas con discapacidad se aplicó el Cuestionario de Psicoemocionalidad (Rocabert, Gómez y Descals, 2006).

En todo momento se ha asegurado el anonimato y confidencialidad de los datos recogidos indicando el fin meramente estadístico de los mismos.

### **5.4. Análisis de los datos**

Con el fin de cumplir con los objetivos propuestos en este trabajo se realizó en primer lugar un Análisis Factoriales Exploratorio (AFE) y Confirmatorio (AFC) de ambos cuestionarios. El AFE se realizó mediante el método de máxima verosimilitud con rotación Varimax. A continuación, se realizaron los Análisis Factoriales Confirmatorios mediante máxima verosimilitud obteniendo los índices de ajuste de los modelos y la Fiabilidad compuesta de los mismos. También se analiza la Fiabilidad de cada dimensión y la de la escala global mediante alfa de Cronbach.

Posteriormente se realizó un estudio de diferencias en función del género con las pruebas T de Student o U de Mann-Whitney en función de si los factores son paramétricos o no y del grado de minusvalía mediante la prueba ANOVA o Kruskall Wallis en función de si las variables se ajustan o no a la curva normal.

En base a estas diferencias se presentan los baremos de los cuestionarios en población con discapacidad motora presentando las puntuaciones deciles y cuartiles. Por último, se presentan Tipologías modales de Personalidad Eficaz seguido la técnica de análisis de clúster no jerarquizado (k-medias). T

Todos los análisis se realizaron con el Programa SPSS 25, AMOS 24 y Factor 10.10.3.

## Capítulo 6. Resultados

En primer lugar, se exponen los resultados de la validación de los cuestionarios en la muestra de Discapacidad motora, objeto de esta investigación.

### 6.1. Cuestionario de Personalidad Eficaz

Con respecto al cuestionario de Personalidad Eficaz se realizó un AFE mediante el método de Máxima Verosimilitud con rotación Varimax.

Los resultados del primer análisis, tras comprobar la adecuación de esta prueba (KMO=.874 y prueba de esfericidad de Barlett  $p=.000$ ), se encontró que la varianza total explicada a través de 5 factores es de 54.423%. quedando su distribución factorial rotada de la siguiente manera (Tabla 1).

**Tabla 1.** *Matriz Factorial rotada con 5 factores de Personalidad Eficaz*

	1	2	3	4	5
A1				,732	
AA2					
AS3	,827				
A4			,467		
AA5			,551		
AR6		,725			
A7				,774	
AR8		,534			
AS9					,653
AA10			,723		
AR11		,728			
A12				,614	

AR13		,472		,404	
AA14					
AR15					
AA16			,479		
AR17		,412	,402		
AS18	,663				
AR19					
AA20			,741		
AA21		,448		,433	
AS22	,737				

Puesto que el factor 5 solo cuenta con un ítem con un peso superior a .400, se ha forzado el AFE a la obtención de cuatro factores. Los resultados de este segundo análisis, tras comprobar la adecuación de esta prueba (KMO=.874 y prueba de esfericidad de Barlett  $p$ .=.000), se encontró que la varianza total explicada a través de 4 factores es de 51.364%. quedando su distribución factorial rotada de la siguiente manera (Tabla 2).

**Tabla 2.** Matriz Factorial rotada con 4 factores de Personalidad Eficaz

	1	2	3	4
A1				,738
AA2				
AS3	,876			
A4	,436		,478	
AA5			,503	
AR6		,730		
A7				,767
AR8		,522		
AS9	,427			
AA10			,713	
AR11		,720		
A12				,618
AR13		,484		

AA14				
AR15				
AA16			,474	
AR17			,437	
AS18	,688			
AR19				
AA20			,766	
AA21		,444		,443
AS22	,694			

Debido que existen ítems con una carga factorial baja o cuyo peso factorial se encuentra en más de un factor se ha decidido eliminar varios de los ítems, quedao sólo aquellos cuyo peso factorial es superior a .500. Por ello la escala ha quedado conformada con 12 ítems. Tras un nuevo AFE los resultados de este análisis, tras comprobar la adecuación de esta prueba (KMO=.781 y prueba de esfericidad de Barlett  $p$ .=.000), se encontró que la varianza total explicada a través de 12 ítems agrupados en 4 factores es de 60.306%. quedando su distribución factorial rotada de la siguiente manera (Tabla 3).

**Tabla 3.** *Matriz Factorial rotada con 12 ítems distribuidos en 4 factores de Personalidad Eficaz*

	1	2	3	4
A1		,801		
AS3	,871			
AA5			,475	
AR6				,806
A7		,732		
AR8				,468
AA10			,734	
AR11				,693

A12		,629		
AS18	,694			
AA20			,758	
AS22	,716			

Tras la realización del AFE se procedió a realizar un AFC sobre el modelo original de Personalidad Eficaz conformado por 22 ítems (Figura 1) y la versión reducida con 12 ítems encontrada en el AFE (Figura 6).

**Figura 8.** Modelo original de Personalidad Eficaz con 22 ítems

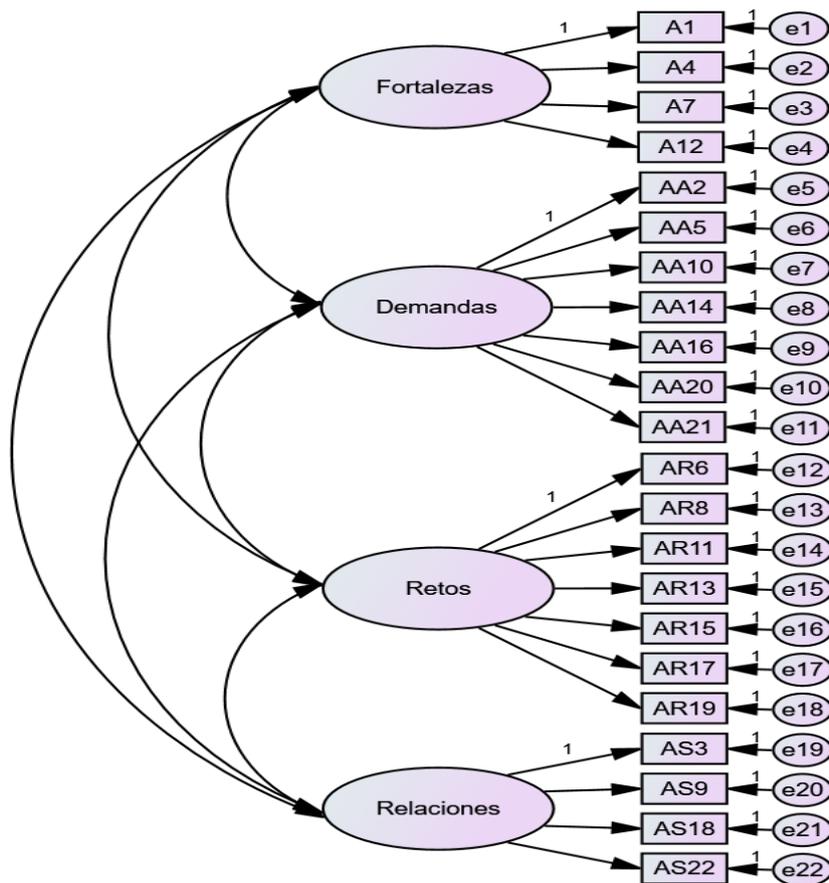
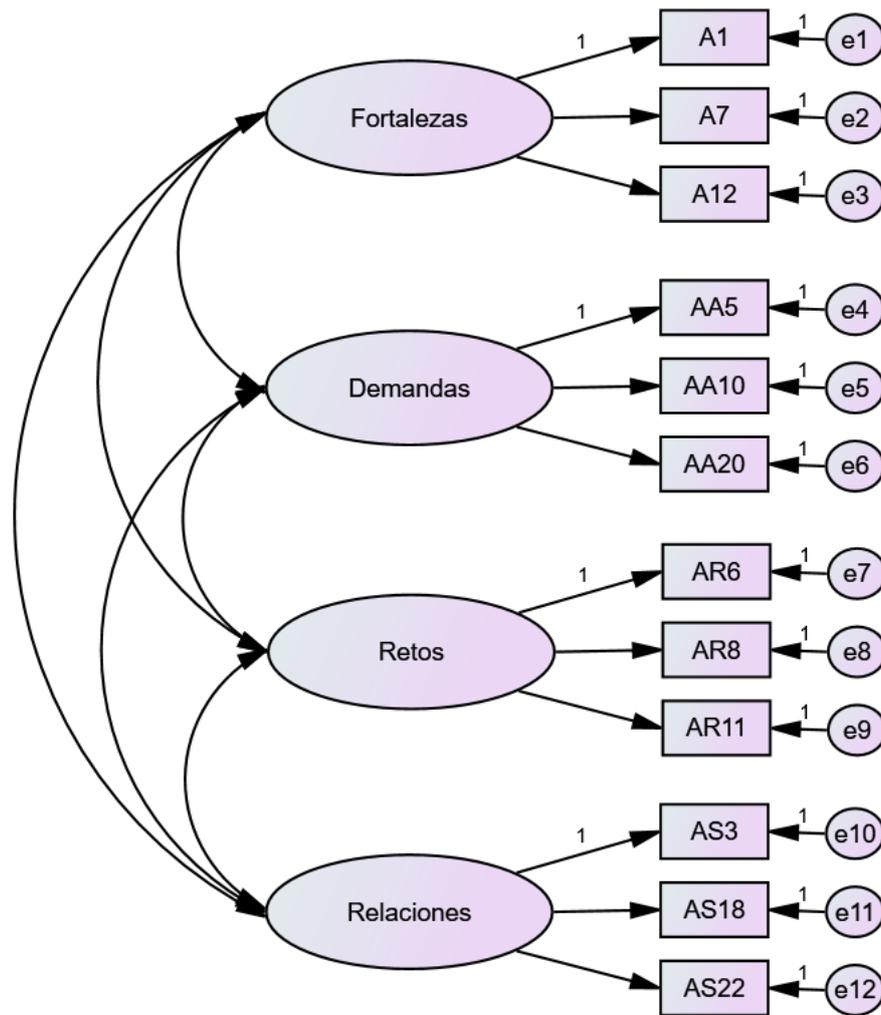


Figura 9. Modelo de Personalidad Eficaz con 12 ítems



Para realizar el análisis matemático de los parámetros que compone el modelo, se utilizó el método de estimación Máxima Verosimilitud (Bollen, 1989). Para saber si el modelo planteado se confirma con los datos obtenidos, se tienen en cuenta unos índices de ajuste (Bentler, 1990; Bollen y Long, 1993; Hu y Bentler, 1998; Widaman y Thompson, 2003; Yuan, 2005) Pero la mayoría de estos índices no son estadísticos, por lo que los puntos críticos son

adoptados por consenso en la comunidad científica (Marsh, Wen y Hau, 2004; Lance, Butts y Michels, 2006; Herrero, 2010). Esto da lugar a que se recomiende utilizar de forma simultánea y complementaria varios índices. En este estudio han sido tenidos en cuenta los criterios de interpretación propuestos por Moral, Sánchez y Villarreal (2010).

Existen diferentes tipos de índices. De tipo absoluto, que ayudan a determinar el grado en el que el modelo predice la matriz de covarianzas, como el Root mean Square Residual (SRMR), el Goodnessof- Fit Index (GFI) (Jöreskog y Sörbom, 1993), y el Adjusted Goodness-of-Fit Index (AGFI) (Hoyle y Panter, 1995; Marsh, Balla, y McDonald, 1988). De tipo parsimonioso, el Root MSE of Aproximation (RMSEA) (Browne y Cudeck, 1993; Steiger y Lind, 1980) y; de tipo incremental o comparativo, el Comparative Fit Index (CFI) (Bentler, 1990), el Tucker Lewis Index (TLI) (Tucker y Lewis, 1973) y el Normal Fix Index (NFI) (Bentler y Bonnet, 1980). El cociente  $\chi^2/\text{gl}$ , si no resulta estadísticamente significativo, refleja un ajuste adecuado de los datos al modelo.

En la Tabla 4 se muestran los valores recomendados por Moral et al. (2010) y los valores obtenidos en los diferentes índices en la presente investigación. Como se puede apreciar, los datos presentan un ajuste mejor en el modelo de 12 ítems.

**Tabla 4.** *Índices de ajuste de los modelos de los modelos de Personalidad Eficaz.*

Índices	Malo	Bueno	Modelo 1 PE de 22 ítems	Modelo 2 PE de 12 ítems
CMIN/DF	>3	≤2	1.932	1.982
AGFI	<.80	≥.90	.692	.802
CFI	<.85	≥.95	.814	.906
RMSEA	>.099	≤.05	.093	.095
SRMR	>.099	≤.05	.0916	.0727

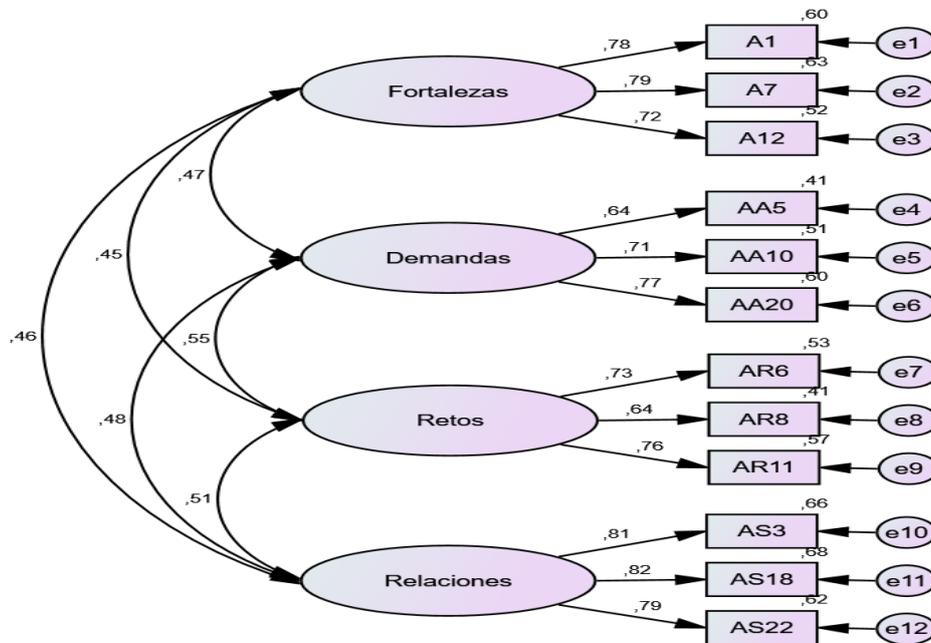
En la tabla 4 se observa que tanto la fiabilidad compuesta (>.700) como la varianza media extraída (>.500) son adecuados en el modelo de 12 ítems

**Tabla 5.** *Fiabilidad compuesta y varianza media extraída de los factores de Personalidad Eficaz*

	Modelo 1 PE de 22 ítems		Modelo 2 PE de 12 ítems	
	CR fiabilidad compuesta	AVE varianza media extraída	CR fiabilidad compuesta	AVE varianza media extraída
Fortalezas	0.781	0.477	.807	.583
Demandas	0.790	0.353	.754	.504
Retos	0.831	0.415	.752	.504
Relaciones	0.830	0.556	.849	.652

En la Figura 8 se presentan los valores estandarizados del modelo Personalidad Eficaz de 12 ítems cuyos datos se ajustan de manera adecuada al modelo propuesto por el AFE.

**Figura 10.** *Valores estandarizados del Modelo de Personalidad Eficaz con 12 ítems*



A continuación, se realizaron los análisis de fiabilidad alfa de Cronbach del cuestionario de Personalidad Eficaz (Tabla 6).

**Tabla 6.** *Fiabilidad alfa de Cronbach cuestionario de Personalidad Eficaz*

	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Fortalezas	3	.797
Demandas	3	.744
Retos	3	.748
Relaciones	3	.843
Total	12	.853

## 6.2. Psicoemocionabilidad

Con respecto al cuestionario de PSICOEMOCIONABILIDAD se realizó un AFE mediante el método de Máxima Verosimilitud con rotación Varimax.

Los resultados del primer análisis, tras comprobar la adecuación de esta prueba (KMO=.783 y prueba de esfericidad de Barlett  $p=.000$ ), se encontró que la varianza total explicada a través de 8 factores es de 52.404%. quedando su distribución factorial rotada de la siguiente manera (Tabla 7).

**Tabla 7.** *Matriz Factorial rotada con 8 factores de Personalidad Eficaz*

	1	2	3	4	5	6	7	8
IO1	,377						,850	
P2	,691							
TF3				,554				
IA4						,968		
EA5	,338		,413					,425
T6					,381			
AG7		,428						
EM8					,369			,377
ASE9				,532				
IO10	,492							
P11	,393		,414					
TF12		,520						
IA13								
EA14			,742					
T15		-,639						
AG16	,763							
EM17					,739			
ASE18		,708		,362				
IO19	,411		,323	,317				
P20	,713			,367				
TF21			,762					
IA22		,355		-,314				
EA23	,372							,500
T24		-,641						
AG25		,321			-,355			
EM26					,442			
ASE27	,383			,467				

Puesto que la matriz resultante muestra cargas bajas en muchos de los factores propuestos se ha realizado el AFE mediante el programa FACTOR que propone la extracción de 2 factores por lo que se ha forzado el AFE a la obtención de 2 factores. Los resultados de este segundo análisis, tras comprobar la adecuación de esta prueba ( $KMO=.783$  y prueba de esfericidad de Barlett  $p.=.000$ ), se encontró que la varianza total explicada a través de 4 factores es de 31.029%. quedando su distribución factorial rotada de la siguiente manera (Tabla 8).

**Tabla 8.** *Matriz Factorial rotada con 2 factores de Psicoemocionabilidad*

	1	2
IO1	,630	
P2	,746	
TF3	,437	
IA4	,336	
EA5	,671	
T6		,416
AG7		,458
EM8	,513	
ASE9	,451	
IO10	,605	
P11	,652	
TF12		,497
IA13		
EA14	,528	
T15		,642
AG16	,620	
EM17	,339	
ASE18		,563
IO19	,559	
P20	,727	
TF21	,650	

IA22	,352
EA23	,528
T24	,573
AG25	,405
EM26	,462
ASE27	,652

Tras eliminar los ítems que aumentaban la fiabilidad del cuestionario se ha quedado conformado con 16 ítems, alcanzando una fiabilidad alfa de Cronbach de .891. Tras esta reducción, el programa FACTOR sugiere la extracción de un único factor. Tras un nuevo AFE los resultados de este análisis, tras comprobar la adecuación de esta prueba (KMO=.880 y prueba de esfericidad de Barlett  $p=.000$ ), se encontró que la varianza total explicada a través de 16 ítems agrupados en 1 factor es de 35.552%.

Figura 11. Modelo original de Psicoemocionabilidad con 27 ítems

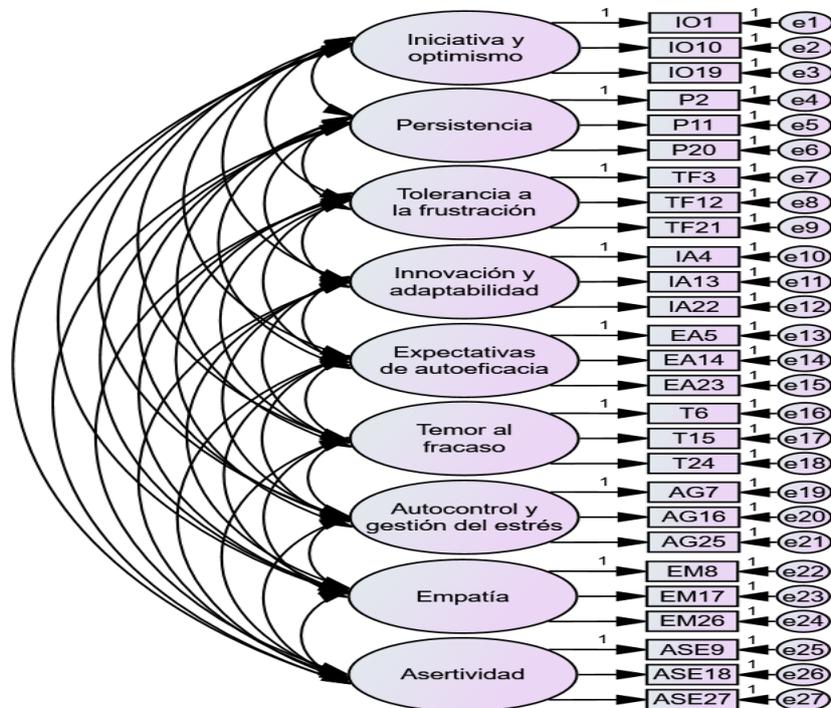


Figura 12. Estructura de 2 factores del cuestionario de psicoemocionabilidad

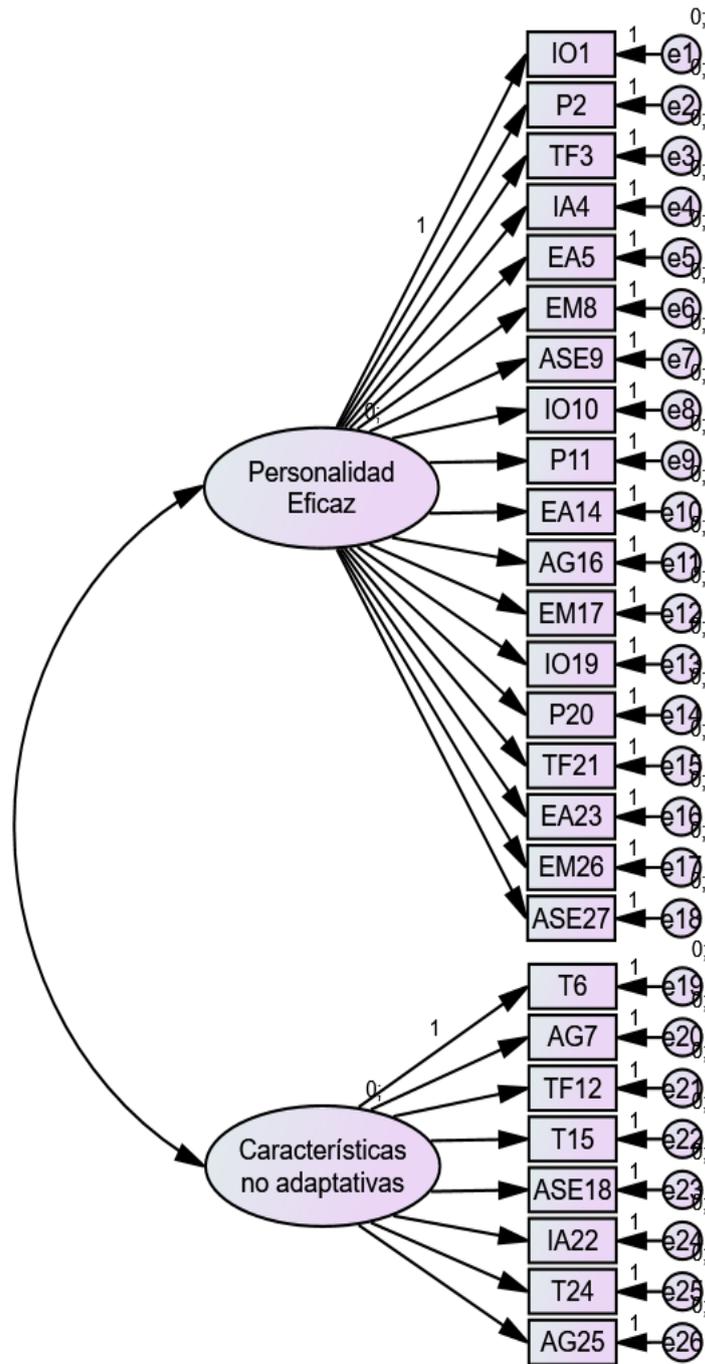
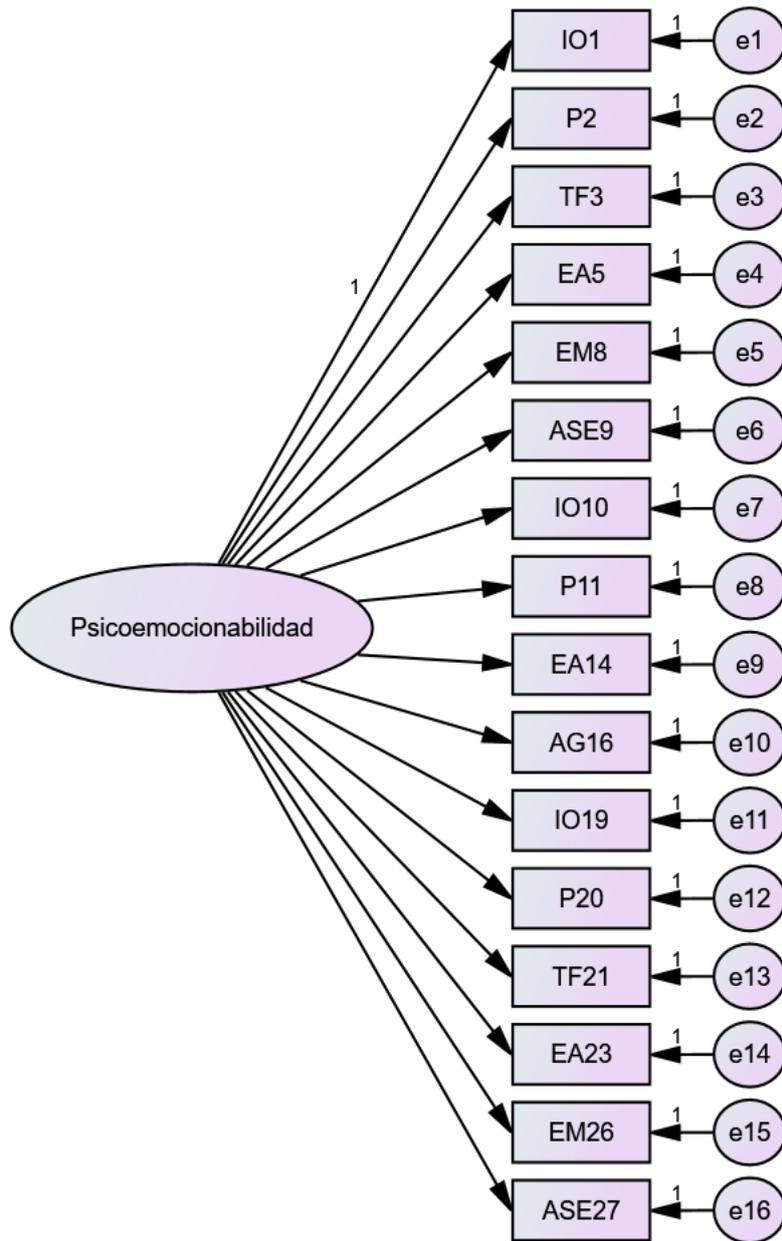


Figura 13. Modelo unifactorial de Psicoemocionabilidad



Se destaca que debido al reducido tamaño muestral el programa AMOS no permitió realizar el AFC del modelo original debido a su complejidad mediante ninguno de sus procedimientos de estimación, por lo que no se presentan sus resultados.

En la Tabla 9 se muestra los valores aconsejados por Moral et al. (2010) y los valores obtenidos en los diferentes índices en este estudio. Como se puede apreciar, los datos presentan un ajuste mejor en el modelo unifactorial tras depurar el modelo a 5 ítems.

**Tabla 9.** *Índices de ajuste de los modelos de los modelos de Psicoemocionabilidad*

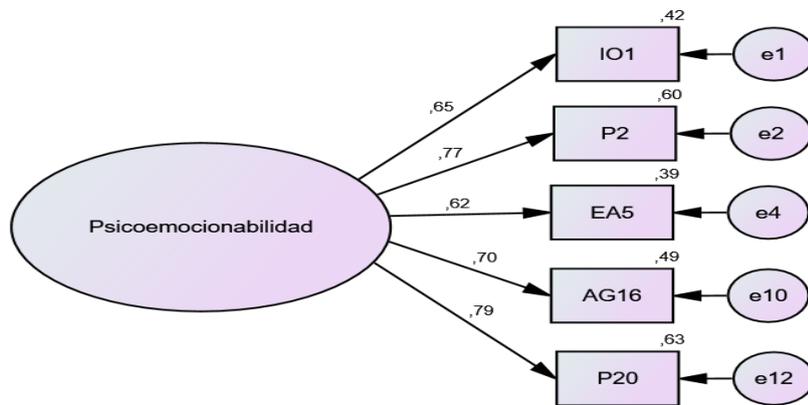
Índices	Malo	Bueno	Modelo de dos factores	Modelo unifactorial 16 ítems	Modelo unifactorial 5 ítems
CMIN/DF	>3	≤2	1.660	1.721	2.167
IFI	<.80	≥.90	.772	.876	.970
TLI	<.80	≥.90	.743	.854	.938
CFI	<.85	≥.95	.764	.873	.969
SRMR	>.099	≤.05	.0949	.0697	.0403

En la Tabla 10 se observa que tanto la fiabilidad compuesta (>.700) como la varianza media extraída (>.500) son adecuados en el modelo de 5 ítems

**Tabla 10.** *Fiabilidad compuesta y varianza media extraída de los factores de Psicoemocionabilidad*

	Modelo de dos factores		Modelo unifactorial 16 ítems		Modelo unifactorial 5 ítems	
	CR fiabilidad compuesta	AVE varianza media extraída	CR fiabilidad compuesta	AVE varianza media extraída	CR fiabilidad compuesta	AVE varianza media extraída
Personalidad Eficaz	.894	.328				
Conductas no adaptativas	.713	.248				
Psicoemocionabilidad			.896	.356	.836	.506

**Figura 14.** Psicoemocionabilidad



A continuación, se realizaron los análisis de fiabilidad alfa de Cronbach del cuestionario de Psicoemocionabilidad (Tabla 11).

**Tabla 11.** *Fiabilidad alfa de Cronbach cuestionario de Psicoemocionabilidad*

	5 ítems	
	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Psicoemocionabilidad	5	.831

### 6.3. Personalidad Eficaz

A continuación, se procedió a realizar los estudios de diferencias, realizando en primer lugar el estudio por género y posteriormente por grado de minusvalía.

#### Diferencias por género

En primer lugar, se comprobó la normalidad de las variables en cada uno de los grupos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov puesto que ambos grupos cuentan con una  $n$  superior a 50. Los resultados indican que la distribución es no paramétrica en todos los grupos ( $p < .05$ ), a excepción de Retos en el grupo de los hombres ( $p = .171$ ), por ello se realiza el estudio de diferencias mediante la prueba U de Mann-Whitney. En la Tabla 12 se observa las medias de los hombres es superior en Fortalezas y Demandas mientras que en los factores de Retos y Relaciones las mujeres puntúan algo más.

**Tabla 12.** Estadísticos descriptivos de Personalidad Eficaz por género

	Fortalezas		Demandas		Retos		Relaciones	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
N	57	52	57	52	57	52	57	52
Media	12,39	11,73	11,61	11,36	11,75	12,02	11,68	12,29
Desviación	2,411	2,829	2,562	2,096	2,400	2,769	2,817	2,436
Mínimo	6	4	5	5	6	5	5	6
Máximo	15	15	15	15	15	15	15	15

A pesar de estas diferencias, al realizar el análisis estadístico (Tabla 13) se observa que éstas no son significativas y que son debidas al azar.

**Tabla 13.** Diferencias de género en los factores de Personalidad Eficaz

	Fortalezas	Demandas	Retos	Relaciones
U de Mann-Whitney	1301,000	1400,000	1364,500	1299,000
W de Wilcoxon	2679,000	2778,000	3017,500	2952,000
Z	-1,112	-,502	-,721	-1,123
Significación Asintótica (bilateral)	,266	,616	,471	,262

#### 6.4. Diferencias por grado de discapacidad

En esta ocasión se comprobó la normalidad de las variables en cada uno de los grupos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov (en el Grado 3 de discapacidad) puesto que cuentan con una n superior a 50 y mediante la prueba Shapiro-Wilk en los grupos de Grado 4 y 5. Los resultados indican que la distribución es no paramétrica en todos los grupos ( $p.<.05$ ), a excepción de Demandas en el grupo de Grado 3 y 4 y, además, en el grupo de grado 4 en el factor de Fortalezas ( $p.>.05$ ), por ello se realiza el estudio de diferencias mediante la prueba Kruskal-Wallis. En la Tabla 14 se observa las medias del Grado 5 de discapacidad son las más altas en todos los factores de Personalidad Eficaz

**Tabla 14.** Estadísticos descriptivos de Personalidad Eficaz por grado de discapacidad

	Fortalezas			Demandas			Retos			Relaciones		
	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Grado 3	Grado 4	Grado 5
N	51	25	33	51	25	33	51	25	33	51	25	33
Media	11,98	11,36	12,76	11,06	11,76	11,97	11,63	11,92	12,24	11,96	11,44	12,39
Desviación	2,573	2,812	2,475	2,266	2,420	2,352	2,383	2,499	2,926	2,163	3,254	2,828
Mínimo	4	6	7	5	6	8	5	8	6	6	5	5
Máximo	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15

A pesar de estas diferencias, al realizar el análisis estadístico (Tabla 15) se observa que éstas no son significativas y que son debidas al azar.

**Tabla 15.** Diferencias por grado de discapacidad en los factores de Personalidad Eficaz

	Fortalezas	Demandas	Retos	Relaciones
H de Kruskal-Wallis	4,352	2,655	2,166	1,971
G1	2	2	2	2
Sig. asintótica	,114	,265	,339	,373

En base a no haber encontrado diferencias estadísticamente significativas, se presentan los baremos generales de Personalidad Eficaz en población con discapacidad motora (Tabla 16).

**Tabla 16.** Baremos generales de Personalidad Eficaz en población con discapacidad motora

		Fortalezas	Demandas	Retos	Relaciones
N	Válido	109	109	109	109
	Perdidos	0	0	0	0
Media		12,07	11,49	11,88	11,97
Desviación		2,627	2,344	2,574	2,647
Mínimo		4	5	5	5
Máximo		15	15	15	15
Percentiles	10	9	9	8	8
	20	9	10	10	10
	25	10	10	10	10
	30	11	10	10	11
	40	12	11	11	11
	50	13	11	12	12
	60	13	12	13	13
	70	14	13	14	14
	75	14	13	14	14
	80	15	14	15	15
90	15	15	15	15	

#### Tipologías Modales Multivariadas de Personalidad Eficaz

Por último, se presentan Tipologías modales de Personalidad Eficaz seguido la técnica de análisis de clúster no jerarquizado (k-medias). Se ha procedido a realizar un Análisis de Conglomerados mediante el método K-medias con la finalidad de agrupar a los participantes en función de sus puntuaciones directas en los cuatro factores (Fortalezas, Demandas, Retos y Relaciones) que conforman el cuestionario utilizado para la evaluación del constructo de Personalidad Eficaz.

Se conviene de un método de partición u optimización que permite asignar elementos a grupos especificando de antemano el número de clústeres que se desea obtener y obteniendo tipos independientes entre sí.

Se han procedido a exploraciones de modelos de agrupaciones desde 3 hasta 8 grupos. Finalmente, se ha optado por un modelo de cuatro grupos por considerarlo el modelo que nos permite describir el perfil de persona eficaz de manera parasimónica y consistente.

El análisis de K-medias ofrece los “Centros de conglomerados finales” (Tabla 17) que permite describir los cuatro clústeres solicitados.

**Tabla 17.** *Centros de los conglomerados finales*

	1	2	3	4
Fortalezas	8,41	12,65	11,71	13,74
Demandas	8,82	10,95	11,38	13,08
Retos	9,00	9,65	11,94	14,29
Relaciones	9,41	13,55	9,79	14,24

Para una mejor interpretación de éstos se presenta en la Tabla 18 los centros de conglomerados finales con su puntuación centil

**Tabla 18.** *Centros de los conglomerados finales con puntuación centil*

	1	2	3	4
Fortalezas	10	50	40	70
Demandas	10	40	50	75
Retos	10	20	50	75
Relaciones	20	70	20	75

Las diferencias entre los clústeres en los cuatro componentes son estadísticamente significativas ( $p=.000$ ), como puede verse en la tabla del ANOVA (Tabla 19).

**Tabla 19. ANOVA**

	Clúster		Error		F	Sig.
	Media cuadrática	gl	Media cuadrática	gl		
Fortalezas	114,773	3	3,820	105	30,046	,000
Demandas	74,345	3	3,526	105	21,086	,000
Retos	153,734	3	2,421	105	63,489	,000
Relaciones	172,474	3	2,281	105	75,617	,000

En la tabla 20 se presenta el número de sujetos que han sido incluidos en cada Clúster.

**Tabla 20. Número de casos en cada conglomerado**

Clúster	1 tipo I: Ineficaz	17
	2 tipo II: Ineficaz Social	20
	3 tipo III: Eficaz Introverso	34
	4 tipo IV: Eficaz	38
Válidos		109
Perdidos		,000

### 6.5. Descripción de las tipologías

**Tipo I: Ineficaz.** Los participantes que se enmarcan en este clúster presentan puntuaciones muy bajas en los cuatro factores del cuestionario de Personalidad Eficaz: Fortalezas del yo, Demandas del yo, Retos del yo y Relaciones del yo.

Se autodeterminan ellos mismo como problemáticos, poco importantes y en desacuerdo con su forma de ser y actuar. No se gustan ni física, ni emocionalmente. Muestran una baja autoestima como trabajadores y como amigos, repercutiendo en sus labores y en sus relaciones con los iguales. La imagen negativa que tienen de sí mismos afecta a las otras esferas de su yo desembocando en un funcionamiento poco adaptativo o lo que podríamos llamar, siguiendo con la terminología del constructo, "Personalidad Ineficaz".

Materializa la antítesis del sujeto prototipo de "Personalidad Eficaz" (Tipo IV), que cuenta con un amplio abanico de competencias personales y sociales para desenvolverse en su vida cotidiana.

Mesturan escasa motivación laboral repercutiendo en su rendimiento. Sus atribuciones no presentan locus de control interno, y se perciben con falta de aptitudes para obtener buen rendimiento. Esto repercute en una visión pesimista sobre acontecimientos futuros. En el contexto laboral se concreta en la creencia de que en la actualidad su rendimiento será bajo o que en el futuro no les va a ir bien, pudiendo desembocar en "profecías autocumplidas" por las escasas herramientas que estos sujetos despliegan para hacer frente a las creencias negativas que tienen de sí mismos, y que queda reflejado en sus bajas puntuaciones en el factor Retos del yo.

Tienen dificultades en el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones, presentando dificultades para decidir por sí mismos y optando por una actitud en ocasiones pasiva, y en ocasiones impulsiva, a la hora de abordar conflictos. Poniendo en relación estas actitudes y la pobre imagen que tienen de sí mismos se hace difícil que, por ellos mismos, den el paso de "tomar las riendas" ante las dificultades o pongan en marcha recursos que les permitan mejorar su autoestima.

Se ven con pocas amistades y dificultad para relacionarse con sus iguales. Tienen expectativas de fracaso en relaciones sociales hipotéticas futuras. Sus escasas capacidades empática y asertiva y sus problemas a la hora de desenvolverse en situaciones social explican las bajas puntuaciones en el segundo factor del cuestionario, aunque estas se sitúan dentro de la normalidad.

Son adultos que por tanto presentan cogniciones y comportamientos desadaptativos: baja autoestima, escasa motivación laboral (ni de logro, ni orientada a la tarea), expectativas pesimistas, déficit en habilidades sociales y dificultades para afrontar dificultades de su día a día. Por tanto, como ya se ha señalado, de habla de Personalidad Ineficaz.

Por otra parte, la muestra integrante en esta tipología representa el menor número de todas las cuatro tipologías encontradas.

**Tipo II: Ineficaz Social.** Los sujetos que quedan enmarcados dentro de este clúster muestran puntuaciones medias en los factores de Fortalezas y demandas y en el factor de Retos. Por el contrario, la única dimensión que tienen un funcionamiento por encima de la media es las Relaciones cuyo percentil es de 70.

Por tanto, Demuestran, una valoración adecuada de sí mismos y una moderada motivación interna, atribución a esfuerzo o capacidad y expectativas de éxito. Presentando los mayores problemas en la resolución de problemas.

Se trata de adultos que tienen buenas relaciones con los iguales y para desenvolverse en situaciones sociales de manera adaptativa, pero con carencias en competencias de afrontamiento de problemas y la toma de decisiones, con una adecuada autoestima, y presentan moderada motivación con atribuciones que no suelen presentar locus de control interno y se ven con pocas aptitudes para obtener buen rendimiento. Lo que posiblemente esté movido por su creencia de falta de capacidad a la hora de enfrentarse a los problemas y tomar las decisiones adecuadas.

Este factor es el segundo menos numeroso de los cuatro, contando con 20 participantes que se encuadran en este clúster.

**Tipo III: Eficaz Introverso.** Estos participantes muestran un adecuado funcionamiento en dos de las cuatro esferas del yo que conforman el cuestionario de Personalidad Eficaz. Puntúan por entorno a la media, en los factores Demandas de yo y Retos del yo. Son sujetos con valores medios en motivación orientada a la tarea. Establecen atribuciones de éxito (debidas al esfuerzo o la capacidad) en la mayoría de las situaciones, y por lo general, suelen mantener expectativas adecuadas de éxito futuro. Frecuentemente adoptan una perspectiva resolutive a la hora de abordar situaciones problemáticas, reflexionando antes de tomar una decisión o actuar.

Esta tipología manifiesta la relación existente entre las variables motivación, atribución y expectativas y las variables afrontamiento de problemas y toma de decisiones. Una visión optimista de los problemas y la confianza en que se superarán; un estilo atribucional con locus de control interno que les permite partir de la idea de que con más esfuerzo se superan las dificultades, así como las atribuciones de éxitos pasados a sus capacidades; y el disfrute (o

motivación) que nace del propio ejercicio de desempeñar una tarea parece tener relación directa con una postura resolutiva (frente a evitativa o pasiva) a la hora de afrontar problemas y reflexiva, o poco impulsiva: buscando información y tomando en consideración distintas alternativas antes de actuar.

Presentan, sin embargo, deficiencias en las dos esferas restantes, especialmente en Relaciones del yo. En este factor puntúan por en el percentil 20. Y en el factor Fortalezas del yo puntúan en el percentil 40. tienen, por tanto, una valoración ligeramente negativa de sí mismos, pero, sobre todo, déficit en habilidades sociales: comunicación asertividad y empatía.

Resumiendo, son adultos que tienen un estilo motivacional y atribucional adaptativo, expectativas optimistas y competentes en el afrontamiento de problemas y la toma de decisiones; pero con moderada autoestima y dificultades en las relaciones con los iguales y para desenvolverse en situaciones sociales.

En cuanto al número de participantes de la muestra integrante en esta tipología, podemos observar que es el segundo grupo con mayor muestra.

**Tipo IV: Eficaz** Esta tipología de participantes tienen puntuaciones superiores a la media en los cuatro factores del cuestionario. Los adultos que pertenecen a este clúster presentan puntuaciones cercanas al centil 75 en todos los factores a excepción de Fortalezas con un centil 70. Representarían el prototipo de Persona Eficaz.

Son adultos con un buen autoconcepto que se valoran y se quieren como son. Son personas que valoran positivamente sus actitudes y capacidades en los principales contextos en los que se desenvuelven en estas edades (trabajo, familia y grupo de iguales). Se consideran atractivos, estables emocionalmente, capaces e importantes.

Son personas adaptadas, que evalúan correctamente “qué” quieren conseguir y “cómo”, que gestionan adecuadamente sus recursos y que mantienen una visión positiva sobre su futuro. Tienen motivación interna hacia el trabajo, un funcionamiento atribucional eficaz y orientado a la obtención de rendimiento laboral (atribuye sus éxitos tanto a su esfuerzo como a su capacidad) y expectativas optimistas sobre su rendimiento inmediato y a más largo plazo.

No adoptarán actitudes pasivas de afrontamiento, ni esperarán a que otros les resuelvan sus problemas. Se juzgarán capaces de resolverlos y antes de tomar una decisión reflexionarán sobre sus consecuencias, manteniendo una postura confiada y optimista sobre su resolución. Esa actitud positiva frente a acontecimientos futuros, su autopercepción como estables emocionalmente, la adecuada gestión de sus recursos y la capacidad para establecer

atribuciones de forma correcta sobre lo que les ocurre, explican en gran medida su buen funcionamiento a la hora de afrontar problemas y tomar decisiones.

Con respecto a la esfera Relaciones del yo, este grupo de participantes se percibe con habilidades sociales y capacidad asertiva. Se desenvuelven bien en situaciones sociales, sin timidez. Refieren un amplio círculo de amistades y expectativas de éxito en sus relaciones con el grupo de iguales.

Así, los participantes enmarcados dentro del Tipo IV son adultos con buen autoconcepto y alta autoestima, con motivación orientada a la tarea, un estilo atribucional adaptativo, expectativas optimistas sobre su futuro, estilo resolutivo en el afrontamiento de sus problemas y buena capacidad asertiva y comunicativa. La muestra de esta tipología es la más numerosa.

### 6.6. Psicoemocionabilidad

A continuación, se procedió a realizar los estudios de diferencias, realizando en primer lugar el estudio por género y posteriormente por grado de minusvalía.

#### Diferencias por género.

En primer lugar, se comprobó la normalidad de las variables en cada uno de los grupos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov puesto que ambos grupos cuentan con una  $n$  superior a 50. Los resultados indican que la distribución es paramétrica en el factor de psicoemocionabilidad en ambos grupos ( $p < .05$ ). En la Tabla 21 se observa las medias de los hombres es ligeramente superior al de las mujeres.

**Tabla 21.** Estadísticos descriptivos de Psicoemocionabilidad por género

	Psicoemocionabilidad	
	Hombres	Mujeres
N	57	52
Media	18,91	18,60
Desviación	4,556	4,045
Mínimo	6	8
Máximo	25	25

A pesar de estas diferencias, al realizar el análisis estadístico (Tabla 22) se observa que éstas no son significativas y que son debidas al azar.

**Tabla 22.** *Diferencias de género en los factores de Psicoemocionabilidad*

Prueba de Levene de prueba t para la igualdad de igualdad de varianzas medias				
	F	Sig. t	gl	Sig. (bilateral)
PsicoemocionabilidadSe	asumen,329	,568,382	107	,704
varianzas iguales				
No se asumen		,384	106,926	,702
varianzas iguales				

### 6.7. Diferencias por grado de discapacidad

En esta ocasión se comprobó la normalidad de las variables en cada uno de los grupos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov (en el Grado 3 de discapacidad) puesto que cuentan con una n superior a 50 y mediante la prueba Shapiro-Wilk en los grupos de Grado 4 y 5. Los resultados indican que la distribución es no paramétrica en todos los grupos ( $p < .05$ ), a excepción del grupo de Grado 5 ( $p > .05$ ), por ello se realiza el estudio de diferencias mediante la prueba Kruskal-Wallis. En la Tabla 23 se observa las medias del Grado 5 de discapacidad son las más altas en el factor de Psicoemocionabilidad.

**Tabla 23.** *Estadísticos descriptivos de Psicoemocionabilidad por grado de discapacidad*

	Grado 3	Grado 4	Grado 5
N	51	25	33
Media	18,16	18,12	20,18
Desviación	3,591	4,512	4,908
Mínimo	8	9	6
Máximo	24	25	25

Al realizar el análisis estadístico (Tabla 24) se observa que estas diferencias son estadísticamente significativas.

**Tabla 24.** *Diferencias por grado de discapacidad en los factores de Psicoemocionabilidad*

Psicoemocionabilidad	
H de Kruskal-Wallis	7,158
G1	2
Sig. asintótica	,028

Al estudiar entre que grupos se dan estas diferencias, en la Tabla 25 se observa que se dan entre el grupo de Grado de discapacidad de Grado 3 con el de Grado 5.

**Tabla 25.** *Análisis de diferencias entre grupos en Psicoemocionabilidad*

	Grado 4	Grado 5
Grado 3	(t=.039; gl. = 74; p=.969)	(M-W=556.5; Z= -2.621; p=.009)
Grado 4		(M-W=295.5; Z= -1.845; p=.065)

En base a las diferencias encontradas según el grado de discapacidad se presenta el baremo general de Psicoemocionabilidad y según Grado de discapacidad en población con discapacidad motora (Tabla 26).

**Tabla 26.** *Baremos generales y por grado de discapacidad en Psicoemocionabilidad en población con discapacidad motora*

		Psicoemocionabi lidad Global	Psicoemocionabi lidad Grado 3	Psicoemocionabi lidad Grado 3	Psicoemocionabi lidad Grado 3
N	Válid o	109	51	25	33
	Perdid os	0	0	0	0
Media		18,76	18,16	18,12	20,18

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

Desviación		4,303	3,591	4,512	4,908
Mínimo		6	8	9	6
Máximo		25	24	25	25
Percentiles	10	13	14,2	11,2	13
	20	16	15	13	16
	25	16	16	14,5	17
	30	17	16,6	16	17,2
	40	18	18	18	19,2
	50	19	18	19	22
	60	20	20	20	23
	70	22	20	20,2	24
	75	22	21	22	24
	80	23	21	23	25
	90	24	22,8	23,4	25

Por último, se presentan las medias de Psicoemocionabilidad en los clústeres de Personalidad Eficaz (Tabla 27).

**Tabla 27.** *Medias de Psicoemocionabilidad en las tipologías de Personalidad Eficaz*

	N	Psicoemocionabilidad	
		Media	Desviación
1 tipo I: Ineficaz	17	15,35	3,872

2 tipo II: Ineficaz Social	20	18,15	4,76
3 tipo III: Eficaz Introverso	34	18,15	3,267
4 tipo IV: Eficaz	38	21,16	3,824

### Capítulo 7. Discusión y Conclusiones.

A través de este capítulo final se reúnen las ideas principales que se han extraído de los análisis y planteamientos seguidos.

En el capítulo 7 vamos a valorar e interpretar los resultados que se han recabado en la parte empírica de la investigación, y lo haremos tratando de repensar dichos resultados atendiendo al marco conceptual/teórico/contextual de referencia. La idea central en este apartado es explicar los resultados en base a de los conocimientos previos que disponemos sobre el tema; pero, sobre todo, trataremos de incidir en los aspectos que han resultado más significativos de los distintos estudios realizados.

La discusión, desde un planteamiento clásico (APA, 6ª Ed., <https://apastyle.apa.org>), debería ser un apartado que intentara dar respuesta al problema planteado en la introducción, pero también debería concretar las conclusiones a las que se ha llegado, sin olvidar las implicaciones teóricas y prácticas que pueden derivarse de toda la investigación.

Así mismo, una de las partes del apartado de la discusión es, una vez aclaradas las implicaciones del estudio, dar cuenta de las limitaciones con las que se ha enfrentado la investigación, e indicar las nuevas líneas de trabajo que se presentan factibles una vez llegados a los conocimientos y conclusiones expuestas en esta investigación.

En este capítulo vamos a incorporar, pues, el apartado de discusión y el de conclusiones. El objetivo de nuestro trabajo de investigación ha sido describir de la forma más pertinente posible y mediante el empleo de la metodología adecuada, los posibles tipos (agrupamientos modales multivariados) en torno al constructo de Personalidad Eficaz. Pero esta descripción, se circunscribía en una muestra lo suficientemente representativa de personas adultas afectadas por discapacidad motórica. Con ello, se contribuía a estudios precedentes realizados por otros miembros del grupo de investigación GOYAD, centrados en población infantil, adolescente, juvenil, y adulta no afectada por esta discapacidad.

Para conseguir este objetivo aparentemente sencillo, he tenido que recorrer un camino lleno de dificultades añadidas, a todo proceso de investigación. Señalo que la mayor de todas ha sido la obtención de la muestra. Si bien esta dificultad es hoy manifiesta en la casi totalidad de los investigadores, se añaden las propias de esta población. Con independencia de la dificultad en sí, que se da para la recogida de la información en personas afectadas con serias dificultades de movilidad y en su caso de comunicación, se añaden las reservas, que tanto las organizaciones como las familias, han puesto para este proceso de recogida de la información. Ya hemos aludido en su lugar a este hecho.

Esta dificultad, la hemos podido superar en parte, pero nos obliga a señalar que el alcance de las aportaciones que se hacen en nuestro trabajo tiene las limitaciones derivadas de la propia muestra obtenida.

Sin quitarle la importancia y consecuente restricción, quiero indicar que la comparación que he podido hacer con otro reciente estudio, casi simultáneo al mío y por otro miembro del grupo de investigación Goyad al que pertenezco, sobre la misma temática en población adulta no afectada por ningún tipo de discapacidad motórica, obtiene los mismos perfiles. Señalo que esa investigación se realizó, con una muestra superior a los 1500 sujetos.

Igualmente, y como contrapartida a esta restrictiva muestra representativa que empleo en mi trabajo, debo señalar el haber complementado la recogida de la información, mediante el empleo de una doble metodología: el cuestionario y el grupo de discusión. Entiendo que esto añade valor a mi trabajo en la medida, que es la primera vez que se emplea en la evaluación de la Personalidad Eficaz y porque no decirlo, en el contexto de los trabajos de investigación dentro de mi entorno, donde se da una marcada prioridad cuando no serían limitaciones a lo cuántico, sobre lo calicó.

Para este trabajo se marcó como objetivo general el establecer tipologías modales multivariadas del constructo Personalidad Eficaz en población adulta con discapacidad motórica, desde una perspectiva multimetodológica, con la hipótesis general o con la confianza certera de que las personas afectadas por un trastorno motórico, que en mayor o menor grado les crea una minusvalía, discapacidad o deficiencia, desarrollan un determinado grado de personalidad eficaz, integrado por la totalidad de las dimensiones que lo componen, al igual que las personas no afectadas por este tipo de trastornos. Es decir, su "Yo se integra, como el común de las personas por sus fortalezas integradas por un determinado autoconcepto y autoestima, sus demandas integradas por un determinado nivel de motivación, expectativas y atribución de causalidad de sus acciones, sus retos, integrados por un determinado nivel de

afrontamiento de problemas y toma de decisiones y por sus relaciones integradas por un determinado nivel de comunicación con los demás y establecimiento en ello, de capacidad empática y de asertividad. E igualmente implica que el grado de desarrollo que alcanza en su Personalidad Eficaz, no presenta diferencias significativas respecto a que puedan alcanzar aquellas personas no afectadas. Para comprobación de lo anteriormente expuesto y como primer objetivo específicos. Adapte un cuestionario de Personalidad Eficaz, en personas adultas con discapacidad motórica. Sabiendo que es necesario un cuestionario de Personalidad Eficaz en personas con discapacidad motórica que se adapte más a sus contextos, respecto a los cuestionarios de Personalidad Eficaz realizados para otros tipos de población, siendo esta mi hipótesis específica. En segundo lugar, realicé un análisis de fiabilidad y validez del cuestionario, en contextos adultos españoles con discapacidad motórica con la certeza de que la fiabilidad y la validez, no difiere en el cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados de este modo se pudo constatar la segunda hipótesis específica. Finalmente se analizaron los baremos del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos de discapacidad motórica en función de la variable de sexo, rango de edad y nivel de minusvalía. Afianzándome en la constatación de la segunda hipótesis para este tercer objetivo, pude suponer que los baremos de Personalidad Eficaz no difieren en las variables sexo, rango de edad y nivel de minusvalía, respecto a otras poblaciones ya evaluadas.

El Objetivo general es Estudiar los perfiles de Personalidad Eficaz en población con discapacidad física y Objetivos específicos son:

1. Establecer tipologías modales multivariadas del constructo Personalidad Eficaz en población adulta con discapacidad motórica.
2. Adaptar el cuestionario de Personalidad Eficaz en personas adultas con discapacidad motórica con el fin de establecer las dimensiones que conforman el constructo de Personalidad Eficaz.
3. Realizar un análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica.
4. Analizar los baremos del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos de discapacidad motórica, en función de las variables de sexo, rango de edad y nivel de minusvalía.

A continuación, detallamos la hipótesis general, así como las hipótesis específicas para este trabajo en base a los objetivos anteriormente citados y las conclusiones obtenidas.

**Hipótesis general:** Se estima que las personas afectadas por un trastorno motórico, que en mayor o menor grado les crea una minusvalía, discapacidad o deficiencia, desarrollarán un grado de personalidad eficaz, integrado por la totalidad de las dimensiones que lo componen, al igual que las personas no afectadas por este tipo de trastornos. Es decir, su “Yo” será integrado como el común de las personas.

**Objetivo general:** Estudiar los perfiles de Personalidad Eficaz en población con discapacidad física.

1. **Conclusión general.** Se ha procedido al proceso metodológico de adaptación del Cuestionario de evaluación de la Personalidad Eficaz en población adulta afectada por discapacidad motórica. Se ha adaptado el cuestionario de Personalidad Eficaz en personas adultas con discapacidad motórica, ante la necesidad de un cuestionario de Personalidad Eficaz en personas con discapacidad motórica que se adapte más a sus contextos, respecto a los cuestionarios de Personalidad Eficaz realizados para otros tipos de población.

**Objetivo 1.** Establecer tipologías modales multivariadas del constructo Personalidad Eficaz en población adulta con discapacidad motórica.

**Hipótesis 1.** Las tipologías modales multivariadas del constructo de Personalidad Eficaz analizadas no contarán con diferenciación en población adulta con discapacidad motórica.

**Conclusión 1.** El trabajo de investigación aporta la obtención de cuatro tipologías que se incorporan tras la realización de este estudio:

- Personalidad con Eficacia Social.
- Personalidad Ineficaz.
- Personalidad Eficaz.
- Personalidad con Eficacia Resolutiva.

**Objetivo 2:** Adaptar un cuestionario de Personalidad Eficaz en personas adultas con discapacidad motórica con el fin de establecer las dimensiones que conforman el constructo de Personalidad Eficaz.

**Hipótesis 2.** El cuestionario de Personalidad Eficaz se adaptará a las personas con discapacidad motórica en todas dimensiones estudiadas por el constructo más a sus

<p>contextos, respecto a los cuestionarios de Personalidad Eficaz realizados para otros tipos de población.</p>
<p><b>Conclusión 2.</b> Se ha logrado la ampliación de los factores constitutivos de la Personalidad Eficaz desde la perspectiva de las personas afectadas con una discapacidad motórica. Para ello se ha realizado el análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica, confirmándose la fiabilidad y la validez del constructo; se concluye, por tanto, la no existencia de diferencias del cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados.</p>
<p><b>Objetivo 3:</b> Realizar un análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica.</p>
<p><b>Hipótesis 3.</b> La fiabilidad y la validez no diferirán en el cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados.</p>
<p><b>conclusión 3.</b> Para ello se ha realizado el análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica, confirmándose la fiabilidad y la validez del constructo; se concluye, por tanto, la no existencia de diferencias del cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados.</p>
<p><b>Objetivo 4.</b> Analizar los baremos del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos de discapacidad motórica, en función de las variables de sexo, rango de edad y nivel de minusvalía.</p>
<p><b>Hipótesis 4.</b> Los baremos de Personalidad Eficaz no diferirán en las variables sexo, rango de edad y nivel de minusvalía respecto a otras poblaciones ya evaluadas.</p>
<p><b>Conclusión 4.</b> Se añade en nuestro trabajo que tampoco existen diferencias significativas, cuando comparamos los perfiles de Personalidad Eficaz obtenidos en nuestra muestra, con los perfiles obtenidos en una población no afectada por una discapacidad motórica.</p>

En la Hipótesis general: Se estimaba que las personas afectadas por un trastorno motórico, que en mayor o menor grado les crea una minusvalía, discapacidad o deficiencia, desarrollarán un grado de personalidad eficaz, integrado por la totalidad de las dimensiones que lo

componen, al igual que las personas no afectadas por este tipo de trastornos. Es decir, su “Yo” será integrado como el común de las personas y por tanto el Objetivo genera es estudiar los perfiles de Personalidad Eficaz en población con discapacidad física, así se Concluye de forma general. Que se ha procedido al proceso metodológico de adaptación del Cuestionario de evaluación de la Personalidad Eficaz en población adulta afectada por discapacidad motórica. Se ha adaptado el cuestionario de Personalidad Eficaz en personas adultas con discapacidad motórica, ante la necesidad de un cuestionario de Personalidad Eficaz en personas con discapacidad motórica que se adapte más a sus contextos, respecto a los cuestionarios de Personalidad Eficaz realizados para otros tipos de población.

El Objetivo1. Era establecer tipologías modales multivariadas del constructo Personalidad Eficaz en población adulta con discapacidad motórica y del que cuya Hipótesis 1. Es que Las tipologías modales multivariadas del constructo de Personalidad Eficaz analizadas no contarán con diferenciación en población adulta con discapacidad motórica, se Concluye que el trabajo de investigación aporta la obtención de cuatro tipologías que se incorporan tras la realización de este estudio:

- Personalidad con Eficacia Social.
- Personalidad Ineficaz.
- Personalidad Eficaz.
- Personalidad con Eficacia Resolutiva.

Así, constata de la misma forma que “La primera estrategia de los hombres en su esfuerzo por imponer algún orden en el asunto de las diferencias individuales, fue clasificar a la gente en tipos” (Tyler, 1972). Esta búsqueda de tipos surge de la experiencia de que la combinación de algunos elementos dentro de una estructura psicológica acarrea la presencia de ciertos rasgos con la exclusión de otros. De esta manera surgen los tipos como constelaciones psicológicas, unidos a estilos de comportamientos o maneras de ser. Así las tipologías han tenido un valor usual de pronóstico.

El Objetivo 2 era Adaptar un cuestionario de Personalidad Eficaz en personas adultas con discapacidad motórica con el fin de establecer las dimensiones que conforman el constructo de Personalidad Eficaz., su Hipótesis 2 era que el cuestionario de Personalidad Eficaz se adaptará a las personas con discapacidad motórica en todas dimensiones estudiadas por el constructo más a sus contextos, respecto a los cuestionarios de Personalidad Eficaz realizados

para otros tipos de población y cuya Conclusión 2. Es que Se ha logrado la ampliación de los factores constitutivos de la Personalidad Eficaz desde la perspectiva de las personas afectadas con una discapacidad motórica. Para ello se ha realizado el análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica, confirmándose la fiabilidad y la validez del constructo; se concluye, por tanto, la no existencia de diferencias del cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados Así se consta que “Una persona eficaz, es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima) en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución) con capacidad (inteligencia) para lograr (eficacia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa) empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecución (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento de problemas) que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad)”, (Martín del Buey, 2012). Como él mismo indica en esa definición, quedan implicados varios conceptos. Por eso es una definición multidimensional, ya que hace referencia a los siguientes conceptos: Autoconcepto en base real. Autoestima correspondiente al Autoconcepto, Motivación, Expectativas adecuadas, Atribución de causalidad, Afrontamiento de problemas, Toma de decisiones, Empatía, Asertividad y Comunicación. Estas diez características constitutivas de la Personalidad Eficaz las agrupa en cuatro dimensiones entorno al yo, que fueron sugeridas en su momento por el profesor Rodolfo Marcone de la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso Chile. Las fortalezas del yo integrada por: el Autoconcepto y la autoestima. Las demandas del yo integrada por: la motivación y las expectativas. Los retos del yo integrada por: afrontamiento de problemas y la toma decisiones. Las relaciones del yo integrada por: Empatía, asertividad y comunicación.

El Objetivo 3: era Realizar un análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica, su Hipótesis 3. Es que la fiabilidad y la validez no diferirán en el cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados. Y la conclusión 3. Para ello se ha realizado el análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica, confirmándose la fiabilidad y la validez del constructo; se

concluye, por tanto, la no existencia de diferencias del cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados. De esta forma cabe indicar que la meta de todo psicólogo que se dedique a investigar es la de pretender aumentar nuestra capacidad de predicción y control de la conducta, gracias al diseño experimental riguroso y al descubrimiento de relaciones cuantitativas entre las variables. Sin embargo, no hay un acuerdo en base a las vías para alcanzar dichos objetivos. Algunos manifiestan que la validez del constructo crea una confusión innecesaria y conduce a un enfoque no científico del estudio de la conducta. Otros psicólogos afirman que el operacionismo estricto limita el potencial valor de la conducta en las situaciones naturales y puede llevarnos a una excesiva simplificación. Ambos puntos de vista tienen: Defensores, Contradictores, Ventajas. Inconvenientes. Es destacable reconocer que la adopción de uno u otro punto de vista puede conducir al estudio exclusivo de unas determinadas variables de la personalidad y de unas determinadas relaciones existentes entre los fenómenos. Aún, siendo la validez del constructo y el operacionismo, expresiones de diferentes filosofías de la ciencia, suponen estrategias distintas en la investigación. La trastienda y mayor calado en los enfoques básicos de la construcción del conocimiento científico en psicología se encuentran en el enfoque operacionista y constructivista. Nos encontramos con distintos enfoques de hacer ciencia en psicología. Deshiel (1939) diferencia entre el interés por las uniformidades propio del enfoque experimental y el énfasis en los individuos propio del enfoque clínico. Bindra y Scheir (1954) hacen hincapié en la distinción entre el enfoque experimental en el que las variaciones son introducidas por el propio experimentador y el psicométrico, en el cuál la diversidad es obtenida mediante la selección de individuos que difieren en los tests. Cronbac (1954) determina en la distinción entre el enfoque experimental en el que el interés recae en las uniformidades producidas por los cambios operados en la situación, y en el enfoque correlacional, en el que el interés versa sobre las diferencias individuales, las cuales permanecen estables en las distintas situaciones. Los partidarios de un punto de vista buscan leyes que sean uniformes para todos los individuos y, critican a los otros oponentes por su falta de rigor y por las inconsistencias de los resultados obtenidos por ellos. Unos insisten en la maraña de la conducta humana, tal como se muestran en las diferencias individuales y critican a los otros, de la otra estrategia, porque se interesan por cosas insustanciales y porque pasan por alto el modo ordenado y estable como las personalidades individuales se manifiestan a través de las distintas situaciones.

El Objetivo 4. Era Analizar los baremos del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos de discapacidad motórica, en función de las variables de sexo, rango de edad y nivel de minusvalía, su Hipótesis 4. Es que Los baremos de Personalidad Eficaz no diferirán en las variables sexo, rango de edad y nivel de minusvalía respecto a otras poblaciones ya evaluadas y la Conclusión 4. Es que se añade en nuestro trabajo que tampoco existen diferencias significativas, cuando comparamos los perfiles de Personalidad Eficaz obtenidos en nuestra muestra, con los perfiles obtenidos en una población no afectada por una discapacidad motórica. Esto corrobora lo ya manifestado por Garza-Morales, Núñez-Villaseñor y Vladimírsky-Guiloff, (2007); Newcorn, et al., (2001) que el conocimiento de las competencias personales y sociales en adolescentes con TDAH analizando las diferencias de género.

En los resultados se ha observado que existen diferencias significativas en cuanto al género en el constructo general de Personalidad Eficaz, así como en las esferas de Fortalezas (grado de aceptación y satisfacción personal que tiene de sí mismo) y Relaciones (grado de facilidad que manifiesta para relacionarse con los demás, comunicarse bien y expresar de forma asertiva sus opiniones), obteniendo los hombres puntuaciones significativamente mejores que las mujeres. No existen diferencias significativas ni en la esfera de Demandas (grado de motivación que manifiesta hacia los estudios, la atribución de éxito a una definida y positiva capacidad y esfuerzo y el nivel de expectativa de éxito a conseguir) ni en la esfera de Retos (Indicador del grado de eficacia que manifiesta para el afrontamiento de los problemas y toma de decisiones). Aun así, las investigaciones precedentes muestran que tanto varones como mujeres obtienen puntuaciones bajas en autoestima y autoconcepto en comparación con un grupo control, lo que demuestra el impacto que tiene la manifestación de los síntomas del TDAH en el desarrollo de las Fortalezas del yo.

Procedemos a detallar a continuación las principales aportaciones y conclusiones de este trabajo.

En el presente trabajo se ha procedido al proceso metodológico de adaptación del Cuestionario de evaluación de la Personalidad Eficaz en población adulta afectada por discapacidad motórica. Se ha adaptado el cuestionario de Personalidad Eficaz en personas adultas con discapacidad motórica, ante la necesidad de un cuestionario de Personalidad Eficaz en personas con discapacidad motórica que se adapte más a sus contextos, respecto a los cuestionarios de Personalidad Eficaz realizados para otros tipos de población.

Aportamos un cuestionario adaptado de evaluación de la Personalidad Eficaz en contextos de personas adultas afectadas por discapacidad motórica, fiable, válido y normalizado.

El segundo logro ha sido la obtención de tipologías modales multivariadas en la citada población. Se establecieron tipologías modales multivariadas del constructo Personalidad Eficaz en población adulta con discapacidad motórica, constatándose la hipótesis general; en ese sentido se concluye que las personas afectadas por un trastorno motórico, que en mayor o menor grado les crea una minusvalía, discapacidad o deficiencia, desarrollan un determinado grado de personalidad eficaz, integrado por la totalidad de las dimensiones que lo componen, al igual que las personas no afectadas por este tipo de trastornos.

El trabajo de investigación aporta la obtención de cuatro tipologías que se incorporan tras la realización de este estudio:

Personalidad con Eficacia Social.
Personalidad Ineficaz.
Personalidad Eficaz.
Personalidad con Eficacia Resolutiva.

Se ha logrado la ampliación de los factores constitutivos de la Personalidad Eficaz desde la perspectiva de las personas afectadas con una discapacidad motórica. Para ello se ha realizado el análisis de fiabilidad y validez del cuestionario en contextos adultos españoles con discapacidad motórica, confirmándose la fiabilidad y la validez del constructo; se concluye, por tanto, la no existencia de diferencias del cuestionario de contextos adultos españoles con discapacidad motórica respecto a otras poblaciones y contextos ya evaluados (constatándose, por ello, la segunda hipótesis específica).

Se aporta la existencia de concordancia entre la estructura factorial de la Personalidad Eficaz, obtenida en el cuestionario de Personalidad Eficaz y la realización de los grupos de discusión. En el estudio se ha llevado a cabo la ampliación a los estudios previos realizados sobre perfiles de personalidad en población afectada por una discapacidad motórica.

Se analizaron los baremos del cuestionario de Personalidad Eficaz en contextos de discapacidad motórica en función de las variables de sexo, rango de edad y nivel de minusvalía. Con la constatación de la hipótesis para este tercer objetivo, se concluye que los baremos de Personalidad Eficaz no difieren en las variables sexo, rango de edad y nivel de minusvalía, respecto a otras poblaciones ya evaluadas.

Se corrobora una vez más la no existencia de diferencias significativas en las dimensiones del constructo de la Personalidad Eficaz, en ninguna de las variables de edad, género y estudios, dentro de la población objeto de nuestro estudio.

Se añade en nuestro trabajo que tampoco existen diferencias significativas, cuando comparamos los perfiles de Personalidad Eficaz obtenidos en nuestra muestra, con los perfiles obtenidos en una población no afectada por una discapacidad motórica.

### **Capítulo 8. Limitaciones de esta investigación, Recomendaciones para futuras investigaciones y Difusión investigadora.**

Este capítulo final, se muestran las limitaciones de la investigación, las recomendaciones o futuras líneas de investigación, así como la productividad y transferencia de conocimientos en los que ha participado este doctorando / investigador.

La mayor de todas las limitaciones de esta investigación ha sido la obtención de la muestra. Si bien esta dificultad es hoy manifiesta en la casi totalidad de los investigadores, se añaden las propias de esta población. Con independencia de la dificultad en sí, que se da para la recogida de la información en personas afectadas con serias dificultades de movilidad y en su caso de comunicación, se añaden las reservas que tanto las organizaciones como las familias han puesto para este proceso de recogida de la información. Para futuras investigaciones sería recomendable poder replicar esta investigación con una muestra de mayor tamaño y significación y más representativa de la población que se pretende evaluar. Sería recomendable replicar este trabajo con población a nivel nacional y también internacional. La difusión de la investigación se desarrolla a través de artículos destinados a revistas científicas nacionales e internacionales, así como a través de congresos internacionales y encuentros científicos. De esta forma, el proceso de investigación llevado a cabo se ha sometido a un diálogo constante con la comunidad internacional de investigadores.

## Publicaciones.

Publicaciones del doctorando Jesús Manuel Cedeira Costales, relacionadas con la discapacidad y el constructo de Personalidad Eficaz:

- Cedeira, J.M. (2008). Haciendo accesible la accesibilidad: discapacidad y nuevas tecnologías. *Psicología(s) 2.0 Creciendo como psicólogo@s: investigación e intervención. Libro de Actas del II Congreso Nacional de Estudiantes de Psicología CEP-PIE 2008*,103.
- Martín, M.E., Cedeira, J.M., & Pizarro, J.P. (2011). Adaptación de un cuestionario de Personalidad eficaz en Personas con Discapacidad Física. *Revista Interuniversitaria de Investigación e Interculturalidad*. 5, 2, 37- 50.
- Cedeira Costales, J.M. (2012). Haciendo Accesible la Accesibilidad: Un Modelo de la Participación Social Inclusiva. *Revista Siglo Cero*, 43, 241, 168.
- Agulló, E., & Cedeira, J.M. (2012). Discursos y Evaluación de la Personalidad Eficaz en la Madurez en Personas con Discapacidad Física en el Principado de Asturias. *Revista Siglo Cero*, 43, 241,159-160.
- Cedeira Costales, J.M. (2018). Evaluación de la Personalidad Eficaz en Personas con Discapacidad Física en *Actas del V Congreso Internacional en Contextos Psicológicos, Educativos y de la Salud*. Volumen I ISBN: 978-84-09-06266-9 Depósito Legal: AL 2570-2018, 102
- Cedeira Costales, J.M. (2018) Contextos Psicológicos, Educativos y de la Salud le la Personalidad Eficaz en Personas con Discapacidad Física en *Actas del V Congreso. Internacional en Contextos Psicológicos, Educativos y de la Salud*. Volumen I ISBN: 978-84-09-06266-9 Depósito Legal: AL 2570-2018, 129.
- Cedeira Costales, J.M. (2021) PERSONALIDAD EFICAZ EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y CONTEXTOS PSICOLÓGICOS, EDUCATIVOS Y DE LA SALUD. Estudios sobre innovación e investigación educativa CAPÍTULO 19, PP 230, ISBN: 978-84-1377-303-2.
- Cedeira Costales, J. M. (2021) Inclusión Social y Educativa en la evaluación de la Personalidad Eficaz en personas con discapacidad física. LA INCLUSIÓN SOCIAL Y EDUCATIVA COMO RETO VITAL DEL SIGLO XXI PROPUESTAS EDUCATIVAS. CAPÍTULO 3, PP 70, ISBN: 978-84-09-24889-6.
- Martin-Palacio, M. E.; Avilés-Dávila, A. F.; di Giusto Valle, C; Bueno Álvarez, J. A.; García Rodríguez, M. S.; Cedeira Costales, J. M. (2021). Comparison of emotional behavior of Spanish, Chilean, and British adolescents, and their relationship with Effective Personality. *J. Environ. Res. Public Health* (ISSN 1660-4601) on 12 August 2021.

### Comunicaciones y posters.

- 2020 – 2021 Ponente en XVII Congreso Nacional y IX Iberoamericano de Pedagogía 1 – 3 jul. 2020 Santiago de Compostela. Dada la situación sanitaria provocada por el Covid19, han optado por suspender la celebración XVII Congreso Nacional y IX Iberoamericano de Pedagogía 1 – 3 jul. 2020 Santiago de Compostela. Se celebrará entre los días 7 y 9 de Julio de 2021.con la comunicación Realidades diversas y horizontes comunes en la evaluación de la Personalidad Eficaz en personas con discapacidad física.
- 2021 - Participante en IV Jornadas de Psicología General Sanitaria - Nuevos Retos. viernes 26 y sábado 27 de marzo 2021.
- 2021-Participante en el SEMINARIO EN INVESTIGACIÓN SOBRE DISCAPACIDAD (XII SAID) que se celebró online y con matrícula gratuita, el día 18 de marzo de 2021.
- 2020 - Ponente en Congreso Internacional en Inclusión Social y Educativa CIISE '20 Bilbao 29 y 30 de abril 2020 con la comunicación Inclusión Social y Educativa en la evaluación de la Personalidad Eficaz en personas con discapacidad física.
- 2020 - Ponente en VIII Congreso de la Red española de Política Social, REPS 2020 BILBAO 1, 2 y 3 de julio en Bilbao. Dada la situación sanitaria provocada por el Covid19, han optado por suspender la celebración del VIII Congreso de la Red Española de Política Social, prevista para los días 1, 2 y 3 de julio en Bilbao. Se celebren el congreso en la segunda quincena de enero 2021 en Bilbao con la comunicación personalidad eficaz: capacitismo, políticas sociales en personas con discapacidad física.
- 2020 - Ponente I Congreso Anual de Estudiantes de Doctorado de la UMH, 2 de febrero de 2020. Con el POSTER Realidades diversas y horizontes comunes en la evaluación de la Personalidad Eficaz en personas con discapacidad física.
- 2020 - Ponente XIV Congreso Internacional de Educación e Innovación – Coímbra 2020 con la comunicación "personalidad eficaz en personas con discapacidad física y contextos psicológicos, educativos y de la salud." Del 9 al 11 de diciembre 2020.
- 2018 - Ponente en V Congreso Internacional en Contextos Psicológicos, Educativos y de la Salud con la comunicación “Contextos Psicológicos, Educativos y de la Salud le la Personalidad Eficaz en Personas con Discapacidad Física”.
- 2018 - Ponente en IV Congreso Internacional Universidad y Discapacidad con el Poster “Personalidad eficaz y la relación de aspectos como la educación/inclusión/Universidad, la empleabilidad y la participación social/Política/Ciudadanía/Derechos Sociales en personas con discapacidad física”.
- 2018 - Ponente en X Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Personas con Discapacidad “Estrategias de Innovación y Cambio en Servicios Sociales, Educativos y de Salud (Salamanca 2018) con el Poster “Personalidad eficaz y estrategias de innovación y cambio en servicios sociales, educativos y de salud”.

- 2017 - Ponerte en el I Congreso Internacional de Psicología, Educación y Salud con la comunicación “La Relación con lo Educativo - Social y Personalidad Eficaz en Personas Con Discapacidad Física en el Principado de Asturias”.
- 2017 - Ponente en el I Congreso Internacional de Psicología, Educación y Salud con el Poster “Discapacidad Física y Personalidad Eficaz”.
- 2017 - Ponente en las VI Jornadas Internacionales de Doctorado con el Poster “Personalidad eficaz y la relación con el mundo laboral, educativo y la participación social en personas con discapacidad física en el Principado de Asturias”.
- 2017 - Ponente en el III Congreso Nacional de Psicología con el Poster “Análisis discursivo entre las cuatro esferas de la Personalidad Eficaz en personas con discapacidad física en el Principado de Asturias”.
- 2017- Ponente en el VI Congreso REPS 2017 con la comunicación “Análisis discursivo entre las cuatro esferas de la Personalidad Eficaz y la relación de aspectos como la relación con el mundo laboral, la relación con el mundo educativo / formativo y la participación social / política / ciudadana / derechos sociales en personas con discapacidad física en el Principado de Asturias”.
- 2016 - Ponente en el III Congreso Internacional de Universidad y Discapacidad. (2016) con la comunicación “Haciendo Accesible la Accesibilidad: Un Modelo de la Participación Social Inclusiva”.
- 2012 - Congresista en las VIII Jornadas científicas de investigación sobre personas con discapacidad: Cambio organizacional y apoyo a las graves afectaciones: Dos prioridades. Con el Poster: “Haciendo Accesible la Accesibilidad: Un Modelo de la Participación Social Inclusiva”.
- 2012 - Congresista en las VIII Jornadas científicas de investigación sobre personas con discapacidad: Cambio organizacional y apoyo a las graves afectaciones: Dos prioridades. Con el Poster: “Discursos y Evaluación de la Personalidad Eficaz en la Madurez en Personas con Discapacidad Física en el Principado de Asturias”.
- 2011 - Congresista, en el VI Congreso Internacional de Psicología y Educación. Con el Poster: “Evaluación de la Personalidad Eficaz en Personas con Discapacidad Física”.

### **Estancia académica e investigadora**

Realizada del 8 de enero de 2019 al 8 de febrero de 2019, en la Universidad Complutense de Madrid con el Profesor José Antonio Bueno Álvarez del Departamento Investigación y Educación en Psicología. En la misma ha llevado a cabo tareas de documentación, actualización bibliográfica, lectura y análisis de artículos científicos sobre la materia, asistencia a tutorías y discusión con el profesor tutor de la estancia, consolidación de la parte metodológica de la investigación realizada, búsqueda de muestra, conocimiento y ampliación de contactos personales y profesionales, etc.

## Referencias

## Referencias.

- Aciego, R., Domínguez, R., & Hernández P. (2005). Consistencia interna y estructura factorial de un cuestionario sobre autorrealización y crecimiento personal. *Psicothema*, 17, 134-142.
- Aguado, A. L. (1995). *Historia de las deficiencias*. Madrid: Escuela Libre Editorial, Fundación ONCE.
- Aguado, A. L., & Alcedo, M. A. (1995). La intervención en la discapacidad física. En Verdugo, M.A. *Personas con discapacidad: Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras*, 185-221. Madrid: Siglo XXI.
- Aguado, A. L., & Alcedo, M.A. (1995). Las personas con discapacidad física. En Verdugo, M. A. *Personas con discapacidad: Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras*, 145-184. Madrid: siglo XXI.
- Aguado, A. L., & Alcedo, M.A. (1999). Evaluación psicológica en rehabilitación. En Ruano, A., Muñoz, J. M., & Cid, C. *Psicología de la rehabilitación*, 33-58. Madrid: MAPFRE.
- Aguado, A. L., Alcedo, M. A, García, L., & Arias, B. (2010). Personas con lesión medular: Diferencias en variables psicológicas desde la perspectiva de género. *Psicothema*. 22, 4, 659–663.
- Aguado, A. L., Alcedo, M. A., Rueda, M. B., Flórez, M. A., & Gutiérrez, M. (1994). *Escala Multidimensional de Evaluación de Lesionados Medulares: Primeros resultados en Asturias y Euskadi*. Comunicación presentada al Symposium Evaluación en rehabilitación del IV Congreso de Evaluación Psicológica. Santiago.
- Aguado, A. L., Alcedo, M.A., Rueda, M.B., Santos, A.M., & González, I. (1997). *Una aproximación psicométrica a la Escala Multidimensional de Evaluación de Lesionados Medulares*. Comunicación presentada en las II Jornadas Científicas de Investigación sobre Personas con Discapacidad. Salamanca: 20 - 22- III - 1997.
- Allport, G.W. (1977). *Psicología de la personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Arnaiz, A., Valle, C. D. G., & Cano, S. C. (2016). Desarrollo de competencias socioafectivas en población chilena adulta. Diferencias de género en personalidad eficaz. *International*

- Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 5(1), 141-150.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioural change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Bandura, A. (1990). *Multidimensional scales of perceived self-efficacy*. Stanford University: Stanford, C.A.
- Bandura, A. (1992). Exercise of personal agency through the self-efficacy mechanism. En Schwarzer, R. *Self-efficacy: thought control of action* 3-38. Washington, DC: Hemisphere.
- Bandura, A. (1993). Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. *Educational Psychologist*, 28, 117-148.
- Bandura, A. (1995). *Self-efficacy in changing societies*. New York: Cambridge University Press 2-4.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the exercise of control*. New York: Freeman.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G., & Pastorelli, C. (1996). Multifaceted, impact of self-efficacy beliefs on academic functioning. *Child Development*, 67, 1.206-1.222.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G., & Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories. *Child Development*, 72, 187-206.
- Bandura, A., Caprara, G., Barbaranelli, C., Pastorelli, C., & Regalia, C. (2001). Sociocognitive self-regulatory mechanisms governing transgressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80, 125-135.
- Bandura, A., Pastorelli, C., Barbaranelli, C., & Caprara, G.V. (1999). Self-efficacy pathways to childhood depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 258-269.
- Bar-On, R. (2006). The Bar-On model of emotional-social intelligence (ESI). *Psicothema*, 18, 13-25.

- Benedetti, G. (1980). *El Carácter en Enciclopedia Temática de Psicología*. Barcelona: Herder.
- Berger, G. (1967). *Carácter y personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Berger, G. (1967). *Etapas de la prospective*. Presses universitaires de France.
- Berger, P. (1967). *The Sacred Canopy: Elements of a Sociological*.
- Bindra, D., & Scheiler, I. H. (1954). The relation between psychometric and experimental research in psychology. *American Psychology*, 9, 69-71.
- Blustein, D. L. (1989). The role of career exploration in the career decision making of college students. *Journal College Student Development*, 30, 111-117.
- Bolz, C.H. (1972). *Personality Types en Multivariate Personality*. N.Y.: By Ralph Maxion Dreger.
- Bracke, B. (2002). The role of personality, parents and peers in adolescents, career exploration. *Journal Of Adolescence*, 25, 19-30.
- Bradberry, T., & Greaves, J. (2005). *The Emotional Intelligence Quick Book*. New York: Simon and Schuster.
- Buss, A. R., & Poley, W. (1979). *Diferencias individuales. Rasgos y factores*. Ciudad de México: El Manual Moderno S.A.
- Carbonero, M.A., & Merino, E. (2004). Autoeficacia y madurez vocacional. *Psicothema*, 16, 229-234.
- Carrasco, M.A., & del Barrio, M.V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14, 323-332.
- Castaño, C. (1995). Personalidad y Cognición. En F. Rivas. *Manual de asesoramiento y conducta vocacional*, 8. Madrid: Síntesis.
- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Barcelona: Paidós.

Castellanos Cano, S., Martín Palacio, M. E. y Pizarro Ruiz, J.P. (2013). Relación entre la Personalidad Eficaz y la adaptación infantil y adolescente en la alta capacidad. *Revista de Orientación Educativa* V27 N°51, pp 15-29.

Castellanos Cano, S., Martín Palacio, M.E. y Dapelo Pellerano, B. (2012). Cuestionario de la Personalidad Eficaz en población adulta de 30-60 años. *Revista: revista de orientación educativa*. Editorial: universidad de playa ancha facultad de educación país: Chile ISSN: 0716-5714.

Castellanos, S. Martín Palacio, M. E. y Dapelo, B. (2012). Cuestionario de Personalidad Eficaz en población adulta de 30 a 60 años. *Revista de Orientación Educativa*, 26(50), pp 15-30.

Cattell, R.B., Couter, M.A., & Tsujioja, B. (1966). The taxonomic recognition of types and functional emergents. In R. Cattell. *Handbook of multivariate experimental psychology*. Chicago: Rand McNally.

Cattell, R.B. (1979). *Rasgos*. *Enciclopedia Universal de las Ciencias Sociales*. Madrid: Editorial Aguilar.

Cerda, M, E. (2004). *Sucesos evolutivos influyentes en personas con parálisis cerebral, adultas (20-30 años) y en su entorno familiar. Bases para un programa de intervención*. Tesis doctoral. Universidad de Valencia.

Chambers, A.L., & Wilson, M.N. (2007). Assessing male batterers with the Personality Assessment Inventor. *Journal of Personality Assessment*, 88, 57-65.

Chiu, L. M. (1990). The relationship of career goal and self-esteem among adolescents. *Adolescence*, 99, 593-597.

Coie, J.D., Dodge, K.A., & Coppotelli, H.A. (1982). Dimensions and types of social status: A cross-age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-569.

Cortés Luengo, V. M. (2016). *Tipologías modales multivariadas en personalidad eficaz en población infantil de 8 a 12 años: estudio comparativo entre población chilena y española*. (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).

- Cronbach, k.L. (1954). The two disciplines os scientific psychology. *American Psychologist*, 12, 671-684.
- Dapelo, B. y Martín del Buey, F. (2007). Personalidad eficaz (PECE) en el contexto de la educación técnico-profesional. *Revista de Orientación Educativa*, 39(21), pp. 13-29.
- Dapelo, B., Marcone, R., Martín, E., y Fernández, A. (2006). Adaptación Chilena del cuestionario de Personalidad Eficaz para adolescentes. *Psicothema*, 18(1), pp. 130-134.
- Dapelo, B., Martín del Buey, F. y Marcone, R. (2011). *Tipologías modales multivariadas en personalidad eficaz en contextos universitarios chilenos*. En XIII Congreso Internacional, Roma, Italia: Asociación Nacional de Psicología de la Infancia, adolescencia, Mayores y Discapacidad.
- Dapelo, B., Martín del Buey, F. y Marcone, R. (2011, 29 de marzo – 1 de abril). *Personalidad Eficaz y autoeficacia docente Educación*, En VI Congreso Internacional de Psicología. Valladolid, España: Asociación Nacional de Psicología y Educación. (Conjuntamente se realizó). En III Congreso Nacional de Psicología de la Educación. Valladolid, España: Colegio Oficial de Psicólogos de Castilla y León.
- Deshiel, J.P. (1939). Some rapproachment in contemporary psychology. *Psychological Bulletin*, 26, 1-24.
- Di Giusto, C., Dapelo, B. y Martín, M.E. (2010). *Personalidad eficaz y psicoemocionabilidad: primeros avances hacia la validez de contenido de dos cuestionarios en contextos universitarios hispanoparlantes*. En Actas del Congreso Iberoamericano de Psicología. Oviedo, España: Federación Iberoamericana de Asociaciones de Psicología.
- Di Giusto, C., Martín Palacio, M.E., Arnaiz, A. y Guerra, P. (2014). Competencias personales y sociales en adolescentes. *Revista Iberoamericana de Educación*. N.º 66, pp. 89-104.
- Di Giusto, C., Martín, M.E. y Martín del Buey, F. (2009). Evaluación de competencias básicas personales. En F.V. Castro (Dir.), *Contextos educativos escolares: familia, educación y desarrollo* (pp.643-652). Badajoz: Asociación de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia, Adolescencia, Mayores y Discapacidad.

- Di Giusto, C., Martín, M.E., Arnaiz, A. y Guerra, P. (2014). Competencias personales y sociales en adolescentes. *Revista iberoamericana de educación*. 66, 83 - 104. ISSN 1022-6508.
- Epstein, S. (2001). *Inventario del pensamiento constructivo*. Madrid: TEA.
- Escobar, M., & Vargas, L. F. (2003). *Discapacidad motora*. Proyecto C.A.S. Universidad Nacional de Colombia.
- Eysenck, H. J. (1956). The inheritance of extraversion- introversion. *Acta Psychol*, 12, 95-110.
- Fueyo, E., Martín, M. E. y Fernández, A. (2009). Cuestionario de competencias de desarrollo personales y sociales para niños. *International Journal of developmental and educational psychology*, 1(2), pp. 671-680.
- Fueyo, E., Martín, M.E. y Dapelo, B. (2010). Personalidad eficaz y rendimiento académico: una aproximación integradora. *Revista de Orientación Educativa*, 24(46), pp. 57-70.
- Gallitat, R. (1981). *Enciclopedia de la Psicología y la Pedagogía*. Madrid: Sedmay-Lidis.
- Garnez, N., & Masten, A. (1991). The protective role of competence indicators in children at risk. In E. M. Cummings, A.L. Greene y K.K. Karraker (Eds). *Life-span developmental psychology: perspectives on stress and coping*, 151-176. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Barcelona: Kairos.
- Goleman, D. (1998). *La inteligencia emocional en la empresa*. Vergara: Argentina.
- Goleman, D. (2001). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Gómez-Artiga, A., & Descals, A. (2004). *Variables psico-emocionales y conducta vocacional: elaboración de un instrumento de evaluación*. Comunicación presentada en el IV Congreso Internacional de Psicología y Educación. Almería.
- González, M., Castro, P. y Martín, M. E. (2011). *Personalidad eficaz en estudiantes chilenos de ingeniería de primer año formación universitaria*. 4(5), pp. 3-13.
- Gottesmann, I. (1936). *Genetic aspects of intelligence Behaviour*. New York: Graw- Hill.

Gràcia, M., & Vilaseca, R. (2008). Cómo mejorar la calidad de vida de las familias de niños con discapacidad intelectual: algunas propuestas. *Revista Española sobre Discapacidad Intelectual*, 39, 226, 44-62.

Grotevant, H. D. (1987). Toward a process model of identity formation. *Journal of Adolescent Research*, 2, 203–222.

Guerra, P. (2015). *Evaluación e intervención de competencias personales y sociales: la Personalidad Eficaz en población infanto-juvenil con Síndrome de Asperger*. Tesis doctoral. Departamento de Psicología. Universidad de Oviedo.

Guerrero Tomas, R., Martín Palacio, M.E., Di Giusto Valle, C., de la Fuente Anuncibay, R., González Uriel, C. (2017). *La Personalidad Eficaz en adolescentes diagnosticados de trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH): diferencias de género*.

Heath, D.H. (1965). *Explorations of maturitu*. N.Y: Apleton: Century Crofts.

Heymans, G., & Wiersma, E. (1909). Beiträge zur speziellen Psychologie auf Grund einer Massenuntersuchung. *Zeitschrift für Psychologie und Physiologie der Sinnesorgane*. Leipzig: Barth.

Holtzworth-Munroe, A., Meehan, J.C., Herron, K., Rehman, U., & Stuart, G.L. (2003). Do subtypes of martially violent men continue to differ over time? *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 71, 728- 740.

Huss, M.T., & Ralston, A. (2008). Do batterer subtypes actually matter? Treatment completion, treatment response and recidivism across a batterer typology. *Criminal Justice and Behavior*, 35, 710-724.

Kagles, L. (1965). *Los Fundamentos de la Caracterología*. Buenos Aires: Paidós.

Kracke, B., & Schmitt-Rodermund, E. (2001). Adolescents' career exploration in the context of educational and occupational transitions, en Nurmi, J.E. *Navigating Through Adolescence: European Perspectives* 137-161. NewYork: Garland.

Kretschmer, E. (1967). *La constitución y el carácter*. Barcelona: Labor.

Le Gall, A. (1972). *Aidez-le a bien travailler les mathématiques: classe de 5e classique et moderne*. París: Sedes.

Le Senne, R. (1962). *Tratado de Caracterología*. Buenos Aires: El Ateneo.

Limiñana, R. M., Corbalan, J., & Patró, R. (2007). Afrontamiento y adaptación psicológica en padres con niños con fisura palatina. *Anales de psicología*, 23, 2, 201-206. Universidad de Murcia.

Limiñana, R., Corbalán, J., & Patró, R. (2005). *Personality styles, woman, and psychological adaptation in disability*. Comunicación presentada en el 9th European Congress of Psychology. Granada.

Limiñana, R.M., & Patró, R (2004). Mujer y Salud: Trauma y cronificación en madres de discapacitados. *Anales de Psicología*, 1, 47-54.

Loinaz, I., Echeburúa, E., & Torrubia, R. (2010). Tipología de agresores contra la pareja en prisión. *Psicothema*, 22, 106-111.

Lorenzini, J. R. U. (1965). *Recurso de nulidad en materia civil* (Doctoral dissertation, Universidad de San Carlos de Guatemala.).

Maassen, G.H., & Landsheer, J.A. (1998). SSRAT: The processing of rating scales for the determination of two-dimensional sociometric status. *Behavior Research Methods, Instruments, and Computers*, 30, 674-679.

Marcone, T.R. (2002). *Orientación educativa para el desarrollo de la persona*. Valparaíso: Dirección de Programas Especiales Universidad de Playa Ancha.

Marcote, F. (2001). *Tipologías motivacionales y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.

Mardones Luco, C. (2016). *Tipologías modales multivariadas en habilidades sociales en el marco de la Personalidad Eficaz en contextos educativos de educación secundaria chilenos y españoles* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).

Martín del Buey, F. (1985). *Tipologías Modales Multivariadas y Rendimiento Académico*. Tesis Doctoral. Servicio de Publicaciones. Universidad Complutense de Madrid.

Martín del Buey, F. (1997). Programa integrado de acción tutorial. Valparaíso: *Revista de Orientación Educativa*, 19-20, 71-88.

- Martín del Buey, F. (2000) *Programa Integrado de Acción Tutorial: Marco Conceptual. Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos*. Oviedo: Ediciones FMB.
- Martín del Buey, F. (2005). Escala de auto eficacia en la acción docente: versión preliminar en contextos de práctica pedagógica. *Revista de Orientación educacional*. 35, 37-58.
- Martín Del Buey, F. y Martín Palacio, M.E. (2000). *El constructo de personalidad eficaz*. Oviedo: Ed. Fmb.
- Martín del Buey, F. y Martín Palacio, M.E. (2012). *Competencias personales y sociales: personalidad eficaz. Material inédito*. Editado en formato digital sin finalidad venal.
- Martín del Buey, F., & Fernández, A. (2003). Programa de desarrollo de la Personalidad Eficaz en contextos educativos: primeros resultados! *Magister*, 19, 277-291.
- Martín del Buey, F., Fernández, A., & otros (2004). Evaluación de la Personalidad Eficaz en contextos educativos: Primeros resultados. *Revista de orientación educacional*. 33-34,79-101.
- Martín del Buey, F., Fernández, A., & otros (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*. 20, 224-228.
- Martín del Buey, F., Fernández, A., Martín Palacio, E., Dapelo, B., Marcone, R. y Granados, P. (2006). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 18(1), pp. 130-134.
- Martín del Buey, F., Granados, P., Martín, M.E., Juárez, A., García, A., & Álvarez, M. (2000). *Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos. Marco Conceptual*. Oviedo: Ediciones FMB.
- Martín Del Buey, F., Martín Palacio, M. E., Dapelo Pellerano, B., Pizarro Ruiz, J. P., Di Giusto Valle, C., Castellanos Cano, S. Guerra Mora, P., Arnaiz García, A. (2015). El constructo personalidad eficaz: últimos avances. *Revista: revista de orientación educacional*. Vol. 29, núm. 55. Editorial: Universidad de Playa Ancha Facultad de Educación País: Chile ISSN: 0716-5714.
- Martín Del Buey, F., Martín Palacio, M. E., Dapelo Pellerano, B., Pizarro Ruiz, J. P., Di Gusto Valle, C., Castellanos Cano, S., Guerra Mora, P., Arnaiz García, A. (2015). El constructo

personalidad eficaz: últimos avances. *Revista de Orientación Educativa* Vol. 29, 55, 55-70. Playa Ancha, Valparaíso, Chile.

Martín del Buey, F., Martín, M.E., Fernández, A., Dapelo, B., & Marcone, R. (2004). Evaluación de la Personalidad Eficaz en contextos educativos: primeros resultados. Chile: *Revista de Orientación Educativa*, 33-34, 79-101.

Martín del Buey, F., Martín, M.E., Di Giusto Valle, C (2019). La Personalidad Eficaz, Eficiente y Efectiva. Editorial Académica Española. ISBN: 978-620-0-01532-7. España-

Martin-Palacio, M. E.; Avilés-Dávila, A. F.; Di Giusto Valle, C; Bueno Álvarez, J. A.; García Rodríguez, M. S.; Cedeira Costales, J. M. (2021). Comparison of emotional behavior of Spanish, Chilean, and British adolescents, and their relationship with Effective Personality. *J. Environ. Res. Public Health* (ISSN 1660-4601) on 12 August 2021.

Martín Palacio, M.E., Castellanos Cano, S. y García, M.S. (2012). La Personalidad Eficaz y los modelos de enseñanza: un estudio comparativo entre alumnos españoles y estadounidenses *revista: aula abierta* volumen: 40, 115 - 128 editorial 128 editorial: instituto de ciencias de la educación País: España ISSN: 0210-2773.

Martín Palacio, M.E. (CORD) & Cols (2018). *Modalidades de tipologías de eficacia e ineficacia en competencias personales y sociales dentro del constructo de la Personalidad Eficaz* en Actas del V Congreso Internacional en Contextos Psicológicos, Educativos y de la Salud. Volumen I ISBN: 978-84-09-06266-9 Depósito Legal: AL 2570-2018. 191-193.

Martín, E., Dapelo, B. y Di Giusto, C. (2011). Tipologías modales multivariadas en competencias afectivas y sociales de Personalidad Eficaz: Implicaciones para la acción orientadora en contextos universitarios. *Revista de Orientación Educativa*, 25(47), p. 65-80.

Martín, M.E., & Martín del Buey, F. (2004). Tipologías motivacionales. *Revista Magister*.20, 159-174.

Martín, M.E., Cedeira, J.M., & Pizarro, J.P. (2011). Adaptación de un cuestionario de Personalidad eficaz en Personas con Discapacidad Física. *Revista Inter-Universitaria de Investigación e Interculturalidad*, 5, 37- 50.

- Mayer, J.D., & Salovey, P. (1993). La inteligencia de la inteligencia emocional. *Inteligencia*, 17, 433-442.
- Meilli, R. (1941). Arch. De Psychol. En Schweiz (Ed.), Arch F. *Neurologie and Psychiatric. Manual de Diagnostico Psicológico Científico Médico*, 21, 136 Barcelona: Salvat.
- Miitchell, L. K., Levin, A. S., & Krumboltz, J. D. (1999). Planned happenstance: Constructing, unexpected career opportunities. *Journal of Counseling and Development*, 77, 115-124.
- Montero, D. (2015). Conducta adaptativa: situación actual y escenarios posibles. Una visión global. En Verdugo, M, A., Jordán de Urríes, F.B., Nieto, T., Crespo, M., Velázquez, D., Vicente, E. & Guillén, V. (2015). *Prácticas Profesionales y Organizacionales Basadas en la Evidencia*. Actas de las IX Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Discapacidad. 1ª Edición.
- Mora, P. G., García, A. A., & Valle, C. D. G. (2016). Las diferencias de género en personalidad eficaz en población adulta española. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 5(1), 151-158.
- Moral, O. (2012). *Las situaciones de discriminación de personas con discapacidad en España: Vulneraciones más extendidas*. CERMI.
- Mulet, B., Sánchez-Casas, R., Arrufat, T., Figuera, L., Labad, A., & Rosich, M. (2005). Deterioro cognitivo ligero anterior a la enfermedad de Alzheimer: tipologías y evolución. *Psicothema*, 17, 250-256.
- Muñoz, J., Navas, E., Graña, J.L., & Martínez, R. (2006). Subtipos de drogodependientes en tratamiento: apoyo empírico para una distinción entre tipo A y tipo B. *Psicothema*, 18, 43-51.
- Muñoz, V., Moreno, M. C., & Jiménez, I. (2008). Las Tipologías de estatus socio métrico durante la adolescencia: Contraste de distintas técnicas y fórmulas para su cálculo. *Psicothema*, 20, 665-671.
- Navas, P., Verdugo, M.A, & Otros. (2015). Futuro de la conducta adaptativa en el diagnóstico, clasificación y planificación de apoyos para las personas con DI: Buenas Prácticas. En Verdugo, M, A., Jordán de Urríes, F. B., Nieto, T., Crespo, M., Velázquez, D., Vicente, E. &

- Guillén, V. (2015). *Prácticas Profesionales y Organizacionales Basadas en la Evidencia*. Actas de las IX Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Discapacidad. 1ª Edición.
- Newcomb, A.F., & Bukowski, W.M. (1983). Social impact and social preference as determinants of Children's Peer Group Status. *Developmental Psychology*, 9, 856-867.
- Niño, A. P., Gómez, J. M., & de la Peña, M. E. G. (2016, July). *El desarrollo profesional de los profesores de la uanl en función de la personalidad, liderazgo, motivación y competencias*. In Memorias del Congreso de la Red Internacional de Investigadores en Competitividad (Vol. 9, No. 1, pp. 1343-1362).
- Ortiz-Tallo, M., Cardenal, V., Blanca, M.J., Sánchez, L.M., & Morales, I. (2007). Multiaxial evaluation of violent criminals. *Psychological Reports*.100, 1065-1075.
- Palacio, M. E. M., Cano, S. C., & García, A. A. (2016). Adolescentes chilenos y personalidad eficaz diferencias de género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 5(1), 91-100.
- Pervin, L.A. (1978). *Personalidad. Teoría, diagnóstico e investigación*. Bilbao: DDB.
- Petersen, R.C., Doody, R., Kurz, A., Mohs, R.C., Morris, J.C., & Rabins, P.V. (2001). A typology of men who batter: Three types derived from cluster analysis. *American Journal of Orthopsychiatry*, 62, 246-275.
- Petrides, K. V., & Furnham, A. (2000). On the dimensional structure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 29, 313-320.
- Petrides, K.V., Furnham, A., & Martín, G.N. (2004). Estimates of emotional and psychometric intelligence: evidence for gender-based stereotypes. *Journal of Social Psychology*, 144, 149-162.
- Petrides, K.V., Pérez. J.C., & Furnham, A. (2007). On the criterion and incremental validity of trait emotional intelligence. *Cognition and Emotion*, 21, 26-55.
- Rivas, F. (2002). *Manual de asesoramiento y orientación vocacional*. Madrid: Editorial Síntesis.

- Romero, M. (2001). *Motivación, atribución, expectativas y rendimiento académico en la Enseñanza Secundaria Obligatoria*. Tesis doctoral. Universidad de Oviedo.
- Ropero, P., & Ropero, G. (2008). Aspectos educativos de la discapacidad motórica. *DOCES*, 1, 1-9.
- Ruiz, J. P. P., Mora, P. G., & Rey, T. B. (2016). Diferencias de género en personalidad eficaz en segundo y tercer ciclo de educación primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 5(1), 101-112.
- Ruiz, J. P. P., Mora, P. G., & Rey, T. B. (2016). Diferencias de género en personalidad eficaz en segundo y tercer ciclo de educación primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 5(1), 101-112.
- Saunders, D.G. (1992). A typology of men who batter: Three types derived from cluster analysis. *American Journal of Orthopsychiatry*, 62, 246- 275.
- Savickas, M. L. (1997). Career adaptability: An integrative construct for life-span, lifespace theory. *Career Development Quarterly*, 45, 247-259.
- Schalock, R. L., & Verdugo, M. A. (2002). *Handbook of quality of life for human service practitioners*. Washington, D. C.: American Association on Mental Retardation.
- Schalock, R., & Verdugo, M.A. (2003). *Calidad de vida. Manual para profesionales de la educación, salud y servicios sociales*. Madrid: Alianza.
- Schalock, R.L. (1995). Implicaciones para la investigación de la definición, clasificación y sistemas de apoyos de la AAMR de 1992. *Siglo Cero*. 26, 5-13.
- Schalock, R.L. (1996). *Quality of life. Vol. 1: Its conceptualization, measurement and use*. Washington, D.C: American Association on Mental Retardation.
- Schalock, R.L. (1997). *Quality of life. Vol. 2: Application to persons with disabilities*. Washington, D.C: American Association on Mental Retardation.
- Schalock, R.L. (1999). Hacia una nueva concepción de la discapacidad. *Siglo Cero*, 30, 5-20.
- Schalock, R.L., & Kiernan, W. E. (1990). *Habilitation planning for adults with disabilities*. Nueva York: Springer-Verlag.

Schalock, R.L., & Verdugo, M.A. (2002/2003). *The concept of quality of life in human services: a handbook for human service practitioners*. Washington D.C. American Association on Mental Retardation. Calidad de vida. Manual para profesionales de la educación, de la salud y de los servicios sociales. Madrid: Alianza.

Schalock, R.L., Brown, I., Brown, R., Cummins, R.A., Felce, D., Matikka, L., Keith, K., & Parmenter T. (2002). La conceptualización, medida y aplicación de calidad de vida en personas con discapacidades intelectuales: Informe de un panel internacional de expertos. *Siglo Cero*, 203, 5-14. *Mental Retardation*, 2002, 40, 6, 457-470.

Shalock, R. L. (1996). *Quality of life: Vol II. Application to persons with disabilities*. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.

Shalock, R. L., Brown, I., Brown, R., Cummins, R. A., Felce, D., Matikka, L., Keith, K. D., & Parmenter, T. (2002). La conceptualización. Medida y aplicación de calidad de vida en personas con discapacidades intelectuales: Informe de un panel internacional de expertos. *Siglo Cero*, 203, 5-14.

Sheldon, W.H. (1960). *Las variedades del temperamento*. Buenos Aires: Paidós.

Spearman, C. (1904). La inteligencia general, objetivamente determinado y medido. *American Journal of Psychology*, 15, 201-293.

Spradley, J. (1979). *The ethnographic Interview*. Londres: Holt, Rinehart and Winston.

Spranger, E. (1928). *Types of men: The psychology and Ethics of personatity*. Hall: Niemger.

Stein, M. (1963). Explorations in Typology. En Robert. W. White. (eds.), *The estudy of lives: essays on Personality in Honor of Henry A. Murray*. New York: Atherton.

Super, D. (1990). A life-span, life-space approach to career development. In D. Brown., L. Brooks., & Asociados. *Career Choice and development: applying contemporary theories to practice*. San Francisco: Jossey Bass.

Thurstone, L. L. (1938). *Capacidades mentales primarias*. Chicago: University of Chicago Press.

- Toulemonde, J. (1961). *La caracterologie, Temperaments, Caracteres Typologie*. Paris: Payot.
- Tyler, L. E. (1972). *Psicología de las diferencias humanas*. Madrid: Napova.
- Valle, c. D. G., Ruiz, j. P. P., & vital, m. Z. (2016). Educación secundaria y diferencias de género en el desarrollo de competencias personales y sociales. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología.*, 5(1), 121-130.
- Vicente, E. & Otros. (2015). Evaluación de las dimensiones de autodeterminación en adolescentes con discapacidad intelectual: Escala ARC-INICO. En Verdugo, M, A., Jordán de Urríes, F. B., Nieto, T., Crespo, M., Velázquez, D., Vicente, E. & Guillén, V. (2015). *Prácticas Profesionales y Organizacionales Basadas en la Evidencia*. Actas de las IX Jornadas Científicas Internacionales de Investigación sobre Discapacidad. 1ª Edición.
- Viola, G. (1937). *Il mio metodo di valutazione della costituzione individuale*. Stab. tip. Cappelli.
- Waltz, J., Babcock, J.C., Jacobson, N.S., & Gottman, J.M. (2000). Testing a typology of batterers. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 68, 658-669.
- Waters, E., & Sroufe, L. A. (1983). A developmental perspective on competence. *Developmental Review*, 3, 79-97.
- Wehmeyer, M.L. (1996). Self-determination as an educational outcome: Why is it important to children, youth and adults with disabilities? In Sands, D.J., & Wehmeyer, M.L. *Self-determination across the life span: Independence and choice for people with disabilities* 15-34. Baltimore, MD: Paul H. Brookes.
- Wehmeyer, M.L. (2001). Autodeterminación: Una visión de conjunto. En Verdugo, M.A. & Jordán de Urríes, F.B. (1999). *Hacia una nueva concepción de la discapacidad*. Salamanca: Ed. Amarú.
- Wehmeyer, M.L. (2001). Self-determination and mental retardation. En Glidden, L. M. *International Review of Research in Mental Retardation* 24,1 - 48. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum and Associates.

Wehmeyer, M.L., & Bolding, N. (2001). Enhanced self-determination of adults with intellectual disability as an outcome of moving to community-based work or living environments. *Journal of Intellectual Disability Research*, 45, 371-383.

Wehmeyer, M.L., Kelchner, K., & Richards, S. (1996). Essential characteristics of self-determined behavior of individuals with mental retardation. *American Journal of Mental Retardation*, 100, 632-642. *Publicado en español en Siglo Cero*, 1996, 168, 17-24.

Weiss, H. M., & Adler, S. (1984). *Personality and organizational behavior*. Research in organizational behavior.

White, R. W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological review*, 66(5), 297.

Wiegner, S., & Donders, J. (2000). Predictors of parental distress after congenital disabilities. *Journal Developmental Behavioral Pediatrics*, 21, 271-274.

**WEBGRAFIA:**

<http://sid.usal.es/>

<http://www.aspace.org/>

<http://www.autismo.org.es/AE/default.htm>

<http://www.ceapat.org/index.jsp>

<http://www.cermi.es/>

<http://www.cnse.es/>

<http://www.cocemfe.es/>

<http://www.discapnet.es/>

<http://www.feafes.com/>

<http://www.feaps.org/>

<http://www.enfermedades-raras.org/es/default.htm>

<http://www.sindromedown.net/web2/>

<http://www.fiapas.es/>

<http://www.down21.org/>

<http://www.fundaciononce.org/>

<http://www.seg-social.es/imserso/>

<http://inico.usal.es/>

<http://www.mepsyd.es/>

<http://www.mercadis.com/index.jsp>

<http://www.once.es/>

<http://www.rpd.es/>

<http://solidaridaddigital.discapnet.es/paginas/indice.htm>

[www.terra.es /](http://www.terra.es/)

[www.mayores.es](http://www.mayores.es)

[www.gero.ogr](http://www.gero.ogr)

[www.seg-social.es](http://www.seg-social.es)

[www.cruzroja.es](http://www.cruzroja.es)

[www.caritasespaña.org](http://www.caritasespaña.org)

[http://psicoeduc.rediris.es.](http://psicoeduc.rediris.es)

[www.usal.es/inico/inico.html.](http://www.usal.es/inico/inico.html)

[file://A:\ASEXORATE\\_numero26.htm.](file://A:\ASEXORATE_numero26.htm)

[file://A:\LA SEXUALIDAD.htm.](file://A:\LA SEXUALIDAD.htm)

[file://A:Síntesis Informativa de IMAC.htm.](file://A:Síntesis Informativa de IMAC.htm)

[www.minusval2000.com.](http://www.minusval2000.com)

## **ANEXOS**

## **ANEXO 1**

### **Ficha de participación**



UNIVERSIDAD DE OVIEDO

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

ESTUDIO

“DISCURSOS Y EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD EFICAZ EN LA  
MADUREZ EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA EN EL PRINCIPADO DE  
ASTURIAS”

FICHA DE PARTICIPACIÓN

PERSONA INTERESADA		
NOMBRE:		
APELLIDOS:		
SEXO:	EDAD:	ESTADO CIVIL:
TELEFONO:	DNI:	
DIRECCIÓN:	E-MAIL:	
FORMACION ACADEMICA:	EXPERIENCIA LABORAL:	
HIJOS:	PORCETAJE DE DISCAPACIDAD RECONOCIDO:	

PARTICIPACION SOCIAL, ASOCIACIONES, ONG. S:	¿TIENE USTED ALGUNA NECESIDAD ESPECÍFICA O PRECISA DE AYUDA TECNICA? INDÍQUENOS CUÁLES:
FIRMA:	

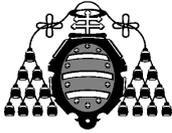
- PARTICIPACIÓN VOLUNTARIA
- REALIZACION DE LA ACTIVIDAD SEGÚN CRITERIO DE SELECCION Y ASIGNACION

INFORMACIÓN:

Jesús Manuel Cedeira Costales. Licenciado en Psicología por la Universidad de Oviedo. Facultad de Psicología. Doctorando. Colaborador del equipo de investigación GOYAD. [jesmac@telecable.es](mailto:jesmac@telecable.es). Teléfono 606105956. Facultad de Psicología. Plaza Feijoo s/n. Despacho 212. 33003 Oviedo.

## **ANEXO 2**

### **Informe proyecto de Tesis Doctoral**



## UNIVERSIDAD DE OVIEDO

Francisco Martín Del Buey

Catedrático de Universidad

Departamento de Psicología

Profesor emérito de la Universidad de Playa Ancha. Valparaíso. Chile

Facultad de Psicología. Plaza Feijoo s/n 33003 Oviedo

A petición del Doctorando Jesús Cedeira Costales y en representación del grupo de

investigación formulo el siguiente informe relacionado con su proyecto de tesis doctoral.

Objetivo:

Exploración (cara a su intervención) de la presencia de características constitutivas de la “personalidad eficaz” en personas afectadas por algún tipo de discapacidad motora.

Variables para analizar:

Fortalezas del yo: Autoconcepto, autoestima,

Demandas del yo: motivación, atribución, expectativas,

Retos del yo: afrontamiento de problemas, toma de decisiones,

Relaciones del yo: asertividad, empatía y comunicación.

Procedimiento:

Fase 1. Aplicación del cuestionario “Personalidad eficaz”. Numero de ítems 30. Tiempo de aplicación en condiciones normales no superior a 10 minutos. Se necesita una muestra lo suficientemente representativa superior a las 500 personas

Fase 2. Análisis de datos y emisión individualizado de informe a cada una de las personas participantes que estén interesados por el mismo.

Fase 3. Elaboración de conclusiones de carácter general. Obtención de niveles de fiabilidad, validez y tipificación del cuestionario en población adulta afectada. Análisis

comparativos de resultados con población normalizada. Elaboración de propuestas de intervención

Fase 4. Elaboración y en su caso realización de talleres de mejora de las variables constitutivas de la Personalidad Eficaz”.

Referencias del equipo de investigación:

Es autor del modelo de Personalidad eficaz. Mantiene dos líneas de investigación referidas al tema: una de evaluación y otra de intervención. Sus componentes están integrados por académicos de la Universidad de Oviedo, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Huelva y Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. Ha publicado numerosos trabajos en revistas especializadas y dirigido varias tesinas fin de carrera, trabajos de investigación de doctorado (DEA) y tesis doctorales. Sus logros han sido desarrollados en centros de enseñanza media y universitaria de contextos españoles y chilenos.

Lo que firmo y sello a los efectos oportunos.

Oviedo, 16 de noviembre de 2009.

Fdo. Francisco de Asís Martín Del Buey.

## **ANEXO 3**

**Carta de los directores de la tesis a la Agencia Asturiana  
para la Discapacidad.**



Universidad de Oviedo.

Departamento de Psicología.

Oviedo, 28 diciembre de 2010.

Dr. Esteban Agulló Tomás

Dra. María Eugenia Martín Palacio

Profesores Universidad de Oviedo/Universidad Complutense de Madrid

Estimados Señores:

Como les comentamos en su día, un grupo de investigación de la Universidad de Oviedo estamos realizando un estudio sobre la personalidad efectiva y la discapacidad en el Principado de Asturias. Los resultados de esta primera parte (“Evaluación de la Personalidad Eficaz en la madurez con personas con discapacidad física”) le serán entregados para que nuestra información obre en su poder y pueda serles útil. Así mismo, les brindamos nuestro apoyo para ampliar o mejorar la información que se ha ido extrayendo de nuestros trabajos.

En estos momentos esta investigación está iniciando la segunda fase e igualmente viene siendo realizada por el investigador Jesús Manuel Cedeira Costales bajo la codirección de los profesores Esteban Agulló Tomás y María Eugenia Martín Palacio, ambos pertenecientes al Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo y Universidad Complutense respectivamente.

Sirva la presente para agradecer su colaboración y la de los miembros de sus entidades que participaron en la primera fase del trabajo de campo de nuestro estudio. De nuevo e iniciada la segunda fase, le agradeceríamos encarecidamente que pudiesen seguir colaborando

con el estudio con el fin de que podamos concluirlo y dotar de conocimiento a un ámbito tan necesitado como es la discapacidad y todo lo ésta implica y entraña.

En caso de querer seguir colaborando con nosotros, en breve nos pondríamos en contacto con Uds. con el fin de fijar la naturaleza y características del proceso investigador (participantes, fechas y lugar de aplicación de las técnicas, etc.).

Sin otro particular y confiando poder seguir contando con Uds. nos despedimos enviándoles un cordial saludo.

Firma

## **ANEXO 4**

**Carta de la Agencia Asturiana para la Discapacidad  
enviada al movimiento asociativo de discapacitados físicos**

Oviedo, a 28 de enero de 2011.

Estimados amigos/as:

Como les informamos en su día, un grupo de investigación de la Universidad de Oviedo está realizando un *estudio sobre la personalidad efectiva y la discapacidad en el Principado de Asturias*.

Los resultados de la primera fase del estudio "*Evaluación de la Personalidad Eficaz en la madurez con personas discapacidad física*" ya están concluidos, y desde l' Axencia asturiana pa la Discapacidá queremos trasladarle nuestro agradecimiento por su participación, pues sin la misma no hubieran podido conseguirse la finalidad perseguida con este Estudio.

En estos momentos esta investigación está iniciando su segunda fase, que igualmente viene siendo realizada por el investigador Jesús Cedeira Costales, con la codirección de los profesores Esteban Agulló Tomás y María Eugenia Martín Palacio, ambos pertenecientes al Departamento de Psicología de las Universidades de Oviedo y Complutense respectivamente.

En esta segunda fase sería primordial, al igual que en la fase de evaluación, nos gustaria contar con la participación y colaboración del tejido asociativo que representa a las Personas con Discapacidad Física en el Principado de Asturias, para así concluirlo de manera satisfactoria.

Por ello, para dar continuidad al estudio, para esta segunda fase se crearán grupos de discusión, formados por usuarios/as o socios/as de las entidades de personas con discapacidad física de Asturias. A cada uno de los componentes de los grupos se les realizarán entrevistas colectivas en función de rangos (edad, nivel de estudios...etc.). La designación de los miembros de los grupos quedará a la elección de la entidad social.

Para continuar colaborando con esta investigación les agradeceríamos que se pusieran en contacto con uno de los miembros del Grupo de Investigación de la Universidad de Oviedo, en este caso Jesús Cedeira Costales: e-mail: XXX móvil: XXXXXX

Desde l' Axencia Asturiána pa la Discapacidá confiamos en la colaboración y participación de las entidades del ámbito de la discapacidad Física de Asturias en la consecución del objetivo perseguido con este Estudio.

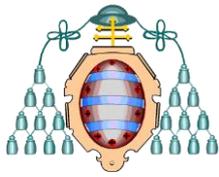
Un cordial saludo,

EL DIRECTOR DE L'AXENCIA ASTURIANA PA LA DISCAPACIDÁ

D. Luís Miguel Fernández Romero

## **ANEXO 5**

**Carta de contacto para participantes que no facilitaron su  
número de telefono**



UNIVERSIDAD DE OVIEDO  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

ESTUDIO

“DISCURSOS Y EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD EFICAZ EN LA  
MADUREZ EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA EN EL PRINCIPADO DE  
ASTURIAS”

Estimado/a:

Me pongo en contacto con usted, ya que nos proporcionó sus datos a través de una ficha, para manifestarnos su interés de participar en nuestro estudio. Dado que no nos proporcionó su número telefónico, nos ponemos en contacto con usted, vía correo ordinario, para comunicarle que ha sido seleccionado /a en el grupo de discusión (breve debate, sobre cuestiones generales, que afectan a las personas con discapacidad física) y que se desarrollará: el próximo día 16 de junio, a las 11:00 h en el Centro de Apoyo a la Integración de Cocemfe, situado en la calle Poeta Ángel González nº 13 de Viesques, Gijón.

Dado que los grupos de discusión se realizan con un grupo reducido de personas, es muy importante y le rogamos, qué a la recepción de esta carta se comunique al telf.: XXXXX para comunicar su participación o no.

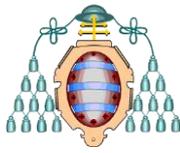
Reciba un cordial saludo y agradeciendo de mano su participación,

Jesús Manuel Cedeira Costales.

Investigador de la Universidad de Oviedo.

## **ANEXO 6**

**Carta de contacto enviada a los residentes del CAI de  
Viesques**



UNIVERSIDAD DE OVIEDO  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

ESTUDIO

“DISCURSOS Y EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD EFICAZ EN LA  
MADUREZ EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA EN EL PRINCIPADO DE  
ASTURIAS”

Estimado/a:

Contactamos con usted, ya que nos proporcionó sus datos a través de una ficha, para manifestarnos su interés de participar en nuestro estudio vía correo ordinario, para comunicarle que ha sido seleccionado /a en el grupo de discusión (breve debate, sobre cuestiones generales, que afectan a las personas con discapacidad física) y que se desarrollará: el próximo día 16 de junio, a las 11:00 h en el Centro de Apoyo a la Integración de Cocemfe, situado en la calle Poeta Ángel González nº 13 de Viesques, Gijón.

Dado que los grupos de discusión se realizan con un grupo reducido de personas, es muy importante y le rogamos, que a la recepción de esta carta se comunique al telf.: para comunicar su participación o no.

Reciba un cordial saludo y agradeciendo de mano su participación,

Jesús Manuel Cedeira Costales.

Investigador de la Universidad de Oviedo.

**ANEXO 7**  
**Cuestionario de CPE-A**

CPE-A

Este cuestionario pretende obtener información acerca de cómo es usted en general y cómo se desenvuelve en algunos aspectos de su vida diaria. Todos los datos que usted aporte serán tratados de forma absolutamente confidencial, teniendo la posibilidad de recibir, si usted lo desea, un informe con los resultados obtenidos, por eso se le ruega ser sincero en sus respuestas.

Primero se le solicitarán algunos datos personales, seguidos del cuestionario. Si usted desea que la información extraída de su cuestionario se le envíe, ponga por favor en la casilla “identificación” su nombre completo, o algún nombre distintivo que recuerde y le identifique al recibir su informe. El cuestionario consta de 22 ítems a los que deberá responder escribiendo, en la casilla en blanco, el número que usted considere en cada respuesta.

(1 nunca, -5 siempre). Si algún ítem le genera duda, señale la opción (2 algo, 3 normal, 4 bastante) que suceda el mayor número de veces.

Identificación.
Sexo.
Edad.
Estudios.
Email: (Opcional).

	A.	A.A.	A.S.	A.R.
1. Me acepto como soy, con mis cualidades, limitaciones y defectos.				
2. Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.				
3. Hago amigos/as con facilidad.				
4. Creo que soy una persona valiosa para los otros.				
5. Creo que aprobaré todas las asignaturas este semestre.				
6. Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer.				

7. En general me siento satisfecho/a conmigo mismo/a.				
8. Estudio porque me gusta superar los retos que me presentan las materias.				
9. Para tomar una decisión reúno toda la información que puedo encontrar.				
10. Si cambiara de lugar de residencia haría amigos/as pronto.				
11. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo y dedicación.				
12. Antes de tomar mis decisiones analizo las posibles consecuencias.				
13. Creo que, conociéndome como soy, tendré problemas en mis relaciones con los demás.				
14. Me siento muy bien con mi aspecto físico.				
15. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo a resolverlo.				
16. Estoy convencido/a que tendré éxito cuando trabaje.				
17. Cuando tengo un problema trato de ver el lado positivo que posee.				
18. Me considero un/a buen/a estudiante.				
19. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.				
20. Mi éxito en los estudios se debe a mi capacidad personal.				
21. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa.				
22. Nadie me obliga a estudiar, estudio porque yo quiero hacerlo.				
23. Creo con toda seguridad que tendré éxito en mis relaciones con los demás.				
SUMATORIA.				

**ANEXO 8**  
**Cuestionario de CPE-FP**

CPE-F

Este cuestionario pretende obtener información acerca de cómo es usted en general y cómo se desenvuelve en algunos aspectos de su vida diaria. Todos los datos que usted aporte serán tratados de forma absolutamente confidencial, teniendo la posibilidad de recibir, si usted lo desea, un informe con los resultados obtenidos, por eso se le ruega ser sincero en sus respuestas.

Primero se le solicitarán algunos datos personales, seguidos del cuestionario. Si usted desea que la información extraída de su cuestionario se le envíe, ponga por favor en la casilla “identificación” su nombre completo, o algún nombre distintivo que recuerde y le identifique al recibir su informe. El cuestionario consta de 24 ítems a los que deberá responder escribiendo, en la casilla en blanco, el número que usted considere en cada respuesta:

(1 nunca, -5 siempre). Si algún ítem le genera duda, señale la opción (2 algo, 3 normal, 4 bastante) que suceda el mayor número de veces. 1-NUNCA. 2 POCAS VECES 3. ALGUNA VEZ. 4. MUCHAS VECES. 5 SIEMPRE.

*Muchas gracias por su colaboración.*

Rellene por favor:

Identificación.
Sexo.
Edad.
Estudios.
Profesión.
Email: (Opcional).

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

	A. S.	A. A.	C. R.	A.	E. E.	A. P.
1. Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad.						
2. Hago amigos con facilidad.						
3. Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa.						
4. Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.						
5. Creo que soy una persona valiosa para los otros.						
6. Expreso mis opiniones abiertamente.						
7. Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo.						
8. Me considero un buen estudiante.						
9. Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.						
10. Sé decir NO cuando creo que he de hacerlo.						
11. Suelo dejar que otros decidan por mí						
12. Me siento incapaz de resolver mis problemas.						
13. Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo.						
14. Estoy a gusto con mi aspecto físico.						
15. Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos.						
16. En general me siento satisfecho conmigo mismo.						
17. Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.						

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

18. Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.						
19. Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de capacidad.						
20. Creo que me expreso con claridad.						
21. Cuando tengo un problema intento aprender de esa experiencia.						
22. Cuando algo me molesta lo digo sin ofender a los demás.						
23. Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.						
24. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo.						
TOTAL.						

**ANEXO 9**  
**Cuestionario de**  
**CPE-DM**

CPE-DM

Este cuestionario pretende obtener información acerca de cómo es usted en general y cómo se desenvuelve en algunos aspectos de su vida diaria. Todos los datos que usted aporte serán tratados de forma absolutamente confidencial, teniendo la posibilidad de recibir, si usted lo desea, un informe con los resultados obtenidos, por eso se le ruega ser sincero en sus respuestas. Primero se le solicitarán algunos datos personales, seguidos del cuestionario. Si usted desea que la información extraída de su cuestionario se le envíe, ponga por favor en la casilla “identificación” su nombre completo, o algún nombre distintivo que recuerde y le identifique al recibir su informe. El cuestionario consta de 22 ítems a los que deberá responder escribiendo, en la casilla en blanco, el número que usted considere en cada respuesta: 1 NUNCA. 2 POCAS VECES. 3 ALGUNA VEZ. 4. MUCHAS VECES. 5. SIEMPRE.

*Muchas gracias por su colaboración.*

Identificación.
Sexo.
Edad.
Estudios.
Profesión.
Email: (Opcional).

Ítems	Escala de respuesta
1. Me acepto como soy, con mis cualidades y defectos.	1 2 3 4 5
2. Me interesa aprender cosas nuevas.	1 2 3 4 5
3. Hago amigos con facilidad.	1 2 3 4 5

**PERFILES DE PERSONALIDAD EFICAZ EN POBLACION CON DISCAPACIDAD  
MOTORICA**

4. Creo que soy una persona valiosa para los otros.	1 2 3 4 5
5. Creo que este año lograre todas mis metas.	1 2 3 4 5
6. Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer.	1 2 3 4 5
7. En general me siento satisfecho conmigo mismo.	1 2 3 4 5
8. Para tomar una decisión reúno toda la información que puedo encontrar.	1 2 3 4 5
9. Expreso mis opiniones abiertamente.	1 2 3 4 5
10. Obtengo mis logros porque me esfuerzo.	1 2 3 4 5
11. Antes de tomar mis decisiones analizo las posibles consecuencias.	1 2 3 4 5
12. Estoy a gusto con mi aspecto físico.	1 2 3 4 5
13. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo a resolverlo.	1 2 3 4 5
14. Creo que me irá bien en mis logros posteriores.	1 2 3 4 5
15. Me encuentro tranquilo cuando tengo que tomar una decisión.	1 2 3 4 5
16. Me considero una persona con éxito.	1 2 3 4 5
17. Me gusta decidir por mí mismo.	1 2 3 4 5
18. Me relaciono sin problemas con los demás.	1 2 3 4 5
19. Soy capaz de resolver mis propios problemas.	1 2 3 4 5
20. Mi éxito en la vida se debe a mi capacidad personal.	1 2 3 4 5
21. Nadie me obliga a esforzarme, me esfuerzo porque yo quiero hacerlo.	1 2 3 4 5
22. Si cambiara de lugar de residencia haría amigos pronto.	1 2 3 4 5

**ANEXO 10**  
**Cuestionario de Psicoemocionabilidad**



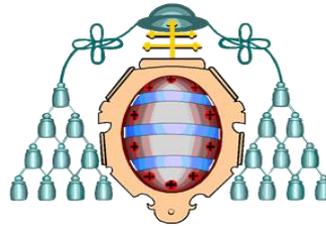




**ANEXO 11**

**BATERÍA CPE-DM**

Nº: \_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD DE OVIEDO

Departamento de Psicología

### BATERÍA CPE-DM

Evaluación de la Personalidad Eficaz en la madurez con personas con Discapacidad Física

**Referencias del equipo de investigación:** Es autor del modelo de Personalidad eficaz. Mantiene dos líneas de investigación referidas al tema: una de evaluación y otra de intervención. Sus componentes están integrados por académicos de la Universidad de Oviedo, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Huelva y Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. Sus logros han sido desarrollados en centros de enseñanza media y universitaria de contextos españoles y chilenos.

**Objetivo:** Exploración de la “Personalidad Eficaz” en personas afectadas por algún tipo de discapacidad motora.

**Procedimiento:** Aplicación del cuestionario “Personalidad Eficaz discapacidad motora”. Numero de ítems 22. Tiempo de aplicación en condiciones normales no superior a 10 minutos. Se necesita una muestra lo suficientemente representativa superior a las 500 personas

El presente cuestionario no es un examen de respuestas buenas o malas, correctas o erróneas, sino una herramienta de investigación, de modo que todos los puntos de vista expresados en él serán válidos e interesantes. La información recogida será procesada con herramientas informáticas y analizada de manera global, respetándose la **CONFIDENCIALIDAD** de las respuestas y el **ANONIMATO** de las personas participantes.

Te **AGRADECEMOS** de antemano tu disposición a responder el cuestionario, el tiempo y la atención que le vas a dedicar, así como la valiosa información que nos vas a proporcionar.

Por favor, lee las instrucciones que se te vayan ofreciendo y procura responder **TODAS** las preguntas. Antes de comenzar, en aras de cumplir con las exigencias de la comunidad científica, te agradecemos que indiques que aceptas participar de manera voluntaria en este estudio marcando la siguiente casilla.

He sido informado de los objetivos y metodología de este estudio y **ACEPTO** voluntariamente participar en el mismo.

Sexo:
Edad:
Estudios:
Profesión:

El cuestionario consta de 22 ítems a los que deberá responder escribiendo, en la casilla del número que usted considere en cada respuesta: 1 NUNCA. 2 POCAS VECES. 3 ALGUNA VEZ. 4. MUCHAS VECES. 5. SIEMPRE

CPE-DM Ítems	NUNCA	POCAS VECES	ALGUNA VEZ.	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1. Me acepto como soy, con mis cualidades y defectos.	1	2	3	4	5
2. Me interesa aprender cosas nuevas.	1	2	3	4	5
3. Hago amigos con facilidad.	1	2	3	4	5
4. Creo que soy una persona valiosa para los otros.	1	2	3	4	5
5. Creo que este año lograré todas mis metas.	1	2	3	4	5
6. Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer.	1	2	3	4	5
7. En general me siento satisfecho conmigo mismo.	1	2	3	4	5
8. Para tomar una decisión reúno toda la información que puedo encontrar.	1	2	3	4	5
9. Expreso mis opiniones abiertamente.	1	2	3	4	5
10. Obtengo mis logros porque me esfuerzo.	1	2	3	4	5
11. Antes de tomar mis decisiones analizo las posibles consecuencias.	1	2	3	4	5
12. Estoy a gusto con mi aspecto físico.	1	2	3	4	5
13. Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo a resolverlo.	1	2	3	4	5
14. Creo que me irá bien en mis logros posteriores.	1	2	3	4	5





26. Cuando hablo con otras personas suelo hacerme una idea bastante adecuada de cómo reaccionarán.									
27. Cuando tengo que expresar una opinión sobre un tema importante para mí, y ésta puede molestar a otra persona, intento ser lo más claro y conciso posible sin ser impositivo y sin interrumpir a los demás, pero con firmeza.									
<b>SUMATORIO</b>									

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**