



MAPA BIBLIOMÉTRICO DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN SALUD PÚBLICA EN LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO

2017-2021

BIBLIOTECA DE CIENCIAS DE LA SALUD

Facultad de Medicina y Ciencias de la
Salud, 1ª planta

985102701
buobcs@uniovi.es

Contenido

| | |
|---|----|
| 1. PRESENTACIÓN | 4 |
| 2. METODOLOGÍA..... | 5 |
| 3. RESUMEN | 7 |
| 4. PRODUCTIVIDAD..... | 8 |
| A. Documentos y fuentes:..... | 8 |
| B. Autores/-as y su evolución: | 12 |
| C. Temática y su evolución:..... | 13 |
| 5. IMPACTO..... | 15 |
| A. Documentos:..... | 15 |
| B. Autores/-as: | 22 |
| C. COLABORACIÓN..... | 23 |
| CONCLUSIONES..... | 26 |
| A. Productividad:..... | 26 |
| B. Impacto:..... | 26 |
| C. Colaboración:..... | 27 |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | 28 |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS..... | 29 |
| HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA ELABORAR EL INFORME..... | 31 |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 32 |

1. PRESENTACIÓN

La salud pública es una actividad organizada de la sociedad para promover, proteger, mejorar y, cuando es necesario, restaurar la salud de individuos, grupos específicos o la totalidad población. Es una combinación de ciencias, habilidades y valores que funcionan a través de actividades sociales colectivas e implican programas, servicios e instituciones destinadas a proteger y mejorar la salud de todas las personas.

Se trata de un concepto social y político destinado a mejorar la salud, prolongar la vida y mejorar la calidad de vida de las poblaciones mediante la promoción de la salud, la prevención de la enfermedad y otras formas de intervención sanitaria.

En este informe, estudiamos la contribución de la Universidad de Oviedo a la mejora de la salud pública a través del estudio de la investigación reciente, concretamente el quinquenio 2017-2021 (últimos 5 años para los que se dispone de datos de impacto).



2. METODOLOGÍA

Los datos se han extraído de InCites/WoS el día 06/03/2023. La búsqueda se ha realizado aplicando *filtros* en InCites a *InCites Dataset* de la siguiente forma:

- ✓ Dataset: Incites Dataset
- ✓ Publication date: 2017-2021
- ✓ Organization name: include only University of Oviedo
- ✓ Publication date: años 2017 a 2021
- ✓ Document type: include only *article* y *review*
- ✓ Research area: Schema seleccionado: Web of Science, include only *Public, environmental & occupational health*

Indicadores utilizados:

A. Productividad:

1. Número de trabajos indexados en WoS: Es el número de trabajos publicados en revistas indexadas en la Web of Science pero sólo considerando las tipologías documentales indicadas en este informe.
2. Tipo de documento: Se han considerado los tipos documentales: *article* y *review*.
3. Número total y porcentaje de documentos *open access*.

B. Impacto, citación y excelencia:

1. CROWN: También conocido como *Category Normalized Citation Impact*. Este indicador corresponde al número de citas de las publicaciones de la Universidad de Oviedo durante un período de tiempo, comparadas con los promedios mundiales de citas. Este indicador se presenta como un número decimal que denota la relación del impacto de la Universidad con la media mundial, cuyo valor es 1. Por ejemplo, un valor de 0.9 significa que la Universidad se sitúa un 10% por debajo de la media mundial y un 1.2 indica que la universidad recibe una citación superior a la media mundial en un 20%.
2. Documentos indexados en Q1: Número y porcentaje de documentos publicados en revistas indexadas en Q1. Las revistas Q1 o también llamadas de “alto impacto” son las que ocupan el primer cuartil dentro de una categoría dada, en este caso, *Oncology-SCIE*.
3. Documentos en el Top 10%: Número y porcentaje de publicaciones en el Top 10% de los trabajos científicos más citados a nivel mundial. Se tiene en cuenta categorías, año y tipo documental.

4. Número de citas recibidas de documentos indexados en la *Core Collection* de WoS.
5. Porcentaje de documentos que han recibido citas, teniendo en cuenta el tipo documental al que se ha limitado el informe.

C. Colaboración:

1. Porcentaje de internacionalización: La colaboración internacional se entiende como aquellos trabajos que contienen uno o más co-autores/-as internacionales. Es un indicador de la capacidad de una institución para atraer colaboración de carácter internacional.

Las **comparaciones** (baselines) se han llevado a cabo con el conjunto de España, y con EU-15 seleccionando dichas áreas en *Locations*.

EU-15 comprende: United Kingdom, France, Germany, England, Italy, Spain, Netherlands, Belgium, Sweden, Denmark, Austria, Scotland, Greece, Portugal, Finland, Ireland, Wales, Northern Ireland, Luxembourg.

También se ha comparado a la Universidad de Oviedo con las dos Universidades españolas más próximas en tamaño, teniendo en cuenta la cantidad de profesorado a tiempo completo en el curso 2020-2021, extrayendo los datos de la Estadística de Personal de Universidades (EPU). Las Universidades seleccionadas son la Universidad de Santiago de Compostela y la Universitat d'Alacant. Los datos se han extraído el día 06/03/2023 de la Estadística de personal de Universidades (EPU), elaborada por el Ministerio de Universidades.

Tabla 1. Número de PDI a tiempo completo en el curso 2020-2021:

| | USC | UNIOVI | UA |
|---------------|------|--------|------|
| N. PROFESORES | 2176 | 2233 | 2428 |

3. RESUMEN

Tabla 2. Resumen:

| AÑO | PRODUCTIVIDAD | | IMPACTO-CITACIÓN-EXCELENCIA | | | | COLABORACIÓN | |
|--------------|---------------|-------------------------|-----------------------------|-------------|---------------|-------------------------|------------------------|----------------|
| | N. DOCS | DOCS OA | CROWN | N. CITAS | % DOC CITADOS | Q1 | TOP 10% | %COL. INTERNAC |
| 2017 | 18 | 17 (94.44%) | 1.62 | 940 | 100.0 | 11 (61.11%) | 5 (27.78%) | 61.11 |
| 2018 | 28 | 17 (60.71%) | 1.12 | 795 | 92.86 | 14 (50.0%) | 3 (10.71%) | 64.29 |
| 2019 | 31 | 22 (70.97%) | 1.70 | 757 | 93.55 | 21 (67.74%) | 8 (25.81%) | 54.84 |
| 2020 | 55 | 41 (74.55%) | 0.87 | 536 | 94.55 | 41 (74.55%) | 6 (10.91%) | 40.0 |
| 2021 | 65 | 59 (90.77%) | 0.81 | 195 | 73.85 | 48 (73.85%) | 7 (10.77%) | 35.38 |
| TOTAL | 197 | 156 (79.19%) | 1.08 | 3223 | 87.82 | 135 (68.53%) | 29 (14.72%) | 46.19 |

4. PRODUCTIVIDAD

A. DOCUMENTOS Y FUENTES:

Gráfico 1. Distribución anual de las publicaciones:

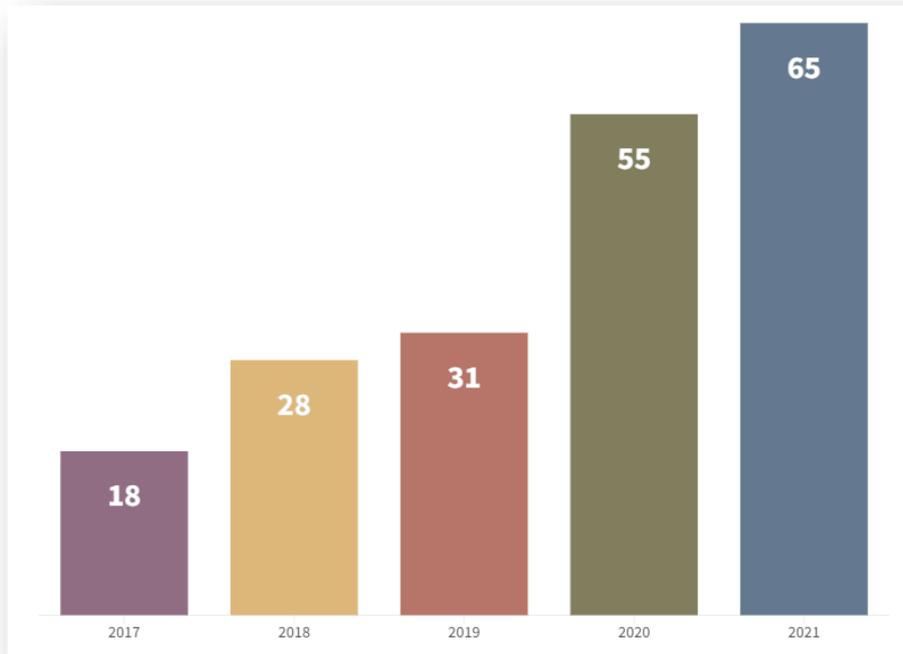


Tabla 3. Evolución anual de la productividad comparada con USC y UA:

| AÑO | UNIOVI | USC | UA |
|--------------|------------|------------|------------|
| <i>2017</i> | 18 | 22 | 27 |
| <i>2018</i> | 28 | 21 | 40 |
| <i>2019</i> | 31 | 34 | 69 |
| <i>2020</i> | 55 | 75 | 109 |
| <i>2021</i> | 65 | 95 | 121 |
| TOTAL | 197 | 247 | 366 |

Gráfico 2. Evolución anual de la productividad comparada con USC y UA:

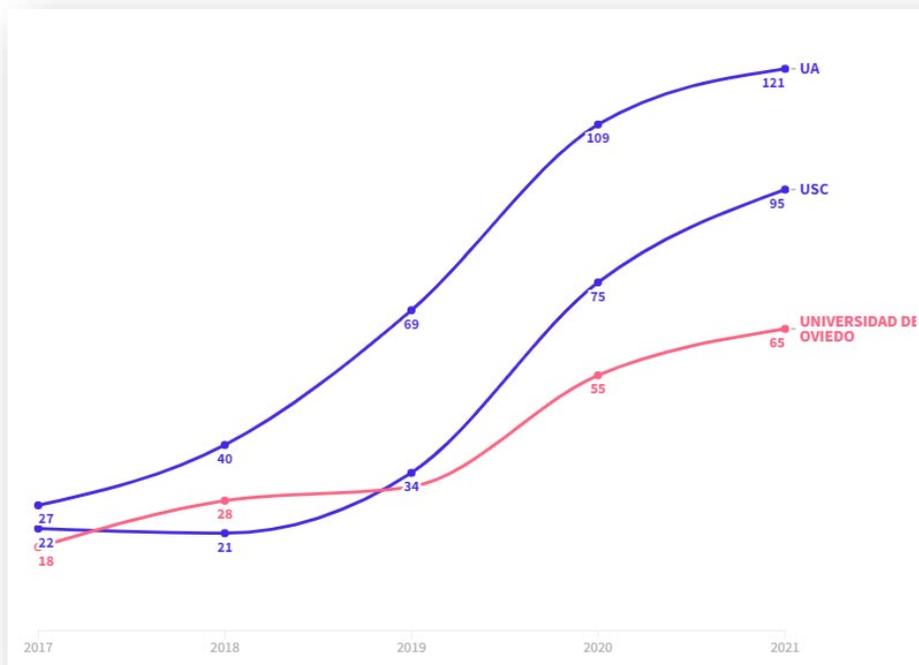


Gráfico 3. Documentos publicados en modalidad Open Access:

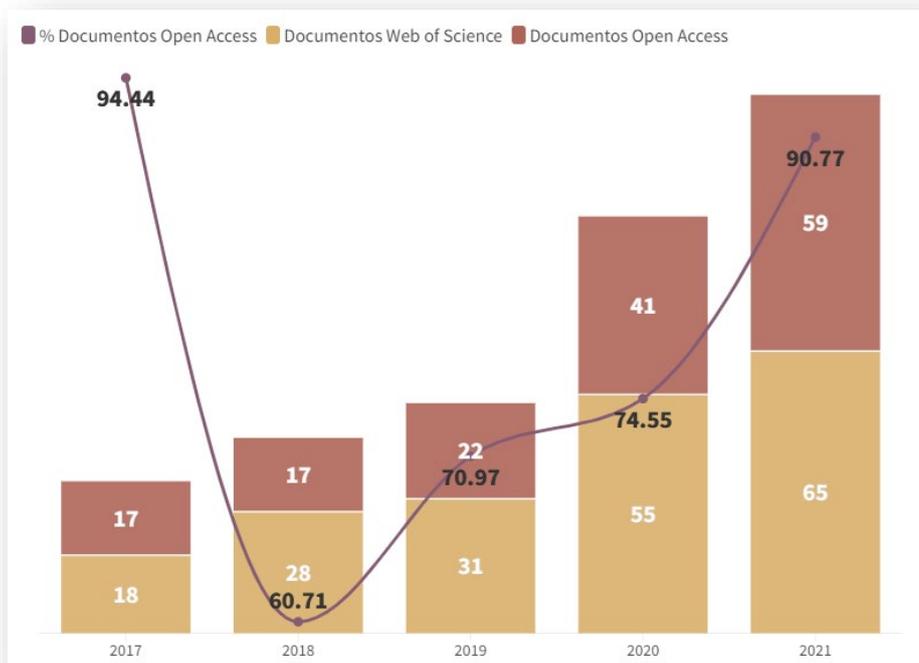


Tabla 4. Evolución anual del porcentaje de documentos publicados en modalidad Open Access comparado con EU-15, España, USC y UA:

| AÑO | UNIOVI | USC | UA | ESPAÑA | EU-15 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2017 | 94.44 | 54.55 | 85.19 | 65.21 | 64.05 |
| 2018 | 60.71 | 52.38 | 75.0 | 63.74 | 62.49 |
| 2019 | 70.97 | 61.76 | 84.06 | 67.42 | 66.99 |
| 2020 | 74.55 | 85.33 | 87.16 | 72.76 | 71.54 |
| 2021 | 90.77 | 75.79 | 89.26 | 77.9 | 77.79 |
| MEDIA | 79.19 | 72.87 | 85.79 | 70.33 | 69.23 |

Gráfico 4. Evolución anual del porcentaje de documentos publicados en modalidad Open Access comparado con USC, UA, EU-15 y España:

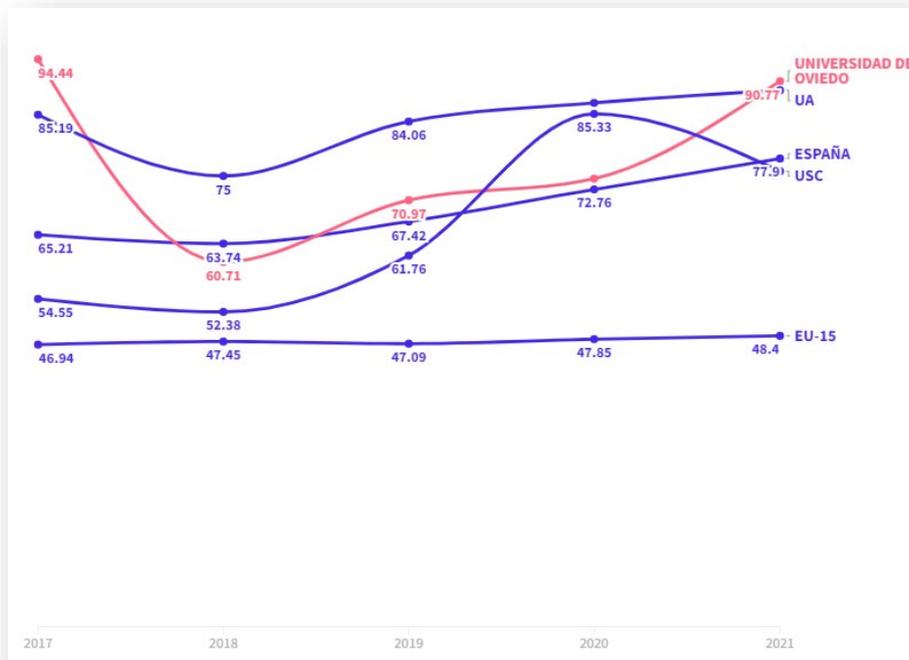


Gráfico 5. Las 20 fuentes más utilizadas para publicar:

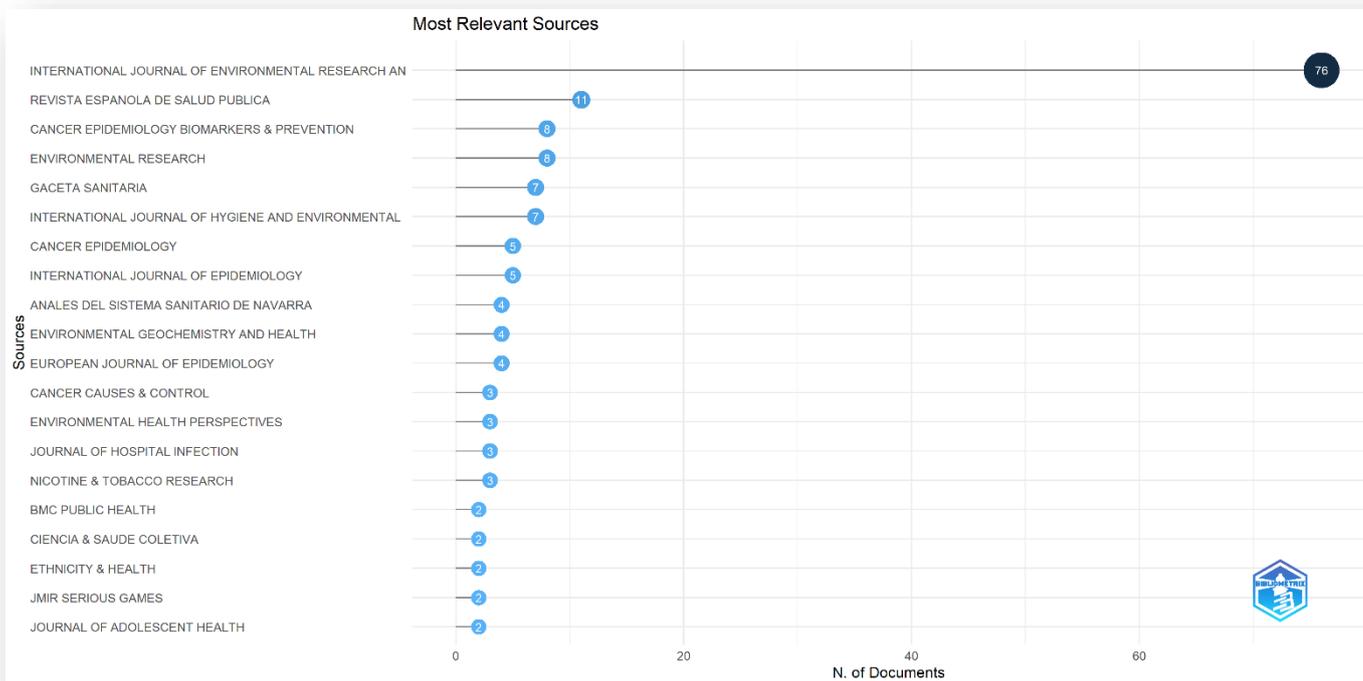
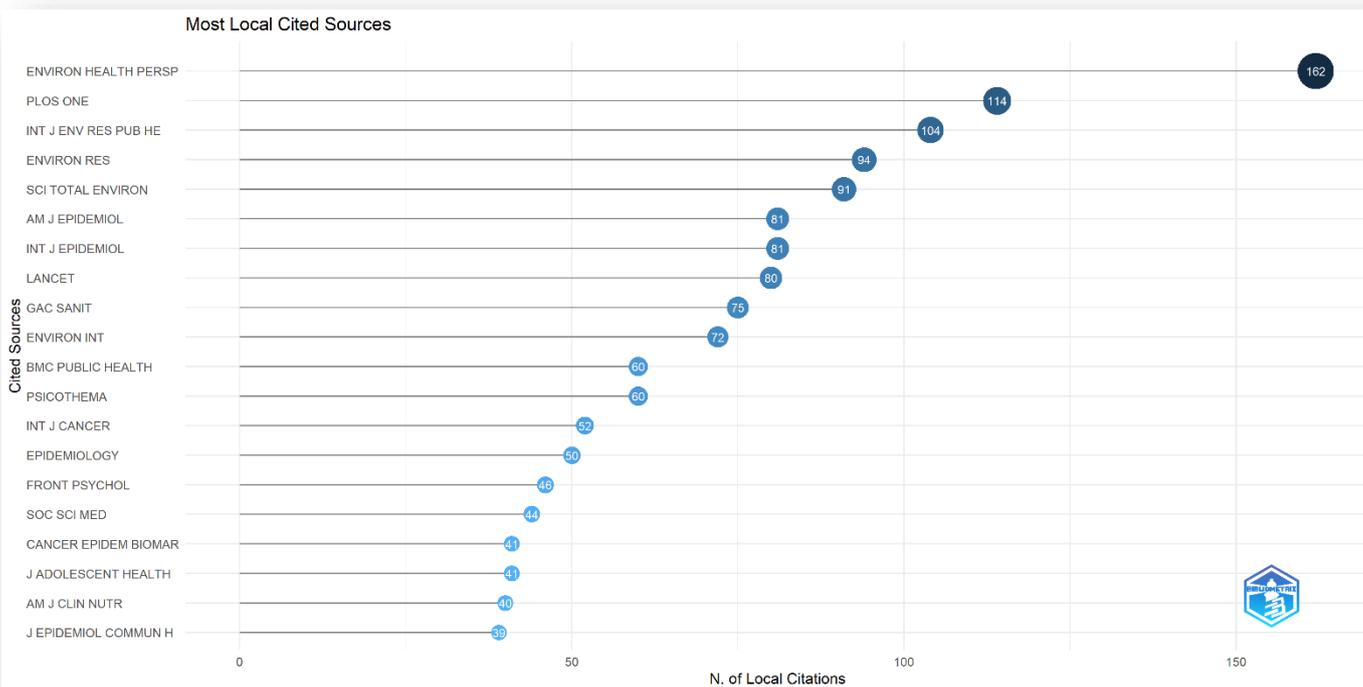


Gráfico 6. Las 20 fuentes más citadas:



B. AUTORES/-AS Y SU EVOLUCIÓN:

Gráfico 7. Los 20 autores/-as más productivos:

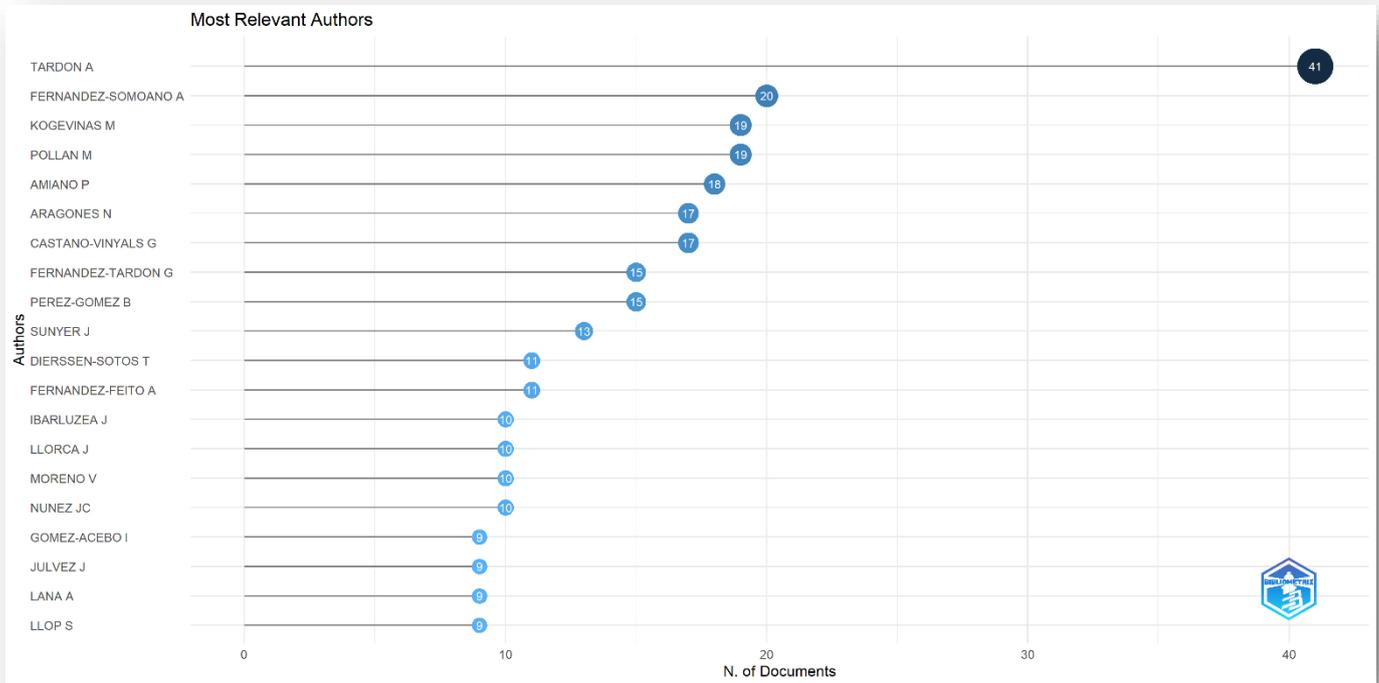
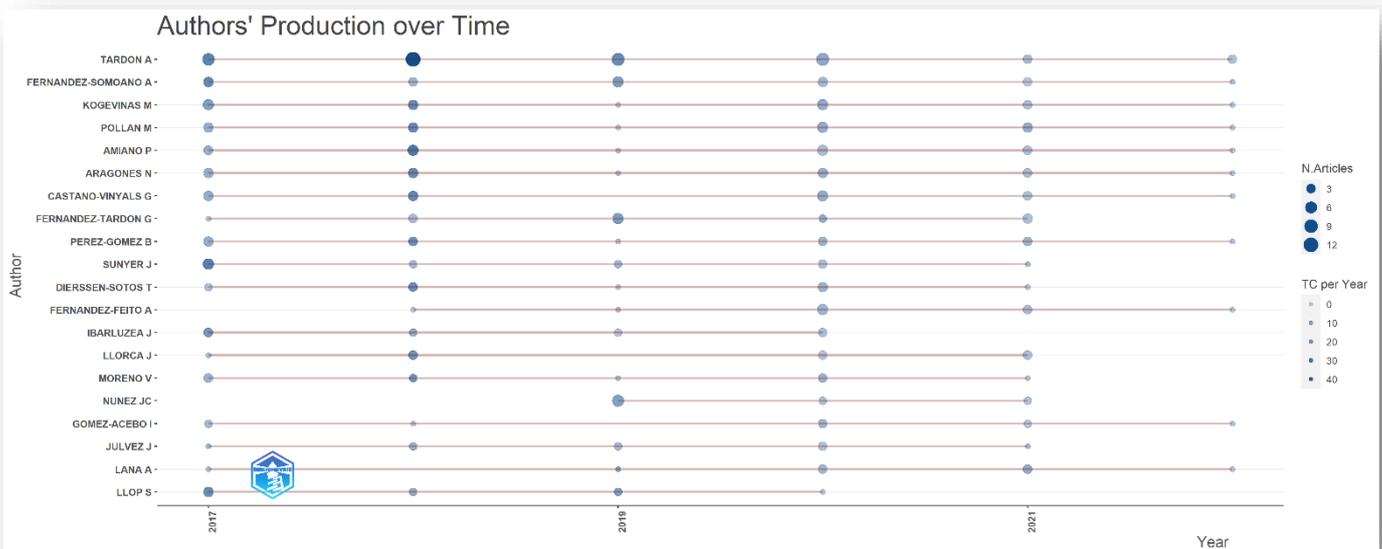


Gráfico 8. Evolución de la productividad de los autores/-as:



C. TEMÁTICA Y SU EVOLUCIÓN:

Gráfico 9: Mapa temático:

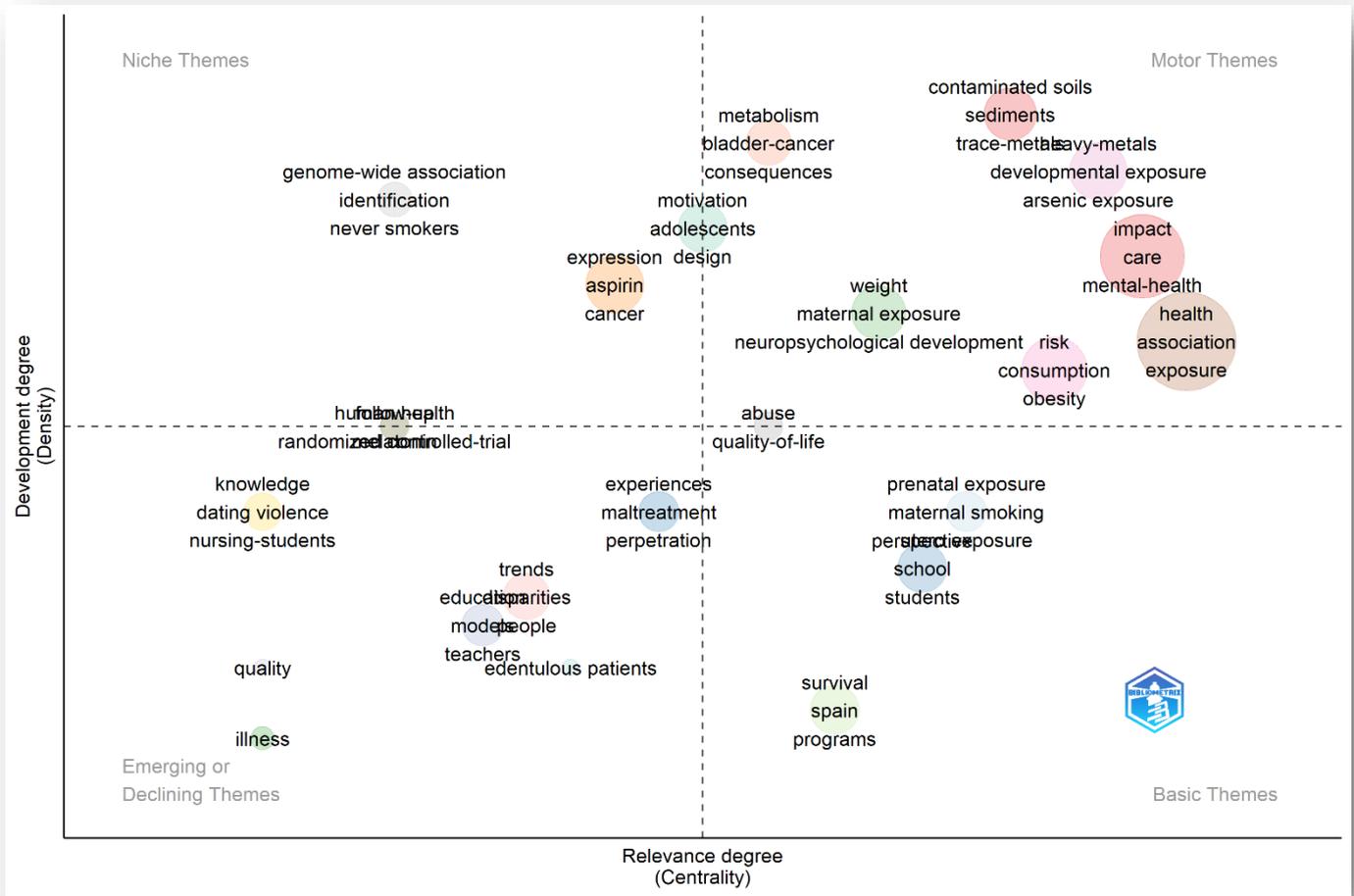


Gráfico 10. Evolución temática:

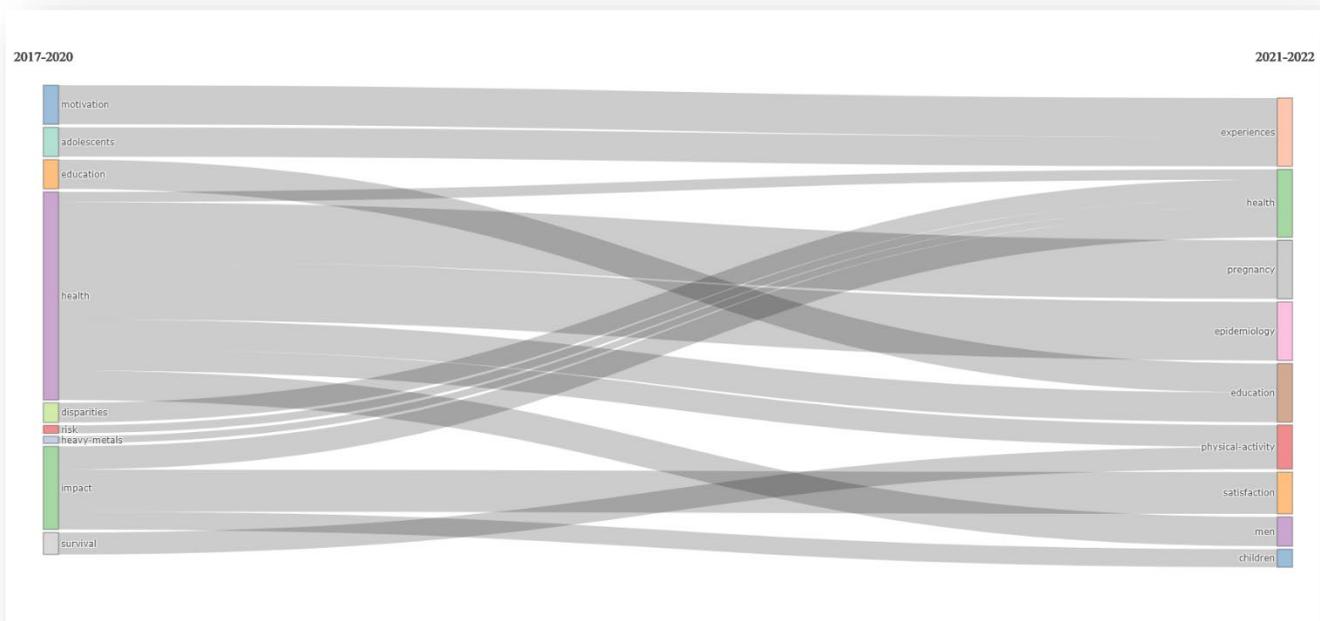
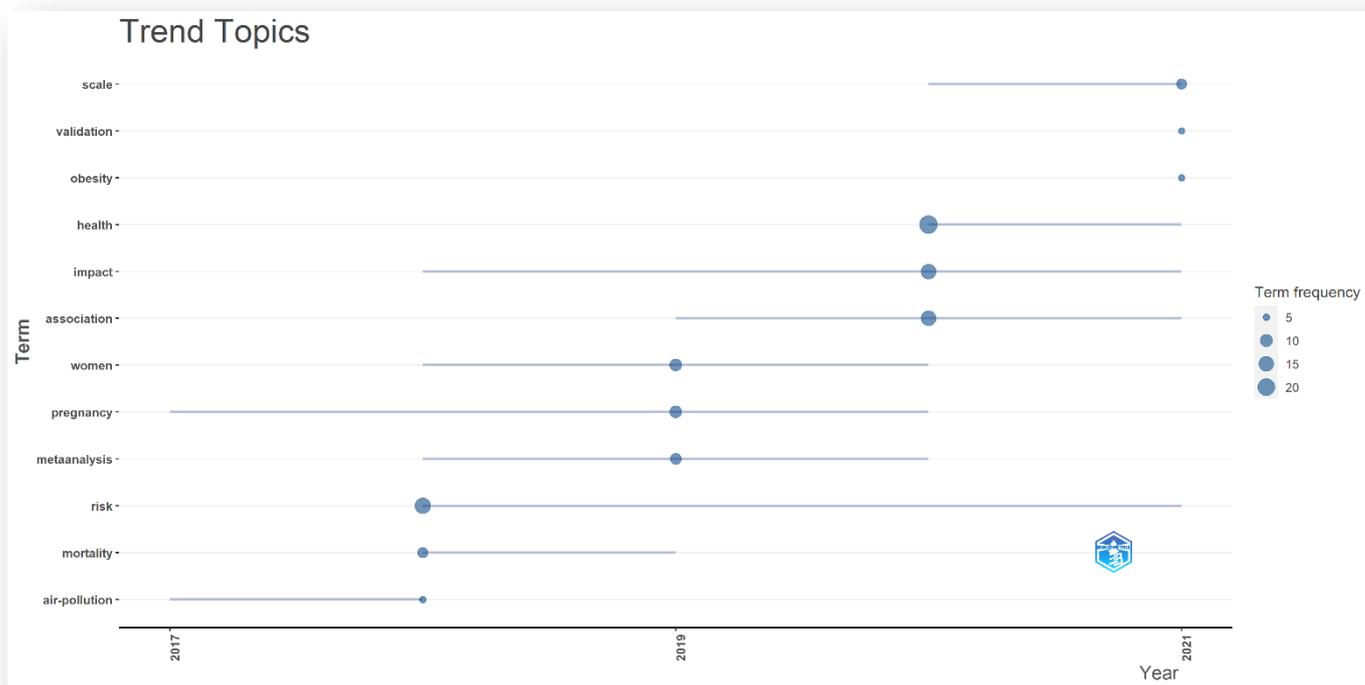


Gráfico 11. Evolución de los tópicos:



5. IMPACTO

A. DOCUMENTOS:

Gráfico 12. Número de citas recibidas por año en relación con la productividad:

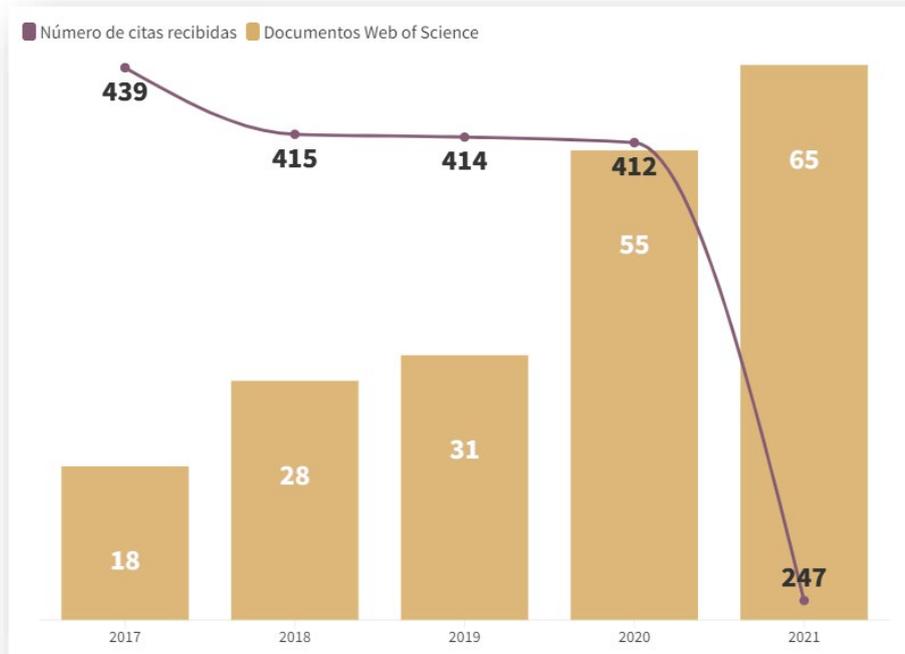


Gráfico 13. Porcentaje de documentos citados al año en relación con la productividad:

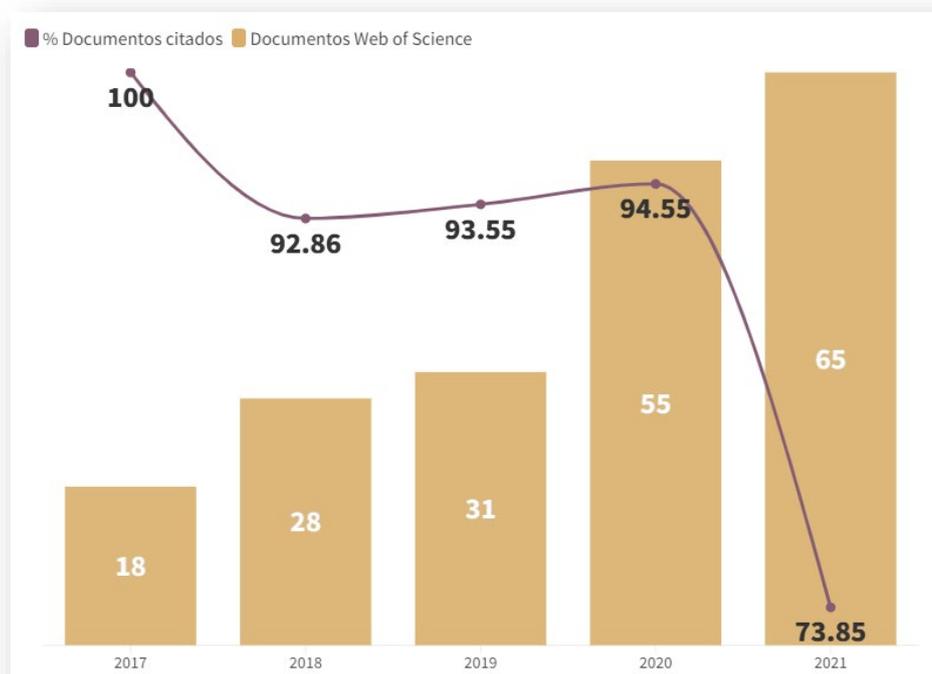


Tabla 5: Evolución anual del porcentaje de documentos citados comparado con USC, UA, EU-15 y España:

| AÑO | UNIOVI | USC | UA | ESPAÑA | EU-15 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2017 | 100.0 | 95.45 | 100.0 | 97.21 | 96.74 |
| 2018 | 92.86 | 85.71 | 95.0 | 96.97 | 96.02 |
| 2019 | 93.55 | 97.06 | 95.65 | 97.5 | 95.4 |
| 2020 | 94.55 | 92.0 | 87.16 | 95.62 | 93.89 |
| 2021 | 73.85 | 83.16 | 77.69 | 89.45 | 86.29 |
| MEDIA | 87.82 | 89.07 | 87.43 | 94.89 | 93.28 |

Gráfico 14. Evolución anual del porcentaje de documentos citados comparado con USC, UA, EU-15 y España:

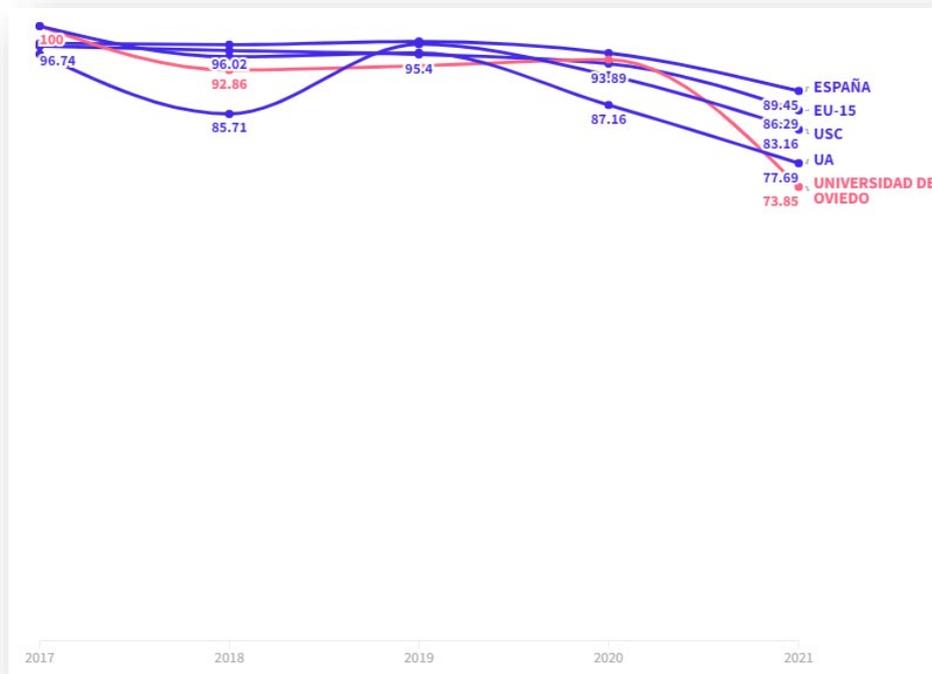


Gráfico 15. Número total y porcentaje de publicaciones en revistas Q1 en relación con la productividad:

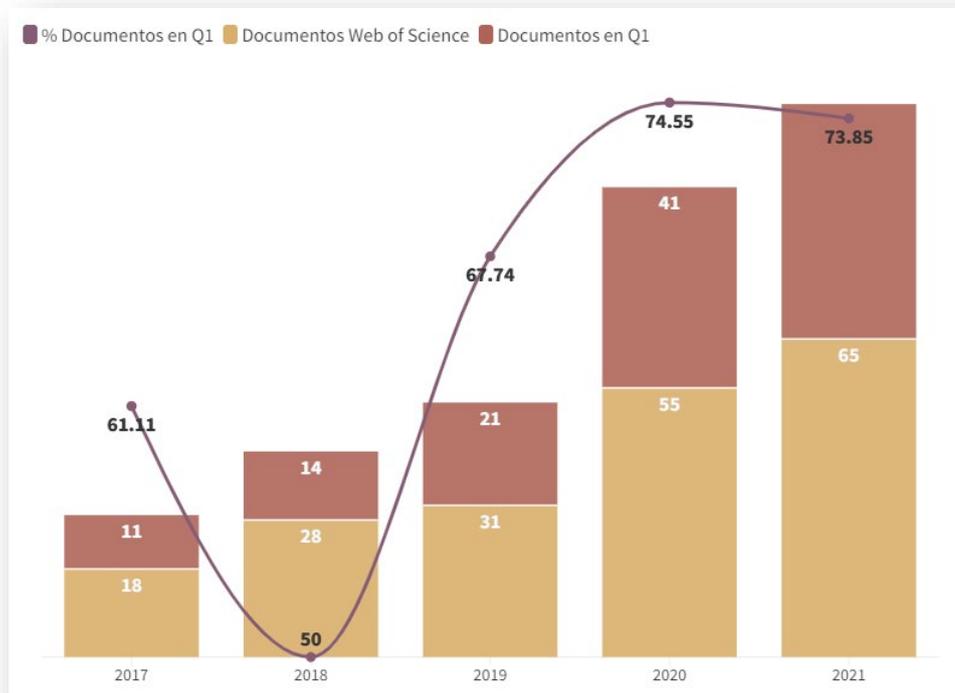


Tabla 6: Evolución anual del porcentaje de documentos Q1 comparado con comparado con USC, UA, EU-15 y España:

| AÑO | UNIOVI | USC | UA | ESPAÑA | EU-15 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 2017 | 61.11 | 61.9 | 22.22 | 52.96 | 43.3 |
| 2018 | 50.0 | 23.81 | 27.5 | 50.45 | 39.97 |
| 2019 | 67.74 | 52.94 | 52.94 | 49.12 | 39.33 |
| 2020 | 74.55 | 69.33 | 68.81 | 55.12 | 45.73 |
| 2021 | 73.85 | 78.49 | 64.46 | 56.05 | 47.1 |
| MEDIA | 68.53 | 65.98 | 56.44 | 53.15 | 43.45 |

Gráfico 16. Evolución anual del porcentaje de documentos Q1 comparado con USC, UA, EU-15 y España:

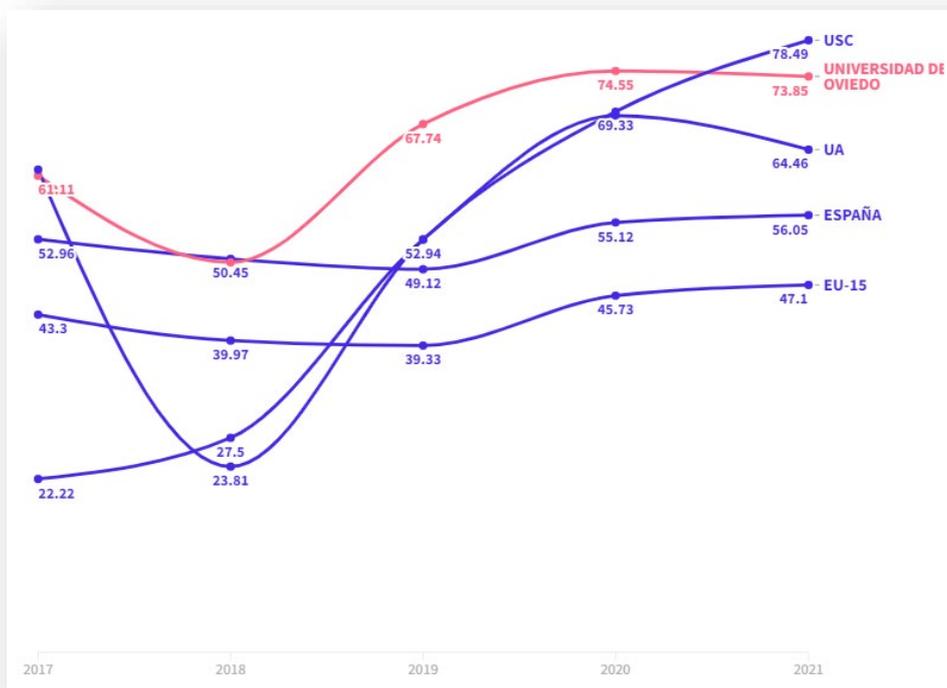


Gráfico 17. Promedio de porcentaje de documentos Q1 comparado con USC, UA, EU-15 y España:

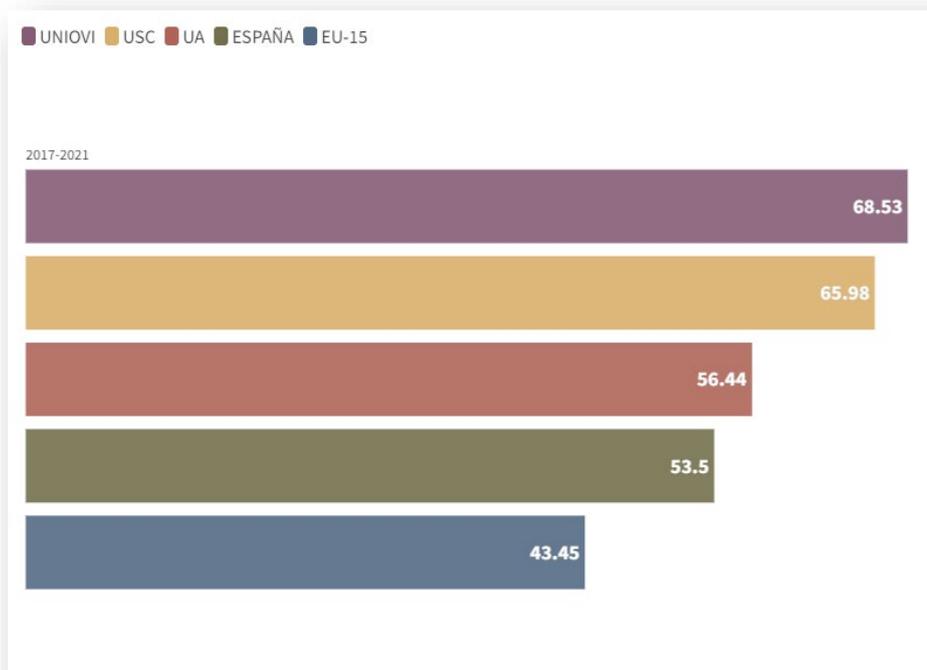


Gráfico 18. Número total y porcentaje de publicaciones dentro del Top 10% más citado a nivel mundial en relación con la productividad:

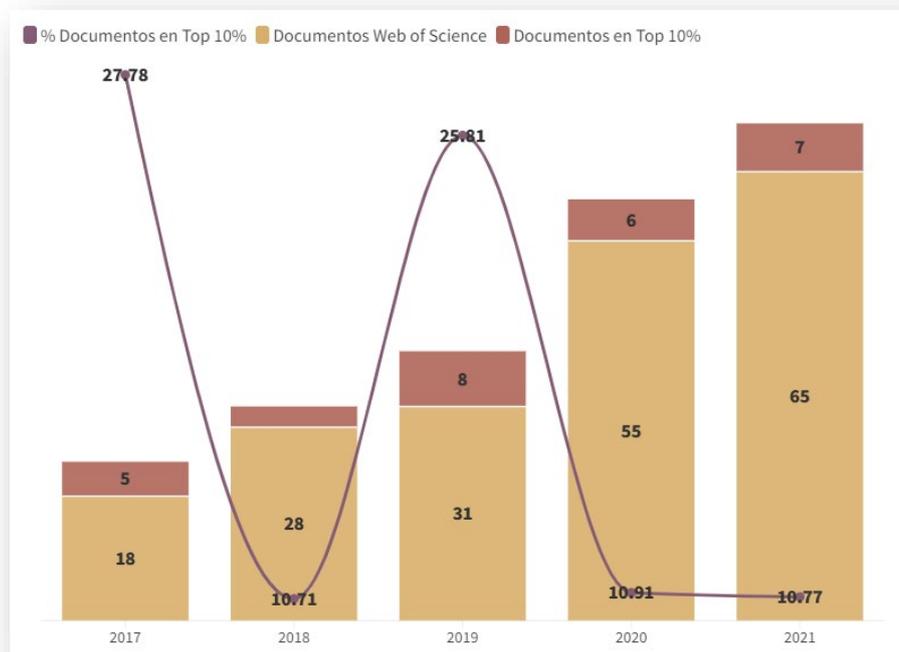


Tabla 7: Evolución anual del porcentaje de documentos dentro del Top 10% más citado a nivel mundial comparado con USC, UA, EU-15 y España:

| AÑO | UNIOVI | USC | UA | ESPAÑA | EU-15 |
|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| <i>2017</i> | 27.78 | 27.27 | 7.41 | 22.34 | 15.33 |
| <i>2018</i> | 10.71 | 9.52 | 0.25 | 24.13 | 15.16 |
| <i>2019</i> | 25.81 | 20.59 | 1.304 | 22.11 | 15.03 |
| <i>2020</i> | 10.91 | 12.0 | 7.34 | 22.85 | 14.98 |
| <i>2021</i> | 10.77 | 20.0 | 9.09 | 21.15 | 13.66 |
| MEDIA | 14.72 | 17.41 | 8.47 | 22.4 | 14.77 |

Gráfico 19. Evolución anual del porcentaje de documentos dentro del Top 10% más citado a nivel mundial comparado con USC, UA, EU-15 y España:

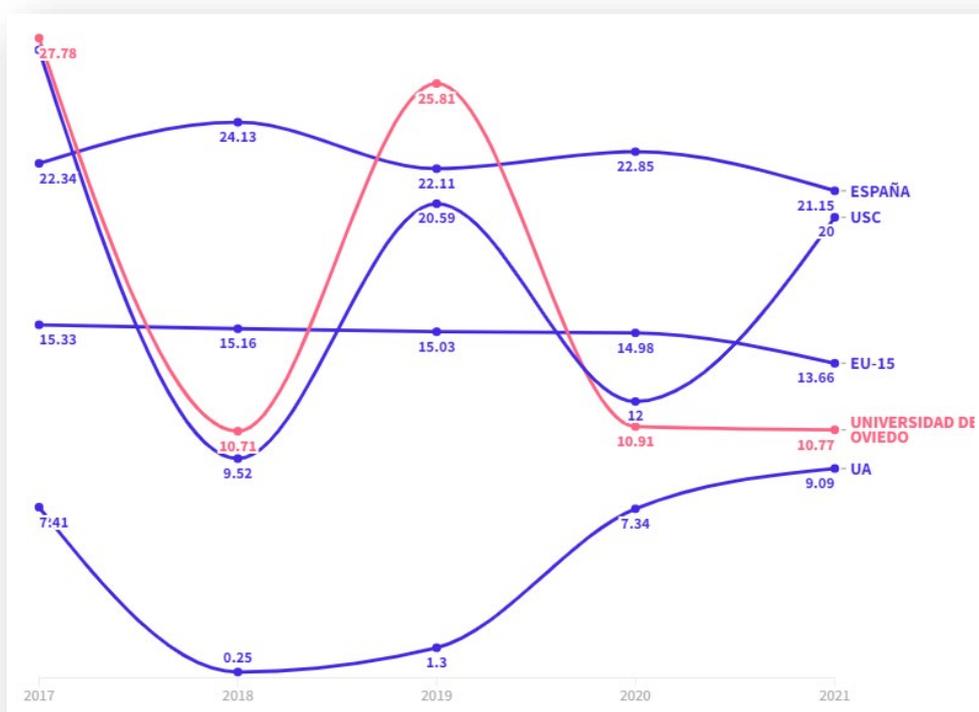


Tabla 8. Evolución del impacto normalizado-CROWN comparado con USC, UA, EU-15 y España:

| AÑO | UNIOVI | USC | UA | ESPAÑA | EU-15 |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2017 | 1.62 | 1.32 | 0.78 | 2.53 | 1.35 |
| 2018 | 1.12 | 1.08 | 0.60 | 2.38 | 1.52 |
| 2019 | 1.70 | 1.22 | 0.97 | 2.28 | 1.32 |
| 2020 | 0.87 | 1.01 | 0.55 | 2.48 | 1.34 |
| 2021 | 0.81 | 1.44 | 0.66 | 2.21 | 1.40 |
| MEDIA | 1.08 | 1.24 | 0.69 | 2.37 | 1.38 |

Gráfico 20. Evolución del impacto normalizado-CROWN comparado con USC, UA, EU-15 y España:

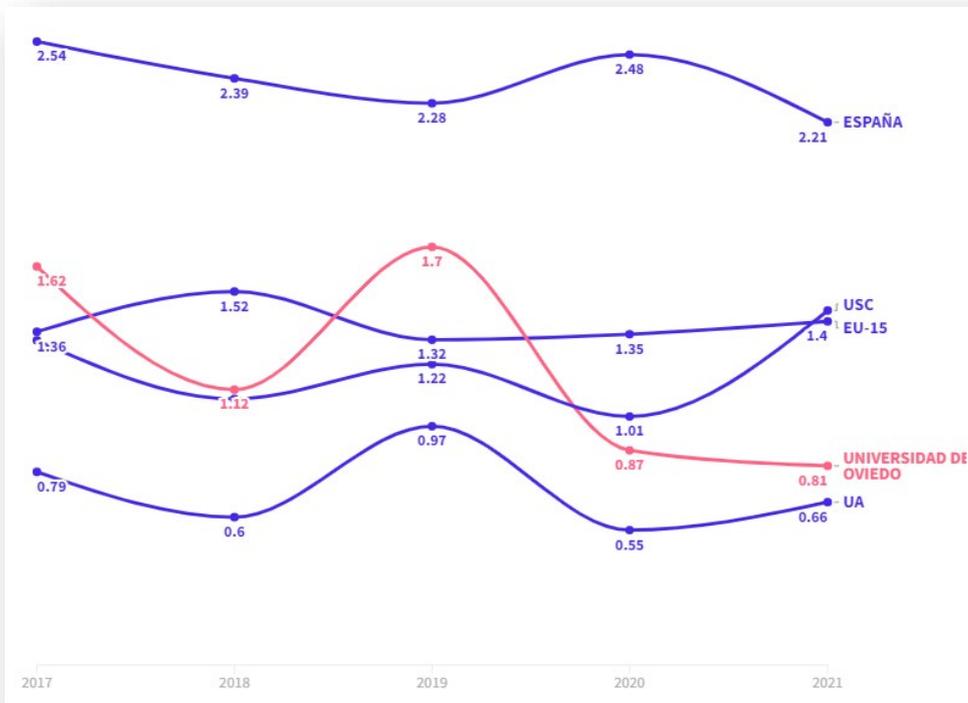
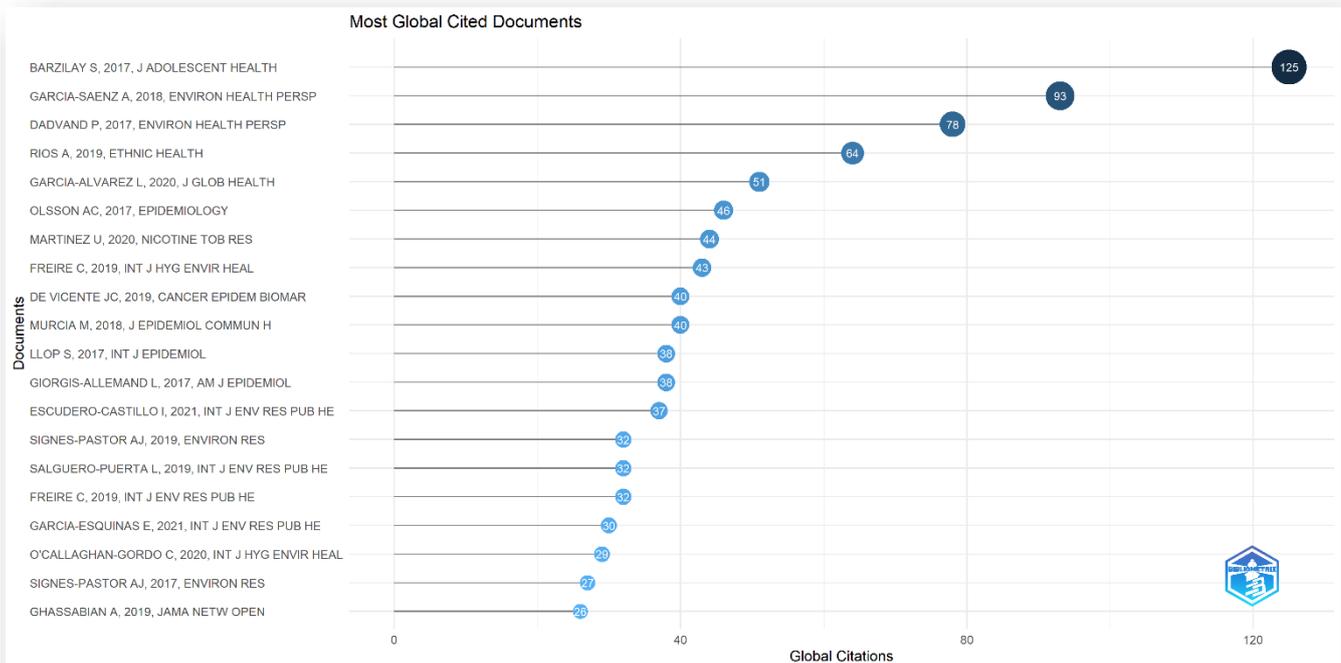
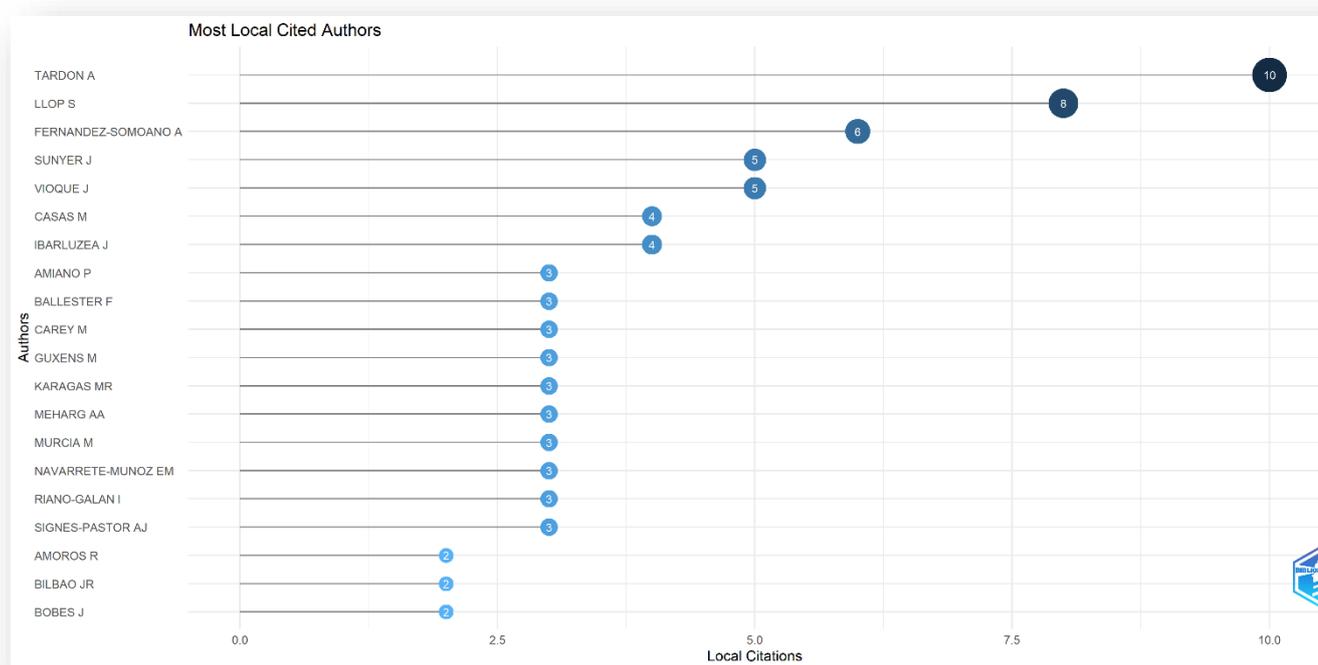


Gráfico 21. Los 20 documentos más citados:



B. AUTORES/-AS:

Gráfico 22. Los 20 autores/-as más citados:



C. COLABORACIÓN

Gráfico 23. Porcentaje de trabajos publicados en colaboración internacional en relación con la producción:

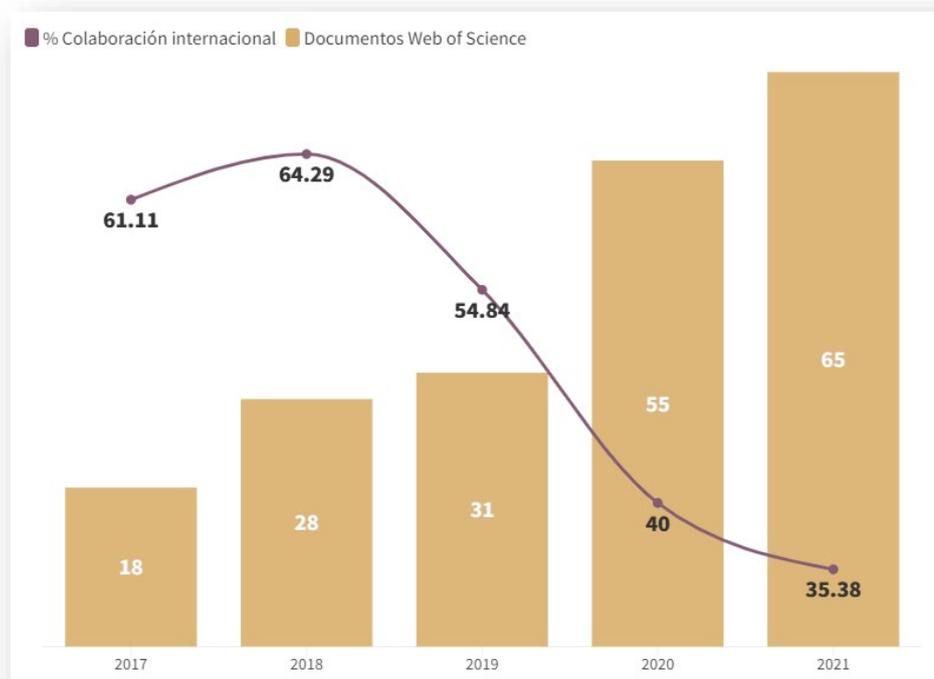


Tabla 9. Evolución del porcentaje de trabajos publicados en colaboración internacional comparado con USC, UA, EU-15 y España:

| AÑO | UNIOVI | USC | UA | ESPAÑA | EU-15 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| 2017 | 61.11 | 36.36 | 70.37 | 64.24 | 46.94 |
| 2018 | 64.29 | 42.86 | 45.0 | 63.94 | 47.45 |
| 2019 | 54.84 | 52.94 | 42.03 | 63.56 | 47.09 |
| 2020 | 40.0 | 45.33 | 31.19 | 63.29 | 47.85 |
| 2021 | 35.38 | 44.21 | 35.54 | 65.02 | 48.4 |
| MEDIA | 46.19 | 44.94 | 39.07 | 64.05 | 47.6 |

Gráfico 24. Evolución del porcentaje de trabajos publicados en colaboración internacional comparado con USC, UA, EU-15 y España:

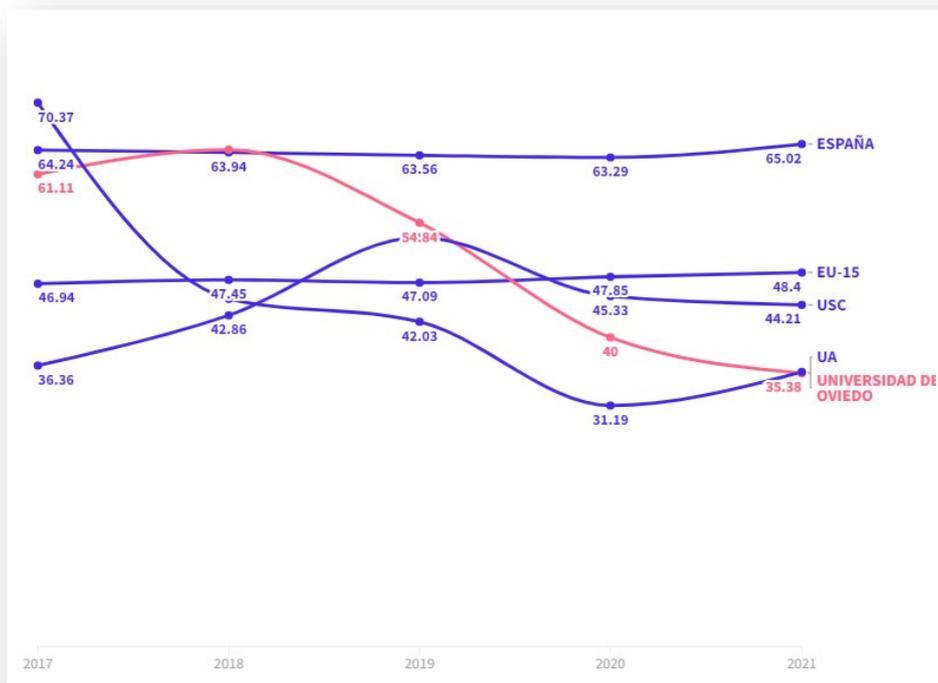
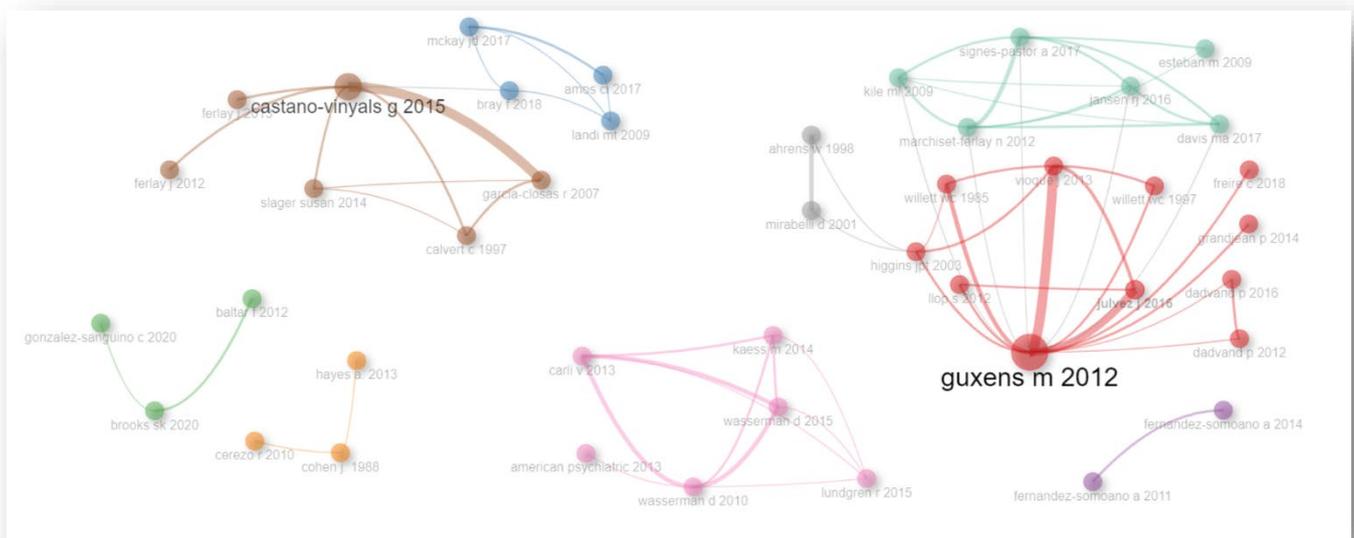


Gráfico 25. Redes de co-citas:



CONCLUSIONES

A. PRODUCTIVIDAD:

La productividad en los últimos cinco años ha aumentado de forma constante, pasando de 18 trabajos publicados en 2017 a 65 en 2021, lo que supone que la producción se ha multiplicado por 3.6 en 5 años. Aun así, nuestra productividad es más baja que las dos universidades comparadas en este estudio, similares en tamaño teniendo en cuenta la cantidad de profesorado contratado a tiempo completo en el curso 2020-2021.

El compromiso social de la Universidad de Oviedo con el acceso abierto de la ciudadanía a los resultados de la investigación financiada con fondos públicos es muy alto, situando a la institución asturiana por encima de la media española y europea. Destacamos que la evolución en esta dimensión se mantiene al alza en los últimos 4 años.

B. IMPACTO:

El porcentaje de documentos publicados que reciben citas es más bajo, como es esperable, para el último año en todas las instituciones y áreas geográficas seleccionadas para el estudio, aunque el descenso en el caso de la Universidad de Oviedo se muestra más acusado.

El porcentaje de documentos publicados en revistas de alto impacto (Q1 de JCR) ha crecido hasta el último año analizado, en el que se aprecia un ligero decrecimiento. Este hecho no impide que la Universidad de Oviedo presente, para el conjunto de los 5 años analizados, el mejor promedio en esta dimensión con respecto a las instituciones y áreas geográficas analizadas.

El porcentaje de documentos que la Universidad de Oviedo coloca entre el 10% más citado a nivel mundial es similar al de los 15 países de la Unión Europea analizados en este informe, aunque, de forma similar a lo que ocurre con número de citas recibidas y porcentaje de publicaciones en revistas de alto impacto, nuestra institución ha perdido fuerza en los últimos dos años.

Nuestro impacto CROWN se sitúa en 1.08. Este indicador corresponde al número de citas de las publicaciones de la institución durante el período estudiado, comparados con los promedios mundiales de citas, cuyo valor es 1. De esta forma, nuestra institución se sitúa un 8% por encima de la media mundial. Cabe señalar que el CROWN de la Universidad de Oviedo ha bajado ligeramente durante los años 2020 y 2021.

Se observa, en general, un ligero descenso de los datos de impacto en los últimos dos años analizados (2020 y 2021).

C. COLABORACIÓN:

Los datos de colaboración internacional han empeorado en la Universidad de Oviedo de forma sostenida desde el año 2018, cuando nuestras cifras se situaban ligeramente por encima de la media española, y era bastante superior a los datos de los países europeos y las universidades españolas incluidas en este estudio.

ÍNDICE DE TABLAS

[Tabla 1. Número de PDI a tiempo completo en el curso 2020-2021](#)

[Tabla 2. Resumen](#)

[Tabla 3. Evolución anual de la productividad comparada con USC y UA](#)

[Tabla 4. Evolución anual del porcentaje de documentos publicados en modalidad Open Access comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Tabla 5. Evolución anual del porcentaje de documentos citados comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Tabla 6. Evolución anual del porcentaje de documentos Q1 comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Tabla 7. Evolución anual del porcentaje de documentos dentro del Top 10% más citado a nivel mundial comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Tabla 8. Evolución del impacto normalizado-CROWN comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Tabla 9. Evolución del porcentaje de trabajos publicados en colaboración internacional comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

ÍNDICE DE GRÁFICOS

[Gráfico 1. Distribución anual de las publicaciones](#)

[Gráfico 2. Evolución anual de la productividad comparada con USC y UA](#)

[Gráfico 3. Documentos publicados en modalidad Open Access](#)

[Gráfico 4. Evolución anual del porcentaje de documentos publicados en modalidad Open Access comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Gráfico 5. Las 20 fuentes más utilizadas para publicar](#)

[Gráfico 6. Las 20 fuentes más citadas](#)

[Gráfico 7. Los 20 autores/-as más productivos](#)

[Gráfico 8. Evolución de la productividad de los autores/-as](#)

[Gráfico 9. Mapa temático](#)

[Gráfico 10. Evolución temática](#)

[Gráfico 11. Evolución de los tópicos](#)

[Gráfico 12. Número de citas recibidas por año en relación con la productividad](#)

[Gráfico 13. Porcentaje de documentos citados al año en relación con la productividad](#)

[Gráfico 14. Evolución anual del porcentaje de documentos citados comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Gráfico 15. Número total y porcentaje de publicaciones en revistas Q1 en relación con la productividad](#)

[Gráfico 16. Evolución anual del porcentaje de documentos Q1 comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Gráfico 17. Promedio de porcentaje de documentos Q1 comparado con USC, UA, EU-15 y España:](#)

[Gráfico 18. Número total y porcentaje de publicaciones dentro del Top 10% más citado a nivel mundial en relación con la productividad](#)

[Gráfico 19. Evolución anual del porcentaje de documentos dentro del Top 10% más citado a nivel mundial comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Gráfico 20. Evolución del impacto normalizado-CROWN comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Gráfico 21. Los 20 documentos más citados](#)

[Gráfico 22. Los 20 autores/-as más citados](#)

[Gráfico 23. Porcentaje de trabajos publicados en colaboración internacional en relación con la producción](#)

[Gráfico 24. Evolución del porcentaje de trabajos publicados en colaboración internacional comparado con USC, UA, EU-15 y España](#)

[Gráfico 25. Redes de co-citas](#)

[Gráfico 26. Redes de colaboración](#)

HERRAMIENTAS UTILIZADAS PARA ELABORAR EL INFORME

1. *Web of Science*: Se ha utilizado para recuperar los trabajos analizados en este informe, por constituir un estándar de medición científica.
2. *JCR*: Se ha utilizado para conocer el impacto de las revistas científicas.
3. *InCites*: Producto de Clarivate, se trata de una suite bibliométrica que permite obtener indicadores normalizados.
4. *R 4.2.2*: Entorno y lenguaje de programación con un enfoque al análisis estadístico.
5. *RStudio*: Entorno de desarrollo integrado para el lenguaje de programación R, dedicado a la computación estadística y gráficos.
6. *Bibliometrix*: Paquete para el lenguaje de programación estadística R para la investigación cuantitativa en cienciometría y bibliometría. Se ha empleado la interfaz Biblioshiny.
7. *Flourish Studio*: Herramienta en línea que permite crear visualizaciones de datos.

BIBLIOGRAFÍA

Biblioteca/CRAI. Servicio de Apoyo a la Investigación. (2021). *Producción científica 2015-2019. Informe bibliométrico de la producción científica de la Universidad Pablo de Olavide*.

Clarivate. (n.d.). *InCites Help*. Retrieved February 20, 2023, from <http://help.prod-incites.com/inCites2Live/overviewGroup/overviewInCites.html>

Fernández García, G., & Fernández Gómez, M. (2023). *La lucha contra el cáncer a través de la investigación reciente en la Universidad de Oviedo*. <http://hdl.handle.net/10651/66465>

Gobierno de España. Ministerio de Universidades. (2023, February 15). *Estadística de personal de Universidades (EPU)*. <https://www.universidades.gob.es/estadisticas-de-personal-de-las-universidades/>

Ríos-Gómez, C., Huertas-García, C., & Torres-Salinas, D. (2022). *Indicadores y estadísticas de Investigación UGR 2022. Memoria de investigación*.

Torres-Salinas, D., & Alba Ruiz, R. (2017). *Memoria de Investigación 2016: Indicadores Bibliométricos Visibilidad de la investigación de la Universidad de Sevilla*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.573311>

World Health Organization. Evidence to policy & impact. (2021). Health Promotion Glossary of Terms 2021. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240038349>